



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 109, relativa a plan global de reactivación de la economía rural, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0109]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuarto del Orden del Día, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de Ley N.º 109, relativa a plan global de reactivación en la economía rural, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Fernando Fernández, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Estamos asistiendo con tristeza al declive del mundo rural. Por mucho que lo repitamos aquí, yo creo que nunca será suficiente para recordar que el mundo rural en Cantabria es básico no solo para nuestra economía, sino también para nuestra identidad tanto cultural, social como política. Este es un dato -creo yo- que no debiéramos de olvidar y que no debiera olvidar nunca este Gobierno.

El futuro de esta tierra, de Cantabria, está inexorablemente unido al futuro de las gentes que habitan el mundo rural. Un mundo rural que como ustedes saben representa el 80 por ciento de nuestro territorio y que el actual Gobierno ignora absolutamente.

Señorías, los habitantes del mundo rural tenemos, tienen el mismo derecho que los ciudadanos urbanos a la Sanidad, a la Educación, a la seguridad y al resto de los servicios; la misma.

La mayor complejidad del mundo rural, debido fundamentalmente a la dispersión, no puede ser una excusa para desprestigiar a las gentes del campo.

A pesar del gran esfuerzo que hizo el Gobierno anterior, el mundo rural sigue siendo o sigue teniendo una serie de carencias muy importantes. La escasa oferta de servicios, la falta de infraestructura, el aislamiento, el envejecimiento de la población, etc., etc.

Estas carencias se han visto agravadas en el último año y medio debido a la falta de interés del Partido Popular. Cuando el Partido Popular era un partido de la oposición, no tuvo rubor en plantear iniciativas, dar ruedas de prensa para proponer con toda solemnidad, Sr. Rodríguez, una adición presupuestaria de 25 millones de euros, para solucionar los problemas de la ganadería de Cantabria. Sr. Rodríguez, Sra. Consejera ¿Qué fue de aquellos 25 millones?.

Señorías, el sector primario tiene una importancia extraordinaria. Sin embargo, la situación actual es muy preocupante. En el contexto de crisis en el que nos movemos es un sector especialmente castigado por los bajos precios, por el encarecimiento de los combustibles y en definitiva por la falta de futuro ante el panorama desalentador que para nuestros agricultores y ganaderos plantea la reforma de la PAC.

Situación especialmente grave es la que vive el sector lácteo que hemos analizado anteriormente aquí. Las grandes distribuidoras, los centros comerciales regalan -como hemos dicho- en las grandes superficies lo que roban en las explotaciones ganaderas. Y eso es algo inadmisibile. Y ante esa situación, la Consejería de Ganadería mira para otro lado; resultado, el abandono de las explotaciones.

Pero el futuro del sector, Señorías, no es nada halagüeño. La reforma de la PAC, de la Política Agraria Común Europea, propiciada -no lo olvidemos- por los partidos conservadores europeos, entre los que se encuentra el Partido Popular, plantea ayudas en base no a la producción, sino a la extensión. Y eso va a ser la puntilla para el sector primario de Cantabria, una región como la nuestra cuyas explotaciones ganaderas se basan en la producción de calidad en régimen de explotación familiar y no en grandes latifundios.

Además, la desaparición de la cuota láctea a partir del 2015 es una amenaza real.

¿Ante esta situación, qué hacer, o qué propone el Partido Regionalista? Desde el Partido Regionalista de Cantabria consideramos la explotación familiar como el núcleo esencial de la actividad agraria y del desarrollo rural en Cantabria.

Por eso les exigimos al Partido Popular que consideren el sector primario y especialmente el sector ganadero como un sector estratégico. Era su propuesta y era su programa electoral. Para lo cual, fundamentalmente, es fundamental -



repito- no aplicar esa política suya de recortar todo que está produciendo efectos desoladores sobre todo en el sector primario.

Por eso, frente a los recortes que con carácter general ustedes implantan en el mundo rural, el Partido Popular pide que con urgencia la Consejería elabore un plan de desarrollo rural de Cantabria que contemple diez medidas. Y que lógicamente tenga su reflejo en los Presupuestos del 2013.

Esas diez medidas son las siguientes:

En primer lugar, la puesta en marcha de la Ley de Desarrollo Rural Sostenible, aprobada en el 2007 junto con los planes de zona y los contratos territoriales y que ustedes la están abocando a su desaparición.

En segundo lugar, la segunda medida, la promoción y ayuda de la industria agroalimentaria. Una industria que es especialmente importante desde el punto de vista económico y también, ¡cómo no!, desde el punto de vista de puestos de trabajo.

Hay que priorizar en este sentido la calidad de nuestros productos como referente de Cantabria. Y en ese sentido, la promoción de ferias y mercados como escaparate sigue siendo fundamental.

En tercer lugar, un Plan de Infraestructuras Rurales con caminos, carreteras, que de alguna manera eviten el aislamiento de las zonas de los pueblos de Cantabria.

Es necesario tener una actitud reivindicativa, ante la reforma de la PAC; o hay que reivindicar una PAC que no perjudique a Cantabria y que mantenga las ayudas en función de la producción y no en función de la extensión como se pretende hacer.

En quinto lugar, un precio justo para la leche como ya hemos dicho aquí con el mantenimiento de la cuota láctea, con los contratos empresas-productor a partir de un precio mínimo, con un control de la distribución. Etc., etc.

En sexto lugar, mantener las ayudas directas a las rentas, a la modernización y a la incorporación de jóvenes, a la inversión y a la producción de calidad. Ayudas que últimamente se han visto esencialmente recortadas.

Es necesario, en séptimo lugar, poner en valor el sector forestal. Un sector que puede generar en Cantabria riqueza y puestos de trabajo. Es necesario sacar adelante los planes de ordenación forestal. Es necesario hacer planes de reforestación, desbroce, limpieza y labores de silvicultura. La promoción y la puesta en valor de los montes y la biomasa es fundamental para el desarrollo del campo de Cantabria y también, lógicamente, para la prevención de incendios.

En octavo lugar, es necesario introducir de pleno a la sociedad rural en el mundo de las nuevas tecnologías, tanto de la comunicación como de la información.

En noveno lugar, es necesario poner en valor nuestro rico patrimonio natural, arquitectónico y cultural.

Y por último, como décima medida, tal y como piden los sindicatos, reivindicar la soberanía alimentaria. Es decir, que cada zona tenga el derecho y la capacidad de cultivar y de producir los alimentos necesarios para alimentar a sus habitantes, apoyando -como he dicho anteriormente- los canales cortos de comercialización y evitar los intermediarios.

Curiosamente, aproximadamente el 70 por ciento de lo que paga el consumidor -70 por ciento- se quedan los intermediarios.

Acabo, Sr. Presidente. Una política de futuro para las áreas rurales debe contemplar, junto a la pluriactividad de los agricultores, un complemento de rentas por la vía del empleo alternativo para otros miembros de la familia.

Es fundamental asegurar el acceso al mercado de trabajo de los jóvenes y de las mujeres del campo. En este sentido, Señorías, cualquier esfuerzo que hagamos por mejorar el mundo rural habrá merecido la pena.

Sr. Presidente, hemos presentado una enmienda transaccional, a una enmienda del Partido Socialista, con el fin de que si todos los Grupos están de acuerdo pues votarla en ese sentido.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Entonces, antes de pasar a fijación de posiciones tenemos que decidir si la enmienda transaccional que ha presentado el Grupo Regionalista es admitida por todos los Grupos.



¿Grupo Socialista?

Grupo Regionalista, evidentemente sí.

¿Grupo Popular? No.

Pues entonces la enmienda transaccional no se puede admitir. Y por lo tanto, el debate queda sobre la primera propuesta que había hecho el Grupo Regionalista.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista, que ha presentado una enmienda de modificación. Por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias Presidente.

Hoy debatimos la defensa del medio rural de Cantabria, ante el abandono de las políticas de desarrollo rural en todos los sectores productivos en los que se cimienta, pero también en la calidad de vida y en el bienestar de sus gentes. Y no es la primera vez que lo debatimos.

Lo mismo que antes decía que llevamos quince meses proponiendo, el Partido Socialista ya propuso una batería de medidas para poner en marcha un verdadero plan de desarrollo rural en este tiempo. Y también para garantizar el desarrollo de la Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural. Las cuales fueron rechazadas por el Partido Popular.

Un Partido Popular que prometió, en campaña electoral, que apostaría por el campo, que el sector primario era estratégico y prioritario para el Partido Popular y bla, bla, bla..., a lo que ya estamos acostumbrados en estos meses, en esta Cámara. Una mentira más. Porque el Partido Popular desde que gobierna en Cantabria y desde el Ministerio también ha abandonado completamente cualquier actuación que supusiera impulso para la economía del medio rural y para el sector primario cántabro.

Austeridad pura sin medida alguna al impulso de crecimiento económico. Esa es la descripción de las políticas rurales y del sector primario del Partido Popular; aunque le haga mucha gracia, Sr. Lavín, a mí no me hace gracia y creo que a las gentes del campo tampoco.

Lejos quedaron, por tanto, esas promesas de un programa de apoyo a los productores lácteos, un plan de reactivación y modernización del sector primario forestal y un apoyo decidido al sector lácteo, que sin duda es un sector que lleva muchos años en crisis en toda Europa. Y yo le insisto, no es este Gobierno el responsable, pero es el responsable de evitar que eso siga siendo así.

Y hoy las únicas medidas de reactivación son las de las cartas a los Reyes que presentó el Sr. Diego, que fue Invercantabria. Un foro de empresarios donde se reunían a charlar entre ellos A ver qué proyecto voy a poner en marcha y donde en prácticamente todas las ocasiones el papel del Presidente Diego era meramente de presentador de televisión, porque inversión pública ninguna y aportación del Gobierno tampoco.

Y entonces nos encontramos con hechos muy ciertos en este momento, que son que el campo de Cantabria sufre un claro retroceso, que el Gobierno de Cantabria es incapaz de gestionar las necesidades de las gentes del campo y que ya se han anunciado nuevamente severos recortes en las políticas de agricultura, ganadería, desarrollo rural y por tanto de los fondos que el Ministerio debe transferir al Gobierno Regional.

Por eso los Socialistas exigimos a este Gobierno un Plan con medidas concretas y propuestas concretas y los Socialistas hoy queremos hacer aportaciones, porque está bien que reclame el Sr. Iñigo Fernández permanentemente que hagamos propuestas, porque dice que la oposición no hace nada concreto y yo me estoy esforzando en presentar medidas muy concretas para que luego no me diga, no me dé el recado que no hacemos el trabajo que tenemos que hacer.

Bueno, pues hemos hecho propuestas concretas que le voy a relatar en el marco de la futura PAC y de la estrategia europea 2020. Y queremos que se ponga en marcha un plan global de desarrollo rural sin duda, que primero garantice la aplicación y compromiso de ejecución de los fondos comprometidos en Cantabria para la aplicación de la Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural, y por tanto de sus objetivos, de sus planes de zona, de sus contratos territoriales, que fue firmado hace tan solo hace 11 meses por importe de 35 millones de euros, 35.921.000 euros para el periodo 2012-2016.

De ahí que parte de la enmienda que hemos presentado concrete precisamente esa petición expresa de que se garanticen esos fondos.



También proponemos que ese plan contenga un mantenimiento de la base económica del medio rural mediante la preservación de actividades competitivas y multifuncionales. La diversificación de su economía con la incorporación de nuevas actividades compatibles con un desarrollo sostenible, el sector forestal por ejemplo, entre otros.

También el mantenimiento del grado de bienestar de los ciudadanos asegurando unos servicios públicos básicos adecuados y suficientes, que garanticen la igualdad de oportunidades y la no discriminación especialmente de las personas más vulnerables o en riesgo de exclusión, que hoy sin duda viven en el medio rural.

La conservación y recuperación de los recursos naturales del medio rural a través de actuaciones públicas y privadas que permitan su utilización compatible con un desarrollo sostenible. La puesta en marcha de políticas de desarrollo rural encaminadas a valorizar y aprovechar el capital del territorio, sin duda, y defender y cuidar nuestro patrimonio natural.

A potenciar más allá de discursos, fotografías y power point los sectores emergentes de la economía rural, los servicios de la vida diaria, de mejora del marco de vida, culturales, de ocio, de medio ambiente, de nuevas formas de turismo, de nuevas tecnologías en su uso empresarial. Buenas ideas pero más allá de los power point y de los discursos.

También apoyar a los emprendedores con el objeto de fomentar el empleo de las zonas rurales, justo lo contrario de lo que está haciendo el Partido Popular que ha desmantelado todos los programas de apoyo a emprendedores y a emprendedoras, que eso es lo que más me preocupa en este momento.

Poniendo énfasis en la formación, en la transferencia de tecnología y garantizando la integración en la sociedad de la información, porque no hay que perder de vista que el 54 por ciento del empleo que se crea hoy en Europa, se genera en el medio rural, en líneas de empleabilidad que compatibilizan la actividad agroalimentaria, la innovación emprendedora, los servicios a la población y el empleo verde.

Fomentar la competitividad de los sectores económicos actuantes en el medio rural supondría garantizar unos ingresos dignos para el futuro y apostar por el desarrollo rural en términos de sostenibilidad.

Que incluya también la promoción de la igualdad entre mujeres y hombres en los territorios rurales y el apoyo a la juventud rural, todo lo contrario de lo que está haciendo el Gobierno del Partido Popular.

El apoyo a los municipios rurales como espacios de soporte a las personas, lo contrario de lo que está haciendo el Partido Popular.

La garantía de la conexión rural urbana, porque las sinergias entre ambos espacios suponen una oportunidad para el futuro.

Al final, medidas concretas que les pedimos que sin duda tengan en cuenta a la hora de aprobar esta proposición no de Ley porque son importantes y es muy importante que haya por un lado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Ese compromiso de que el Plan de Desarrollo Rural – sí, termino Presidente- contenga políticas de estímulo al crecimiento económico y de ampliación de la base económica del medio rural que garanticen igualmente el bienestar y la cohesión social, y por supuesto el compromiso de que se ejecuten durante ese periodo de cuatro años, los más de 35 millones de euros que se comprometieron y cuya firma se plasmó en el mes de noviembre y que ahora mismo ponemos seriamente en duda.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sr. Presidente. Señorías.

A la Diputada del Partido Socialista parece que le molesta, porque siempre me lo recuerda, que yo tenga la costumbre de recordarle a ella que cada vez que sube a hacer una propuesta a esta Tribuna, suelen tratarse de propuestas vagas, de propuestas genéricas, de propuestas en las que no se pide absolutamente nada. Y yo creo que hoy esto es aplicable también a la iniciativa del Partido Regionalista, que es la que hoy debatimos.

Claro si lo que se propone es que el Parlamento inste al Gobierno a que en el plazo de dos meses elabore un plan global de reactivación de la economía rural, pactada con los agentes sociales y que contemple financiación suficiente para



su ejecución, pues esto es como no pedir nada. Dice, que se presente un plan. Es que toda su propuesta se reduce a que se presente un plan con financiación suficiente. Pues bien, claro.

¿Y luego cómo se argumenta todo? He tomado aquí algunas notas ¿no? Que se garantice la calidad en los servicios; un precio justo para la leche; apoyo a los emprendedores; calidad de vida en el medio rural. Todo... y la paz en el mundo. Yo me apunto a pedir la paz en el mundo, y la solidaridad; todo estupendo. Claro, todo. Pedimos todo, la paz en el mundo, apoyar a todo el mundo. No hay nada concreto nunca. No hay nada concreto nunca, en sus propuestas, al menos en sus propuestas de resolución.

Ni en la primera que presentaron la semana pasada; ni en la enmienda del Partido Socialista, aunque incorpora el tema de la Ley de Desarrollo Sostenible al Medio Rural; ni en la transaccional del Partido Regionalista. No hay nada concreto nunca.

Entonces, bueno, esto a mí me recuerda, haciendo memoria, de otras iniciativas que se han presentado en esta Cámara. Un Plan de Empleo para los jóvenes; no se dice más, no se propone más, no se articula más, ni puntos, ni objetivos, ni nada. Plan para la internacionalización de la economía, propuestas... Siempre es eso, la paz en el mundo. Creemos que por ahí no se avanza nada.

Otro aspecto de su iniciativa, es que siempre todo se relaciona con gastar dinero, financiación; gástese dinero, destínese el dinero... Ustedes, solo dicen aquí, gástese más dinero en este punto, gástese en este, gástese en este otro y jamás sabemos de dónde se puede sacar ese dinero.

Porque, claro, cuando hablamos de dinero, de invertir dinero en estas iniciativas; claro uno se pregunta por qué cuando ustedes gobernaron, que era cuando había dinero, no se hicieron. Era cuando había dinero y lo que no había, recurrían a la deuda; daba igual que la deuda a final de año se elevara a 500 millones de euros. No se hicieron cuando había dinero y pretenden que se hagan ahora sin dinero.

Decía el Portavoz del Partido Regionalista: "Sr. Rodríguez, Sra. Consejera, qué fue de aquellos 25 millones de euros". -Yo le digo-¿qué fue de aquellos 25 millones de euros?, que ustedes se los gastaron. Ese es el problema, que ahora hay que gobernar sin el dinero, porque como bien dijo el Sr. Mazón, el dinero se gastó, no nos lo iban a haber dejado en los cajones.

Y esto, no estamos hablando de Atapuerca, estamos hablando de que ustedes han gobernado hasta ayer. No estamos hablando de Atapuerca. De Atapuerca estaríamos hablando si yo le recordara a usted que muchos de los males que aquejan al sector ganadero tienen su origen en una deficiente negociación del tratado de adhesión de España a la Comunidad Económica Europea cuando los Socialistas estaban en el Gobierno. Muchos de los males arrancan de ahí, pero entonces sí podría decirme que estoy hablando de Atapuerca. No.

Cuando le hablo de cómo han dejado ustedes las finanzas de la Comunidad Autónoma, no estamos hablando de Atapuerca, estamos hablando de hace apenas unos días.

La Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural, les preocupa a los Portavoces del Partido Socialista y del Partido Regionalista ahora. Pero no les preocupó en absoluto con anterioridad. La Ley se aprobó en el año 2007, todavía España no estaba sometida a los problemas de financiación que tienen en este momento y a pesar de todo, ustedes no fueron capaces de ponerla en marcha.

Tuvo que ser esta Consejera, quien firmó el protocolo con el Estado. Porque ustedes en el tiempo anterior, no hicieron nada, no les preocupó tanto aquello que ahora parece que les preocupa tantísimo.

Y en cuanto a las medidas que se proponen. Bueno, me alegra escuchar que la Portavoz del Partido Socialista reconoce que se están dando pasos, se están tomando iniciativas y se están creando condiciones por parte del Gobierno, se están tomando medidas para tratar de sacar a flote el sector lácteo que está muy, muy dañado. Me alegra que reconozca que se están dando pasos y se están tomando medidas. Nosotros también lo vemos, lo percibimos y queremos que se siga en esa línea, porque además sabemos que muy buena parte de la salida de la crisis en el medio rural, se debe precisamente a la prosperidad del sector lácteo y del sector de la carne. Luego esas dos líneas de trabajo son muy importantes.

Pero también todo el catálogo de propuestas que aparecen contenidas en el Plan Invercantabria, donde hay actuaciones de todo tipo, como por ejemplo, la redinamización del sector forestal, que ahora ya es posible, desde que en marzo de 2012 se ha aprobado un Decreto para desbloquear el tema de los consorcios forestales.

Lo que estaba paralizado hasta ahora, ahora ya es posible.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 43

1 de octubre de 2012

Página 2557

Aprovechamientos forestales, proyectos destinados a incentivar la industria agroalimentaria. Se han presentado una serie de ellos a lo largo de los últimos meses. Temas de quesos con ovino, sellos de calidad.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, termino ya mismo.

Una normativa que permita elaborar queso con leche cruda de vaca.

Proyectos para la recogida, gestión y comercialización de caloca. Los grupos de acción costera en zonas rurales vinculadas a la costa.

El mismo teleférico de Vega de Pas, que promete dinamizar el turismo en aquella zona.

Luego, no podemos permitirle decir que no se hace nada, porque sí se está haciendo, lo que ocurre es que todo esto necesita un tiempo, pero tanto en el sector lácteo, como en el apoyo al sector cárnico, como en proyecto para la diversificación de las actividades económicas en el mundo rural...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí se están dando pasos, sí se están tomando la iniciativa y sí se está haciendo algo, sin la ayuda de ustedes, que jamás en un año, han sido capaces de hacer una sola propuesta armada.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra D. Fernando Fernández, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Gracias, Sr. Presidente.

Para hacer, para decir cosas muy concretas, dada su escasa capacidad de abstracción.

Primera cosa concreta. Ustedes no tienen palabra. Ustedes prometieron 25 millones adicionales al presupuesto de 2011 y lo único que hicieron -y usted fue uno de los responsables de ese tema- y a fecha de hoy lo que han hecho es recortar el presupuesto de 2012 en 13 millones de euros.

¿Eso es transparencia? ¿Eso es decir la verdad? Primera cosa concreta.

Segunda cosa concreta. Usted necesita unas vacaciones, evidentemente, como decía en un periódico. Necesita unas vacaciones para conocer el mundo rural de Cantabria, porque habla de oído, no tiene ni idea.

Otra cuestión muy concreta. El anterior Gobierno hizo inversiones extraordinariamente importantes, que supusieron, aparte de mejorar la cabaña ganadera, aparte de inversiones en infraestructuras, supusieron, repito, que la población aumentase el 5 por ciento en municipios de menos de 5.000 habitantes. Eso son políticas sociales en el mundo rural y cosas muy concretas. Más cosas concretas, para que vaya entendiendo.

Pedimos que se pongan en marcha los Planes Rurales de Zona, con dinero, con dinero, que no se engañe a la gente por las comarcas, que se hacen reuniones y son brindis al sol, son cartas a los Reyes Magos, porque ustedes no ponen dinero.

En Galicia, el Estado ha dado 87,11 millones de euros para poner en marcha los planes rurales. Haga lo mismo, vaya a Madrid y se lo pide al Sr. Cañete, que es muy amigo suyo.

Ustedes cosas más concretas, como ya le he dicho. Han recortado el presupuesto en el 2012 ¿Qué le pedimos? Muy sencillo. No recorte el presupuesto del 2013. nada, manténgalo, por lo menos. Muy concreto. ¿No lo entiende, Sr. Diputado?

Ustedes han reducido las ayudas al sector, especialmente a la incorporación de los jóvenes. Hay un Decreto Ley en el cual ustedes anulan las ayudas al abandono de la producción agraria ¿O no es concreto eso? No hay una política de desarrollo forestal. No la hay, es un brindis al sol.

La exposición que hizo el Sr. Presidente en Torrelavega, aparte de romper sillas, aquello fue exactamente una tomadura de pelo, una tomadura de pelo. Pongan ustedes en marcha el tema de la biomasa, que es fundamental. Y hay empresas interesadas y ustedes lo que están haciendo es retrasar ese proceso y la Sra. Consejera lo sabe perfectamente.



Mire, Señorías. Hemos hecho aquí una proposición con diez medidas concretas y planteando tres objetivos; que se los voy a volver a repetir, a ver si usted entiende. Es necesario tomar medidas para mejorar la calidad de vida de la población rural. Nosotros, los que vivimos en el pueblo entendemos perfectamente lo que es mejorar la calidad de vida del mundo rural: que tengamos sanidad, que tengamos educación, que tengamos accesos, que la cabaña ganadera esté saneada, etc., etc. Es necesario una gestión responsable como objetivo de los recursos naturales y la protección del medio ambiente.

Y lógicamente un tercer objetivo, es necesario la utilización racional y equilibrada del territorio.

Esas son las propuestas que hacemos con medidas concretas tabuladas, diez, con estos tres objetivos. Y ustedes las rechazan.

Miren -acabo Sr. Presidente- el Partido Popular estando en la oposición, no dudó en mentir, mintió; engañó a nuestros ganaderos, sí Sr. Rodríguez, como trampolín para llegar al poder. Ahora que ya están, no hacen nada o hacen lo contrario de lo que dijeron. Y mientras tanto, el sector primario se resiente; el mundo rural languidece; nuestros pueblos se debaten entre la desolación de sus economías familiares y la incertidumbre de un futuro sin sus instituciones representativas en las juntas vecinales que ustedes también quieren quitar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, doce; en contra, diecinueve; abstenciones, siete.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda rechazada la proposición no de Ley N.º 109.