



SESIÓN PLENARIA

6.- Interpelación N.º 142, relativa a vías, planes o actuaciones para paliar la situación padecida por el sector del transporte o para acometer proyectos de futuro en cuanto a mejora de las comunicaciones por los diversos medios, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4100-0142]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto sexto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 142, relativa a vías, planes o actuaciones para paliar la situación padecida por el sector del transporte o para acometer proyectos de futuro en cuanto a la mejora de las comunicaciones por los diversos medios, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición de la interpelación por parte del Grupo Regionalista. Tiene la palabra, D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Consejero, el pasado lunes ya se habló en esta sala de los problemas que presenta el aeropuerto. Pero recordará que hablábamos usted y yo, un momento y le indiqué que hoy volveríamos a tratar el asunto. Porque había y hay preocupación con un sector muy definido. No le hablo del turismo, le hablo del sector industrial y comercial.

Y si el turismo está como está, es decir, mal, ¡hum! hay que convenir que el sector industrial pues tampoco está para muchas alegrías. Es más, esta semana un medio lo publicaba y lo hacía porque algunas organizaciones y empresarios en particular, pues así lo vienen manifestando ¿no? y es que a veces los pequeños detalles pues colman el vaso ¿no?

Supongo que conoce ese malestar, como también que las dos líneas aéreas comerciales más importantes para Cantabria son las conexiones con Madrid y Barcelona y que se han eliminado vuelos y que sus horarios pues no son lo más adecuados, desde el punto de vista comercial.

Y podemos seguir especulando con las causas del descenso de viajeros, podemos discutir si hay más o menos dinero para turismo, pero desatender los movimientos propiamente comerciales yo creo que esto nunca, pero ahora, ahora menos, ahora menos.

Por eso le traslado ese malestar que se vive en el sector, ese sector comercial industrial, tal es la situación que muy a pesar, según me dicen, pues han tenido que retornar al poco apetecible traslado por carretera, con mayores riesgos, con pérdidas de tiempo, con gastos de pernoctación y pérdida de oportunidades, máxime porque es a primeros de año cuando se hacen las mayores operaciones económicas.

Está claro que han ido a peor. Y para mayor disgusto en cuanto a comunicación también debe de saber que la empresa titular de viajeros por carretera de la línea Santander-Bilbao-Barcelona, pues acaba de solicitar la reducción de viajes, lo cual viene a acrecentar esa sensación de vuelta al aislamiento que algunos sienten, ¿no?

Por esto le interpelo, para que nos indique a nosotros y a ese sector mencionado, pues cuál es la respuesta que desde el Gobierno, que desde usted podemos y pueden esperar para paliar esta situación. Conocer cuál va a ser el futuro de estas conexiones y si efectivamente en abril, ¡hum!, el asunto quedará solventado definitivamente y garantizando que esta situación no vuelva a ocurrir. Primer asunto que le traslado y del que espero y esperan sus comentarios.

Pero es que una cosa trae otra y hablando de aislamiento y de otro medio de transporte, el ferrocarril y enlazando con lo dicho, recuerdo un argumento muy utilizado por los detractores. Y dirigido a la oportunidad de la puesta en marcha, la puesta en servicio del AVE, ¿no?, se decía, se decía entonces, "para qué un AVE, teniendo un aeropuerto con vuelos cómodos y diarios a Madrid y además asequibles". Pues ya no tenemos aquellos vuelos cómodos en cuanto a sus franjas horarias de ida y vuelta, tampoco en la época más necesaria ni a un precio asequible.

Y tampoco tenemos AVE, ni certeza de para cuando lo habrá y en este asunto vaya por delante que no pretendo buscar o enjuiciar culpables, ¡eh!, sobre todo porque el tiempo va pasando y la lista pues parece que se va incrementando. Unos porque lo anunciaron, luego lo aprobaron, más tarde lo pararon y otros porque, emulando a los anteriores, vinieron, lo prometieron y ¡faltaría más! se comprometieron, ¡hum!



Existe incluso una amistosa carta del propio Sr. Rajoy, dirigida al actual Presidente de Cantabria, hablando en ella de la gran preocupación, aquí lo tengo, tengo aquí todos los documentos, la gran preocupación que este asunto le producía, ¡hum! "Será una realidad cuando llegue al Gobierno de España". Y prometía a la vez una gran celeridad para los trámites administrativos, ¡sííí! Más aún, proclamaba la prioridad para el PP en la cohesión social y en la igualdad de oportunidades para los españoles.

Bueno, pues estará bien dicho y mejor escrito, pero parece que ahí ha quedado todo, ¡eh! De momento, al día de hoy, bien podemos decir aquello de "si te he visto no me acuerdo" Y por eso, por eso mejor no entretenernos en buscar culpables y sí, y sí en encarar el futuro más aún, porque sabido es que, agua pasada no mueve molino.

Ya sabemos, en el ferrocarril que se han realizado mejoras en la línea convencional, pero también que se han perdido líneas y servicios y que parte de esas mejoras aún tardarán en ser realidad.

Y además y no nos engañemos, no nos engañemos, una catenaria nueva no va a proporcionar un despegue económico sustancial o significativo. No hablo, por tanto, de estos asuntos. Tome nota de ello, quiero llegar al todo. Claro, al asunto primordial, al AVE, porque no podemos asumir por más tiempo que Palencia sea su punto final, no podemos.

Toledo-Madrid, por ejemplo, un AVE cada hora y 18 euros ida y vuelta. Muy propio de un destino turístico, muy propio. Pero qué quiere que le diga, aún deseando lo mejor para nuestros vecinos, pues yo no siento la capital palentina como un gran destino turístico. Ahora bien, sí que la veo, sí que la veo, afortunadamente para ellos, ¡eh!, con un fuerte desarrollo industrial muy por encima del nuestro, ¡qué casualidad!, ¡qué casualidad! El mismo proceso que se está produciendo en Girona, tras la llegada del AVE y algo me dice, Sr. Consejero, que no son casualidades.

Por eso, insisto, mejor hablar del porvenir y no de lo ya sufrido y recalco lo de sufrido y en ese sentido va el segundo punto de esta interpelación, que desde el punto de vista económico y social es tan importante o más que el anterior, ¡hum! Queremos que el Consejero de Transporte nos traslade cuál es la situación a día de hoy del proyecto del AVE Palencia-Santander.

Y es que creo que es momento, al menos por dos motivos. Uno, por la causa hasta ahora aducida según los diversos Ministros de Fomento era la económica; era la económica. Pero felizmente y también por boca de otros Ministros, esa causa ha cambiado; ha cambiado, ¡eh!

Asegura el Sr. De Guindos, el inicio de una etapa de crecimiento. Bien. A la par, el Sr. Montoro, no solo coincide sino que aplica una mayor dosis de optimismo. Bien. Y como siempre, miembros de este Gobierno se suman y también aseguran que ya hay un cambio de tendencia en Cantabria, con un crecimiento asegurado para este año y para el 2015. Esto lo dijo usted mismo, ¡hum! el pasado lunes. Y no cabe duda que es usted quien mejor puede pronosticar el tiempo venidero. Aunque de momento lo único que le crecen a usted son los parados, también hay que decirlo, ¡eh!

El BBVA, anuncia también crecimiento, ¡hum!, aunque sujeto a demasiados varemos que si no se producen; bueno, todo va al traste, ¡vaya, aquí ya hay problemas! Pero bueno, tengo aquí el informe, ¡eh! Y por cierto que en él hay una, hay una sola Comunidad en la que sus exportaciones seguirán bajando ¿Adivina cuál es? ¿A que lo adivina? La nuestra. Con todo, mira qué bien, hay que pensar que están dispuestos a poner financiación

¡Claro!, hay que pensarlo. Porque dinero hay. Hay tanto como que en un túnel del AVE que llegará a Asturias se ha pasado de los mil millones de euros presupuestados a tres mil que ya van invertidos. ¡Ojo!, que no lo critico, ¡eh! No lo critico. Porque bien le vendrá a Asturias el AVE, dada su penosa situación económica, pero es que la nuestra, no es mejor. Me temo que no.

Y bueno, sea cierto, o no; el caso es que el propio Presidente Rajoy pues también se muestra confiado, ¡hum! en esa recuperación. Y nos dice que España acabará siendo el motor de Europa, ¡eh! Y así las cosas, y sin poner en duda que España llegue a ser el motor de Europa, podemos plantearnos esto de que España puede que sí, ¿pero y Cantabria? ¿Pero y Cantabria? ¿De verdad que vamos a subirnos a ese tren, y nunca mejor empleado lo de tren? ¿Usted qué dice, Sr. Arasti? Luego nos lo cuenta.

Porque nosotros estamos preocupados por España, pero también por Cantabria, ¡hum! De manera que creo que es momento de iniciar esos trámites que decía el Sr. Rajoy. Digo trámites ¡eh!, que no obras; aunque no le vendría mal al sector. Digo proyectos reales, digo plazos, o digo ponernos a la cabeza en la cola de peticionarios y conseguir de inmediato compromisos y convenios realizables y creíbles en relación al AVE. Labor que sin duda debiera de copilotar usted ¿O no?.

Y además, y aquí está otro motivo, saben aquello de que: lo que no se habla, no existe. Y por callar no vaya a pasarnos que se olviden de Cantabria como ya nos pasó con el Santander-Mediterráneo; o que acabemos viendo un AVE subterráneo a Ceuta, ¡eh! Porque tratándose de Madrid, cosas veredes -que decía aquel-



Por eso, Sr. Consejero, otra inquietud más le traslado, que no es otra cosa que sentirnos desplazados con las consecuencias que nos puede acarrear; o peor, que nos está acarreado ya. Y quiero conocer su implicación, para solucionar una situación que provoca aislamiento, que provoca grave perjuicio económico. Y que desde luego retrasa la salida de la crisis en Cantabria.

Y le digo una cosa. Guárdese en el primer caso de comparar datos entre aeropuertos. Aeropuertos vecinos. Porque mire, su punto de partida y su situación nunca fue la misma, ¡eh! Y porque además, mire, que otros no vayan bien pues no mejora nuestra situación. Esto es así. Pero si lo hace, si lo hace, sea honrado y haga el mismo ejercicio con la situación del AVE. Y dígame qué tienen de especial Palencia, Gerona o Huesca, para ya disponer de él.

Por eso le voy a ceder la palabra de inmediato. Pero díganos qué tiene previsto para recuperar, ampliar y asegurar esas líneas comerciales que le he citado: Madrid y Barcelona con más vuelos, con precios más asequibles y con horarios más razonables en ida y vuelta y además -ojo a esto- durante todo el año, sin paréntesis.

Y como le decía, como ambas cuestiones pues ligan entre sí, infórmenos también de cómo está el asunto AVE; ¿cuál es la situación del proyecto?, ¿cuál es su futuro inmediato? Y adelántenos plazos y fechas reales.

Y le adelanto, y con esto termino, una cosa. Como en el caso anterior que hablábamos, también aquí podemos ir de la mano; porque no hay motivos, no hay motivos, ¡eh! ya para discutir más ¿O sí?, ¿o sí?

Yo le escucho, le escucho porque le hago esta pregunta y esta interpelación ahora sin esperar a escucharla de usted, o de cualquier otro político que se pueda presentar víspera de unos comicios electorales, porque en ese caso conozco la respuesta pero no me va a valer, Sr. Arasti.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sí, muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien, la verdad es que es sorprendente que saque usted el asunto del AVE y diga que es un asunto primordial, primordial. Pero bueno hace bien, hace bien en recordar porque para no repetir los errores nada mejor que ver lo que ha sucedido.

Mire usted, las medidas del Partido Popular en materia de alta velocidad ya se tomaron hace mucho tiempo. Usted puede consultar el Boletín Oficial del Estado de 23 de mayo del año 2003, en ese Boletín se publicaba el trámite de información pública del tramo de alta velocidad Alar del Rey-Santander.

Y si consulta el Boletín de 6 de marzo de 2004, verá que se publicaba en ese Boletín la licitación del contrato para la redacción del tramo de alta velocidad Reinosa-Los Corrales de Buelna. Y si sigue leyendo podrá ver como era el proyecto, se contemplaba un nuevo trazado, doble vía electrificada en ancho internacional, y la línea convencional se destinaría al tráfico de mercancías y viajeros de ámbito local.

Sr. Pérez Tezanos, eran buenas noticias para Cantabria, porque se trataba a Cantabria de la misma manera que al resto de Comunidades Autónomas. Y como usted se ha empeñado en recordar, pues hubo un cambio de gobierno, se instaló en Madrid el Sr. Zapatero y en Cantabria el Sr. Revilla.

Medidas que ustedes tomaron, usted me habla ahora de iniciar trámites, yo le digo las medidas que ustedes tomaron. Si usted se toma la molestia de leer el Boletín Oficial del Estado de 1 de mayo del año 2004, usted podrá leer que en ese Boletín, se publica la resolución posponiendo la apertura de ofertas del contrato que había sacado el Gobierno del Partido Popular.

Y si se molesta usted en leer el Boletín Oficial del Estado de 8 de octubre del año 2004, verá publicada la anulación de la licitación del contrato, que había sacado el Gobierno del Partido Popular. Por lo tanto, me extraña que usted ahora me hable de iniciar trámites con el AVE como si no hubiese pasado hace mucho tiempo todas estas cosas y más todavía ir de la mano, cuando su Gobierno fue el que propició la anulación de todo lo relacionado con la alta velocidad en Cantabria. Yo creo que ese día, el 8 de octubre de 2004, se tomó sin duda la medida más nefasta para Cantabria que yo puedo recordar. Si usted recuerda otra más nefasta, me la dice en la réplica.

Y yo creo que eso tiene mucho que ver cuando el candidato menos votado es el que se convierte en Presidente del Gobierno. Esas cosas suceden cuando ocurren ese tipo de cosas.



Mire usted, y después, después de todo esto, pues sucedió lo que ya sabemos, que en uno de los periodos económicos de mayor auge de los últimos tiempos, me refiero al periodo 2003-2007, pues fue cuando ustedes anularon esas licitaciones y cuando todas las Comunidades Autónomas de nuestro entorno, pues iniciaron sus proyectos de AVE, Galicia, Asturias, Castilla y León, Navarra, País Vasco, absolutamente toas.

Mire yo, cuando era Portavoz del Ayuntamiento de Santander, ya utilizaba esto, porque en el viaducto del Ulla, ya estaban haciendo obras como ésta, como ésta que ya evidentemente es una realidad.

Ya que usted se empeña en recordar porque es usted el que ha sacado el tema del AVE, yo le voy a recordar una frase del que fue Presidente del Gobierno, el Sr. Revilla. "Revilla certifica que Cantabria tendrá los dos trenes AVE. El Presidente de Cantabria destaca que esta vez no se ha marginado a la región, subraya que el recorte en el presupuesto de fomento no afectará a la Comunidad de Cantabria".

Y seguía diciendo: "prefiere inaugurar el AVE como Presidente a que le toque el gordo". Y seguía diciendo "Debe de esperar mes y medio para anunciar si será el candidato al PRC".

Es decir, es lo mismo de todos los días, si esto lo ha dicho hace dos días, si son los mismos trucos de años y años y años y años, siempre diciendo las mismas trolas, las mismas mentiras, el mismo engaño colectivo a una Comunidad como la cántabra.

Y claro, no me ha hablando de la Red Transeuropea de Transporte, de la que también nos marginaron ustedes, porque claro, si no nos incluyen en la Red de Alta Velocidad Española ¿cómo nos van a incluir en la Transeuropea de Transporte?

¿Recuerda usted cuando el Sr. Blanco excluyó a Cantabria y al Puerto de Santander de la Red Transeuropea de Transporte? Porque la propuesta que propuso a la Comisión Europea no incluía ni a Cantabria ni al Puerto de Santander.

Pero ustedes..., pero ¿cómo me habla de transporte usted si fueron incapaces, incapaces de mantener la catenaria? ¿Sabe cuál es el resultado de su gestión? Esta, la gente por las vías. Esta es su propuesta de energías renovables. Ésta. Esto es lo que era venir a Cantabria, ese es el resultado de su gestión en transporte: la gente por las vías del tren. Porque está en color y ha aparecido hace cuatro días. Porque esto parece una película, esto en blanco y negro parece una película de Vittorio de Sica, del neorrealismo italiano ¡por favor!

Mire, un dato de catenaria, un dato de la catenaria. Le diré que en estos años, en estos años hemos invertido, hemos invertido 120 millones en mejorar la línea de ferrocarril entre Palencia y Santander, frente a 6.600.000 de la anterior legislatura que se hicieron tarde, mal y nunca.

Y eso ha tenido como consecuencia que en el viaje Madrid-Santander se gane una hora, como anunció la propia Ministra de Fomento en el año 2015, el viaje entre Madrid y Santander se hará en tres horas y treinta minutos en vez de cuatro horas y treinta minutos.

Y los resultados, Sr. Pérez Tezanos, no se han hecho esperar. Por ejemplo, RENFE transporta entre Santander y Madrid, ha transportado -mejor dicho- en el año 2011, 234.000 viajeros; en 2013, 264.000. Es decir, 30.000 más lo que significa un 13 por ciento.

Bien. Me ha preguntado también por el tráfico en el Puerto, pero tampoco ha incidido mucho en él.

Y le voy a decir, por ejemplo en el transporte por carretera. ¿Le tendré que recordar, Sr. Pérez Tezanos, que el tramo Solares-Torrelavega de la A-8 fue suspendido en el año 2010, gobernando el Sr. Revilla y se ha reanudado en el año 2011, gobernando el Sr. Ignacio Diego?

¿Y que el tramo Unquera-Llanes fue suspendido en el año 2010, siendo Presidente el Sr. Revilla y se ha reanudado en el año 2012 siendo Presidente el Sr. Ignacio Diego?

Y en cuanto al aeropuerto de Parayas, bueno yo, me interpelaron en el pleno anterior, yo creo innecesario repetir los datos que ya conté en la intervención anterior. Pero le voy a decir una cosa, mire usted, en el peor año en el peor años hasta ahora de este Gobierno en el aeropuerto de Parayas que ha sido el 2013, ese año ha sido mejor, mejor que el mejor suyo, tanto en número de viajeros, como en número de compañías y desde luego, este Gobierno sigue trabajando para traer más conexiones y más compañías al aeropuerto de Santander.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.



Réplica del Sr. Diputado, tiene la palabra, D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

¿Se da cuenta, Sr. Arasti de por qué yo a veces le digo aquí en esta tribuna o fuera de ella, que da la impresión de que viene usted aquí a reírse de nosotros? Un poco sí, dicen, un poco... bastante ¡eh! un poco bastante. Mire que he sido claro con usted, digo, vamos a hablar de dos asuntos -y no me revuelva el pasado, si no tenía ningún interés, no tenía ningún interés- ¿para qué? si le he dicho antes, "agua pasada no mueve molino", ¿lo recuerda?

No. Lo que espero de este Gobierno, como supongo que espera todo el mundo, es soluciones a los problemas de ahora, no a echar la marcha atrás, no mirar por el retrovisor y mirar a ver qué había pasado hace cinco, diez, ocho, veinte años.

Oiga, si quiere discutimos qué paso con el Santander del Mediterráneo, ¿de verdad cree que eso nos va a llevar a algún puerto? Pues no, pues no. Así que yo cuando le traigo aquí, le requiero aquí, le interpelo aquí, lo que quiero es que me diga es qué piensa hacer usted mañana, qué piensa hacer usted mañana...

Porque le voy a decir una cosa, si usted se ha referido hace un rato, hablando del Boletín del 2003, creo que hablaba de un dibujo que mandó su entonces amigo, Sr. Cascos. Sí, sí, no se ría, probablemente usted no le llegó a ver, pero yo sí, porque dice usted, Alar del Rey-Santander y le recuerdo que pasaba por Los Corrales y que allí la Corporación lo rechazó. Lo rechazó en pleno. Todos estuvimos de acuerdo en rechazarlo porque era una raya que dividía al pueblo en dos, pero que no matizaba muy bien ni colmaba las aspiraciones que, como Corporación que éramos, teníamos. A lo mejor está hablando usted de eso.

Dice que, ¿por qué le planteo yo ahora iniciar trámites? Pues oiga, dígaselo usted al Sr. Rajoy que lo plantee él, porque fíjese lo que decía: "Yo cumpliré con Cantabria, aunque vienen tiempos difíciles". Yo no tengo poder para poner en marcha ningún trámite, usted sí ¿A quién quiere que se lo plantee, al maestro armero? Se lo tengo que venir a decir a usted. Y usted escabulle el bulto, como siempre, tanto, tanto que me ha recordado a su compañero el Sr. Bedia, cuando antes hablando aquí el Sr. De la Sierra, decía: ¿Qué dice ese babión?, que le hemos oído desde el escaño. Y a mí me estaba... (murmillos) sí, sí, ponga la cara que quiera, pero fue él el que lo dijo ¡eh!, no yo. Sí, sí, fue él el que lo dijo ¡eh! (murmillos) no yo, que le hemos oído toda la bancada Regionalista.

Y justo cuando estaba yo ahora ahí sentado, estaba pensando lo mismo de usted, ¿pero qué está diciendo?, ¿pero qué está diciendo?, ¿de qué estamos hablando? Creo que he sido claro y contundente.

Le he planteado, eso es... (murmillos) sí, sí, usted lo ha dicho antes, que le hemos oído toda la bancada, toda la bancada. No lo niegue ahora, que no es la primera vez, además. Alguna vez había que decírselo y además desde esta tribuna para que tome nota el Presidente, para que tome nota el Presidente, que no es la primera vez que dice cosas poco convenientes escuchadas desde allí.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, Sr. Diputado, tiene que atenerse al Orden del Día y si algún Diputado en algún momento pronuncia una palabra improcedente, lo que hay que hacer es denunciarlo en ese momento.

Y todo... (murmillos)

Evidentemente tengo que pasar el día llamándola a usted muchas veces, la atención, porque usted tienen que estar en silencio.

Y a otros muchos también, entonces les ruego, por favor, silencio.

Y luego los insultos son improcedentes, vengan de donde vengan y mantengamos la cortesía que es la mínima educación que nos piden los ciudadanos. Y silencio para todos, que evidentemente cuando nos dicen unas cosas nos gusta muchísimo y repicamos de maravilla y cuando nos dicen otras cosas, nos disgustamos mucho. Pero eso nos pasa a todos y me parece que no debe sorprender a nadie.

Puede continuar, Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Muy bien, muy bien.

Pero esto ha ocurrido antes, Sr. Presidente y no se me había ocurrido otra manera de contárselo. Disculpe, que la próxima vez se lo mando por escrito, si quiere.



Nos ha hablado usted de la catenaria. Si yo le he dicho antes en mi intervención ¿de verdad cree usted que el despegue económico de Cantabria está en un cambio de la catenaria?. Yo no le voy a negar que es bueno, ni le voy a negar que es necesario; pues claro, ya se lo he dicho. Ahora, ¿de verdad cree usted que ese es el despegue; cambiando la catenaria vamos a salir de la crisis, vamos a tener un desarrollo industrial, vamos a montar polígonos?

Le voy a contar una anécdota, por si no lo sabe. Mire, de cinco puntos, en el año 1978 cuando Renault decidió montar la planta de Palencia, valoró cinco puntos; nos ganaron, porque en el único que entrábamos nosotros era en cercanía al puerto. Pero ganó Palencia, porque valoraron que tenía una buena comunicación con la frontera francesa por carretera. Lastima de autovía, no la teníamos; no la teníamos.

Y el segundo punto por el que nos ganaron, porque tenían una buena conexión ferroviaria con muchos puntos de España. Nosotros tampoco lo teníamos. No lo teníamos.

Y ahora debiera usted saber, porque le interesa, que alrededor de Villamuriel se está creando un gran polígono industrial como consecuencia de la llegada del AVE, que nosotros no le tenemos, porque ni tenemos AVE, ni tenemos nada. Parece ser que tenemos terrenos, pero ya ve usted, se inclinan por ir allí ¿Por qué será?

El mismo desarrollo que le digo que está ocurriendo en la industria de Gerona. Y yo no se lo digo a usted con acritud. Si yo vengo aquí a decirle: oiga, está pasando esto; hagamos algo. Alguien decía hace un rato: podemos ir de la mano en estos asuntos ¿Por qué no vamos de la mano en estos asuntos? Ya se lo he dicho. Si va a tener la colaboración del Grupo Regionalista.

Pero mire, quien tiene que presionar ahora en Madrid, pues no es este humilde diputado, tendrá que ser usted y el Presidente y este Gobierno, el que puede ir allí. Y recordarle al Sr. Rajoy que era él, el que nos dijo que iba a cumplir con Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Ya lo veo, Sr. Presidente. Pero es que no me apagó el tiempo... No me apagó el tiempo antes.

Él era el que iba a cumplir con Cantabria. Decía: aunque vienen tiempos difíciles. Aunque vienen... Y llegó a decir, y tengo por aquí los escritos. Por eso le advertí antes, y no por casualidad; oiga, dígamelo ahora, dígamelo ahora y no espere a un mitin vísperas de unas elecciones. Porque, qué cree usted que espero yo del Sr. Rajoy dentro de unas semanas; algo similar a esto, algo similar a esto.

Contésteme a lo que le he interpelado. No me cuente Solares-Torrelavega, no me cuente Unquera-Llanes. Yo no le he interpelado sobre eso. Le he interpelado de dos cosas muy concretas: vuelos comerciales donde van los industriales a Madrid y a Barcelona y cómo está el tema del AVE.

Si sabe algo sobre eso, cuéntemelo. La historia no, porque me la conozco. Justamente estaba yo aquí antes que usted.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Duplica del Gobierno.

Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio. Por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias.

Sr. Pérez Tezanos, yo creo que usted no sabe ni de lo que me ha interpelado.

Me ha interpelado por transporte por carretera, por ferrocarril, aéreo... No sé, por todo tipo de transporte. Me ha interpelado por eso. Pero bueno, yo contesto muy gustosamente.

¡Hombre!, yo, hay una pregunta que siempre me he hecho. ¿Por qué el Sr. Revilla cuando gobernó, no hizo lo mismo en materia de alta velocidad que el resto de Presidentes? ¿Por qué aquí no se hizo lo mismo que en Galicia, que en Asturias, que en Navarra, que en Castilla-León, que en todos los sitios? ¿Por qué?

Evidentemente, porque ustedes se encargaron de anular los trámites administrativos que así lo podían hacer.



Mire, usted me ha hablado antes de los túneles de Pajares, me comentaba antes sobre los túneles de Pajares, ¿por qué son diferentes a los nuestros? Algo así me ha comentado. Algo así, algo así... Además tiene razón, por qué en Asturias sí y aquí no. Y me decía: bueno, y por qué los túneles de Pajares sí y no hay túneles aquí ¿verdad?

Pues mire, yo le recomendaría que leyera una "Tribuna" que escribió su compañero de escaño, el Sr. Mazón, el 20 de junio de 2010. Y decía lo siguiente -aquí está- Decía lo siguiente, el Sr. Mazón: "No pedimos grandes inversiones para el tramo Reinosa-Los Corrales-Santander..." Desde luego en eso estamos de acuerdo, que no pidieron grandes inversiones ni para ese tramo ni para ningún otro.

Y decía el Sr. Mazón: "Nuestros túneles de Pajares pueden esperar...". Así que en vez de preguntarme a mí, pregúntele a su compañero, el Sr. Mazón, por qué los túneles de Pajares podían esperar, porque es que yo no lo sé, es que yo no lo sé, porqué podía..., (risas), mires qué risa, mire que gracia les hace en la bancada de allí, ¡eh!, mira que gracia les hace. Yo creo que a los cántabros no les hizo ninguna gracia.

Y si un Partido regionalista dice, bueno un Partido que se dice regionalista, dice públicamente y por escrito además que "nuestros túneles de Pajares pueden esperar", pues ¡qué se va a esperar!, qué se va a esperar.

Y claro, cuando el granero estaba lleno, entre otras cosas porque el Partido Popular se había encargado de llenarlo, ustedes no hicieron nada. Y ahora que está vacío, "hombre, usted presione, vaya usted y presione". Y ¿cómo quiere usted que yo presione, diciéndole al Ministro que nuestros túneles de Pajares pueden esperar?, ¿así, así cree usted que se puede reivindicar?, ¿así?, reivindicar. Fíjese usted si tiene gracia que se están partiendo, ahí en el otro lado.

Usted decía, en su exposición de motivos, que me la he leído, que se pierden en industrias, trabajadores y que estamos en una situación de abandono. Mire, industrias y empleos se perdían cuando ustedes gobernaban. Sí, ya se la he enseñado muchas veces, pero hasta el momento no ha rebatido esta gráfica; 2008, 52.000 ocupados en la industria y en 2011, bajó a 35.000.

Efectivamente, concrete usted y diga que entre 2008 y 2011 fue el momento en que se perdían empleos en la industria.

¿Y también que estaba en situación de abandono? Concrete usted y diga: "efectivamente, entre el año 2009 y el año 2011". Porque ustedes comercializaron en el año 2010 mil metros cuadrados.

Pero suba, pero cualquier día, pero por qué no me lo rebate, por qué no me dice: "oiga, ¿qué mentira cuenta usted, diciendo que en el año 2010 comercializábamos mil metros cuadrados?" Porque es que yo lo estoy repitiendo y usted nunca me lo rebate. ¿No será que es verdad?

Y claro, cuando ustedes no hacían nada...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Pérez Tezanos...

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): ...pues fíjese usted, fíjese usted qué diferencia...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No, no tiene la palabra. Y les ruego silencio, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): ¡Qué diferencia!

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Puede continuar.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Bueno, por lo tanto, nuestra política es evidentemente muy diferente de la suya. Comercializamos muchos metros de suelo industrial. Y son medidas que no han dejado indiferente a nadie, por lo menos ni a la Diputación Foral de Álava, que nos quiere copiar ni a la de Vizcaya, que nos ha denunciado ante la Comisión Europea.

Y acabo ya, señores. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.