



SESIÓN PLENARIA

- 5 Interpelación N.º 184, relativa a criterios respecto a las inversiones pendientes con el Ministerio de Fomento y sus entes dependientes y su reflejo en el Proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2015, presentada por D. Francisco Javier Fernández Mañanes, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4100-0184]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto quinto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 184, relativa a criterios respecto a las inversiones pendientes con el Ministerio de Fomento y sus entes dependientes y su reflejo en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2015, presentada por D. Francisco Javier Fernández Mañanes, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición de la interpelación por parte del Grupo Socialista, tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sí, buenas tardes Señorías, de nuevo.

Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, nos corresponde hoy hablar de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015 y el tratamiento de estos presupuestos a nuestra tierra, a nuestra Región.

Particularmente en lo que se refiere al Ministerio de Fomento, que es como así reza nuestra interpelación, la que tengo hoy el honor de defender en nombre del Grupo Socialista.

Yo creo que para enmarcar la cuestión lo mejor es remitirse a lo que era el listado tradicional de reivindicaciones del Partido Popular en los últimos años de la anterior Legislatura, a lo que incluso aparece en su programa electoral, a lo que ya estando en el gobierno, el Sr. Rodríguez Argüeso, como Consejero de Obras Públicas, pues manifestó públicamente, a lo que trasladó en su reunión al Delegado del Gobierno, al anterior Delegado del Gobierno con la anterior administración socialista; yo creo que eso es lo mejor, que veamos efectivamente cuál es el estado de las cosas, sobre aquello que era una prioridad absoluta para el Partido Popular, aquello que era, por otro lado, imprescindible para la gran tarea del empleo y el desarrollo de esta Región, y vamos a ver cómo están esas cosas.

Porque supongo, creo yo, si no tiene ocasión el Gobierno de decirnos que ha cambiado de criterio, que aquello que exigía el Gobierno anterior, que aquello que defendió en su programa electoral, pues ahora no lo defiende, considera que ya no es tan importante.

Bien, Puerto de San Glorio, Presupuestos Generales del Estado, proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2015, cero: Puerto de Los Tornos, presupuesto de 2015, cero euros: Autovía Aguilar-Burgos, esencial, fundamental, para las conexiones también de esta Región con La Meseta, según palabras del propio Consejero de Obras Públicas, 510.000 euros, 400 metros de autovía.

Entrada, perdón, tren Castro-Muskiz, luego hablaremos de algunas otras cuestiones menores, pero importantes también. Tren Castro-Muskiz, cero euros: esto era una reivindicación que el Partido Popular, en distintas ocasiones trajo a este Parlamento. Ellos hablaban más bien del tren Laredo-Castro-Muskiz...¿verdad?, sí. En alguna ocasión; sí, sí, sí. Igual ya no se acuerda.

Bien. Integración de las estaciones del ferrocarril en Torrelavega, 50.000 euros. Diez metros cuadrados de baldosas. Integración de estación de ferrocarril de Santander, 50.000 euros. Ampliación del tercer carril de la A-67, Santander-Torrelavega -para entendernos- 50.000 euros. Tercer carril de la A-8 entre Solares de límite provincial con Vizcaya, la cifra desorbitante de 50.000 euros. Parece como la pedrea de Navidad, yo lo lamento, son los Presupuestos del Estado, ya entiendo que me repito, pero es la cantidad que se consigna en ellos.

Variante de Potes, 50.000 euros, sí, 50.000 euros también. Variante de Ramales de la Victoria; aquí ha habido menos suerte, cero euros, cero euros.

Bien, frente marítimo... reordenación del frente marítimo de Santander, cero euros. Esto es lo que aparece en los Presupuestos Generales del Estado.

Conexión de la A-67 con el puerto, a la altura de Raos: 100.000 euros. Estudios, 100.000 euros.



Desfiladero de la Hermida, aspecto reconocerá usted Sr. Consejero muy debatido en esta Cámara en distintas ocasiones, 815.570, que da la casualidad como bien puso de manifiesto el Portavoz Regionalista la semana pasada, que es la misma cantidad que ya aparecía en los Presupuestos de 2014. Entre otras cosas porque es la cantidad con la que ustedes pagarán el estudio que está realizando, el proyecto que se está realizando en estos momentos.

Bien, ésta es la realidad de los Presupuestos Generales del Estado. Para algunas de las principales obras que venía reclamando el Partido Popular insistentemente desde la oposición.

Es verdad que consignan una cantidad relativamente importante de la que nos alegramos, para la conclusión de la Autovía del Cantábrico, a su paso por Cantabria, de la A-8: Solares-Torrelavega. Y es verdad que aparecen también algunas cantidades en el ámbito de los ferrocarriles, para el arreglo de la red convencional de lo que hoy hay -de lo que hoy hay- para seguir con la sustitución de la catenaria, trabajos que se habían venido realizando ya desde el año 2011; algunos licitados entonces, iniciadas las obras en alguno de los tramos que ustedes han continuado y de lo cual nos alegramos todos, que ahora siguen en la provincia de Palencia, que parte de ellos están consignados en varias provincias, porque afectan a la provincia de Palencia.

Son trabajos, pues, que se desarrollarán allí, de los que nos beneficiamos todos y en ese sentido estamos satisfechos, pero no son presupuestos que se vayan a destinar a Cantabria. Como usted bien sabe, prácticamente esas obras han concluido ya; prácticamente, esas obras han concluido ya, a excepción de la plataforma entre Santander y Torrelavega.

La catenaria, como usted sabrá, esta misma semana se ha anunciado ya el fin de las obras en el tramo de Cantabria. Si no leemos la prensa, mal andamos.

Pero ¡claro! las preguntas aquí son muy elementales. ¿Por qué lo que usted reivindicaba, por qué lo que este Gobierno reivindicaba con tanto ardor, con tanta furia, hace unos pocos años; en el año 2009, en el año 2010, en el año 2011, cuando la crisis arreciaba con más fuerza en este país y en esta región; por qué aquello hoy ya no es una prioridad? ¿Por qué yo no le he vuelto a escuchar a usted hablar de estas cuestiones?

¿Por qué lo que era una inmensa preocupación...? Salió así de la reunión con el Delegado del Gobierno, le faltó tiempo para ir a verlo; hizo bien, es su obligación. Era julio, acababa de tomar posesión. Cogió la cartera, se fue donde el Delegado del Gobierno, a pedirle cuentas de lo que estaba ocurriendo con las obras públicas del Estado, en Cantabria. Y salió de allí diciendo que tenía una inmensa preocupación por Los Tornos, por San Glorio, por la A-8, por otras muchas obras que aquí he relatado a sus Señorías.

¿Por qué yo no he vuelto a oír nunca más decir nada sobre esto? ¿Por qué entonces era imprescindible invertir, a pesar de la situación que atravesaba el país, a pesar de las condiciones de los mercados financieros internacionales, a pesar de la situación de la prima de riesgo y del coste de financiación para el país que tenía, para usted era fundamental invertir en obra pública.

¿Por qué entonces era fundamental y hoy con los mercados financieros más tranquilos, -afortunadamente, cosa que no es como bien sabe usted responsabilidad de este Gobierno ni mucho menos, son mercados internacionales- por qué, hoy, para usted ya no es una prioridad para el empleo?

¿Era mentira entonces, cuando usted se lo pedía al Partido Socialista no era verdad?, ¿no era tan verdad que las infraestructuras ayudaran a crear empleo? O resuelta que hoy usted no está dispuesto a exigir al Gobierno de España a crear ese empleo.

Hombre yo creo que las respuestas son bastante obvias, aquí la variable, en esta ecuación, es que el Partido Popular entonces estaba en la oposición y hoy está en el Gobierno. No hay otra explicación, no hay otra explicación a este cambio de posturas.

Críticas feroces que tuvimos que aguantar para ver que el resultado de esto es que estamos, al finalizar la Legislatura del Partido Popular, con las principales obras que entonces para ustedes eran una prioridad absoluta, imprescindibles para la creación de empleo, en el mismo estado en que se encontraban entonces.

Claro, como era tal su vehemencia, como era tal su furia reivindicativa, comprenda usted que todos esperábamos que esas obras sufrieran, experimentaran con el Gobierno del Sr. Rajoy, un extraordinario avance en estos años.

Yo creo que muchos cántabros les creyeron. Y creyeron que esas obras iban a coger un impulso inusitado con su presencia en el Gobierno.



Pero claro, hemos visto que de esto nada de nada, porque mira que hicieron, mira que hicieron cosas. Se acordarán sus Señorías de unas jaimas en las que pedían que llegara el tren de alta velocidad, que se cumplieran las promesas, en las que criticaban durísimamente al Gobierno de Cantabria.

Yo no he visto ni abrir la boca a ningún responsable de este Gobierno en estos tres años y medio sobre la línea de alta velocidad ni sobre ninguna otra cuestión. Sí le he oído decir al Presidente de Cantabria hablar de estos Presupuestos Generales del Estado para 2015, como un tren de progreso para Cantabria. Y yo, la verdad es que me quedé estupefacto por la expresión, que me pareció un titular completamente artificial.

Bueno, pues el tren que puede coger un cántabro hoy para ir a Oviedo tarda cuatro horas y media, ése es el tren de progreso para Cantabria. El tren que puede coger un cántabro para ir hoy a Bilbao tarda dos horas y media. El tren que puede coger un cántabro para ir hoy, hoy, a Palencia tarda tres horas y trece minutos si es un tren convencional y unos quince minutos menos si es el ALVIA.

Ésta es la realidad, ése es el tren de progreso y yo creo que hoy tenemos que conocer los criterios del Gobierno sobre si está conforme con el presupuesto, con el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2011, con el tratamiento que desde el Ministerio de Fomento...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: ...se dispensa, -acabo ya-, a nuestra región. Yo creo que los cántabros merecen conocer su opinión.

Si ustedes consideran que ya se han cumplido las grandes promesas, que ustedes mismos contemplaban en su programa electoral, que ustedes reclamaron tanto y con tanto ardor al anterior Gobierno.

Y si con estos presupuestos -y ésta es la clave- realmente estamos en disposición de ayudar a salir de la crisis, de generar desarrollo económico, riqueza y el consiguiente empleo, del que tan necesitados estamos, porque la única certeza es que hoy, efectivamente hay más parados y menos ocupados que hace tres años y medio.

Nada más y muchas gracias. Espero sus respuestas.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Contestación del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Consejero de Obras Públicas y Vivienda, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Al Portavoz parlamentario del Grupo Parlamentario Socialista, le tengo que agradecer sinceramente que me haya hecho esta interpelación. Y además es que parece que las cosas, no sé si será porque somos de la misma zona o qué, que pensamos parecido, al menos en el inicio de la intervención.

Usted ha iniciado su intervención diciendo que yo mantuve una reunión con el Delegado del Gobierno nada más llegar al Gobierno y entonces voy a iniciar la intervención precisamente por ahí.

Cuando nosotros llegamos al Gobierno el 28 de junio o el 29, tomamos posesión, creo, solicité una reunión al Delegado del Gobierno de Cantabria y muy amablemente, muy cortésmente, muy educadamente y muy sinceramente, me recibió en el mes de julio.

Y la reunión con el Delegado del Gobierno, la conclusión que sacamos está en los medios de comunicación, que le dije yo y aquí la tengo y por lo tanto, lo puede leer cualquiera.

En ese momento estaba paralizada la A-8, solicitando y haciendo negociaciones en el Ministerio para resolver el contrato.

Paralización de San Glorio, para resolver contrato y paralizada. Paralización de Los Tornos, para resolver contrato.

Y por lo tanto, se estaba en las últimas licitaciones hechas por el Ministerio de Fomento en carreteras en concreto, en ferrocarril ni hablamos, porque nunca hizo ninguna, el gobierno anterior. Habían sido en el año 2007, todas. Paralizadas tres y retrasadas las otras tres, que era el túnel de la Marga, entonces y los dos tramos que faltaban de la ronda la bahía.

Proyectos hechos por el Ministerio de Fomento, ante la paralización de la A-8, de los Tornos, de San Glorio, para poder adjudicar rápidamente, si es que paralizaban esas inversiones. Ninguna. Ninguno, o sea, ni tercer carril, ni cuarto



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 122

20 de octubre de 2014

Página 6565

carril, ni de Laredo-Bilbao, ni Solares-Bilbao, ninguno ¿Iniciados proyectos? El de La Nestosa y el de Puente Viesgo, creo que eran. Ninguno.

Públicamente está que cuando salí de la reunión con el Delegado del Gobierno se tardarían cinco años si se resolvían todos los contratos que iba a resolver el Ministerio, en poder iniciar una obra en Cantabria.

Es decir, en el 2011, en julio, en el momento en que se acabase la ronda de la bahía y el túnel de la Marga, quedaría cero trabajadores del Ministerio de Fomento y cero euros de inversión del Ministerio de Fomento en Cantabria y se tardaría al menos, como he dicho, cinco años, empezando rápidamente a hacer todo, cinco años.

Inmediatamente solicité reunión al Ministro, Sr. Blanco, que estaba entonces. No me concedió la entrevista el Sr. Blanco, pero me la concedieron, que fui además con el Consejero de Transportes, el Sr. Víctor Morlán, el Director General de Ferrocarriles y el Director General de Carreteras, del Partido Socialista.

Respuesta en Madrid. Lo mismo que el Delegado del Gobierno, obviamente. Paralización y suspensión del contrato, paralización de la autovía Aguilar-Burgos y suspensión del contrato de San Glorio y suspensión del contrato de Los Tornos e iban a intentar, una vez suspendido el contrato, intentar llegar a un acuerdo para que la iniciativa de colaboración público-privada pudiese acabar la A-8.

Le solicité información sobre el tercer carril de Torrelavega, lo mismo que había dicho el Delegado del Gobierno, estudio informativo y proyecto nuevo.

Pero es más, me dijo el director de carreteras: Es que nosotros no pensábamos hacer el tercer carril de carreteras de Torrelavega-Santander, porque consideramos -es asturiano y lo conoce muy bien, esta tierra- consideramos que una vez cuando pensábamos hacer la A-8, que estuviese hecha la 8, consideramos que no sería tan necesario el tercer carril a Santander-Torrelavega, puesto que con la ronda de la bahía y la A-8, la descongestión iba a ser muy importante.

Situación en julio del 2011. Inversión en Cantabria, con la paralización y la resolución de los contratos, que he dicho anteriormente, cero en los siguientes años. Pero viniese el gobierno que viniese.

Pero es que vamos allá. Entonces, mire, este Consejero incompetente que dicen ustedes que soy, varias veces ya, y este Presidente que no es reivindicativo con esta tierra, hoy puedo decir que cuando la intención en julio del 2011 era nada, cuando en julio del 2011, bueno cuando en esa época se convocan elecciones anticipadas por una razón, solo por dos razones, se convocan elecciones anticipadas, a noviembre y no a marzo, porque eran incapaces de hacer el presupuesto de 2012, no se atrevían y porque intervenían a España y no quería el Sr. Zapatero que estuviese él de Presidente del Gobierno.

Porque sino, ¿por qué se adelantaron las elecciones a noviembre? Pues miren, Sras. y Sres. Diputados, hoy puedo decir con orgullo que cuando las previsiones del anterior gobierno eran la inversión en Cantabria, cero, en el grupo Fomento, el presupuesto para el 2015 dice: La inversión del grupo Fomento en la Comunidad Autónoma de Cantabria para 2015 es de 172,6 millones de euros, de cero a 176, 172 no sé si será bueno o malo para la economía y el empleo, no lo sé, lo que supone una inversión media por habitante de 291,6 euros, ocupando el cuarto puesto entre las Comunidades Autónomas por este concepto.

Del grupo fomento, Cantabria para el año 2015, y lo digo con orgullo, la cuarta Comunidad por habitante de inversión.

De la inversión durante el 2015 en carreteras de Cantabria alcanzará los 86,2 millones de euros, que supone un incremento del 9,2 por ciento, superando un tres por ciento la variación media nacional.

Cantabria ocupa el primer puesto entre todas las Comunidades Autónomas españolas por su volumen de inversión en carreteras, con respecto al PIB regional y el segundo por inversión por habitante, en carreteras para el 2015.

Y entonces dice: la inversión en puertos en Cantabria en 2015, en 2015 ascenderá el 23,8 millones, superando en 7,2 al 2014, lo que supone un 43 por ciento del incremento. Un 32,7 por encima de la media nacional.

Cantabria ocupa el cuarto puesto de todas las Comunidades Autónomas por su volumen de inversión por habitante, por habitante en puertos.

Ante..., le voy a contar, le voy a dar los datos. Mire usted, año 2007, de lo presupuestado por el Ministerio de Fomento para Cantabria, se invirtió realmente el 78 por ciento; 2008, de lo que se presupuestó se invirtió, se ejecutó 72 por ciento.



En el 2009, el 59 por ciento. En el 2010 el 44 por ciento. En el 2011, último presupuesto hecho por ustedes, con el nueve por ciento de déficit y para el 2015 tenemos que cumplir el 4,5.

Dos mil once, presupuesto del Gobierno Socialista y del Gobierno Regionalista para Cantabria, presupuesto 54 millones de euros. Presupuesto para el 2015, solo en carreteras, 86.188.000.

Es decir, el 2011, 54 millones, y en 2015, 87 millones, un incremento del 59 por ciento.

Pero le digo más, mire, como le he dicho, hasta el 2010 ustedes ejecutaron con el 2010 el 44 por ciento de lo presupuestado. En el 2012, primer..., ¡uff! se hizo ya en marzo o abril, presupuesto (...), ejecutamos el 102 por ciento.

En el 2013, en el 2013 se ejecutaron, venían en presupuestos 77 millones, se ejecutaron 93 millones.

Último presupuesto terminado y ejecutado, se ejecutó el 19,72 por ciento, el 119,72.

Y ante esto en el que ustedes iban a resolver todos los contratos, ¿me puede decir usted en alguna otra Comunidad Autónoma donde se haya reanudado alguna autovía, que tuviese una alternativa con otra autovía, salvo en Cantabria?

¿Sabe por qué?, por el compromiso del Sr. Rajoy, sobre todo también de la Sra. Ana Pastor por esta tierra.

¿Sabe por qué?, porque en septiembre de 2011 se suspendían los contratos del AVE, no solo paralizaron el AVE en 2004, que luego hablaremos de eso, sino que suspendieron esos contratos de aquél famoso toro que se comieron allí en Monzón, suspendieron los contratos.

¿Usted sabe que se han invertido o se van a invertir 140 millones de euros, 140 millones de euros en dos años, en el tren -fijese- se lo voy a explicar, en la vía desde Palencia-Santander para rebajar con la puesta en funcionamiento del AVE a Palencia, en una hora el viaje a Madrid?

Mire cómo estaba el Gobierno de la nación, cómo estaba el Gobierno de la nación, cómo lo dejaron ustedes y se han hecho los proyectos en dos años y casi se han terminado las obras ya.

Pero ¿sabe usted que ADIF no le financiaba ningún banco en España?, ¿sabe usted que cuando tuvimos que negociar con la Ministra de Fomento, una intervención urgente para dar fiabilidad a un futuro inmediato en nuestro tren.

¿Sabe usted que nos dijo que el problema era que a ADIF no le financiaba ningún banco? ¿Sabe lo que tuvo que hacer este Presidente que no es reivindicativo, sabe lo que tuvo que hacer? Hablar con el Sr. Emilio Botín, al cual le agradecemos tantas cosas como ha hecho de esta tierra y ésa también, para que financiase a ADIF la inversión que se iba a hacer en la vía de Santander-Palencia.

Luego vamos a hablar de las infraestructuras del tren en Torrelavega y voy a intentar demostrarles... Y el de Santander. ¡Uy!, y el de Santander. Y el de Santander. Voy a intentar demostrar cómo las personas tienen que intentar trabajar por sus ciudades, no trabajar por los intereses partidistas. Y voy a hablar luego claramente de...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso):...de la infraestructura del tren de Torrelavega y del de Santander.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Réplica del Sr. Diputado. Tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias Sr. Presidente.

Bueno, pues nos hemos quedado más tranquilos, ya sabemos que efectivamente Los Tornos, San Glorio, la línea de Alta Velocidad, las ampliaciones de capacidad de las autovías de la A-67, de la A-8 entre Solares y el límite provincial con Vizcaya... De esto ni hablarnos ¿no? No, para qué vamos a hablar.

Podemos hablar efectivamente de lo muy responsables que eran ustedes; dice: no, es que no le financiaban a ADIF, no le financiaban a ADIF y exigían en las propuestas que presentaban en este Parlamento que se ejecutaran todas las obras, garantizando que en un año se concluyera incluso el Tren de Alta Velocidad. Cosas de éstas decía usted aquí, sí, sí; cosas de éstas decía usted aquí, en las propuestas de traía a esta Cámara. Sí, hombre, sí. De ese tipo de cosas decía usted entonces. Claro, que no les extraña a sus Señorías porque era cuando el actual Ministro de Hacienda iba diciendo por ahí: "Que se caiga España que ya la levantaremos nosotros, los del Partido Popular"



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 122

20 de octubre de 2014

Página 6567

Pero de lo que hemos hablado, nada; de eso nada. Dice: no, ustedes no había nada, aparte de una trampa; dice: me dice el Delegado del Gobierno, la previsión de haber seguido ustedes es que no había nada que licitar.

Bueno ¿por qué dice usted eso? De entrada, la catenaria...; no, mire usted, 87 kilómetros de la catenaria, la hemos licitado los Socialistas. Sí, sí, en tiempo de los Socialistas, tres tramos: 87 kilómetros.

Bueno ¿Pero quiere que veamos los datos de licitación? Estos son datos del ICANE, los ha publicado la Sra. Mazas; los han recogido profusamente los medios de comunicación. Si tiene algo que decirles, le ruego que se dirija a su compañera de Gobierno y de escaño, no a mí.

Año 2008, los que no licitamos nada: 440 millones de licitación oficial. Si quiere la cifra exacta: 588.000. Esto es licitación, dice: no se ejecutaban... No, que es la licitación oficial.

Año 2009: 380 millones. Efectivamente, la crisis –como ya le dije yo- arreciaba. Año 2010: 309 millones. Año 2011: 125 millones ¿Dónde? Aquí, en Cantabria. Esto es lo que establece el ICANE. ¡Hombre!, no se ría de su compañera, tenga un poco de pudor ¡hombre!; no se ría de los técnicos del ICANE, no se ría de las estadísticas oficiales y no se ría de la responsable política de esas estadísticas, que es su compañera y está a su lado. No sea tan frívolo y guarde un poco la compostura...; ¡hombre!, estos son datos oficiales, Sr. Rodríguez Argüeso, son datos oficiales.

No sé si esto entra en la categoría de cotilla, o no entra en la categoría de cotilla, Sr. Presidente... Pero en fin, realmente a veces es un poco molesto este tipo de debates con este tipo de algarabía. Bien.

Esos cuatro años supusieron en licitación oficial: 1.255 millones de euros. Ustedes que son los campeones sin duda, los campeones en la inversión en obra pública tienen estos datos; -repito- según el ICANE.

Año 2012: 37 millones de licitación oficial; 595.000 euros. Año 2013: 131, 5. Año 2014, 197,9, en lo que va (...) Esto significa que efectivamente, Sr. Rodríguez, se licitó mucho más en los tiempos en que gobernó el anterior gobierno, pero aquello, desde luego no va a hacer acabar las obras que están pendientes. Usted puede seguir ahí, puede seguir hablando de la línea de alta velocidad ¿saben cómo viene la línea de alta velocidad expresada en la ficha presupuestaria? Pues viene año de inicio, año 2000, como saben ustedes, gobernaba la Sra. Gorostiaga, en el año 2000 y el Sr. Zapatero en España, bueno. Año de conclusión, año 2014, echen ustedes las cuentas, porque es que da la casualidad de que son muchos más años los que gobernó el Partido Popular, los que ha estado el Partido Popular al frente. Año 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, más los que ustedes llevan. Sí, hombre, llevan algo más de la mitad. Si hay que repartir culpas, repártalas usted.

¿Sabe por qué no está hecho aquí el tren de alta velocidad? ¿Sabe por qué? Porque el Sr. Álvarez Cascos no trajo aquí las tuneladoras y las llevó a Asturias? Sí, ja, ja, sí, claro, claro, claro. Si, hombre, no. No, sí, increíble. Increíble es que usted no haya abierto la boca más que para recordar el pasado, recordar el pasado de manera muy sesgada y muy partidista y no reconocer que en estos años ha habido un abandono profundo de la inversión en obra pública. Tres años y medio usted va a acabar la legislatura, este gobierno va a acabar la legislatura y el gobierno de España, las principales obras que usted aquí pedía y exigía a los anteriores, a excepción de la A-8, una obra que por cierto, ustedes siempre creyeron mucho en ella, como usted sabe. Creyeron tanto, era tan importante, como decía el Sr. Albalá, para Torrelavega, que no la quisieron hacer, querían hacer Zurita Parbayón y hacerla de peaje, porque querían tanto a la comarca del Besaya y porque siempre creyeron en esa autovía.

Lamento que no me haya contestado a esto y que ahora vaya a contar algunas cuestiones, sobre todo sobre esto de la ejecución. Yo no sé quién tiene los datos. Yo tengo una respuesta a una pregunta que hicieron dos senadores: el senador Ruiz Bárcenas, le recuerda usted ¿verdad? con el señor senador Gonzalo Piñeiro sobre la ejecución del presupuesto, a 30 de octubre de 2000, a 30 de septiembre de 2009, preguntaban por esos nueve meses, por cierto, a mí aquí no me contestan esas cosas. En el Senado sí contestan. Dijeron sí, efectivamente hemos ejecutado ya el 60 por ciento de los seis primeros meses, de los nueve primeros meses, lo que, como usted sabe, pues es una proyección bastante razonable, más del 80 por ciento en el año 2009. Revise esos papeles, porque ésa es una respuesta que tendría...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Tiene usted en el diario oficial de las Cortes Generales, en el diario del Senado, naturalmente. A esos dos senadores que usted conoce muy bien, uno de ellos un gran trabajador de nuestra tierra.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.



Dúplica del Gobierno. Tiene la palabra el señor Consejero de Obras Públicas y Vivienda, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Gracias, Sr. Presidente.

Ejecución presupuestaria de 2009 en carreteras, el 59 por ciento de lo presupuestado, no en seis meses, sino 12. No, no, digo, carreteras el 59 por ciento.

¿Usted me puede decir y salir aquí, no con el ICANE, físicamente dígame dónde licitaron esos millones que dice?

No, no, no con el ICANE, yo no sé lo que dirá el ICANE, no lo he leído ¿me puede decir dónde lo licitaron? No, no se rían, porque es que es para reírse, su actitud. Su actitud es para reírse ¿Me puede decir dónde...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): ¿Dónde licitó el gobierno de la nación en infraestructuras del grupo Fomento, 300 millones, 400 millones, ciento y pico millones, total 1.255 millones dice del grupo Fomento en Cantabria?

Pero si lo último que licitaron fueron la A-8. Y dicen ustedes: No, si es que ustedes, el grupo Fomento de carreteras no licitaron nada desde 2007.

Y digo yo: ¿Y nosotros hemos licitado algo en carreteras? Nada. Ya, ya, pero es que tenemos que acabar las que licitaron ustedes y pararon.

¿A usted le parece poco una inversión de 200 millones en la A-8, le parece poco? Pues si le parece poco ¿por qué la pararon? ¿me lo puede decir? ¿cómo pueden decir...?

Mire, el PRC y el PSOE, ante lo que hicieron en 2010 con esta tierra para el Ministerio de Fomento, tenían que ir de rodillas a dar las gracias a Rajoy. Sí, sí, sí, sí. Sí, sí, no es para reírse. No es para reírse. Que invertir 200 millones de euros, 200 millones de euros en la A-8, e invertir 140 millones en ferrocarril cuando ustedes no iban a invertir nada, según los proyectos que tenían, que no tenían ninguno, no es para reírse.

La política se puede hacer de mil formas. Pero casi siempre con la verdad. Sí. Casi siempre con la verdad.

Dicen: es que por qué no está... Porque se llevó el Sr. Cascos, que ya no está en el Partido, no tengo por qué defenderle, se llevó el Sr. Cascos las tuneladoras... (risas) las tuneladoras, se las llevó a Asturias. No, no, no.

Mire, el AVE empezó en los Presupuestos en el 2000; en el 2004, estaba publicado en el Boletín Oficial del Estado: el tramo de Reinosa-Corrales. Publicado para estudio informativo y proyecto incluido... ¡Hombre!, por algo se empieza... ¡Hombre!, no se va a hacer el tren sin proyecto... ¿Qué hizo el Sr. Zapatero?...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): El Sr. Zapatero hizo que mientras que en las demás Comunidades Autónomas no paró nada en el Boletín; el Sr. Revilla y el Sr. Zapatero, lo pararon y lo quitaron en el 2004.

No es que quitase, el Sr. Cascos, las máquinas, las tuneladoras para llevarlas a Asturias. No. Es que el Sr. Zapatero y el Sr. Revilla, lo quitaron en el Boletín para hacer el proyecto... Sí, sí, sí. Eso es público. Yo, no me estoy inventando nada.

O sea, en el mes de noviembre -creo que fue- cuando el Sr. Zapatero hizo una resolución en el Boletín Oficial del Estado, anulando la licitación del estudio informativo y proyecto de Reinosa-Torrelavega, ó Bárcena. Sí señor... O Alar del Rey-Torrelavega, creo que era. Sí. Y lo pararon y lo quitaron.

¿Cómo ustedes se atreven a subir a esta Tribuna, a subir a esta Tribuna a decir lo del AVE, los del Partido Regionalista de Cantabria, cuando lo han quitado ellos? Cuando lo han quitado ellos.

Pero les voy a decir más. Ustedes, son tan irresponsables... (murmullos)... No, no, pero se lo estoy diciendo allí... El otro día, el Sr. Rafael De la Sierra; el Sr. Rafael De la Sierra... El Sr. Rafael De la Sierra, el otro día también dijo que nosotros queríamos hacer Zurita-Parbayón de peaje y la ronda la bahía. Y es verdad. Pero al Sr. De la Sierra, se le olvidó que ellos también votaron a favor de que se hiciese eso. ¡Claro! se le había olvidado de que el PSOE presentaba las iniciativas para que no se hiciese, el Partido Regionalista votaba que sí se hiciese. ¡Claro! es que en la vida hay que contar la verdad desde el principio, señores; siempre la verdad.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 122

20 de octubre de 2014

Página 6569

Y ahora la integración en Torrelavega. Miren ustedes, mayor irresponsabilidad yo no me he encontrado nunca que la de los dos partidos políticos como el Partido Socialista y el Partido Regionalista en Torrelavega. Por primera vez en la historia, vienen dos máximos responsables de ADIF a Torrelavega, a reunirse con los grupos políticos y les dicen: en toda España no se va a hacer soterramiento ninguno más, salvo que colaboren todas las Administraciones. Obviamente, hasta en el convenio firmado anteriormente tenían que colaborar las tres Administraciones. Y se les proponen tres cosas. Un soterramiento, que la inversión rondará los 80 ó 90 millones de euros, no se sabe exactamente cuántos años va a tardar porque tienen unas dificultades enormes. Un viaducto, que podrían ser 30 ó 40 millones de euros y ejecución, que se podría estar ejecutando en el 2015. O hacer los pasos subterráneos por abajo, que es la única obligación que tiene ADIF.

Sras. y Sres., la única decisión de los gobernantes en Torrelavega tras la moción de censura es meter una moción en el Ayuntamiento el último día para votar que se haga soterramiento. Ni se lo han preguntado a los torrelaveguenses.

Miren, yo fui a la Cámara de Comercio para una reunión a hablar allí. Y allí se expusieron...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señor Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Y casi todos se inclinaban por el viaducto. Por el viaducto. Por el viaducto ¡Fíjense!.

Ni se ha preguntado a los torrelaveguenses, ni se ha tenido el detalle de reunirse todos los partidos políticos; los que gobiernan con el resto, y con el resto de fuerzas social para tomar una decisión.

Bueno, pues había que haber preguntado a los torrelaveguenses, si con una inversión del 20 por ciento, con una inversión del 30 por ciento del Gobierno de Cantabria y del 50 el Gobierno del Estado hoy podían tener una inversión en Torrelavega, en 2015, mínimo, mínimo, mínimo de 30 millones de euros.

¿Quién son los irresponsables en Torrelavega que quieren, que dicen que trabajan por el empleo?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero, tiene que acabar, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): ¿Quién son? ¿Eso se había visto alguna vez como propuesta para Torrelavega por algún Gobierno? ...(murmillos) ...y para Santander, mire, sí, para Santander...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): A ver, silencio.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Finalizo, finalizo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero, está hablando mucho más del tiempo que le corresponde y les ruego silencio.

Por favor, silencio. Sr. Consejero termine, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Sí, termino Sr. Presidente.

Mire para Santander había una... (risas)... no sé de qué se ríen...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor, a ver si acabamos, por favor, silencio.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Había un acuerdo de integración, con unas plusvalías dichas por el Ministerio anterior, que pregunte usted, pregunte usted en el resto de capitales de provincias que desarrollaron esos acuerdos cómo están. Todas las empresas en quiebra.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero, tiene que acabar, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Pregúntelo en Zaragoza, por ejemplo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Muchas gracias, Sr. Consejero.