



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 123, subsiguiente a la interpelación N.º 142, relativa a vías, planes o actuaciones para paliar la situación padecida por el Sector del Transporte o para acometer proyectos de futuro en cuanto a mejora de las comunicaciones por los diversos medios, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0123]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos con esto al tercer punto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 123, subsiguiente a la interpelación N.º 142, relativa a vías, planes o actuaciones para paliar la situación padecida por el sector del transporte, o para acometer proyectos de futuro en cuanto a mejora de las comunicaciones por los diversos medios, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista.

Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Vamos directamente y vamos a ver a quién le molesta más, vamos directamente al asunto, al AVE.

Pero quiero aclarar que el lunes, yo solamente pregunté por la marcha de los trámites y además recalqué expresamente que no hablaba de obras, por motivos obvios ¿no? Solo pregunté: cómo van los trámites. Quise saber si hay esperanza de que la promesa del Sr. Rajoy se cumpla. Y si es así, pues a ver en qué situación está el proyecto. Pero no hubo respuesta. El Consejero, no contestó.

Y pregunté, porque aquella causa que motivó su parada, la económica, nos dicen que está superada. Dice el Sr. De Guindos: que la recesión ha tocado fondo. Dice el Sr. Montoro: que la recuperación es un hecho. Y dice el Sr. Rajoy: que es cierto y que además vamos camino de convertirnos en el motor de Europa. Insisto que lo dicen ellos; no yo; no yo.

Y esta apreciación será discutible. Pero siendo sincero - esto sí lo digo yo- en este momento no me interesa discutirla. No me interesa a mí, ni creo que a ustedes, ni creo que siquiera a Cantabria.

Y no discuto esto, pero no admito tampoco que me discutan que uno de ellos vino a Santander y dejó por escrito que a pesar de los tiempos difíciles iba a cumplir con Cantabria, refiriéndose al AVE. Y que por tanto, adquirió un compromiso con los cántabros. Y quien lo prometió fue un señor de barba, con gafas, para más señas gallego; por si tiene alguna duda se lo explico así; que acabó además cumpliendo su sueño de ser Presidente del Gobierno. Hablo del Sr. Rajoy, evidentemente. Tan cierto como que tengo aquí la prensa que recogió esos momentos y esos compromisos. Lo tengo aquí.

Tan cierto como que por una u otra causa, el asunto del AVE, para los cántabros pasó de ser un sueño a una pesadilla. Máxime porque la historia ferroviaria de esta tierra tiene nubarrones como lo acontecido con aquel Santander-Mediterráneo, ¡claro!.

Y ¡joj!., porque no hay frivolidad alguna. Al contrario, la cosa es muy seria. Y tenemos que tomar al menos nosotros conciencia de ello.

Y es que hemos pasado a un nuevo escenario. Aquellos primeros AVES a los que se les dio un tinte, una función meramente turística, ahora se han configurado como trenes pero de despegue económico. Y esto no es ninguna frivolidad, es algo muy serio.

Porque es cierto que se está produciendo despegue económico en aquellos lugares donde tienen AVE. Y esto es bueno y positivo para ellos. La parte negativa es que entre esos lugares, no se encuentra Cantabria, ni parece que va a estar.

En este sentido, adelantaba el lunes un repunte real y registrable, por ejemplo del ámbito industrial, ahí donde el AVE está implantado. Ciudades como Gerona han pasado de pivotar sobre el turismo a - sin dejarle de lado- equilibrar su balanza con un despegue industrial que reconocen que no hubieran previsto ni en sus mejores pronósticos. Y no lo digo yo, lo dice el Presidente de la Cámara de Comercio de allí, y también lo dice Comisiones Obreras de Cantabria.



O Huesca, donde el 67 por ciento de los viajeros, según la estadística oficial, llegan en AVE por motivos comerciales. Van a promover actividad laboral. Y yo me alegro por ellos. Y por lo que está pasando en Palencia, que ya lo quisiera yo para Cantabria.

De lo que no me alegro es de que haya que estar dando explicaciones en esta sala sobre las bondades y la necesidad de acometer el proyecto AVE para Cantabria, sobre todo con la que tenemos encima. Una vez más el enemigo en casa. No es la primera. Una vez más el enemigo en casa. Y mientras, y mientras el resto de españoles trabajando y peleando por tener su AVE.

Lo digo porque un tal Sr. Fidalgo, senador Socialista gallego, exige a la Ministra Pastor: el desarrollo total del AVE en Galicia. Pero al tiempo, el senador Socialista, Juan Manuel Fernández, también exige el remate urgente del AVE en Granada.

Joaquín Vidarraz, parlamentario del PNV, se dirige al Sr. Rajoy, y le pregunta sobre la "Y" vasca. Y el Presidente, responde: que sigue adelante con el compromiso adquirido, a pesar de la situación. -¡Ojo!, a pesar de la situación- Y la Sra. Pastor, sale al paso y abunda, y le dice al vasco: que para el 2014 ya ha presupuestado otros 540 millones de euros a tal fin. Bien.

El Sr. Monago, le dice el otro día a la Sra. Pastor: que él no renuncia de ninguna manera al AVE para Extremadura.

En Tarragona, Fomento también ahora, estos días, acaba de aprobar otros 116 millones para el tramo: Vandellós-Camp.

La Sra. Pastor, asegura al Sr. Valcárcel -el de Murcia- que el AVE con Murcia estará terminado en este año ó el 2015 como máximo. Y que esté tranquilo -le dice- porque para ello ha dotado al proyecto con otros 1.300 millones de euros. Yo me preguntaba ¿qué tendrá Murcia que no tenga Cantabria?, seguramente que murcianos, seguramente.

Y todo, insisto, en el 2014, luego dinero ¿hay o no hay?, parece que sí, por tanto, ¿qué es lo que no hay?, ¿qué es lo que no hay?, ahora lo aclararemos, porque siento decir que he buscado, si algún Diputado o Diputada, Senador, Senadora, por Cantabria habían preguntado a la Sra. Pastor sobre el AVE en lo que va de Legislatura, pues no, ellos no, y yo creo que viendo a los demás no hay cabras que guardar, pero no, los de aquí no han preguntado, han votado a favor del fracking, eso sí, eso sí.

Claro, así no es de extrañar que en una visita que hace la Ministra Pastor a Asturias, un periodista la pregunte por el AVE de Cantabria y conteste la Ministra, hombre soy consciente de que hay que mejorar la conexión de FEVE por la cornisa, dijo FEVE, no AVE; dijo FEVE.

El periodista insistió, pero ya no le atendió más la Ministra, eso es así, esto es así.

Bien pues yo creo que se nos tiene que caer la cara de vergüenza si no somos capaces de hacer piña como en el otro asunto, con este y exigir a Madrid un trato análogo al resto de las Comunidades al menos de la cornisa, ni más ni menos, o nada más o nada más como quieran.

Porque el AVE no es un tren playero, no, no, no, el AVE supone cientos de puestos de trabajo, el AVE contribuye a reforzar el puerto de Santander que no pasa por su mejor momento, y que irá a peor cuando la conexión vasca y asturiana estén en marcha acabados en un apeadero marítimo y sino el tiempo.

El AVE puede ser un revulsivo para el sector del turismo y de paso para nuestro aeropuerto que está en franca decadencia y el AVE ya lo he dicho, es un reclamo para la implantación de empresas, allí donde está. Para el AVE por si no lo sabían hay incluso gente en mi pueblo haciendo componentes seguro que no lo sabían, por eso creo que puede ser la mayor empresa que nos puede caer en este momento sin pinchazos posibles por cierto y a coste cero para Cantabria, ya veremos lo que nos suponen esos pinchazos que se están dando, y tomen nota porque les advierto que hay otro gordo a punto de pinchar, dentro de unos días, dentro de unos días.

El AVE, Sra. Díaz Tezanos, puede ser el método más rápido para acabar con sus preocupaciones que además compartimos, la miseria y el desempleo dice usted, pero más nos preocupa la causa de ellas, más nos preocupa la causa y solo el desarrollo y el empleo nos pueden sacar de esa miseria y de la caridad permanente.

A continuación hay una propuesta precisamente en este sentido le apuesto un café que el resultado será veinte no y diecinueve sí, ya lo verá, ya lo verá,

Pero eso no puede ocurrir en este otro asunto, hay que valorar el avance que puede suponer aprobarlo todos, además con decisión y luego trabajarlo y exigirlo con firmeza y esto es más fácil que lo del fracking, todavía más fácil que lo del fracking, pero tan importante que bien pudiera ser la acción más importante o más significativa de una Legislatura



que está pasando con más pena que gloria y ya que el Consejero no dio respuesta a mis preguntas, espero que hoy el Grupo Popular, el que salga nos diga, por qué no exigen que se cumpla lo dicho, escrito y comprometido por el Sr. Rajoy. Oiga hágalo con la cabeza alta, baja o como quiera, si quiere entre las piernas del Sr. Rajoy, a mí me da igual, pero exíjase, exíjase.

Que nos digan por qué Fomento tiene dinero para otros y no para Cantabria, que nos digan por qué es de sinvergüenzas preguntar aquí por lo que nos han prometido porque yo digo que en todo caso, sinvergüenza es el que promete y luego engaña y no cumple y ese no he sido yo hasta el día de hoy es el Sr. Rajoy, es el Sr. Rajoy.

Que nos digan que no es cierto lo que dice, ahora voy contigo, ahora voy contigo, que nos digan que no es cierto lo que dice De Guindos, Montoro y Rajoy sobre la situación económica, que nos digan por qué lideramos las subidas del paro, la caída de pedidos industriales, la bajada de la factura industrial y un largo etcétera nada recomendable que nos digan eso, o que nos digan abiertamente y sin tapujos lo que para mí es una sospecha, que Madrid nunca construirá un AVE para Cantabria, y además porque la gente está harta de cuentos, sí o no, sí o no, es tan fácil como eso.

Aquí hay un Diputado, en esta sala, que decía, no estamos en una situación económica como para que Cantabria sea la pagana y seguía, como puede ser, Cantabria la pagana cuando para Asturias mandan 2.400 millones de euros, esto sin contar el exceso del túnel de Pajares. Y seguía diciendo: "no, no, a empezar las obras inmediatamente, a iniciar las obras en un mes, porque esta tierra necesita compromisos del Gobierno de la Nación"

¿Qué ha cambiado? Lo decía el Sr. Consejero de Obras Públicas, Sr. Rodríguez Argüeso. Moraleja, Sr. Rodríguez, los compromisos de los madrileños no sirven para nada ¿se ha enterado usted de eso? ¿se ha dado cuenta ya? ¿se ha dado cuenta de eso?

No me hablen, por favor, de la historia porque ya la sabemos, hablénme de este proyecto si es que tiene algo que decir y sino calle y pasen el trago como puedan.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Acabo.

O díganos la verdad por dura que sea. Digan por cierto lo que suelen decir en privado, que creen efectivamente que el Gobierno de Madrid nunca acometerá la obra.

Yo seré más prudente que usted, fíjese, yo lo que quiero es que me cuenten solamente dos cosas, que me digan cómo están los proyectos o que me digan la verdad, si hay intención o no de acometer el AVE, solo pido eso. Soy más prudente que usted que lo exigía en un mes.

Y a ver quién desmiente cuando salga al Sr. De Guindos, al Sr. Montoro o al Sr. Rajoy, a ver quién se atreve...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar por favor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Acabo de inmediato.

A ver quién se atreve a negar que no nos lo han prometido, a ver quién me convence de que aquél Santander-Mediterráneo era malo y por tanto también el AVE, a ver quién nos convence.

Y señores del PSOE, pues no aceptamos su enmienda, no aceptamos porque le falta la palabra clave, la palabra tabú, por lo visto: AVE. No vale estar mejor comunicados con Madrid que ahora, vale estar comunicados como lo va a estar toda la Cornisa y si es posible con un AVE mixto de tú a tú.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, el tiempo ha finalizado por favor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...y no en franca desventaja.

Terminé. Pobres hasta para pedir lo que nos corresponde a veces, qué le vamos a hacer, esa impresión me da.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Hasta luego.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.



Pasamos a la fijación de posiciones. Primero, silencio por favor, silencio..., Sr. Diputado y Sr. Consejero no es el momento aquí de..., el hemiciclo no es una tertulia.

Pasamos a la fijación de posiciones. Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Juan Guimerans por un tiempo de cinco minutos.

El Grupo Socialista ha presentado una enmienda de modificación.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bien, pues esta vez fíjese usted por dónde que va a ser que no.

Me dirigía a usted pero ya veo que está entretenido..., que le decía que esta vez va a ser que no. Los socialistas, fíjese usted, los lunes, lunes tras lunes denunciemos en esta Cámara la situación de emergencia social, económica, política, laboral por la que atraviesa Cantabria, producto de casi tres años de Gobierno del Partido Popular, posición en la que muchas veces nos acompañan.

Lunes tras lunes afirmamos todos que lo prioritario, no sé si ahora para ustedes no para los socialistas siguen siendo sí, son las personas, los ciudadanos que ven cómo desaparecen día a día los derechos por la gestión, más bien por la no gestión de este Gobierno.

El principal el empleo, pero también otros como la educación con más tasas y menos becas, como la sanidad con más privatizaciones más copagos. En fin, con el abandono de nuestros mayores que les llevará a la exclusión laminando la Ley de Dependencia y castigando a aquellos que más ayuda necesitan.

Lunes tras lunes los socialistas venimos aquí a hacer propuestas y denuncias, denuncias a un Gobierno superado por la situación, a un Gobierno que ha fracasado, que ha incumplido en los tres años casi lleva de gobierno todas las promesas con las que engañó a los cántabros para obtener su confianza.

Pero denuncias sí y también propuestas, porque nuestro esfuerzo, todo nuestro esfuerzo está dirigido a cambiar el estado de las cosas.

Propuestas que los socialistas hemos demostrado a lo largo de la historia, que cuando gobernamos se concretan en derechos que mejoran la situación de las personas. Y por eso, seguiremos en nuestras tesis.

Hoy es lunes, por lo tanto lo volvemos a intentar. en este caso aportando nuestra visión, Sr. Tezanos, en relación con las comunicaciones. Y lo hacemos ante la moción que ha presentado el Grupo Regioanlista, sobre las comunicaciones no sobre el AVE, sobre las comunicaciones, a la cual sí es cierto que hemos presentado una enmienda a su apartado segundo.

En relación con el primer punto, al cual no debe parecerle muy importante, porque no le ha dedicado usted ni un segundo, ¡hum!, mi Grupo ha defendido en múltiples ocasiones iniciativas similares en el contexto de la discusión que mantenemos sobre el funcionamiento del aeropuerto de Parayas, su funcionamiento y su futuro.

Y compartimos la necesidad de garantizar la conectividad de Cantabria, con los centros de toma de decisiones empresariales, políticos y económicos; es decir, con Madrid y con Barcelona.

Y pedimos que esas conexiones reflejen en sus frecuencias y horarios las necesidades de aquellos que utilizan este servicio importantísimo para esta Comunidad. Y le pedimos además que lo hagan a unos precios que no sean disuasorios, como en estos momentos que están expulsado a todo este tipo de clientes potenciales de los aviones a otros medios de transporte. Con lo cual, amenaza al futuro de Parayas, que también formaba parte de su moción.

En relación con el segundo punto. Nosotros defendemos otra perspectiva. Y así lo hacemos en la enmienda de modificación que hemos presentado. Congruentes con lo que le he expresado en la primera parte de mi intervención, que lo importante para nosotros son las personas, no tenemos ningún problema en afirmar, digo por si tiene alguno alguna duda nos quiere tergiversar, que la situación actual en la que está Cantabria, el AVE no es lo urgente.

Para nosotros no es lo urgente. Sin que ello signifique que vamos a renunciar a un ferrocarril, que un buen ferrocarril sí lo consideramos imprescindible.

Y es por ello por lo que le pedíamos que aceptara esta enmienda. Y esta enmienda que exige al Gobierno de Madrid, plazos, proyectos, acuerdos para mejorar las condiciones de las comunicaciones via ferroviaria. No solo desde Palencia, usted tampoco nos ha contado nada de otro nudo importantísimo, con el que tendríamos que conectarnos, que es Bilbao.



Y por tanto, aceptando, parece ser, dirigidos a este Grupo nuestra tibieza, no existe. No hay tibieza y no hay mayor orgullo que pelear para salvar de la situación caótica en la que se encuentran las personas.

Y creemos que esa es nuestra prioridad hoy aquí, si ustedes entienden que hay otro tipo de prioridades en este viaje, no les acompañamos ni por AVE.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Carlos Bedia, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, gracias Sr. Presidente.

Disculpen mi voz, estoy un poco acatarrado, alguno seguramente que le encantaría que no siguiera hablando pero lo llevan claro.

(Murmullos)

Hoy hemos asistido, hemos asistido a cómo la marca blanca del Partido Regionalista se quiere separar en el tema del AVE. Pero como evidentemente por mucho que se separen el mercado es el que es, en vez de hablar de la marca blanca vamos a hablar del principal Partido de la oposición que es el PRC, porque el PSOE está a lo que está el PRC.

Y lo importante es que tanto el PRC como el PSOE han engañado a Cantabria con el tema del AVE, siguen engañando a Cantabria con el tema del AVE y es posible que vuelvan a engañar con el tema del AVE a Cantabria.

El PRC presenta un acuerdo, una nota en la que dice literalmente: "Dirigirse de manera urgente al Gobierno de Madrid, exigiendo acuerdos, proyectos y plazos reales, para la puesta en marcha del AVE". Quédense con el término plazos reales, plazos reales.

Año 2008, "Revilla dice que Cantabria estará a la cabeza de España". En el 2009, "podrán estar en obra los AVE que conectarán Santander y Bilbao". Santander y Bilbao y Santander y Madrid. En el año 2009.

¿Dónde estaban los plazos reales aquí? Sr. Revilla, lo siento, que no..., miren, no está aquí el Sr. Revilla para hablar del AVE; es una pena, pero me gustaría que estuviera para que me explicara por qué en el 2009, el Sr. Revilla decía que estarán en obra los tramos de Santander a Bilbao y a Madrid.

El Sr. Revilla, esas mismas fechas, anunciaba a que en el 2014, todas las grandes infraestructuras de Cantabria estarían terminadas. "Cantabria sufrirá una revolución", delante de los afiliados del Partido Regionalista. Una revolución en el 2014, estarían todas las infraestructuras terminadas.

Decía Revilla, antes ha comentado el Portavoz "que sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple". Lo ha dicho antes el Portavoz del PRC hoy mismo. Repito, sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple.

"La alta velocidad ferroviaria, un compromiso electoral del PRC. Revilla recuerda que su Partido prometió que el AVE llegará a Cantabria en condiciones y plazos similares al resto de regiones", en el año 2008 lo dice. Sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple. Es una pena que no esté aquí para que nos diga por qué afirmaba que el estudio informativo del AVE Santander-Bilbao estará incluido en el 2009.

Si presentas una moción en la que se solicitan los plazos reales para los proyectos y los estudios, por qué en el año 2008 decía el Sr. Revilla: que el estudio informativo del AVE Santander-Bilbao estaría terminado. Sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple.

El Sr. Revilla decía también, en esa época de 2008; si hubiera sido el 28 de diciembre hubiera sido una inocentada, pero fue el 22: "Cantabria contará con un tren de alta velocidad a Bilbao y otro a Madrid. Se tardarán 20 minutos en ir de Santander a Bilbao".

¿Dónde estaba el estudio real del Sr. Revilla, para decir que íbamos a tardar 20 minutos a Bilbao? Y se atrevió a decir: "Cantabria tendrá la conexión con Europa por tren de alta velocidad, antes que gallegos y asturianos. Así se llegará a París en algo más de tres horas y seis a Londres". Sí Sr. Revilla, sí señor; una pena que no esté aquí. Sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple. A tres horas de París estamos, y sin saberlo. Y a seis de Londres, por el AVE, por el AVE.

Pero es que además de esto, el Sr. Revilla hablaba de otras infraestructuras también. Decía: "El Gobierno financiará las obras de Valdecilla y en tres años, Cantabria tendrá el mejor hospital de España". Y lo dice el 22 de diciembre de 2008. El mejor hospital de España, en tres años. Sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple.



Y ustedes, hablando de engaño, ustedes hablan del túnel de La Engaña. Año 1989. El PRC, presenta un proyecto de viabilidad para el túnel de La Engaña. Y dice el Sr. Revilla -ausente en este debate de infraestructuras- "En caso de que la próxima legislatura el PRC tenga responsabilidades de Gobierno, la primera obra que se comience será la reutilización del túnel de La Engaña". Y para presentarlo, presentan esto muy bonito: "Revilla afirma que el proyecto de rehabilitación del túnel de La Engaña es técnicamente viable; irrefutable -dijo el Sr. Revilla-". Era técnicamente irrefutable.

Pero les voy a enseñar una cosa. Éste es el gráfico que presenta el PRC, para el túnel de La Engaña, con un gálibo de cuatro metros, cuatro metros y medio, aquí viene el camión, un TIR y un camión; Pues hasta en esto mintieron. Porque realmente la escala sería ésta. Si ven la diferencia, lo de azul es lo que a los del PRC en el año 89 se les olvidó hablar del tema del túnel de La Engaña.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí. Es que me interesa también, porque dice Revilla: el día que se inaugura Cabárceno, esto del Monzón y el buey de Monzón, es el 2.0 de Revilla. Porque el 1.0 fue que Revilla califica la situación de engaño en el túnel de la Engaña. Y lo defiende con una marmita, una sardinada y una de vino. Y dice: "y mientras Hormaechea está inaugurando Cabárceno, yo estoy en el túnel de La Engaña aquí". Engañando a los cántabros. Porque el AVE es el 2.0 del engaño del PRC.

Y me van a permitir que termine, me van a permitir que termine con lo que entienden... -les recuerdo- sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple. Dice Revilla: esto me recuerda a mí a Chernenko, a Andropov y a Gorbachov...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar...

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, sí. Terminó.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Acabe, acabe.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Cuando no se sabía cuándo les elegían, en función de la salud y tal... Dice el Sr. Revilla: "Reitero que me quiero presentar, lo único de lo que depende que me presente es exclusivamente el resultado de una operación quirúrgica". Como en la Unión Soviética con Chernenko y Andropov y todos estos.

Y dice: "Me gustaría repetir como Presidente, para llorar el día que vea llegar a Cantabria un AVE y ver Comillas lleno de chinos, japoneses, americanos y brasileños. Me encantaría inaugurar Valdecilla..."

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar...

EL SR. BEDIA COLLANTES: "...y poner en servicio a la autovía Dos Mares".

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sinvergüenza es el que promete, pero engaña o incumple.

Ya está bien de tomar el pelo a los cántabros, el PRC.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Ya está bien de que esto siga adelante. Tendría que asumir la responsabilidad y el Sr. Revilla, de todas las mentiras...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señor, ¡Sr. Diputado!, tiene que acabar.

EL SR. BEDIA COLLANTES: ... que en infraestructuras, ha dicho sobre lo que iba a pasar en Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate. Tiene la palabra, D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de tres minutos.

(Murmullos)

No, el tiempo que usted estuvo antes, de más.



Y si siguen utilizando más tiempo, al final voy a cortar todas las intervenciones en el minuto exacto, igual que las preguntas.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pero solo las intervenciones ¿no?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Tiene la palabra, por tres minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Habla de incumplimientos con una alegría terrible, Sr. Bedia. Mire, 100 días, también aquí para cambiar Cantabria. "Contrato de trabajo de Ignacio Diego, por el empleo". ¡Una mierda! Rajoy: "Yo cumpliré con Cantabria, aunque vienen tiempos difíciles". Una mentira, una mentira. Rajoy: "Yo cumpliré con Cantabria". Otra más. Rajoy: "Se compromete por escrito a traer el AVE a Cantabria, cuando llegue al Gobierno". ¡Coño! Éste es el último que ha prometido algo a Cantabria y ya le dije antes, de la historia no me hable que la sé.

Usted ha venido aquí a hablar de la historia, porque no tiene que decir otra cosa.

Mire, AVE sí o no, se lo he puesto así de fácil antes. AVE sí o no. No ha tenido lo que hay que tener para decirlo. No ha tenido lo que hay que tener.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Tiempo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¡Claro! No, tiempo le ha dado el Presidente, de sobra. Usted no ha tenido tiempo, por si acaso la próxima vez, no se sienta en un escaño ¡Claro! que no ha tenido valor para decir lo que en realidad en privado, reconocen.

Díganlo, dígalo, porque claro, es usted la marca blanca de Pepiño, permita que se lo diga, porque usted viene aquí ¡coño! ¿qué podemos esperar de ustedes sobre el AVE? Que le van a echar abajo también, que le van a echar abajo. ¡Síii, claro, claro!

Mire, Sr. Guimerans, Sr. Guimerans, la situación económica de Cantabria, ¡hum!, esa situación caótica que dice, es una consecuencia, no es una causa. La causa es el paro que hay, la causa es el paro. Porque en esta tierra a nadie le gusta vivir de la caridad. Quieren trabajo y para traer trabajo, el AVE es un buen arma, porque daría mucho trabajo en su realización y posteriormente.

Yo ya sé que hay que vivir y hay que estar en una zona, pues en una zona un poco industrial, ¿no? porque sino, no se siente igual. Claro que no, ya lo sé que no se siente igual, pero los que hemos vivido toda la vida de la industria, vemos las posibilidades que pueden tener estas cosas. Ustedes no, ustedes no.

El Sr. Bedia, pues ha venido, nos ha vuelto a contar una historia, pero que no nos ha dicho que si sí, que si no al AVE. Que no, que lo ha dejado en el aire.

El otro día me decía un paisano de mi pueblo: "¿Estáis tontos o qué?" con respecto al AVE, viendo lo que pasa en los demás sitios. Hoy puedo decir una cosa, los que no están tontos, están en qué, que no sé qué es peor. Están en qué, que es estar muy lejos de..., es la alternativa a tonto. Escojan lo que quieran, pero ya veo que están tontos y qué, lejos de una realidad que necesitamos, porque se necesita el AVE, como lo necesitan los demás, que por eso lo piden, para salir adelante.

Ustedes no lo ven así, me parece muy respetable. Para ir en unas chispas un poco más rápido, me quedo con lo que tengo, que no gasten más dinero, que no gasten más dinero ¡eh! Porque el cambiar una catenaria, si me oyó el otro día, ya se lo dije, eso no va a traer riqueza a Cantabria, eso no va a traer despegue económico.

El arreglar cuatro curvas no va a traer despegue económico, lo que trae despegue económico es un AVE de alta velocidad, como está pasando en Gerona, en Huesca, en Toledo y en todos los sitios donde ha llegado. Eso es lo que puede traer. Y acabar con el paro, porque la catenaria la están cambiando entre cuatro y poco a poco, porque no crea que se dan mucha prisa ¡eh! no se dan mucha prisa.

No me valen esos argumentos, ¡eh!, como no me valen los que ha dado ¿a quién decía usted que le recordaba, a alguien, al Chernenko éste ucraniano? ¿Usted nos recuerda en más de una ocasión a Goebbels, y nunca se lo habíamos dicho?

(Risas)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 98

24 de febrero de 2014

Página 5165

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción N.º 123?, ¿votos en contra?

Resultado Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, doce; en contra, veintisiete.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda rechazada la moción N.º. 123.