



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la proposición no de ley N.º 299, relativa a elaboración de un plan de apoyo y desarrollo del Aeropuerto Seve Ballesteros-Parayas, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0299]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al segundo punto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 299, relativa a elaboración de un plan de apoyo y desarrollo del aeropuerto Seve Ballesteros-Parayas, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.ª Eva Bartolomé por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias Sr. Presidente. Señorías.

Estamos realmente muy preocupados por la situación del aeropuerto. A lo largo de estos años no ha hecho nada más que ir a peor. En esta legislatura hemos debatido sobre este tema multitud de ocasiones y hemos presentado multitud de propuestas y siempre con el mismo resultado: el rechazo fruto de la mayoría absoluta del Partido Popular.

En honor a la verdad hemos votado conjuntamente el cambio de nombre del aeropuerto, por el de Seve Ballesteros; que nos ha dado igual porque ocho meses después seguimos estando como estábamos y es un mero trámite administrativo y no han sido capaces de hacerlo en ocho meses.

Y ahora ya en el último periodo de sesiones presentamos esta proposición no de ley, para que al menos empiecen a trabajar de cara a los próximos años en los escasos meses que quedan; porque lo que hemos perdido ya es irrecuperable, sobre eso no podemos hacer nada.

Nuestra proposición se basa en el análisis de tres bloques: los resultados, las causas y las consecuencias para llegar a las propuestas.

Respecto a los resultados, quiero señalar antes que nada que hemos manejado los datos que hace públicos AENA a través de su web y que son accesibles para todo el mundo. No son datos elaborados por nuestro Grupo, sino objetivos, accesibles y oficiales. Y según estos datos, en esa legislatura se han perdido 345.748 pasajeros.

Teniendo en cuenta que los pasajeros pasan una media de cuatro días en Cantabria y generan un gasto de 100 euros por pasajero y día, según el informe de la Universidad de Cantabria que ha contratado el mismo Gobierno, se han dejado de ingresar en Cantabria 138 millones de euros.

2014 ha cerrado con 815.636 pasajeros, cifra inferior a la que se alcanzó en 2008. Con lo que hemos retrocedido seis años en el desarrollo del aeropuerto. Esta pérdida en absoluto se puede achacar exclusivamente a la pérdida de la ruta de Ryanair con Madrid, como nos ha dicho el Consejero. Esta ruta finalizó en enero de 2014 y llevamos perdiendo pasajeros desde agosto de 2012; 27 meses de pérdidas, 350.000 pasajeros de los que 90.000 corresponden a la ruta con Madrid.

No se ha ganado conectividad exterior. En 2010 ya había 9 rutas internacionales; en 4 años tan solo se ha sumado Venecia, el último mes de diciembre, y solo para los meses de verano.

En esta legislatura se han perdido 3.854 operaciones. Lo que ha supuesto una pérdida de conectividad en cuanto a frecuencias con el resto de España y de Europa. Rutas diarias que pasan a tener frecuencias de tres o cuatro vuelos a la semana, rutas anuales que se han quedado exclusivamente en estacionales: de marzo a octubre, e incluso solo los meses de verano y con menos frecuencias.

Este hecho ha provocado un importante aumento de la estacionalidad, porque el grueso de las rutas se limitan a los meses de verano y justamente es lo que tenemos que perseguir. Evitar que se aumente la estacionalidad, sino que se desarrolle a lo largo de todo el año.

Los resultados, tanto a nivel nacional como en los aeropuertos del entorno, son de crecimiento. Por lo que no es achacable de ningún modo a la crisis económica, sino a la incapacidad del Gobierno por desarrollar políticas eficaces de crecimiento.



Cantabria está en cifras negativas, mientras las nacionales y las de otros aeropuertos del entorno crecen. Éstos son los datos.

Y los datos desmienten las afirmaciones del Gobierno. Llegados a este punto habrá que analizar por qué ¿Por qué cuando otros aeropuertos crecen, nosotros decrecemos?

Los anteriores convenios suscritos por el Gobierno anterior contemplaban contrapartidas en los convenios. Había campañas de marketing y promoción en los destinos de las rutas, calendario de nuevas rutas y condiciones para el pago; condicionadas a un mínimo de pasajeros por ruta.

Nos tememos que estas contraprestaciones no están presentes en los convenios suscritos con este Gobierno. O si lo están, no se les exige cumplimiento. Y ésta es la razón por la que no nos quieren dar a conocer el contenido de sus convenios.

Pedimos una reunión del Comité de Coordinación con todos los agentes implicados en la gestión del aeropuerto. Fue rechazada con la mayoría absoluta del Partido Popular.

Finalmente, esa reunión tuvo lugar. Y pedimos el acta de la reunión para conocer el contenido de la reunión. Acta que también nos negaron conocer.

Pero miren, el Comité de Coordinación del País Vasco ha conseguido que AENA desarrolle un plan de marketing para compensar a los aeropuertos vascos, por la llegada del AVE. Nos tememos que esta reivindicación, no se ha planteado en el Comité de Coordinación aquí, en Cantabria. Y ésta es la razón por la cual, no nos quieren facilitar el acta de esa reunión; para ocultarlo.

El Gobierno, no actúa. Y lo que es peor, tampoco exige que actúen ni las compañías, ni AENA, que son igual de responsables. Porque esto es responsabilidad compartida. Y el resultado es que perdemos competitividad.

Y, lamentablemente, la previsión para 2015, no es más halagüeña; no es mejor. Asturias, nos ha ganado por la mano. Ha conseguido ser base de VOLOTEA en el norte de España. Y seguimos sin conexión a Madrid, rápida y barata. Algo que es nuclear en la conectividad de la región. Porque Madrid es un "hub" de distribución fundamental, el más importante de España. Y en absoluto se puede compensar con el tren, como dice el Sr. Presidente. Y además qué tren; cuatro horas y cuarenta minutos. Lo digo, porque lo he usado últimamente y he tenido que padecer ese tiempo.

La programación, para verano del año 2015 que ya está cargada, prevé 45 frecuencias menos que el verano anterior. Mucho me temo que vamos a seguir bajando y perdiendo y sumando, a esos 27 meses de pérdidas seguiremos sumando más meses de pérdidas.

Ante esta situación, nosotros presentamos alternativa. Un plan de desarrollo del aeropuerto Seve Ballesteros, que frene esa pérdida constante, imparable, de pasajeros y operaciones.

Es posible, se puede hacer. El anterior Gobierno lo hizo. El anterior Gobierno pasó de un aeropuerto, que era un apeadero a convertirlo en un aeropuerto internacional.

El anterior Gobierno consiguió que se pasara de poco más de 200.000 pasajeros a un millón ¿Si lo hicimos nosotros, incluso con crisis, por qué no lo hacen ustedes que son mejores? Si ustedes son fantásticos y buenísimos, no veo por qué ustedes no consiguen mejorar esta cifra.

Pero, ¡claro!, es que pensamos que hay que tener tres condiciones indispensables. Tener un objetivo claro, que el aeropuerto es una infraestructura estratégica que tiene que crecer. En segundo lugar, elaborar una planificación a corto y medio plazo con las compañías y con AENA. Y en tercer lugar, ilusión, ganas y trabajo.

Pero en estos cuatro años, el Partido Popular no ha demostrado tener entre sus virtudes, ninguna de estas tres que acabo de señalar. Y ustedes, solamente han utilizado el aeropuerto para hablar de record; que ya se han cargado los datos de AENA, de desmentirles un mes detrás de otro.

Nosotros creemos en el aeropuerto; en sus posibilidades y en su enorme potencial de crecimiento y su capacidad de generar riqueza para la región. Creímos en él cuando pocos creían. Y lo demostramos.

Y por eso, estos años, nuestro Grupo ha estado proponiendo una y otra vez iniciativas para mejorar la situación del aeropuerto.



Ahora terminando ya la legislatura volvemos a presentar una proposición no de ley, que creemos factible y positiva. Con tres ejes: nuevas rutas, ampliar las existentes tanto en frecuencias como en ocupación y recuperar la conexión con Madrid.

Para ello es necesario que las negociaciones con las compañías se contemplen en los convenios con compromisos y contrapartidas. Un compromiso definido con un calendario de plazos para la incorporación de nuevas rutas como había en el anterior convenio del anterior Gobierno.

Campañas de marketing coordinadas y compartidas con las compañías y el Gobierno y con AENA, como en los anteriores convenios del anterior Gobierno. Solamente conociendo Cantabria, la gente podrá venir aquí. Es que no se busca visitar aquello que se desconoce.

Es absolutamente imprescindible dar a conocer la región. Y los convenios son convenios de promoción turística; si son convenios de promoción turística ¿por qué no la hacen?

Y por último recuperar la ruta con Madrid a través de un bajo coste. Hoy por hoy, el tren no es competencia, ni por los tiempos de los viajes y mucho menos ahora que vamos a tener AVE en nuestros vecinos, a este y a oeste. Y las compañías que vuelan, pues lo hacen con unos precios que no son nada, nada asequibles.

Madrid es nuestro más importante bolsa de turistas. Nuestra bolsa de turistas nacionales por esencia es Madrid. Además Madrid es vital para la conectividad, porque es la capital de país. Es la sede administrativa de muchísimas empresas y como conexión para destinos de medio y largo alcance, de media y larga distancia.

En definitiva, el Gobierno Popular se ha mostrado incapaz de mantener un aeropuerto que encontró dinámico. Y lo ha convertido en un aeropuerto decadente. Frente a este pasotismo del Partido Popular, el Grupo Regionalista plantea una propuesta en positivo como una alternativa, para dejar atrás ese retroceso y recuperar esta infraestructura que se ha demostrado estos últimos años tan útil para el desarrollo de Cantabria. Y además hacerlo con urgencia, la urgencia que impone la necesidad.

Por eso pedimos con esta proposición que nos apoyen, que apoyen esta iniciativa y que la desarrolle el Gobierno.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente.

Buenas tardes, Sras. y Sres. Diputados. Volvemos hoy a discutir un tema recurrente a lo largo de toda la Legislatura. Volvemos a hablar del aeropuerto sin nombre y volvemos a hablar del aeropuerto, porque el aeropuerto es un termómetro de los más sensibles para analizar la situación económica de Cantabria.

Y decía que volvemos a discutir el acuerdo sobre la actividad del aeropuerto sin nombre, porque tenía un nombre. Una decisión de este Parlamento, por unanimidad, se lo quitó pero nadie ha sido capaz de poner en vigor aquel que aquí aprobamos. Y eso es una muestra más de la falta de respeto que se tiene a las decisiones de este Parlamento, por parte del Gobierno, aunque éstas sean tomadas por unanimidad; es decir, los mayores promotores de ese cambio son ustedes, señores del Gobierno.

Ésta es una muesca más en la innumerable lista de incumplimientos que el Sr. Diego ha cometido a lo largo de esta Legislatura.

Y debo reconocerles que hoy, por lo menos yo comparezco sumido en una cierta perplejidad. Porque resulta casi, casi, inexplicable tener dos visiones tan absolutamente distintas sobre una misma realidad.

Por una parte, estamos entre los que nos encontramos los Socialistas, estamos aquellos que pensamos que el aeropuerto lleva sumido dos años en un declive que está poniendo en riesgo su futuro. No solamente el futuro del aeropuerto como infraestructura física, sino también el futuro de los trabajadores que allí prestan sus servicios. Compromete gravemente la competitividad y la conectividad de los ciudadanos de esta Comunidad, impide la conectividad básicamente con Madrid. Y complica de una manera extremadamente grave, el desarrollo de sectores imprescindibles para la economía de Cantabria como es el sector turismo y el sector servicios.



Los que tenemos esta imagen, la tenemos basándonos en algo que el anterior interviniente decía: es algo lo único mensurable, lo único medible; los datos. Bueno, pues ¿qué dicen los datos? Los datos dicen que el 2012, el aeropuerto movió 1.117.630 viajeros; en el 2013, 974.043 y en el 2014, 815.636.

Es decir, en dos años han dejado de pasar por el aeropuerto 301.994 pasajeros. O se lo quieren traducir, hemos perdido el 27 por ciento de los pasajeros de este aeropuerto.

Nada más lejos de mi intención que aburrirles con cifras y cifras y cifras, pero ponen de manifiesto el desplome de esta infraestructura.

Si quieren se lo traducimos en otra magnitud. Durante los dos últimos años, han descendido el 16 por ciento de las operaciones. Y dicho así no suena a mucho, pero son casi 2.000 vuelos menos. Para ser más exactos 1.930 vuelos menos en dos años.

Y le decía que estábamos un poco perplejos, porque esta misma realidad es analizada por el representante del Gobierno que nos sorprende una y otra vez con sus intervenciones, aludiendo una y otra vez, una y otra vez a un calificativo "histórico", el funcionamiento del aeropuerto es histórico, el número de conexiones es la mayor de la historia, el número de frecuencias es la mayor de la historia, el número de compañías que operan es la mayor de la historia.

Y miren, en algunas ocasiones yo les he comentado que en origen ejercí profesionalmente como marino y esto me recordaba un viejo chascarrillo que utilizábamos los marinos, decíamos, cuando queríamos decir que un barco, en fin, nos generaba alguna duda, pues teníamos que recurrir a decir: "hombre, en realidad está bien pintado", ¿no?, el barco está bien pintado, casi, casi bonito. Hombre la tripulación hay que acordar que es competente, en realidad el barco solo tiene un problema, que no flota; del resto cumple todas las condiciones, pero no flota.

Pues a este aeropuerto le pasa lo mismo, el ratio del Consejero es histórico, salvo por una circunstancia, no viene nadie. De resto, sinceramente todo magnífico, no podemos mejorarlo.

Miren, hemos hablado tantas y tantas veces del aeropuerto, de sus problemas, que esto ya es un lugar común, es un tanto cansino, es recurrente. Hemos dicho que los aviones tienen las características que impiden el transporte de mercancías, que no se pueden transportar cargas. Hemos dicho que este aeropuerto no es base de ninguna compañía. Hemos dicho que aquí no hace noche nadie. Hemos dicho que los charter son inexistentes. Hemos dicho que es imposible que este aeropuerto subsista sin una conexión barata con Madrid, lo hemos dicho de todas las maneras.

Nos dicen de la competencia con el ferrocarril. No es verdad, no es verdad, existe, existe pasajeros para ambos sistemas de transportes.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Voy acabando, Sr. Presidente. Si me da un minuto.

Los aeropuertos hoy en día se enfrentan casi todos a las mismas dificultades, pero responden con estrategias singularizadas, aprovechando aquellas especificidades de donde se encuentra.

A mí me parece que usted no tiene el acta del Comité Aeroportuario del 11 de diciembre, yo se la enseño, yo se la enseño, no hay ningún problema. Desde luego, se la enseño para decirle que no se ha perdido usted nada, Sra. Diputada ¿Sabe cuál es el Plan de marketing?, se lo leo: "Medidas estratégicas: ampliar mercados existentes, países nórdicos y Portugal. Aumentar las frecuencias del Reino Unido e Italia. Desarrollo de las rutas domésticas transversales a Alicante, Baleares. Diversificar las compañías en el aeropuerto. Mejorar la conectividad con "hub" de Madrid. Favorecer la instalación de bases en el aeropuerto para aquellas compañías que lo demanden. Y aprovechar la capacidad turística de la región."

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Lo curioso es que en el turno de réplica...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): ...tiene que acabar, por favor.

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...el representante del Gobierno, el Sr. Fermín Llaguno, dice que todo esto ya se está haciendo.

Por tanto, no espero usted nada ¡oiga!, ¡hum!

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.



Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D.^a Tamara González, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GONZÁLEZ SANZ: Sí, gracias, Sr. Presidente.

Antes de contestar a la proposición no de ley presentada por el Grupo Regionalista y como los dos Portavoces han hecho referencia al cambio de nombre del aeropuerto, decirles que la voluntad política del Gobierno de Cantabria es el cambio de ese nombre, porque fue el primero que propuso el cambio de nombre y después se aprobó en este Parlamento, cierto es, por la unanimidad de los Grupos Políticos y que, como bien saben sus Señorías, esa voluntad política se manifiesta en los presupuestos de este año 2015, con una partida de 40.000 euros para el cambio de la cartelería, una vez que concluya el proceso administrativo en curso, que depende de AENA y no del Gobierno de Cantabria.

Han hecho ustedes balance sobre la evolución del aeropuerto a lo largo de toda esta Legislatura y como lo ha vuelto a hacer hoy el Sr. Guimerans en relación con los años 2011, 2012 y 2013, al menos podría reconocer usted que esos años han sido récord en la historia del aeropuerto en cuanto a cifra de pasajeros, nunca conseguida. Por lo tanto, al menos reconozca eso.

Lo único que ha demostrado también la Sra. Portavoz del Grupo Regionalista con su intervención, hoy una vez más, es que se acaba convirtiendo usted en una malabarista de la mentira y experta, yo creo, que en la manipulación de datos estadísticos. Su necio afán por intentar dañar la imagen del Gobierno de Cantabria, le ha llevado a usted a actuar con una absoluta falta de rigor y llegar a conclusiones falaces, que la ponen a usted en evidencia, como el decir, lo ha afirmado hoy desde esa tribuna, lo ha afirmado la semana pasada en los medios de comunicación, que el aeropuerto ha perdido en esta Legislatura, 345.000 pasajeros y ello tiene un impacto negativo de 138 millones de euros.

Y nada más lejos de la realidad, porque a pesar de que la clave dice que usted la ha encontrado en un informe elaborado por la Universidad de Cantabria, utilizando esa misma clave con rigor, llegamos a conclusiones muy diferentes. Y la conclusión es que si comparamos espacios temporales homogéneos, de junio de 2007 a diciembre de 2010, y de junio de 2011 a diciembre de 2014, contrariamente a lo que usted ha afirmado, el número de pasajeros se ha incrementado en el aeropuerto, en 548.000, lo que se traduce en un impacto positivo para la economía regional de más de 220 millones de euros, que en la Legislatura pasada.

Y aunque efectivamente el pasado año 2014 la reducción del número de pasajeros y en el aeropuerto fue del 16 por ciento, yo creo que se ha debatido muchas veces en este Parlamento, que la principal causa es la cancelación de la conexión de Ryanair con Madrid y la segunda causa es el trasvase de viajeros con destino a Madrid, del avión al tren.

Conexión con Madrid que a ustedes les preocupa mucho el precio del billete, que haya una conexión más rápida y barata, lo han dicho anteriormente. Y yo creo que esa conexión con Madrid sigue estando garantizada a través de Air Nostrum y también de Iberia, Air Nostrum, que además de incrementar el número de frecuencias, pues ofrece un 30 por ciento más de billetes a bajo coste, desde 39 euros el trayecto viajes de ida y vuelta; Iberia que ofrece también billetes desde 49 euros el trayecto los fines de semana.

Precio de los billetes de Parayas a Madrid, que por ponerles un ejemplo gráfico, el próximo 19 de febrero se podría viajar a Madrid desde Parayas a un precio, en billete de ida y vuelta, de 244,74 euros, mientras que viajar de Asturias a Madrid costaría en el mismo viaje de ida y vuelta 423,74 euros. O viajar desde San Sebastián o Pamplona, costaría 311,22 euros. Solamente Bilbao ofrece un billete más barato de ida y vuelta, en 19 euros; costaría desde Bilbao 225,74 euros.

Conexión con Madrid que también está garantizada a través del tren, Sra. Diputada, gracias al trabajo eficaz del Gobierno de Cantabria que ha sabido negociar con el Gobierno de España, en lo que va a permitir llegar a Madrid en este año 2015, en un tiempo récord inferior a las tres horas y media y a precios competitivos. Una competencia el avión, que va a permitir seguir bajando el precio de los billetes.

Yo creo, Sra. Bartolomé, que lo que realmente le interesa a los ciudadanos de Cantabria, a los usuarios del aeropuerto, es el número de compañías que operan, el número de destinos, el número de frecuencias, el precio de los billetes y la calidad de los servicios que ofrecen esas compañías en nuestro aeropuerto.

Y una vez más, creo que es necesario recordarle a su Señoría, que operan cinco compañías, frente a dos que lo hacían en el año 2011, que han aumentado los destinos y las frecuencias en las rutas nacionales e internacionales, tanto en verano como en invierno, apostando por la desestacionalización del turismo y que se han incrementado las rutas el pasado verano; se van a incrementar en el próximo verano hasta llegar a 20 conexiones.

La previsión es que en este año 2015, se incrementen respecto al pasado año 2014, sobre todo las conexiones internacionales y eso lo vamos a ver ya en los resultados del pasado mes de enero cuando sean públicos por AENA.

El plan en todo caso, que nos ha pretendido vender la Sra. Diputada. Y que pretende vender como si fuera el bálsamo de Fierabrás ya lo ha comenzado a desarrollar el Gobierno de Cantabria en julio del año 2011 y el resultado, se lo



vuelvo a repetir, Sra. Bartolomé, son 458.000 pasajeros más que en la pasada legislatura con un impacto positivo desde el punto de vista económico en Cantabria de 220 millones de euros más que hace cuatro años.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Para finalizar el debate tiene la palabra, D.^a Eva Bartolomé, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente.

Respecto al nombre del aeropuerto Sra. Concejala, Diputada o Senadora, ustedes no tienen idea mala pero tampoco obra buena, porque ocho meses para esto y contando con el apoyo del resto de los Grupos Políticos, tiene delito.

Mire ¿usted no cree en los datos de AENA, no le resultan a usted fiables? Son datos de AENA que es la empresa pública gestora del Ministerio de Fomento, de su Gobierno; pues AENA lo que dice es que ustedes han perdido casi 350.000 pasajeros.

Y yo no sé si será la reforma educativa del Sr. Wert, que ha creado una especie de logaritmo artificial que ustedes consiguen poner positivo donde está negativo.

Mire, esto con los datos de AENA que están publicados usted coge y suma los que se han perdido entre el 12 y el 13, entre el 13 y el 14 y suman 300 casi 350.000 pasajeros. Ésta es la evolución de los pasajeros y ésta es la evolución de las operaciones y esto con los datos de AENA, Señoría, publicados por AENA, no elaborados por esta Diputada ni por este Grupo. Y si usted lo quiere negar pida usted una cita con la Sra. Ministra de Fomento y díla que lo modifiquen y que hagan ese logaritmo extraordinario que le apliquen para convertir positivo en lo que es negativo.

Y usted no niegue la evidencia, porque es que llega a hacer el ridículo, pero un ridículo patético que suba aquí a decirnos que hemos ganado pasajeros ¡Hombre por el amor de Dios!

Y es que además, yo no me he inventado nada, mire, esto se ha publicado en los medios de comunicación hace unas semanas con dinero público por el Gobierno de Cantabria, para decirnos –aquí viene– que cada pasajero consume 100 euros, 100 euros por persona y pasajero. Pues mire, contando con los que se han perdido desde aquí hasta aquí, lo multiplica por 100 euros por 4 días de estancia y hace los 138 millones que hemos dejado de tener, y los hemos dejado de tener diga usted lo diga.

Aplique logaritmos o aplique lo que quiera, es sencillamente sumar y restar, no se complique más, porque no hace falta que se complique más. El tema clave está en los convenios, se lo puedo garantizar, yo no he tenido la suerte de recibir lo del comité de coordinación, como tampoco hemos tenido la suerte de que un Gobierno tan transparente como el suyo haya facilitado a la oposición un documento tan fundamental que implica dinero público; ustedes son muy transparentes pero no lo dan a conocer.

Pues se lo digo yo, la clave está ahí, porque ahí el anterior Gobierno obligaba a las compañías a tener un mínimo de pasajeros y sino no recibían un euro de promoción turística, ahí en esos convenios se les obligaba a que hicieran una campaña de marketing, en esos convenios en el anterior Gobierno.

Y seguramente que ustedes no les obligan y si lo contempla el convenio no se lo exige y ahí también se les obligaba a implantar calendario de rutas, porque los demás lo están haciendo. Mire, mire lo que pasa en Santiago de Compostela, están en tratos con Ryanair para que pongan base Ryanair en Santiago en Lavacolla, lo está haciendo Santiago de Compostela.

Y lo mismo que en Asturias nos quitaron la base de Volotea porque ustedes no hacen nada pues Ryanair pondrá base en Santiago porque ustedes no hacen nada. Y van a poner cinco rutas nuevas ¿qué han puesto ustedes? Ninguna, absolutamente ninguna.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada..

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Sí. Dígame lo de Venecia para tres meses y dígame que desde el año 2012 Ryanair no pone ninguna ruta nueva aquí, de manera que mucho nos tememos que su logaritmo implicará seguir perdiendo, que Cantabria siga perdiendo conectividad y dinero.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la votación de la proposición no de ley.



¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto, queda rechazada la proposición no de ley N.º 299.