



SESIÓN PLENARIA

8.- Interpelación N.º 103, relativa a criterios y razones manejados para recortar la mayor parte de los fondos destinados por la Consejería de Industria para la recuperación industrial de la Comarca del Besaya, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [9L/4100-0103]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto octavo del orden del día.

Sr. Secretario.

EL SR. BOLADO DONIS: Interpelación N.º 103, relativa a criterios y razones manejados para recortar la mayor parte de los fondos destinados por la Consejería de Industria para la recuperación industrial de la Comarca del Besaya, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): turno de exposición, tiene la palabra por parte del Grupo Parlamentario Popular D. Ildefonso Calderón.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Sra. Presidenta. Señoras y Señores Diputados, Sr. Consejero.

De acuerdo con los datos de la Seguridad Social a 31 de marzo pasado, en el municipio de Torrelavega hay un número de empleos que es todavía inferior a la cifra de trabajadores que había dos años antes en marzo de 2015.

Es incluso más baja que la cifra de empleo en los momentos más difíciles de la legislatura anterior, cuando había en marzo de 2013, 16.500 trabajadores con empleo mientras que hoy cuatro años después todavía no llegan a 16.300.

Y si nos fijamos solamente en el sector productivo de la industria, veremos que a 31 de marzo pasado aún se registraban en Torrelavega menos empleos que en 2013 y 2012. Es decir, la recuperación en el concepto de empleo a Torrelavega está por llegar y a la industria de Torrelavega también.

Porque si aún estamos peor que hace dos o cuatro años respectivamente, es que la recuperación no es suficiente y por tanto la necesidad que tienen Torrelavega y sus empresas de programas de apoyo del Gobierno de Cantabria es enorme.

De ahí la interpelación que nos trae hoy aquí. ¿Cómo es posible que las partidas para la reindustrialización del Besaya hayan sido brutalmente recortadas en la ejecución del presupuesto de Cantabria en 2016?

¿Por qué se ha castigado desde el Gobierno del Sr. Revilla a la ciudad más necesitada de apoyo como estas sencillas estadísticas muestran de una manera descarnada y como lo recogen la prensa y los documentos oficiales, los suyos Sr. Sota?

En la prensa "El empleo y las empresas del Besaya", en su documento de economía ahí viene.

¿Con qué criterio, Sr. Sota, se siguen metiendo cantidades ingentes de dinero en proyectos faraónicos pasados, y en clubes deportivos que cuyos representantes y componentes se llevan el dinero de Cantabria fuera de Cantabria, mientras se deja sin cumplir la Ley de Presupuestos en sus partidas más relevantes para dinamizar la economía y el empleo de Torrelavega?

Es más, ¿con qué legitimidad, con qué arrestos se puede reclamar a otras Administraciones compromisos con el Besaya si Cantabria incumple los suyos y manda el mensaje de que recuperar Torrelavega no es interesante ni prioritario para este Gobierno?

Porque cuando tienen que recortar donde se recorta es en Torrelavega, precisamente en la industria de Torrelavega.

Bien, ¿cuál es el criterio para desatender una ciudad cuyo nivel de empleo es inferior al de 2015 y cuyo nivel de empleo industrial es inferior al de 2013?

Sr. Revilla, señores del Gobierno, en mi último trimestre como alcalde de Torrelavega y aún en medio de una grave crisis de todos conocida, había en nuestra ciudad 16.449 empleos; en marzo de este año había 16.270. Es decir, todavía 179 empleos menos que cuando era alcalde yo, que ya ha llovido.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66

2 de mayo de 2017

Página 3639

¿Cómo es posible que tengan ustedes la osadía de cortar ayudas a la economía de Torrelavega? Sr. Revilla acaba de salir, Sra. Tezanos, no duden ustedes que tendrán que dar cuenta de este comportamiento cuando vayan a Torrelavega a hacer campaña electoral, de esto y de haberse cargado el centro regional de emprendedores perdiendo millones de euros de la Unión Europea. Bien, y de habernos tomado el pelo con el MUPAC.

Señores Diputados, por primera vez en la historia de Torrelavega todas las fuerzas políticas de la ciudad desde la izquierda más radical de ACPT, pasando por Podemos, Torrelavega Sí, el PRC, Partido Socialista y Partido Popular, por primera vez con el alcalde a la cabeza se dio una rueda de prensa conjunta diciendo que el MUPAC tenía que venir a Torrelavega, atendiendo la oferta de este Gobierno.

Pero es que es más, en el pleno del Ayuntamiento se aprobó por unanimidad esta misma demanda atendiendo además y arropada por todo el sentir de la ciudadanía torrelaveguense en el pleno.

¿Dónde está el MUPAC?, en Torrelavega no, tomadura de pelo.

Pero es que además ustedes se han retrasado tres años un convenio para integración ferroviaria, para soterramiento de las vías de FEVE a su paso por Torrelavega. Y ha tenido que llegar a Torrelavega el denostado Ministro, Iñigo de la Serna, a sentarse en la mesa del Sr. Alcalde, en el despacho, para decir que el soterramiento se hará sí o sí y que se compromete Fomento a poner el 50 por ciento... (murmillos)..., el 50 por ciento.

Bien. Yo no suelo interrumpir a nadie, Sr. Hernando, a nadie y aquí entre otras cosas en la interpelación se ha estado hablando de Valdecilla y nadie preguntaba Valdecilla, ¿de acuerdo?

Bien. Continúo. El 50 por ciento. Bien. Pero es que además ha dicho que la firma del convenio entre tres administraciones supondrá el pistoletazo de salida de ese proyecto. Y esa obra supondrá para Torrelavega miles de puestos de trabajo, para ella y para su Comarca.

Reactivará la actividad industrial a todos los niveles, industrial, comercial, cultural, de turismo, de profesiones liberales. Es decir, creará riqueza de verdad.

Y ustedes, han tardado tres años en admitir que van a poner el 30 por ciento. Se ha ido el Sr. Revilla, pero espero que firme ese convenio y cumpla su palabra, porque está para cumplirse, como acaba de decir el Consejero. Espero que ahora lo siga afirmando.

Bien. No crean..., ¡oh! y otra tomadura de pelo, la Sra. Noceda, el Conservatorio, se aprueba en el Ayuntamiento de Torrelavega y se aprueba en este Pleno, hasta ahora ni caso.

Y no crean ustedes que Torrelavega olvidará fácilmente esos agravios tan evidentes. Ya en las últimas elecciones generales en Torrelavega, Sra. Tezanos, creo que han tenido ustedes una indicación clara de lo que piensan los vecinos allí. Y no tienen aspecto de mejorar de cara a 2019, si permanecen ustedes en la misma actitud, tan escasamente constructiva.

Desde luego la ciudad no olvidará, Sr. Sota, que en medio de una recuperación insuficiente y frágil, este Gobierno quiso arreglar su descontrol de gasto público improductivo quitando dinero a la economía, a la industria y a los puestos de trabajo de Torrelavega, como recoge la prensa.

Y uno de los objetivos de esta interpelación, es además del natural ejercicio de control al Gobierno abrir camino, para que este Parlamento inste al Gobierno a no repetir en lo que resta de legislatura la desfachatez política del cortar ayudas a la economía de Torrelavega.

A los Torrelaveguenses nos gustaría oír con qué criterios se perpetró semejante decisión. Sr. Sota, ¿qué criterios utilizó usted para recortar las partidas destinadas a la reindustrialización de Torrelavega y su Comarca?

¿Por qué una vez más -y lleva muchas- sacrificaron ustedes el bienestar y las expectativas de Torrelavega?

¿Qué le ha hecho a usted Torrelavega para castigarla cada vez que tiene usted responsabilidades de Gobierno? Sí, Sr. Sota, le vuelvo a repetir según los datos publicados por el ICANE, que creo que le pertenece esa responsabilidad suya, están copiados de la Seguridad Social, de mi último trimestre como alcalde de Torrelavega, 16.449 empleos. En marzo de este año 16.270. Es decir, todavía 179 menos.

Y en el mismo año, en la industria había 2.543 empleos. Y en marzo de este año 2.281; es decir, 262 empleos menos, según datos publicados por usted, por usted.



¿Cuál es el criterio, Sr. Sota, para castigar a una ciudad, cuyo nivel de empleo es inferior al de 2015, 2013 y hasta 2012, cuyo nivel de empleo industrial es inferior al de 2013? Díganoslo, Sr. Sota.

Me gustaría ver cómo se compagina eso con que Cantabria se la ninguneé y a Torrelavega ¿se la puede ningunear?

Bien. Usted pide 22 millones de Valdecilla y otros 22, 44 ¿qué tengo que pedir yo en la moción que le voy a presentar?

Los recortes pasaos, no haga recortes en esto, decía antes el Sr. Blanco que no quería recortes en industria, tomen nota que vendrá una moción por ahí.

Y decía que es una tomadura de pelo, creo que le he dejado meridianamente claro cómo han tomado ustedes el pelo a Torrelavega. Da lo mismo que hablemos del centro Regional de Emprendedores que hablemos del MUPAC, que hablemos del conservatorio, que hablemos del soterramiento de las vías de FEVE.

Da lo mismo que hablemos de partidas puestas en los presupuestos para la industrialización del Besaya, que se lo han llevado todo por delante.

Explíquemelo por favor, Sr. Consejero.

Muchas gracias Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Calderón.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra D. Francisco Martín, Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: ¡Hombre, mira que bien!

(Murmullos)

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Sra. Presidenta.

Sras. y Sres. Diputados ya siento haberles dado este disgusto Sr. Calderón. Esto es lo que hay, ¡qué le vamos a hacer!

Mire verá, en esta especie como de austericidio europeo que hemos vivido en los últimos años, yo creo que los grandes perjudicados han sido las Comunidades Autónomas. Créame, créame, seguidos probablemente de las administraciones locales. Pero bien se ha cuidado el estado español de verse mucho menos afectado que nosotros, cuando el cien por cien del déficit posible el estado se guarda el 70 por ciento y solamente otorga el 30 a la Comunidad Autónoma, lo que esta diciendo claramente es, mira vais a hacer lo que podáis.

En el fondo esto es una recentralización de ipso, ¿no?, cuando al final te reducen tu margen de maniobra, porque todos estamos de acuerdo y antes la anterior intervención del Sr. Blanco, ya ha puesto de manifiesto algo en lo que todos estamos de acuerdo, ¿no?, que habrá que intentar salvar la sanidad, la educación, la prestación social, todo aquello que es imprescindible.

Bien, pero habrá que intentar salvar primero lo que es imprescindible ¿no?, si a partir de ahí te dicen, encima tienes que -utilicemos el verbo ajustar-, venga recortar. No hay problema, no vamos a ponernos paños calientes. Si te dice el estado, no cumples el déficit, no cumples el déficit porque yo me guardo la mayor parte, a ti te dejo una pequeña parte que te hace que tengas que reajustar tu presupuesto, pues el día que te lo dice el estado tienes que hacer ese ajuste en las partidas que no están consumidas en ese momento.

Da usted a entender, Sr. Calderón, que solamente son aquellas asociadas a Torrelavega las que han visto afectados sus presupuestos. Mire ésta es la lista. Ésta es la lista de ajustes que hizo mi Consejería en el mes de agosto del año pasado; las partidas destinadas a Torrelavega son un número pequeño en todas las que hubo que aplicar.

Yo creo que fue Industria la segunda Consejería que más ajustes tuvo que hacer el año pasado, sumaban seis millones y pico de euros. Y lo que tenía que ver con el apoyo a la industria de Torrelavega, pues fueron 850.000 de los seis millones y medio de euros en los que tuvimos que ajustar el Presupuesto.

Bien es cierto, bien es cierto, que no se pueden hacer tortillas sin romper huevos. Por más que queramos decir que realmente el ajuste afecta poco, algo afecta. Pero también le voy a decir Sr. Calderón, que en este caso afectó poco a

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66

2 de mayo de 2017

Página 3641

Torrelavega. Sí recuerda, porque yo creo que en este caso conviene hacer algo de memoria, había dos partidas destinadas al fomento de la Industria. Bueno eran los Programas CRECE1 y CRECE2 que tenían cuatro millones en la parte que era general para todo Cantabria, incluida la cuenca del Besaya y una partida específica para la cuenca del Besaya de 850.000 o 900.000 euros, no recuerdo, creo que eran 900.000 euros.

En la primera parte, la generalista, que era para todo Cantabria no se excluía la cuenca del Besaya, sí que es verdad que la segunda parte era exclusiva para la cuenca del Besaya. Bueno, decirle que en la convocatoria del CRECE1 y del CRECE2, como digo eran 4.050.000 euros, frente a 900 que eran para la cuenca del Besaya, lo que se hizo fue primar a las empresas de la cuenca del Besaya. Tal es así que la parte de los 4.050.000 euros destinados a empresas de la cuenca del Besaya fueron 1.243.000 euros, es decir, incluso más que los 900.000 euros que estaban previstos en la partida específica para la cuenca del Besaya.

¿Qué hemos hecho este año? Este año lo que hemos hecho ha sido aglutinar en una sola partida, una..., un programa que dice algo así como fomento de la actividad industrial, incluyendo la cuenca del Besaya para no hacer dos partidas diferentes, y que además este año ha experimentado un incremento bastante notable.

En cualquier caso, como le digo, creo que... además de la voluntad que ha puesto este Gobierno en aplicar medidas de reactivación económica específicas para la cuenca del Besaya, se crea una mesa específica con más de 60 acciones en el que está, pues bueno, creo que digamos todas las fuerzas, todos los actores que llaman ahora, de la cuenca implicados, se aportaron presupuestos específicos. El Gobierno de Cantabria ha hecho sus deberes, yo creo que la diferencia y usted hacía antes mención al porcentaje, que es verdad que hace dos años mostraba un claro desfase con el de la media regional, en los últimos meses se ha ido tamponando; sigue siendo un poquito mayor pero la distancia ha disminuido bastante.

Pocos confiaban incluso en sede parlamentaria que SNIACE pudiese volver a arrancar y SNIACE volvió a arrancar. Y estamos con un proyecto específico para intentar reactivar la actividad minera en la cuenca del Besaya, el Gobierno de Cantabria está poniendo la carne en el asador lo digo sinceramente, y este año como verá la partida destinada tanto al fomento de la industria en toda la Región pero especialmente en el Besaya ha crecido, así como los presupuestos destinados a innovación.

Cosa diferente sería que hablásemos, Sr. Calderón, del compromiso que adquirió el Gobierno de la Nación, porque mire 850.000 euros le puede parecer mucho o poco, pero el Plan Reindus tiene 450 millones de euros para zonas con realmente problemas de deceleración industrial.

Y yo creo que el Presidente Revilla ya en muchas ocasiones ha hablado incluso ha exhibido la carta en la que el Presidente de la Nación, D. Mariano Rajoy decía y se comprometía a aplicar un tratamiento especial a la Cuenca del Besaya asociado al Programa Reindus.

Me gustaría si estamos a tiempo que en el debate de presupuestos de este año realmente todos los Grupos Parlamentarios de nuevo presentasen una enmienda que permitiese que realmente la Cuenca del Besaya figurase de forma explícita dentro de las regiones de España en las que se pueden aplicar de forma específica los fondos Reindus.

Eso sería realmente un gesto que definitivamente marcaría la voluntad del Gobierno de la Nación por apoyar lo que desde el Gobierno de la Región estamos intentando hacer.

Repito, esos 850.000 euros se convirtieron en 1.243.000 euros aprobados para empresas específicamente de la Cuenca del Besaya, es aproximadamente un 32 por ciento de la cuantía total de la subvención.

Por mucho que queramos 900.000 euros no tienen ni comparación con 450 millones de euros que realmente sí podrían ser la solución definitiva para la Cuenca del Besaya.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Consejero.

Turno de réplica, tiene la palabra D. Ildelfonso Calderón.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Sra. Presidenta.

Sr. Consejero, en cualquier caso no me he llevado ninguna sorpresa, bueno sorpresas sí porque del Gobierno puede contestar el que quiera por supuesto, pero es que la interpelación iba dirigida al Consejero de Economía y usted lo sabe.



Entonces yo esperaba que salga a quien le preguntas, si se escaquea, a lo mejor tiene razones para escaquearse para contestar ¿sabe por qué? Porque cada vez que tiene responsabilidades de Gobierno el Sr. Sota castiga a Torrelavega, ya lo hizo otra vez, cuando estaba en el anterior Gobierno que estaba también usted en el anterior Ejecutivo PSOE-PRC, desde esta tribuna y está en el Diario de Sesiones dijo que no iba a poner ni un solo céntimo de euro para el soterramiento de las vías a su paso por Torrelavega.

Lo dijo, menos mal que el Sr. Revilla ahora acaba de decir que va a poner el 30 por ciento, no está aquí pero tiene que firmar un convenio, tiene que cumplir su palabra como lo ha dicho públicamente.

Y bueno esto es lo que hay entonces dices, bueno qué es lo que pasa aquí, pues lo que pasa aquí es que vamos a ver los recortes en la Comarca del Besaya y en Torrelavega ha sido una cosa curiosa, el Sr. Sota se ha lavado las manos y ha dicho estos recortes pertenecen al PRC y usted, el Consejero Martín, dice ostras tu pues esto caigan los recortes sobre mi cabeza y sobre el PRC.

Pero ellos se han lavado las manos como Poncio Pilatos y están destinando a Torrelavega a un auténtico calvario de sacrificio a los torrelaveguenses. El desgobierno de su Gobierno PSOE-PRC está adquiriendo características bíblicas y como este desgobierno persiste el problema del desequilibrio de las cuentas también Sr. Sota y por eso acaba de anunciar usted que hay un recorte de 32 millones y no le ha dado tampoco la cara al Sr. Blanco diciendo de dónde se va a recortar ¿de acuerdo?

Aquí está, esto es lo que hay, acaba de recortar y el Presidente que está ausente pues no se ha enterado, dice que se enteró por los periódicos, total, que si no hubiera quiosqueros Cantabria sería ingobernable porque su Presidente no se enteraría de lo que ocurre en su propio gobierno.

Así que yo voy a proponer una moción a estos Diputados que formamos esta asamblea para otra cosa, para aprobar una moción sencilla para que no nos fallen los quiosqueros porque si fallan los quiosqueros se extravía la máxima autoridad de la Región.

¿Van ustedes a recortar otra vez Sr. Sota, Sr. Martín, Sr. Revilla, van a recortar otra vez ustedes a Torrelavega, y van a recortar ustedes y se van a lavar las manos Sra. Tezanos, otra vez a Torrelavega? Y los Partidos emergentes, bueno, lo que me alegro es ver que no se han sumergido porque he hablado yo algo con ellos y parece que van a apoyar la moción que presentemos.

Porque el Sr. Blanco ha hablado de la industria y ha hablado también con el Sr. Rubén. Bien.

Es que, miren, es que es muy bonito pedir al Gobierno de España que ponga la rueda delantera de la bicicleta, mientras que nosotros mismos aquí en Cantabria estamos desmontando la rueda trasera. Así las bicicletas no funcionan bien, normalmente, necesitan las dos ruedas. Yo, esto lo digo porque es que algún parlamentario parece que llegando a Torrelavega, las bicicletas levitan en una sola rueda.

Señoras y señores del Gobierno, el estado transfirió a Cantabria, Sra. Tezanos, las competencias industriales, Sr. Martín, no el número de teléfono del Ministerio de Industria. No.

Tienen ustedes la mala costumbre de no hacer nada y reclamar que lo haga otro y no funciona así la política eficaz y efectiva. La única realmente digna de tal nombre. Se tienen que cumplir los compromisos de una manera rigurosa y eficaz. Y ustedes eliminan los compromisos puestos en los presupuestos para la reindustrialización de Torrelavega y su comarca, eso es peor que no haberlo puesto, porque lo que crean es ilusiones falsas en la gente.

Porque es mejor prometer que incumplir la promesa, Sra. Noceda, como en el Conservatorio ¿se acuerda?

Llevan ustedes gobernando ya dos años y han sido incapaces de articular un auténtico plan industrial del Besaya con el Ministerio de Industria, con los ayuntamientos industriales de la zona. Un verdadero plan de recuperación económica, implicando a todos, incluso a Bruselas.

Han aceptado a regañadientes la fórmula de soterramiento; el 30 por ciento. Una fórmula que teníamos nosotros acordada, siendo Presidente el Sr. Diego y la Ministra, Ana Pastor y han tardado tres años.

Porque hacían ustedes en eso lo mismo que hacen con la reindustrialización, no poner un solo céntimo de euro y pedir a otro que lo ponga todo, Sr. Sota. Lea el Diario de Sesiones. Y así las cosas no salen, no salen.

Si no entienden ustedes que para sacar adelante a Torrelavega se ha necesitado un periodo prolongado de colaboración entre todas las Administraciones, tengan el color que tengan, se lo digo sinceramente. Quiera el destino que este Gobierno dure poco y nuestra ciudad pueda contar con una Autonomía de Cantabria un poco más solidaria que lo que hemos visto hasta ahora.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66

2 de mayo de 2017

Página 3643

Por supuesto, la próxima moción hará que todos pongan su posición sobre los recortes a Torrelavega. Que reflejan esos recortes, Sr. Sota, la auténtica ausencia de este Gobierno, Sr. Martín, de una verdadera comprensión del desarrollo económico que nuestros ciudadanos necesitan y reclaman.

Concluyo, Sra. Presidenta. Este Gobierno es un auténtico desastre para Torrelavega y muchas veces, uno no piensa, no sabe, si presentar una interpelación o coger el teléfono y llamar directamente a Protección Civil.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Calderón.

Duplica del Gobierno, tiene la palabra D. Francisco Martín, Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego). Sra. Presidenta.

Mire, en primer lugar, decirle que mi compañero, el Consejero Sota, no se esconde de nada.

En el seno del Gobierno se decide quién contesta a cada pregunta y en este caso, decidimos que lo contestase yo.

Está usted hablando de los recortes que se han aplicado en los reajustes que se han aplicado en el Presupuesto de la Consejería de Industria y no es el Sr. Sota, el que dice de qué partidas y cuánto se va a quitar ¿no?

Otra cosa es que la Consejería de Industria ha tenido que recortar seis millones y medio de euros y por lo tanto, reajustar... Seis millones y medio de euros y, por lo tanto, pues hay que decidir de dónde.

Mire usted, yo creo que la vocación y la voluntad de este Gobierno por Torrelavega... O sea, su discurso es de un localismo mal entendido, sinceramente. Todo mal, de verdad ¿todo mal? ¿Habla usted con la gente de Torrelavega, de verdad?

Mire usted, los datos del ICANE de Empleo que usted exhibía aquí, lo que nos indican es que en un año ha bajado el paro en 1.599 personas; que la tasa de desempleo ha bajado del 23,78 al 17,39. Yo creo que son cifras para estar contentos y esperanzados. Bueno, estos son datos del ICANE, tan buenos como los suyos, de la misma fuente. De la misma fuente.

Y además también le diré que las políticas activas de empleo disponen de un 20 por ciento más de presupuesto exclusivo para la zona del Besaya. Es decir, sí estamos poniendo la carne en el asador.

Pero bueno, si a una Consejería como la de Industria, le toca recortar nueve millones; pues hay que coger un poquito de todos los sitios. Pero usted, ¡claro!, solamente ve lo que afecta a Torrelavega. El mismo discurso se podría hacer con cualquier otra ciudad o municipio de Cantabria.

Lo que sí le digo es que la vocación y la voluntad de este Gobierno por recuperar el empleo en Torrelavega es firme y así lo estamos demostrando, creo.

Yo creo que el esfuerzo que está haciendo este Gobierno por generar confianza, actividad, inversión, en la Cuenca del Besaya es más que fehaciente. Le repito yo creo que usted no pregunta a la gente de Torrelavega. No yo creo sinceramente que usted no pregunta a la gente de Torrelavega, porque la gente de Torrelavega sí nota que este Gobierno está haciendo un esfuerzo especial.

Pero además aunque usted negase a la mayor, los datos son tozudos. En un año ha bajado la tasa de paro del 23,78 al 17,39, una bajada de 6,39 puntos. Probablemente sea una bajada del índice de paro desconocido en esta región. ¿Qué tiene que ver esto solo con el Gobierno? Por supuesto que no, tiene que ver con una situación general que es proclive a la generación de empleo, pero también al Gobierno, el Gobierno tiene que ser un ente facilitador, generador de confianza, y en este caso creo que lo estamos haciendo. Quizá la mayor apuesta, la mayor iniciativa industrial que se va a poner en marcha en esta legislatura, que además tiene que ver con algo que se debatirá muy pronto en este Parlamento, tiene que ver con la recuperación de la actividad minera en la cuenca del Besaya.

Por lo tanto, bueno, pues, los gestos... es decir, ante el debate y el discurso, creo que el Gobierno lo que contrapone son acciones y datos ¿no?

Ahora si usted solo quiere ver lo malo pues está usted en su derecho. Pero de verdad, levante la cabeza y vea un poco. Este es un proyecto de todos Sr. Calderón. Generar descreimiento, generar falta de confianza no es bueno, ni políticamente es bueno.



Parlamento de Cantabria

DIARIO DE SESIONES

Página 3644

2 de mayo de 2017

Serie A - Núm. 66

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted, Sr. Consejero.