

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6233

SESIÓN PLENARIA

5. **Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 294, relativa a mejora de la plataforma y refuerzo del firme de la CA-744 Hormiguera-Reocín de los Molinos, el acondicionamiento de plataforma de la CA-322 Mogro-Mar y mejora de la plataforma y refuerzo del firme de la CA-445 Meruelo-Villaverde de Pontones, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [9L/4300-0294]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto quinto del orden del día.

Sr. Secretario Primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 294, relativa a mejora de la plataforma y refuerzo del firme de la CA-/744 Hormiguera-Reocín de Los Molinos, el acondicionamiento de la plataforma de la CA-322, Mogro-Mar y mejora de la plataforma y refuerzo del firme de la CA-445, Meruelo-Villaverde de Pontones, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sra. Presidenta.

Vamos a hablar ahora de otra de las competencias o patas de esta Consejería, en este caso de las carreteras autonómicas.

Nosotros hemos presentado esta proposición no de ley porque con fecha 12 de marzo, solicitamos una información por escrito en tres preguntas, para que se nos informase de la situación de estas tres carreteras que nosotros solicitamos ahora, de la reforma de estas tres carreteras porque dos de ellas tenían que estar finalizadas en el año 2018, en este año y alguna ya tenía que estar finalizada, en el 2017 y otra se tenía que licitar en el 2018.

Bueno pues solicitamos la información el 12 de marzo, finalizaba el plazo de información de contestación por escrito el 5 de abril y el 14 de mayo, hasta el 14 de mayo el Gobierno no contestó y tuvimos que cambiar las preguntas escritas por preguntas orales.

Entonces yo me pregunto, ¿cómo un Gobierno va a funcionar si la contestación que se nos dio a estas tres preguntas orales está en el Diario de Sesiones de 14 de mayo de 2018 página 57 que yo recomiendo a todos los que nos escuchen que lo lean?

La contestación es exactamente ésta, para tres preguntas, ¿me puede decir el Consejero como no se pudo contestar esto por escrito en tres meses?, ¿esto es gestionar?, me puede decir por favor como en tres meses no se pudo contestar esto y que tuve que traer yo las preguntas orales a este Pleno.

Pero además le voy a decir lo que contestó, claro, como le va a contestar por escrito, puff, lo que pasa que claro al hacérselas orales ya ha quedado por escrito claro porque aquí se transcribe.

Primera, va retrasado el Plan de carreteras, ¿cómo que va retrasado?, el Plan de carreteras está haciendo lo que le da la gana este Gobierno sin hacer nada del Plan de carreteras.

Miren escuchar al Presidente del Gobierno lo que dice el Ministerio de Fomento, ha dicho hasta el momento, que también es interesante, lleva diciendo que no hacía nada, nada, nada y ahora dice por favor que respeten lo que iban a hacer, eso es lo mejor que he oído yo en los últimos años, no hacía nada, nada, nada, era una vergüenza, tenía abandonada la región tal y ahora dice por favor que el Gobierno nuevo que respete los proyectos que tenía el Ministerio de Fomento para Cantabria, pero ha pasado en cinco días y entonces, pero claro, todo esto si el Presidente del Gobierno de Cantabria que su competencia real de verdad es el Plan de carreteras, que claro es sus carreteras, son sus carreteras que están en un plan aprobado por este Parlamento, que no se ha cambiado y que tiene que realizar.

Y ¿cómo va el Plan de carreteras?, el Plan de carreteras es de cachondeo, de nuevo trazado nada, usted ha hablado aquí alguna vez o ha hecho algo del Puente Requejada-Suances, o de la carretera Beranga-Costa Cantabria, usted sabe que tenía que estar terminada la circunvalación de Cayón, usted sabe que estaba el estudio informativo aprobado y todavía no está ni hecho el proyecto, madre de Dios si una carretera nacional tarda este tiempo en desarrollar administrativamente lo que usted tarda.



Pero fíjese lo que ha dicho, fíjese lo que ha dicho, en el Plan de carreteras y bueno aquí habrá alguna responsabilidad económica, el Plan de carreteras dice que la carretera de Meruelo a Villaverde se tenía que iniciar en el 2018 y dice el Consejero después de tres años de Gobierno dice no hay proyecto, no la podemos licitar porque no hay proyecto y dice a renglón seguido pero está tan mala que vamos a tener que actuar de emergencia, sí, sí, eso está escrito aquí. Está en muy mal estado y por urgencia vamos a acometer en este mismo año este tramo, el primer tramo. Por urgencia, porque está en mal estado.

¿Y usted ha sido capaz de no hacer el proyecto de esta carretera durante tres años y licitarla, y ahora va a tener que actuar por urgencia y luego hacer el proyecto, y malgastar el dinero? Sí, sí, malgastar el dinero. Lo que tiene que hacer es inmediatamente el proyecto. Y licitarlo este año como dice, el Plan.

Y ahora vienen otras dos carreteras, que son: la carretera de Mogro-Mar, que dice: ésa está en mejor estado. Y hay un proyecto que hicimos en el Gobierno anterior, que le vamos a volver a analizar porque es demasiado grande y hay que hacerle más pequeño. Yo lo respeto. Lo respeto. El Secretario de su Consejería, entonces, ya sabe usted que tiene muy buena relación con Miengo y entonces estaba todo el día diciendo que era urgentísimo hacer esa carretera, no sé ahora cómo la ha metido en el congelador. A mí, me decía: ¿vas a meter esta carretera en la nevera? No. Y ahora la ha metido usted en el congelador.

Ha habido hasta protestar por el problema de la seguridad de los niños en esa carretera. Lo sabe usted. bueno, pues tiene el proyecto. Dice usted que le va a intentar hacer más pequeño ¿Cómo no lo ha hecho en tres años? Si esa carretera tenía que estar terminada. ¡claro!

Ahora, qué es lo que ocurre. Empezamos. La de Meruelo; ¡Claro! el Ayuntamiento no es del Partido Regionalista ¿verdad? No. ¿La de Miengo, es del Partido Regionalista? Tampoco... Entonces, no se puede hacer.

Ahora vamos a la siguiente. Vamos a la siguiente. La siguiente: Hormiguera-Reocín de los Molinos. Quién hizo el proyecto, que había que arreglar esa carretera. Cuando llegué yo ya estaba hecho el proyecto. Lo hizo él. Él. Entonces, lo analizaron los técnicos y dijeron: pues esto hay que acabarlo en 2018. Y ahora viene el otro día y dice: no, porque estamos mirando el proyecto y es muy grande, hay que reducirle a lo estrictamente necesario. ¿No era grande hace cinco años? No, no, usted lo hizo... no lo sé. Usted le hizo. ¿Y entonces qué ocurre? ¿Que ese Ayuntamiento tampoco es del Partido Regionalista. Pues no, hombre.

Ahora, qué ocurre. Mire, hay vecinos muy cercanos, muy cercanos. Porque Valdeprado y Valderredible están al lado. Y de momento, yo pienso que tienen exactamente los mismos derechos los vecinos de Valderredible que los de Valdeprado.

¿Usted ha pasado por la carretera Hormiguera-Reocín de los Molinos, recientemente? ¿Ha pasado usted por la carretera Reocín de los Molinos- Hormiguera en lo que lleva de Consejero? ¿La ha visto cómo está? ¿Usted ha pasado por allí? Pues hay que ver cómo esta.

Bueno, ¿pues sabe lo que ha hecho? Esta carretera que estaba en el Plan de Carreteras, que el proyecto era suyo y le tenía que haber acabado en el 2018, ahora dice que va a hacerlo más pequeño el proyecto. Por cierto, luego hablamos.

Ha contratado un contrato menor ¿no? .. ¿No lo sabe? Ah, pues mire, usted acaba de contratar en este trimestre un contrato menor, para hacer un proyecto solamente para Romeral...

Por cierto, y no diga que no tiene dinero para el Plan de Carreteras. Si en tres meses ha gastado usted cuatro millones de euros en contratos menores. En tres meses: 3.865.00.

¿Pero qué ocurre? Así como esa carretera, que da pena ir por ella, invito a cualquier diputado o diputada que vaya a verla. Ésa ahora se va a analizar, no se sabe cuándo se licita. ¿Por qué se han licitado otras carreteras que el Plan de Carreteras de allí al lado, de Valderredible, venía que empezaban en el 2019? Que estaban en mucho mejores condiciones que ésa. ¿Porque el alcalde es diputado?

Pues bien, aquí lo que hay que hacer carreteras como en todos los lados, por las necesidades de los vecinos. No por los caprichos de los alcaldes. Pues entonces, si usted está de acuerdo, me imagino que su grupo parlamentario voy hoy, levante la mano bien alto para que cumpla el Plan de carreteras, sus proyectos que tenía hechos, levante la mano para que se liciten en ese año estas carreteras.

No tire el dinero en la de Meruelo, sino que la licite y la haga entera. Porque, ¿por qué va usted a actuar por urgencia, si se veía ya que se tenía que hacer en el 2018 y usted no ha hecho el proyecto? No ha hecho el proyecto y ahora va a tener que actuar con urgencia; que lo ha dicho usted, que no lo digo yo, dada la situación en la que se encuentra esa carretera.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6235

¿Ustedes creen que esto es gestionar y esto es gobernar? Bueno pues yo digo que hoy voten a favor para que no haya ciudadanos de primera y de segunda en esta región, ni las carreteras autonómicas se hagan en función de si el alcalde es del Partido Regionalista o es de cualquier otro partido y que se hagan en función del plan de carreteras y sobre todo en función de la necesidad de los vecinos.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Rodríguez.

Pasamos al turno de fijación de posiciones en primer lugar por parte del Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

He de reconocer Sr. Rodríguez que por un momento pensaba que estaba en una interpelación o en una PNL, pero bueno, bien. Si quiere conocer mi opinión yo se la doy. Debatir, volvemos a debatir. Eso también lo hemos hecho ya en alguna ocasión sobre el Plan de Carreteras de Cantabria que como ya saben este plan establece las acciones que se llevarán a cabo en estas infraestructuras para el periodo comprendido entre los años 2014-2021.

Un Plan que como ya se dice en la exposición de motivos de la PNL fue aprobado por una amplia mayoría y que solo fue votado en contra por el Partido Regionalista de Cantabria alegando falta de recursos económicos suficientes para llevar a cabo el Plan.

Y ahora bien, yo Sr. Rodríguez desde Ciudadanos le planteamos lo siguiente ¿por qué estas carreteras concretas y no otras? De hecho usted ahora mismo en su discurso ha hablado de otras tantas carreteras que no están hechas, ni están ni se las espera. Y que están también recogidas en el Plan. ¿por qué estas y no las anteriores?

¿Son estas tres carreteras las más urgentes o se trata de otra cuestión? Porque claro, y esto no es algo que exclusivamente pasa en Cantabria. Los ciudadanos es que estamos cansados de que se utilice la obra pública en el último año de legislatura con el único objetivo de rascar cuatro votos en un municipio equis para encumbrar al alcalde de turno o para echar una mano a la oposición de turno. Y sin duda alguna Sr. Rodríguez yo no le encuentro otra explicación a no ser que usted me la dé.

¿Son estas las que necesitan una reforma más urgente o se trata de un empujoncito electoral de última hora? Miren, prueba de que ustedes ponen esto en práctica con asiduidad lo hemos tenido holgadamente durante estos meses es la forma de actuar del ahora ya exministro de Fomento que ha pasado más tiempo en Cantabria cuando era Ministro que cuando fue Alcalde de Santander. ¡Ojo!, y Diputado de esta Cámara por cierto.

Miren no vamos a ser desde Ciudadanos partícipes de esta forma de actuar si ustedes quieren hacerlo están en todo su derecho, faltaría más. No voy a ser yo el que se lo quite, ahora bien, para Ciudadanos hay cuestiones con mayor retraso, más necesarias como por ejemplo la reforma del sector público empresarial. La gratuidad de los libros de texto, la mejora del sistema sanitario, tanto en transparencia como en eficiencia y así podría seguir un buen rato.

Como se puede imaginar no vamos a votar a favor de la iniciativa. Nos abstendremos y espero que me resuelva alguna de las dudas que le he planteado.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Sr. Carrancio tiene usted la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias Sra. Presidenta.

Bueno en principio parece que esta proposición no de ley pretende guiar la tarea de la Consejería de Obras Públicas ¿verdad? Cuestión que no creo equivocarme al pensar que el ponente cuando en su momento era el titular pues no hubiera permitido nunca.

Nos habla entre sus argumentos principales del retraso que lleva la ejecución del Plan de carreteras. Desde luego mirándolo, es innegable. Es un retraso innegable. Ahora bien cuando nace en el año 2014, momento en que usted era titular lo cierto que es que nada más nacer el Plan empiezan los retrasos. Unos meses después.

Supongo que en su etapa tendría usted disculpas: no habría financiación, en fin, todas las disculpas del mundo.

Yo quiero entrar en otro asunto. Habla usted de lo vergonzoso que resulta cambiar alguna de las prioridades en el Plan. Hombre. Yo creo que todos somos conscientes que estamos en el 2018, trabajando sobre un plan aprobado en el 2014, planificado probablemente meses o años antes. Quiero con esto decir que han pasado varios años desde la



aprobación del Plan. De un Plan que aborda el mantenimiento y mejora de unas infraestructuras con variables climáticas, de flujos de tráfico incluso geológicas si me apuran.

Una red tan amplia como la autonómica ¿verdad?, yo creo que se debe disponer para ello de un cierto grado de flexibilidad, más a medida que pasan los años y va cambiando la situación del punto de partida.

Mire usted y yo, le voy a explicar u caso hemos colaborado para que cambie la situación, usted trajo aquí a primeros de marzo la inclusión en las carreteras en el grupo de carreteras regionales de la carretera entre Bejes y La Hermida, yo se lo apoyé entre otros, pero con eso hemos vuelto a cambiar las premisas que había en 2014, no sé si me comprende, otra cosa es que me quiera comprender.

Bueno hasta donde a mí me parece, este argumento no vale para exigir un rigor estricto a la hora de seguir el plan, ahora en cuanto a la proposición completa, concreta que usted hace aquí, mire yo no tengo la visión de conjunto sobre las carreteras que son jurisdicción de la autonomía, no estoy tan seguro como usted de si hacen falta primero estas tres o hay otras dos que hagan falta o si hacen falta estas tres primeras, que esto es lo que de verdad debe preocuparnos más que lo del Plan.

Todo esto del Plan se lo he dicho porque a mí no me parece un argumento que sea especialmente sólido ¿no? Como le digo no tengo especialmente claro si son estas carreteras las más prioritarias, las más deterioradas, no lo sé, ni qué tráfico soportan, ni que no, con lo cual no me veo capacitado ni para apoyar su proposición ni para rechazarla, me abstendré Sr. Rodríguez.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

En nombre del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria, tiene la palabra D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias Sra. Presidenta.

Señorías, el Plan de carreteras es posiblemente junto con el de vivienda, con el tema de vivienda uno de los debates que más se ha repetido en esta legislatura y la verdad es que el Plan de carreteras que tenemos ahora mismo, que está en vigor, si se revisa se ve perfectamente como está todo detallado y calendarizado, de cuando se tienen que iniciar las licitaciones de las obras, y así como una aproximación del dinero que se tiene que destinar a cada actuación, bueno un Plan de carreteras que es ¿no?

Y una de las cosas que mi Grupo no comprende es por qué la Consejería de Obras Públicas con respecto a este Plan de carreteras que bien es cierto que el Grupo Regionalista no aprobó como bien dice en su PNL, pero ya esta pregunta yo ya la he dicho aquí por qué no hace uno nuevo, es la pregunta que yo le haría al Gobierno, por qué no hace un nuevo Plan de carreteras, porque es cierto lo que le ha dicho Sr. Mazón, lo que le ha dicho el Sr. Rodríguez, que usted se le está saltando, se está saltando las obras seguramente que hay algún criterio, el Sr. Rodríguez habla de que hay un criterio electoral o partidista, puede ser, puede usted tener su propio criterio, lanza una moneda al aire y dice hoy toca éste, quien sabe, seguramente que hay un criterio, el que no hay es el del Plan de carreteras, eso sí que no le hay, ese orden cronológico que tiene el Plan de carreteras lo estamos viendo solo hay que ver el Boletín Oficial, ver las obras que usted ha iniciado, las licitaciones y ver el Plan de carreteras, van totalmente descompensados.

Y esto es una de las cosas que a mí me llama, que nos ha llamado, ya se lo dije otras veces que se ha debatido, yo ya se lo he dicho ¿no?, por qué si un Plan de carreteras como dice el Estatuto de Autonomía ¿no?, el artículo 9.7 dice que corresponde a este Parlamento aprobar los planes de interés general para la Comunidad Autónoma y ha sido aprobado por este Parlamento, por una mayoría absoluta del Partido Popular junto con el Partido Socialista y el Partido Regionalista votó en contra.

¿Por qué no se acata lo que dice el Parlamento de Cantabria?, ése es otro de los grandes debates de esta legislatura ¿no?, ¿por qué no se respetan las decisiones que aunque fueran de la legislatura pasada es el plan en vigor por lo tanto es el que se tiene que, es lo que se tiene que acatar, ¿por qué este Gobierno no cumple el mandato de este Parlamento?

Y yo ya se lo estoy diciendo y se lo vuelvo a repetir si no le gusta Sr. Mazón, igual ya no le da tiempo lógicamente, pero igual el Sr. Rodríguez le dejó como con el Plan de Puertos en un cajón metido un Plan de Carreteras, hace un copia y pega y hala, ya tenemos nuevo Plan de Carreteras.

Así que estas preguntas sé que no me las va a responder. Porque nunca las ha respondido las veces que le hecho. Porque a usted si no le gusta un Plan de Carreteras no nos presenta uno nuevo y por lo tanto, desde mi Grupo Parlamentario lo que tenemos muy claro que mientras esta Cámara o este Gobierno no traiga a esta Cámara un Plan de Carreteras pues este Gobierno tiene la obligación de cumplir el mandato de este Parlamento que fue el Plan de la legislatura anterior. Y yo le ofrezco Sr. Mazón, porque se lo ofrecí hace año y medio o hace dos años cuando trajo el Sr.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6237

Rodríguez lo del Puente Ranero. Le ofrecí, le ofrecimos que si no le gustaba trajera un nuevo Plan de Carreteras y le sacábamos adelante. Eso fue hace dos años ya. Así que mientras esto no sea así que usted Sr. Mazón no nos traiga un nuevo Plan habrá que cumplir el que hay y habrá que cumplir los criterios que dice, las fechas que hay de licitación, habrá que cumplir lo que está puesto en ese plan de Carreteras que no está, solo hay que ver el Boletín Oficial y ver el Plan de Carreteras y va absolutamente descompensado.

Los criterios usted les sabrá el Sr. Rodríguez dice unos. Yo les desconozco, igual es la moneda al aire y hoy toca este pueblo. Curiosamente siempre coincide con los del Partido Regionalista, pero bueno, cosas del azar. Cosas del azar que el azar a veces es muy retorcido.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ¡Eh Sr. Mazón! Pero, siempre tiene suerte el Partido Regionalista. Que le vamos a hacer Sr. Rodríguez. Así que lo dicho Señorías, mi Grupo Parlamentario apoyará esta propuesta no porque nos guste el Plan de Carreteras, no porque esas tres obras concretas de las que habla, sino porque son las que tocan, son las que tocaban.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ¿Qué no se puede cumplir? Pues le vuelvo a decir lo mismo que le he dicho durante toda la intervención.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Si no se puede cumplir, y termino, el Plan de Carreteras ¿por qué la Consejería de Obras Públicas no nos han traído un Plan de Carreteras que sí se pueda cumplir? Esa es la pregunta.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Blanco.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra. D.^a Silvia Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias Presidenta.

En este punto del orden del día debatimos la proposición presentada por el Partido Popular sobre la gestión del plan de Infraestructuras de Cantabria 2014-2021.

Y al Grupo Parlamentario Socialista nos ha sorprendido esta PNL presentada por el Partido Popular. Porque es consecuencia a tres preguntas que se realizaron el pasado 14 de mayo al respecto. Preguntas que fueron contestadas por el Sr. Consejero, el Sr. Mazón. Y el Sr. Rodríguez no replicó y curiosamente nos encontramos ahora con esta proposición no de ley.

Dicho esto me gustaría demandarle al Partido Popular algo más de innovación en las aportaciones que hace a esta Cámara y reclamarle que entienda las condiciones actuales en esta materia.

El Sr. Rodríguez Argüeso sabe mejor que nadie, mejor que nadie ya que fue responsable de esta área en el anterior Gobierno del Partido Popular que el Plan de Carreteras es un plan vivo y que se readapta en función de las urgencias y el apremio de que puedan suceder en cada momento en cada carretera.

Que una buena gestión pública, usted sabe, que lleva aparejada la responsabilidad de ser eficiente y eficaz y el destinar los recursos disponibles a lo más urgente y a lo más importante en cada caso. Y usted lo conoce a la perfección ya que usted ostentaba este cargo cuando usted intentó, usted intentó el ser eficaz y el ser eficiente cuando ostentaba este cargo, pero lo intentó hacer con el dinero de otros Sr. Rodríguez, con el dinero de los ayuntamientos. ¿se acuerda, verdad? ¿se acuerda de aquello? ¿se acuerda de aquello cuando usted fue donde todos los alcaldes y les dijo eso de “ya invito yo, pero paguen ustedes” le dijo a todos los alcaldes. ¿se acuerda verdad Sr. Rodríguez? Ya sabía yo que se iba a acordar.

Pero las cosas han cambiado. Han cambiado con este Gobierno y se ha modificado la forma de trabajar, se ha modificado la forma de trabajar y mire, a parte de cumplir el Plan de Carreteras y hacerle suyo este Gobierno lo está haciendo con responsabilidad y dando prioridad a las necesidades más perentorias que hay Sr. Rodríguez.

Mire, el punto uno que usted dice que ya tenía que estar acabado, el plazo es del 2016 al 2018 y estamos en plazo y el Consejero dijo que se iba a hacer.



Se va a hacer una mejora de la plataforma y refuerzo del firme de Hormiguera-Reocín de los Molinos que tanto le preocupa, se lo han dicho. Ya que el proyecto se está remodelando, porque el proyecto estaba, era excesivo y se va a adjudicar y a licitar la obra para este año 2018. Y se lo dijo el Consejero.

En el punto 2, en este afán del Gobierno de ser eficiente y eficaces, igual a usted esto le parece una locura, pero al Grupo Parlamentario Socialista en absoluto, como le digo, en este afán de eficiencia y esta locura que tiene este Gobierno, el acondicionamiento de la plataforma de la CA-322 Mogro-Mar, se ha realizado una supervisión del firme y se está, y está en buen estado ese firme y solo se necesita una mejora superficial de la plataforma, acometiendo una actuación parcial. Y se va a hacer, Sr. Rodríguez.

En el punto 3, en la mejora de la plataforma de refuerzo del firme CA-455 Meruelo-Villaverde de Pontones, se va a licitar el tramo, ya que..., un tramo, ya que son más de 14 kms y la cuantía es de calado para realizar, se va a realizar de tramo en tramo.

Como verán sus Señorías, este Gobierno está cumpliendo con todas las prioridades en relación con las carreteras autonómicas y sus elementos y en función de las necesidades actuales.

Usted acaba de salir ahora y acaba de decir que ojalá el Gobierno de España cumpla con los compromisos que adquirió el Sr. De la Serna. El Presidente, el Presidente Pedro Sánchez, ha dicho que va a respetar el presupuesto y lo que viene en él, cosa que ustedes han dicho hoy que lo van a enmendar de cabo a rabo en el Senado, han dicho hoy, con lo cual los primeros que no respetan lo que ustedes habían puesto son ustedes, porque no han aceptado esta moción de censura.

Y le diré más, le insto a usted a que sus Senadores por Cantabria le digan que no participen en ese cambalache y que las enmiendas que van a presentar el Partido Popular, que quitarán esas partidas presupuestarias para Cantabria no las voten, ¡no las voten! Realmente sea responsable con lo que dice, sea responsable con lo que dice y no las vote.

Pero ¿sabe lo que me parece a mí?, ¿sabe lo que nos parece desde el Partido Socialista?, que todos los lunes, todos esos lunes al sol que pasaba el Sr. Iñigo de la Serna en Cantabria, anunciando infografías son eso, humo, infografías y ninguna venía recogida ¡en el presupuesto!, señor..., señor..., eee, señor Rodríguez Argüeso, ninguna venía recogida en el presupuesto, son humo, a lo que nos tiene acostumbrado. Ya lo verá Sr. Rodríguez Argüeso, ya lo verá. Ya lo verá.

Le insto a que sus Senadores no apoyen todas esas enmiendas que van a presentar para cargarse sus propios presupuestos, que hay que ser incoherentes, Sr. Rodríguez Argüeso.

Señorías, desde el Grupo Parlamentario Socialista votaremos que no a esta proposición de ley presentada por el Partido Popular, ya que este Gobierno está respondiendo de una manera eficiente y eficaz a las necesidades de las carreteras autonómicas de nuestra región.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Abascal.

En nombre del Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra D. Ángel Saínz.

EL SR. SAINZ RUIZ: Muy buenas, Sra. Presidenta. Buenas tardes señores Diputados y Diputadas.

Me gustaría comenzar mi intervención recordando las numerosas intervenciones que ha hecho el Sr. Consejero de Obras Públicas, José María Mazón, en este Parlamento, explicando por qué va en retraso el Plan de Carreteras.

Sin ir más lejos el pasado día 20 de marzo del 17, este Consejero nos explicó en esta Cámara la situación que se encontró este Gobierno con el plan de carreteras; irreal en plazos y en inversiones.

Lo que ha hecho este Gobierno desde que ha asumido la competencia no ha sido otra cosa que reorientar esta situación que se encontró y darle un impulso que por ni asomo se lo cree todavía el anterior Consejero; cumpliendo por encima de todo con los objetivos planeados con la coyuntura presupuestaria que tenemos.

Creo que es pertinente aclarar esta situación. Así mismo, la necesidad y el compromiso de la puesta en marcha desde este Gobierno, se está impulsando y trabajando intensamente, como también lo sabe el Sr. Diputado, demuestra que las actuaciones en más de 100 carreteras, 35 se han terminado en su ejecución y 30 están en ejecución o están terminadas o en proceso de adjudicación, para comenzarse este verano.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6239

Esto sin contar otras numerosas actuaciones que también lo sabe, de seguridad vial y de conservación. Esto demuestra sin lugar a dudas la voluntad de trabajo de este equipo de gobierno y también la capacidad de solucionar la difícil herencia recibida.

Así todo se hace conveniente aclarar la situación en la que se encuentra cada una de las carreteras que incluyen esta propuesta de resolución. Usted en la última intervención cuando hizo las preguntas hizo las preguntas, no solicitó aclaraciones en su segundo turno porque el Sr. Consejero no pudo acabar. Usted cuando tenía que intervenir sí, usted cuando tenía que intervenir lo sabe perfectamente no quiso utilizar el segundo turno de réplica al Consejero. No quiso. No quiso. Vale.

El Consejero habló y usted no quiso. (risas desde los escaños).

La primera que voy a hablar es la que corresponde a la mejora de la plataforma de la carretera 744 que comunica Hormiguera de Reocin con Los Molinos. En un principio el proyecto encargado contaba con un coste excesivo para los recursos disponibles y por eso se decidió una reformulación adaptada a las circunstancias económicas y a la situación económica. Sin perder los principales aspectos que necesita el acondicionamiento ya que se ha adelantado que las obras se prevén acometer este año.

La segunda es el acondicionamiento de la plataforma de la carretera 322 que conecta Mogro con Mar. Hay que destacar en un principio que el estado general es aceptable. Y usted también lo sabe. Mejor que otras carreteras pendientes en el Plan. Aunque es cierto que requeriría alguna intervención puntual hay un proyecto hecho que conlleva un coste que supera los dos millones y medio de euros. Por ello entiendo que lo mejor en este caso es analizar la posibilidad de un nuevo proyecto que se adapte a mejorar las actuales circunstancias y a realizar otras actuaciones de seguridad vial de paseos en otras carreteras del mismo municipio donde está mucho mejor adecuado para poderlo hacer.

Por último nos encontramos con la propuesta de la carretera 455 Meruelo-Villaverde de Pontones. Esto ya lo ha explicado, este proyecto que no existe, y de momento está previsto un refuerzo de firme en la carretera de San Miguel de Meruelo hasta Güemes. Le quiero recordar porque antes ha hecho insinuaciones de que ahí hay ayuntamientos donde se actúa más, San Miguel de Meruelo que yo sepa es un ayuntamiento del Partido Popular, vale.

Este tramo está deteriorado, para este año no obstante, se va a hacer ese tramo que os he dicho.

Estamos hablando de una intervención en total de 14 kilómetros y consecuentemente tiene un coste muy elevado.

Me gustaría terminar diciendo que se está haciendo un gran trabajo y una buena labor por parte de la Consejería de Obras Públicas del Gobierno de Cantabria en un esfuerzo inversor que se están haciendo bastantes obras en carreteras como ya he mencionado y se ha revertido una situación que tiene un punto de partida más complejo. Por ello votaremos en contra.

Pero también le voy a decir una cosa, el Presidente de Cantabria, le dice al Gobierno de España y en este caso al Sr. Pedro Sánchez que lo que tiene que pagar el Gobierno de España

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Sainz.

EL SR. SAINZ RUIZ: es lo que nos deben, es Valdecilla, es lo que nos deben,

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Sainz.

EL SR. SAINZ RUIZ: Que estamos reclamando día a día. Muchas gracias Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias a usted.

Sr. Rodríguez tiene usted la palabra para fijar definitivamente su posición.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sra. Presidenta.

Bueno yo lo que he leído textualmente al Presidente de Cantabria es que va a solicitar al Gobierno nuevo de que respete escrupulosamente los proyectos que el Ministerio de Fomento tenía para Cantabria. Punto. Eso ha dicho el Presidente de Cantabria que hasta el día de antes decía que era una vergüenza, que no hacía nada el Ministro para Cantabria, y ahora dice que hay que respetarlo, muy bien, muy bien, los cambios muy bien, a defenderlo y ojalá se respeten, ojalá, tendrá nuestro apoyo permanente, que se respeten los proyectos que tenía para Cantabria, ya sabe que tenemos que empezar a tal.



Bueno mire, hay una cosa que yo quiero aclarar. Dice el Partido Regionalista, es que, sabe en la situación en la que nos encontramos, y como nos encontramos no se puede hacer el plan este de carreteras, vamos a ver, el Partido regionalista voto en contra y no planteo cambiar ninguna carretera de lanzar la otra, prioridades, no, no, no. Dijo que las prioridades estaban bien definidas en el plan. Lo que pasa que se invertía muy poco dinero y se retrasaba demasiado el plan, lo que estaba, entonces pedía, primera enmienda, que en el año 2014 se metan 25.000.000 más de euros ¿eh? El segundo año 50.000.000 mas, tercer año, 30.000.000, para adelantar todas esas carreteras, las mismas con las mismas prioridades, ¡hombre! ha llegado ahora y no solamente no meten más dinero sino que retrasan todas las carreteras pero sobre todo retrasan las que ellos quieren y adelantan las que ellos quieren. ¿Y por que presento yo estas tres en concreto? Porque yo hice las preguntas por escrito, y no me contestaron en dos meses y medio, me parece muy bien que usted se abstenga Ciudadanos, me parece muy bien que usted vote en contra de estas carreteras que casualmente, que casualmente, si, si, si, que casualmente van en los presupuestos de esta región.

Yo le pregunto por tres carreteras a ver si se licitan este año, solamente le pregunto cuando se van a licitar, no me contesta. Vienen aquí y me contesta, no se van a licitar este año, ha dicho, no hay proyecto, en una no hay proyecto, en otra, fíjense, dicen, dicen, dicen que la de Hormiguera-Reocín de los Molinos, se va a licitar, pero si lo que se va, pero ¿usted ha visto el contrato que ha encargado? ¿usted ha visto el contrato? Redacción integra del proyecto de mejora de la seguridad, no, este no es, este uno de (...) de Valderredible, otro, otro.

Rudabuelo-Ermita (...) por cierto, un paseo peatonal, ¿qué pasa? Que las carreteras no se pueden hacer. Y los miradores que esta haciendo usted, ¿esos son seguridad vial? ¿esos son seguridad vial? ¿eso es arreglar las carreteras que vienen en el plan? ¿eso? ¡ah! Es visual.

Por cierto que estoy viendo uno que ya hablaremos, estoy viendo uno que se está haciendo ¡uf!, en un parque ¡uf! he pasado yo por aquí y ya no deja ver el parque ¡uf! y esta diciendo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Me imagino que no deje aparcar los coches allí ¿no?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: No deje aparcar los coches en esa parte, y que quiten la visibilidad del parque ¿no?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Que aparken en el otro aparcamiento que tienen enfrente, me imagino, me imagino. Pero ¿no dice que no tiene dinero? O ¿solo tiene dinero para lo que quiere? ¿cómo hace usted un proyecto...?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Sí, finalizo, en un minuto.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): No, en menos. No, en uno no, en menos vamos.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Bueno en menos. Finalizo, finalizo. ¿Cómo no tiene usted dinero para hacer la carretera por ejemplo en Mazandrero que viene en el plan de carreteras antes, en mi Ayuntamiento, por ejemplo, yo no he preguntado por eso, y se hace un carril peatonal en otra carretera que va más tarde que la junta vecinal es del PRC, ¡hombre! aquí ¿se hace por seguridad vial o se hace por seguridad de los alcaldes del PRC...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ...pues en esta legislatura se está haciendo por seguridad de los alcaldes del PRC y encima pocas.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Rodríguez.

Cincuenta y dos, cincuenta y dos. Señorías, silencio por favor pasamos al turno, seguimos, al turno de preguntas, Sr. Secretario. Pues vamos a votar primero, sí. Ven si es que acaban despistándome porque empezamos hablando de carreteras, acabamos hablando de coches y de miradores.

Votamos la proposición no de ley 294.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?



DIARIO DE SESIONES

Resultado.

LA SRA. VALDES HUIDOBRO: Dieciséis a favor, dieciséis en contra, dos abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pues queda rechazada con dieciséis votos a favor y dieciséis en contra y dos abstenciones.