

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 130

25 de febrero de 2019

Página 7493

SESIÓN PLENARIA

2. **Debate y votación de la moción N.º 107, subsiguiente a la interpelación N.º 180 relativa a criterios para no haber cumplido la proposición no de ley n.º 9L/4300-0017 y la propuesta de resolución n.º 140 del Debate de Orientación Política correspondiente al tercer año de la IX Legislatura, relativas a la línea ferroviaria Santander-Bilbao, presentada por el grupo parlamentario Popular. [9L/4200-0107]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto segundo del orden del día.

Señora secretaria primera.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Debate y votación de la moción N.º 107, subsiguiente a la interpelación N.º 180 relativa a criterios para no haber cumplido la proposición no de ley N. 9L/4300-0017 y la propuesta de resolución N. 140 del debate de orientación política correspondiente al tercer año de la IX legislatura, relativas a la línea ferroviaria Santander-Bilbao, presentada por el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa del grupo parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias señora presidenta.

Realmente estamos hoy tratando un tema que para el gobierno parecía muy urgente pues de hecho ha convocado la mesa del ferrocarril para esta mañana urgentemente el pasado viernes y resulta que venimos a debatirla al Parlamento y no está ninguno de los consejeros responsables del tema.

El Sr. Martín no está, esta mañana tenía mucha prisa pero al Parlamento no, el Sr. Mazón en cuanto ha visto que iba a empezar la moción ha tenido que marchar a preparar la candidatura, pero está en definitiva está el único responsable y máximo responsable ¿no?

Fíjense en qué situación se encuentran los cántabros a día de hoy, el gobierno de Cantabria la semana pasada subió a esta tribuna y dijo que el tren Santander-Bilbao tardaría 15 o 20 años, 15 o 20 años.

El Delegado del Gobierno hoy aparece en los medios de comunicación ahora mismo ha dicho que hay que enfriar los plazos del tren Santander-Bilbao, no hay que generar expectativas, esto está en la web del Diario Montañés en este momento, o sea, el gobierno del partido Regionalista dice que 15 o 20 años, el Delegado del Gobierno y máximo responsable de los Socialistas de Cantabria dice que hay que enfriar las expectativas y dice además el Delegado del Gobierno dice textualmente que “próximamente saldrá a licitación la redacción del estudio informativo”, pero fíjense de donde venimos, el señor presidente que sí se ha mantenido aquí sentado aunque se dé la vuelta ahora en un momento, decía, decía el 26 del 12 del 2007, 26 del 12, no, miento, miento, y no se debe mentir, no estoy utilizando el escrito adecuado.

Revilla decía en noviembre del 2007, “en cónico o seis años Cantabria estará comunicada con el mundo”, en 2007, hace doce años y decía “que mantuvo con el gobierno tendrá dos AVE y que es el encuentro más importante para los intereses de la región que ha celebrado en su vida y que los proyectos son irreversibles, irreversibles”.

En el 2007 el 2007 el presidente de Cantabria decía que en cinco años Cantabria tendría conexión con el mundo con dos AVE, en el 2007. Hoy el mismo Gobierno con el mismo presidente ha dicho la semana pasada aquí que tardará 15 o 20 años.

Y hoy el compañero de gobierno del presidente dice que hay que enfriar expectativas. Y el hoy el Delegado de Gobierno Socialista dice que saldrá a licitación el estudio informativo del tren Santander-Bilbao próximamente.

Y en el 26 de diciembre, que era lo que estaba leyendo antes del 2007, 26 de diciembre de 2007 un mes después de cuando este señor, el presidente del gobierno entonces dijo que era irreversible que tardarían cinco o seis años, Fomento licitará y licitó el estudio informativo Santander-Bilbao.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Señorías, guarden silencio.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: En el 2007.

Y hoy nos estamos encontrando con la situación que nos estamos encontrando, es decir, un presidente del Gobierno que sigue siendo el mismo que dijo que en cinco o seis años estaría finalizado el tren, que ese presidente del



Gobierno 12 años después dice que ahora se tardarán 15 o 20 años...; no se ponga nervioso Sr. Revilla que yo sé que usted está acostumbrado a hablar demasiado pero no se ponga nervioso.

Pero esto explíquese a los cántabros..., no, claro que se lo explico yo, claro que se lo explico yo. Usted ha engañado a los cántabros desde hace 12 años y les quiere seguir ahora engañando ¿qué pasa?

(Murmullos)

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Un momento señor portavoz, un momento por favor.

Señorías, hagan el favor de guardar silencio.

Sr. Fernández, hagan el favor de guardar silencio.

Puede continuar señor diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Cuando les hablan del tren les entra el hambre y piensan que van a comer otro ternero.

Que no, que lo que no pueden hacer es engañar más años a los ciudadanos de Cantabria, no, no y no. Les voy a decir más, es mucho más grave lo que voy a decir ahora, nosotros reprobamos al gobierno hoy por una situación que ha ocurrido en esta legislatura, en este Parlamento y en esta comunidad autónoma con el presidente que se llama Sr. Miguel Ángel Revilla.

En octubre de 2015 aprueba por unanimidad, por unanimidad votado por él que se haga un estudio por la Universidad de Cantabria sobre el tren Santander-Bilbao, votado por el propio Sr. Revilla y dijo el consejero unos meses después, en diciembre de 2016 había pasado año y pico, dijo textualmente: "Tenemos un pliego, como digo preparado, también es cierto que en el año 2016 no teníamos partida presupuestaria para este estudio, que la hemos incluido en el presupuesto del año 2017" y dice: "Estaremos encantados- y tal- que la parte técnica es encargar a la universidad que nos haga un borrador, lo que pasa es que en ese momento el profesor encargado de ese estudio está en Chile..."

Y dice " Creo en este momento, bueno ahora ya están los gobiernos creados en el País Vasco y Galicia nos gustaría desde Cantabria liderar una, digamos, cierta coordinación entre País Vasco, Cantabria, Asturias y Galicia"

Eso dijo el Presidente, el consejero un año después, sin encargar el estudio, diciendo que lo iban a encargar el que había aprobado aquí por unanimidad y no lo han encargado y no le encargaron este estudio.

Pero es que es más grave ¿ustedes no se acuerdan que en diciembre de 2017 salió el Partido Regionalista de Cantabria como partido con el portavoz al frente también, diciendo que el Partido Regionalista estaba encargando un estudio para el Santander-Bilbao, cuando el Parlamento había dicho que el Gobierno de Cantabria encargase un estudio?

¿Por qué como gobierno no le encarga y dice que él encarga como partido? ¿por qué? Utilización política pura y dura de los cántabros.

Cómo no hacen lo que mandan aquí por unanimidad y lo hace el partido. Es más señoras y señores diputados, en esta tribuna se aprueba, en esta cámara se aprueba que se haga el estudio y una vez que esté el estudio se venga aquí al Parlamento a informar a los partidos políticos y a debatir con los agentes económicos y sociales de Cantabria.

El estudio no se encarga, no se trae al Parlamento, viene luego hace ocho meses en el debate de la orientación política y el Sr. Revilla vuelve a votar que el Gobierno comparezca aquí en tres meses para informar de los estudios que ha hecho, ¿qué pasa?, que no ha informado, pero ¿qué pasa?, que él va en diciembre, en enero del 2018 y se van hasta Castro Urdiales y dicen en Castro Urdiales, luego lo voy a enseñar todo si es necesario, que el PRC está intentando que se haga un tren de Santander- Bilbao con parada en Colindres y no, y en Castro Urdiales, no se ponga nervioso y en Castro Urdiales, cuando se le había encargado que lo hiciese el Gobierno.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Señorías, por favor.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ... pero resulta claro, claro, fíjense lo que están haciendo, fíjense lo que han hecho con el tren, fíjense como han despreciado este Parlamento para la utilización partidista del estudio, sí y no vienen a comparecer aquí y ¿qué pasa?, pues pasa que presentan los presupuestos generales del estado de este año 2019, en el mes de enero, y dice el presidente del gobierno que han ido a presentar un estudio a Madrid y hoy presentan una enmienda diciendo que se apruebe el Santander-Bilbao con menos de 40 minutos con paradas en Colindres y en Castro Urdiales, en función del estudio del Partido Regionalista de Cantabria que ha negado hacer uno del Gobierno de Cantabria, debatido en este Parlamento con los agentes sociales y económicos.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 130

25 de febrero de 2019

Página 7495

Fíjense a qué extremo estamos llegando, a qué extremos estamos llegando, ustedes pactan aquí que tiene que parar en Colindres y en Castro Urdiales ¿quién lo ha dicho?, ¿lo ha dicho acaso el estudio de la Universidad de Cantabria?, un momento, ¿lo ha dicho el estudio de la Universidad de Cantabria que ustedes han encargado y han pagado en esta legislatura y que no han querido informar aquí?, que no han venido a informar y ustedes dijeron que iban a venir a informar en el mes de septiembre y no han venido, en el cual decía el objetivo básico de este corredor sería trasvasar viajeros de vehículos, tal, tal.

Y discurrir por los principales núcleos urbanos, Solares, Noja, Laredo y Castro Urdiales, dice el estudio de la Universidad que ustedes han encargado como gobierno, ¿por qué le dicen ustedes aquí?, ¿qué estudio hecho por el Gobierno?, ha habido un acuerdo del Consejo de gobierno de los dos partidos diciendo que pare en Colindres y en Castro Urdiales, a ver, a ver, a ver quien ha sacado que tanga que parar en Laredo y en Castro Urdiales, ¿quién ha hecho ese estudio?

Lo que es más grave, este partido ha solicitado que se nos remita el estudio que dice que se enfrentó a Fomento en enero y que el Diario Montañés decía textualmente que había sido hecho en SICAN y cuando lo hemos pedido un mes después nos han dicho que SICAN no ha hecho ningún estudio ¿pues cómo? Y ¿por qué no se nos remite el estudio?...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Señor diputado, debe finalizar su intervención.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ...porque uno de los técnicos que aparecía en las reuniones de Castro Urdiales y del partido Regionalista es el gerente de SICAN, de donde el Diario Montañés dice que se había hecho el estudio.

Vamos a ver, vamos a ver...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, se ha presentado una enmienda de modificación por el grupo parlamentario Regionalista y tiene la palabra su portavoz D. Pedro Hernando por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sr. Rodríguez, estoy alucinado, estoy alucinado porque vale que el señor diputado Blanco nos diga cuál es la parte que tenemos que hacer como diputados en nuestras intervenciones, pero que venga usted y le diga al Partido Regionalista como tiene que hacer política en Cantabria, es ya la de Dios, porque que me diga a mí que yo no puedo presentar una iniciativa como quiera en este Parlamento es inadmisibile.

Ahora le voy a ser sincero, le quiero agradecer la moción, le quiero agradecer la moción porque aunque el contenido material es absolutamente inservible, sí es un tema de plena actualidad y sirve para colocar la situación del tren en el momento oportuno y sirve para que ustedes se retraten porque claro si nos dejamos guiar por la opinión del Sr. Rafael Gutiérrez en una tribuna hace poco en el Diario Montañés que nos decía que el tren a Bilbao es un peligro para la economía de Cantabria y es un peligro para el comercio de Cantabria nos colocamos bien donde está el Partido Popular.

Voy a dedicar solamente un minuto a su moción, es absolutamente incongruente como le dé usted la reprobación al consejero por no haber cumplido una parte de una moción el punto 2 cuando el punto 1, era una exigencia al Ministerio de Fomento que decía entre otras cosas iniciar la ejecución de las obras de mejora ferroviaria entre Santander y Madrid antes de 2017 garantizando su finalización antes del año 2019? Eso también lo votó usted ¿reprobó usted al Ministro de Fomento por no hacerlo? No ¿Denunció al ministro de Fomento por no hacerlo? No. Ustedes nunca pidieron la reprobación ni nada.

Dice usted que no respetamos al Parlamento, mire señoría ¿sabe cuántas preguntas dejaron sin contestar ustedes? 496 ¿sabe cuántas solicitudes de documentación le hizo la oposición y ustedes no enviaron? 233.

El tema de los plazos, pero cómo tiene usted el valor de hacer el tema de los plazos. ¿Usted sabe cuánto duró la autovía de la meseta? ¿la autovía de Bilbao? Más de 12 años y la autovía de la Meseta, estoy hablando todo de competencias del estado, del 84 al 2009, 25 años sin Solares-Torrelavega.

¿Y me está usted diciendo que es una barbaridad decir que en un plazo de 10 años tengamos el tren? No, eso es una realidad y usted lo sabe porque ha sido consejero, pero como digo le agradezco que haya traído esta propuesta así el PRC ha podido presentar una enmienda para que ustedes se sitúen y opinen realmente sobre el AVE a la meseta y sobre el tren a Bilbao con 40 minutos y paradas en Laredo y Castro, no porque lo diga ningún estudio, porque lo dice el PRC que confía que esa es la opción realista.

Pero mire, hay que decir una cosa muy clara, es fundamental para nuestro puerto, para nuestra economía, para el futuro del centro logístico de La Pasiiega, para el futuro de la sociedad de Cantabria del siglo XXI. Hace una semana veíamos en el Diario Montañés a un montón de economistas, a un montón de profesores diciendo que ese tren es fundamental.



Hoy había una mesa ferroviaria en la que todos los grupos asistentes se han posicionado a favor de ese proyecto y eso es lo que nosotros pedimos hoy aquí. ¿Pero saben cuál es la realidad? La realidad es que esa infraestructura no la vamos a ver porque depende de ustedes y depende de los partidos de Madrid y nos han estado engañando de manera permanente.

Miren señorías, en el año 2009 esa infraestructura estaba por eso el presidente lo dijo porque ahí estaba esa infraestructura y el presidente acudió a Zaragoza a defenderlo. ¿Pero sabe qué nos pasó? Lo pasó lo que nos pasó, que este político el Sr. Pepiño Blanco y después este otro político el Sr. De la Serna borraron a Cantabria del mapa. Esa es la realidad.

¿Por qué? Porque ustedes nos dijeron que fue la crisis, mentira porque la crisis no afectó ni a Galicia, ni a Asturias, ni a Castilla y León ni a ninguna otra comunidad autónoma, solo a la nuestra.

Porque usted, porque el Sr. De la Serna llegó ¿y sabe qué empezó a hacer? Pues mire, De la Serna incluye por primera vez León en el Corredor Atlántico, De la Serna incluye por primera vez Asturias en el Corredor Atlántico; De la Serna incluye Pamplona y Zaragoza en el Corredor Atlántico; De la Serna incluye Galicia en el Corredor Atlántico ¿sabe qué falta? Cantabria ¿por qué? Porque el Sr. De la Serna no tenía ninguna voluntad de traer el corredor atlántico.

Pero ¿sabe qué nos ha pasado, sabe cuál es la sensación que tenemos? Que nos están engañando todos porque frente a eso esta es la cruel realidad, el Sr. Ábalos viene a Cantabria y nos dice que se van a cumplir las promesas.

¿Sabe cuál es la realidad? Que hemos visto presentar el corredor atlántico y vuelve a quedar Cantabria fuera de esa situación.

¿Saben cuál es la situación real que yo planteo desde aquí? Que ustedes tomen una decisión y sean valientes, que voten a favor..., Sr. Diego, usted no hizo nada como presidente ni una sola gestión con su gobierno de mayoría absoluta aquí y en Madrid, nada efectivamente. Los cántabros deberían ver cómo se ríe usted del tren, efectivamente,.

Y no tengo nada más que señalar que...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Sr. Diego...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Aquí hay una cosa muy importante, hay que decirles a los cántabros quiénes van a aceptar el reto del AVE, quienes van a cumplir con sus votos en Madrid para hacer del AVE una realidad en Cantabria por Palencia y para hacer del tren a Bilbao otra realidad.

Ustedes están cautivos, sus votos en Madrid están cautivos, sus votos en Madrid tanto de unos como de otros no van a traer los trenes a Cantabria, nos lo han demostrado no es nuestra competencia. Ustedes han hecho durante todos los gobiernos en Madrid una política de engaño, pero no se preocupen hace muchos años ocurrió una cosa en Cantabria, el partido Regionalista a cambio de hacer presidente a José Joaquín Martínez Sieso, exigió...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Sr. Hernando debe de concluir.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Acabo ya señora presidenta.

Exigió la finalización de la autovía, eso fue la realidad, y José Joaquín Martínez Sieso fue presidente porque se firmó y se garantizó la finalización de la autovía. Les garantizo que los diputados del PRC en el Congreso de los Diputados exigirán si su voto es necesario para la elección de presidente o para los presupuestos que eso se cumpla. Digan ustedes aquí si sus diputados también lo van a hacer. Ya les digo yo a los cántabros que no.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Señorías, les pediría a todos que cuando alguien esté interviniendo desde la tribuna no se hable desde los escaños hacia el interviniente y se guardara silencio, porque esto parece un patio de locos en algunas ocasiones.

Tiene la palabra D.ª Verónica Ordóñez por un tiempo de dos minutos para fijar su posición.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, una vez terminados los dos mítines de campaña electoral vamos a pasar a hablar sobre lo que realmente nos importa. Y es porqué a día de hoy no tenemos todavía unos trenes dignos en Cantabria. Y digo unos trenes porque parece que a ustedes solamente les importa y vuelve a decir el portavoz Regionalista AVE, por culpa, por culpa de Miguel Ángel Revilla durante tantos años pidiendo un AVE que ni siquiera querían en la calle no tenemos un transporte digno en Cantabria.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 130

25 de febrero de 2019

Página 7497

Y esa es la realidad porque estamos hasta las narices, señorías las gentes de Cantabria de no tener un tren de cercanías justo que nos lleve a trabajar en tiempo y forma mientras vemos como nuestros trenes se los llevan a Cataluña porque independientemente de que haya estado en el gobierno de Cantabria usted o el Sr. Diego, e independientemente de que haya estado en el gobierno del estado el Sr. Zapatero, el Sr. Rajoy o ahora el Sr. Sánchez da exactamente igual, porque ninguno de ustedes ha demostrado hasta día de hoy el compromiso suficiente con las necesidades a nivel ferroviario de esta tierra. Que más allá de este AVE que nos tiene que unir con Madrid necesitamos, bueno ese AVE que ustedes dicen que tiene que ser unas altas prestaciones, tenemos que tener otro altas prestaciones a Bilbao que nos conecte con Europa y necesitamos señorías y a ninguno de ustedes se lo escucho jamás un tren de cercanías digno. Digno de las necesidades de las gentes trabajadoras de Cantabria. Y eso es algo que ojalá alguno de ustedes les dé por poner encima de la mesa en campaña electoral y me da igual, Sr. Hernando, si lo hace usted desde Cantabria o si lo hacen ustedes señorías desde Madrid cuando tengan representación.

Lo cierto, señorías, es que ustedes son los responsables absolutos de la vergüenza, de la vergüenza de infraestructuras ferroviarias que tiene esta comunidad autónoma. Ustedes Partido Regionalista, Partido Socialista y Partido Popular, señorías.

¿Porque cuantas veces se han subido ustedes a esta tribuna, cuantas veces se han subido ustedes a una tribuna a reclamarle al otro lo que ustedes ni han querido ni han sabido conseguir?. ¿cuántas veces lo estamos viendo en esta legislatura? ¿cuántas veces lo han visto los cántabros y las cántabras a lo largo de las décadas? Demasiadas ya y ustedes vuelven a subir a esta tribuna y vuelven a poner el tema del ferrocarril en la campaña electoral sin llegar a asumir ningún compromiso más allá.

El partido Regionalista lo hace como partido, como institución ya veremos. Por supuesto que merecen ser todos ustedes reprobados. Este Gobierno de Cantabria y los anteriores gobiernos de Cantabria que ni cumplen con lo que dice este Parlamento, ni cumplen con las necesidades de los cántabros y de las cántabras, señorías.

Y termino mi intervención diciendo que vamos a votar que sí, pero no porque no nos parezca cínica esta iniciativa, Sr. Fernández, no porque no nos parezca cínica, sino porque es necesaria. Porque cualquier gobierno, me da igual que sea del partido Regionalista o del Partido Socialista o suyo debe cumplir con las resoluciones del Parlamento. Y cualquiera que sea el partido que gobierne en Cantabria o que gobierne en el Estado tiene que reivindicar los tres trenes. Los tres trenes que van a garantizar el futuro para las gentes de Cantabria: el tren a Madrid, el tren a Bilbao y el tren de cercanías digno para los trabajadores y trabajadoras de esta tierra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez...

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Y termino, señora presidenta, preguntándoles a todos ustedes, preguntándonos porque en el fondo es una pregunta mayestática, ¿cómo pretenden, como pretendemos que Cantabria crezca si las infraestructuras que tenemos hoy en día en 2019 nos siguen aislando del resto del estado? Nos siguen aislando de País Vasco.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez..

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Y a nosotros y a nosotras mismas con una red de cercanías desmantelada. Ustedes, señorías han demostrado que no tienen respuesta a esta pregunta.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.

Por el grupo parlamentario Mixto tiene la palabra en primer lugar el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias señora presidenta.

Bueno después del espacio de mitin que ha habido aquí, porque como se nota que estamos ya en campaña electoral, vamos a hablar de la PNL, de la moción que ha presentado y del debate que se inició el pasado día con el señor consejero, parece mentira pero voy a intentar yo poner un poco de calma, esto sí que es bueno en este Parlamento.

Nos decía el Sr. Martín, el pasado lunes, nos decía que envidiaba como..., envidiaba como se funcionaba en otras comunidades autónomas con el asunto del tren, ¿no sé si lo recordaréis?, básicamente se basó en eso su..., lo que dijo los diez primeros minutos.

Pero claro, tampoco analizaba qué es lo que ha pasado en otras comunidades autónomas; tampoco lo analizaba, para que exista esa unidad, porque para que exista una unidad entre todas las fuerzas políticas y todos los agentes sociales con respecto a un tema, no surge así porque lo solicite una persona o lo solicite un Gobierno, hay que trabajar en



esa unidad, cosa que aquí en Cantabria no se ha hecho, trabajar para que exista ese consenso, como precisamente, por lo menos en las fuerzas políticas, surgió en aquel octubre de 2015, con una PNL presentada por Ciudadanos, enmendada por el PRC, PSOE y Podemos y posteriormente otra enmienda del Partido Popular, que acabó en una transacción y fue lo que se aprobó.

Pero que a los 15 días ya se nos olvidó a todos lo que se había aprobado por consenso, 15 días, igual estamos hablando del día siguiente, pero bueno, he sido un poco generoso.

Y como aquello falló, aquella especie de consenso, que parece que había salido, yo traje aquí otra PNL, que fue la de la mesa del ferrocarril, precisamente con ese objetivo, de buscar ese consenso en la sociedad, de buscar esa unidad por el tema del ferrocarril, dejando afuera todos los demás temas de movilidad de transporte urbano, etc., etc. Pero en el ferrocarril hubiera una mesa, una mesa que estaban todos los agentes sociales, que estábamos todos los grupos parlamentarios, que estaba incluso ya no solo los agentes sociales que da la ley, sino agentes sociales de fuera de la ley, como son las mesas de movilidad de Cantabria...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Sí termino, etc., etc. Y ¿se ha trabajado por eso?, no, no, lo único que ha ido el señor consejero es a hacerse una foto y no se ha trabajado para ese consenso, es más está convocada para la semana que viene la mesa del ferrocarril para politizarla, para no sé qué de La Pasiega...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Blanco!

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...para no sé cuánto.

Bueno, termino a pesar de los gruñidos que oigo desde la bancada el Partido Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Blanco!

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Respecto a la proposición no de ley, decir que la vamos a..., que la vamos a apoyar, que la vamos a apoyar, porque es lo que hemos estado haciendo durante toda la legislatura...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...apoyar todas las veces que se ha traído, para buscar ese consenso en este Parlamento...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Blanco!

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ... alrededor del tren.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Carrancio, por parte del grupo parlamentario Mixto.

Yo le recuerdo a los miembros del grupo Mixto, que tienen ¡dos minutos! cada uno para hacer un total de seis, no cinco minutos cada uno para hacer un total de quince.

Adelante Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias, señora presidenta.

Bueno, a pesar de lo que parece yo creo que la buena noticia es que todos estamos acuerdo en el fondo en tener un tren que nos lleve a Bilbao y que llegue antes que si saldríamos andando, que es lo que pasa en la realidad; incluidos los diputados del Partido Socialista y del Partido Popular, los diputados de aquí, porque como en tantas otras ocasiones, sus diputados de Madrid parecen no estar de acuerdo con esta idea. Y aquí es el plan este del corredor atlántico que nos lo viene a demostrar, que nos lo ha traído un Gobierno Socialista, no se escondan luego ustedes.

Pero ese plan no viene hecho de ahora, de hecho ha hablado aquí antes otro portavoz de todas las modificaciones, que incluyó un ministro que se supone que nos iba a traer a Cantabria muchas cosas. Traer no sé si nos ha traído, pero que no estamos incluidos en ese corredor es un hecho.

Y eso sería la forma más rápida y que más garantías nos daría de tener una línea a Bilbao en condiciones. Habrá que intentarlo de otra manera, puesto que así no puede ser.

El caso es que estamos otra vez fuera de todos los grandes proyectos nacionales e infraestructuras y ahora se nos sacó en los años 50 con línea Santander-Mediterráneo, que quedó parada ahí, a pocos kilómetros y la tónica sigue siendo la misma. Vamos a ver si cambia en alguna ocasión. Y la culpa también es de su Partido, Sr. Rodríguez.

Yo al final tengo que decir lo mismo que ha dicho la Sra. Ordóñez, a pesar de que estamos de acuerdo ustedes salen aquí y hacen un mitin político, yo por suerte o por desgracia no estoy en campaña porque no voy a ir a ninguna campaña nacional y no quiero saber nada de mítines.

Parece mentira por ejemplo que usted pida reprobar a todo el gobierno cuando hay cosas mucho más graves por las que se les podría reprobar. Y no pida reprobar al gobierno de Madrid, a éste, al anterior, porque al final son los que tienen las competencias, son quienes tienen la culpa de que esto no avance.

Tiene usted razón que tenía que haber venido aquí el consejero, tiene toda la razón. También tiene razón y usted lo sabe que el Reglamento de la Cámara permite que le hubiéramos obligado a venir aunque fuera a comisión, y ahí hubiera tenido mi voto para apoyárselo.

Usted que lo conoce muy bien sin embargo eso no lo ha movido, ha preferido traer aquí esta situación porque estamos en campaña. Yo ya les digo no voy a entrar en esta historia, yo no estoy en campaña.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

En nombre del grupo parlamentario Mixto tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias señora presidenta, señorías.

Vaya por delante Sr. Rodríguez que lo que pide su iniciativa entre otras cosas es que se cumpla con una resolución, con una propuesta de resolución que presentó Ciudadanos en su momento y por lo tanto no puedo estar más de acuerdo con usted, así que vamos a apoyar la iniciativa.

Seguimos manteniendo la misma línea y coincido con lo que han dicho algunos portavoces de que los gobiernos nacionales tanto del Partido Socialista como del Partido Popular han sido los grandes responsables de lo que ahora tenemos, puesto que han privilegiado a otras comunidades amparándose en los apoyos puntuales con los nacionalistas y despreciando como ha ocurrido con los últimos presupuestos que presentó el Sr. Sánchez a Cantabria.

Ahora bien, lo que no estoy de acuerdo con alguno de los portavoces que me han precedido es que aquí no se tenga nada que ver, perdone, sí se tiene que ver, es que yo recuerdo el debate de investidura de esta legislatura donde este portavoz que habla defendía la conexión con Bilbao mientras que el presidente seguía defendiendo el tren a Madrid y prescindía de esta segunda alternativa, luego se sumó el Partido Regionalista. Pero el Partido Regionalista ha sido el que ha despreciado durante muchos años esa conexión con Bilbao.

Un Partido Regionalista que aquí el señor portavoz, el Sr. Hernando ha enseñado varias fotos, es verdad, de ministros y presidentes todos ellos amigos íntimos de Miguel Ángel Revilla y todo mediático presidente Revilla, el reivindicativo presidente Revilla que era el que iba a conseguir y decía que tenía que ser presidente para conseguir traer esas infraestructuras tan necesarias y que ahora sin embargo 30 años después descubrimos que lo que tiene que tener es un diputado en Madrid. Entonces nos ha engañado durante todo este tiempo, no sirve de nada que sea presidente de la comunidad autónoma de Cantabria porque necesita estar en Madrid, por cierto cuando se presentó él para estar en Madrid no salió, cosas que pasan.

Pero es que hay una cosa más, es que aquí se habla de las responsabilidades de los demás pero señorías, en octubre de 2017 Galicia, Asturias y Castilla y León se reunieron para ser introducidas dentro del Corredor del Atlántico y mantener su postura y Cantabria no estuvo.

Cómo se va a defender la postura de Cantabria si Cantabria no estuvo en esa reunión, luego nos llevamos las manos a la cabeza con que haya una isla que rodea a Cantabria y que estamos fuera de la conexión del Atlántico ¿por qué? Porque en aquél momento ustedes lo que querían era la conexión en Madrid y Miguel Ángel Revilla decía que en el 2015 iba a llegar el AVE a Santander, después en 2018, después en 2032 y luego llegará en 2050.

La realidad señorías, la realidad es que entre ustedes, ustedes y ustedes porque ustedes no se pueden escabullir señorías, ustedes no se pueden escabullir que llevan 20 años gobernando esta región con unos y con otros, no se pueden escabullir señorías.

No hagan ahora como que la cosa no va con ustedes que son especialistas cuando les insisto, les insisto...



LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez...

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: ...20 años gobernando esta región, no pueden aparecer como que la película no va con ustedes.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted.

En nombre del grupo parlamentario Socialista tiene la palabra D. Víctor Casal.

Señorías, les ruego silencio, yo ya sé que todos y todas tenemos mucho que decir sobre todo desde nuestros escaños, pero hagan el favor de dejar que hablen los que los grupos parlamentarios deciden que tienen que hablar, no hablen desde los escaños.

Adelante Sr. Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias presidenta.

Yo había oído que cuando se acercaban las elecciones se ponía el debate más bronco, quería no creérmelo, parece que me he confundido. Pero ya que estamos aquí echando culpas Sr. Gómez tampoco se escabulla usted, usted ha sido o su partido el responsable de tumbar estos presupuestos que sí incluían inversiones en ferrocarril, muchas de ellas en el de cercanías como decía la Sra. Ordóñez, que tenía una subida de casi el 200 por cien sobre el que estaba presupuestado en la legislatura anterior.

Pero bueno, aquí cada cual los balones fuera.

Sobre esta moción viendo su punto uno, tiene toda la pinta de que está preparada para que tanto el grupo Regionalista como el grupo Socialista votemos en contra y que el Partido Popular pueda vender que nos oponemos a la conexión entre Santander y Bilbao.

Pues nada más lejos, señorías, nada más lejos de lo que parece pretender el partido Popular, ya que al menos el gobierno, el grupo Socialista a lo que se opone es a que se repruebe al gobierno de Cantabria por no cumplir con una resolución no vinculante. Por tanto, si usted lo que buscaba era el apoyo unánime a esta moción, este punto no tenía ningún tipo de cabida, pero todo apunta a que como digo, usted buscaba otro titular.

Pero entrando en lo demás, hay que ver que corta es a veces la memoria de según que diputados ¿verdad? Señorías, no deja de ser curioso que el Partido Popular pretenda utilizar el tren Santander-Bilbao como ariete político.

No sé si contra este gobierno, contra el de España o contra ambos, pero que sea precisamente el partido Popular; de hecho exige que se cumpla el punto dos de la PNL 17 en un plazo de dos meses, porque fue aprobada por unanimidad. Y lo exige hoy, en febrero de 2019, pero ¿qué decía ese punto segundo? Pues que se instaba al ministerio de Fomento, se instaba al Ministerio de Fomento a realizar los estudios correspondientes para ver cual sería esa viabilidad.

En octubre de 2015 al ministerio de Fomento regido por el partido Popular, antes incluso de que aquél, de que llegara aquel fenómeno que iba a ser el ministro que más invirtiera en Cantabria y que fue uno de los mayores bluffs que aquí se recuerdan

A ver si tenemos suerte y en la segunda intervención el Sr. Rodríguez nos cuenta porque se acuerda de esa petición a Fomento tres años después, tres años y cuatro meses después de que se hiciera y sobre todo si nos está pidiendo que lo que no cumplió el gobierno del partido Popular en más de dos años lo cumpla el actual en apenas nueve meses.

Pero sube la apuesta y dice que el parlamento rechace con rotundidad que se tarde 15 o 20 años en la modernización y renovación de la conexión y que las obras finalicen como mucho en diez.

Yo en este punto, señorías, prefiero que tarden lo que tengan que tardar, mientras se den los pasos sólidos en los avances administrativos, que se cuente con todos los informes pertinentes y pueda avanzar seguro aunque sea lento en la consecución de esta infraestructura, pero que se avance; que ya puestos también estaría bien que nos recordara el Sr. Rodríguez donde están los avances de casi dos legislaturas completas de gobierno de Mariano Rajoy. El año pasado por estas fechas, sin ir más lejos, aún seguía siendo el presidente.

Desde luego el PSOE va a votar a favor si aceptan ustedes la enmienda del PRC, porque la decisión ya ha sido tomada y ha sido tomada de manera favorable. El Gobierno de España, este Gobierno de España, el Gobierno de Pedro

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 130

25 de febrero de 2019

Página 7501

Sánchez, el Gobierno en el que está José Luis Ábalos, ya ha decidido incluir Santander en el corredor atlántico, a través de esa conexión, además, de establecer esa conexión con la meseta. Nos alegramos de que el PP reconozca ahora el error de Rajoy y de Iñigo de la Serna de dejar atrás una vez más a Cantabria.

Pero es más, hoy también se ha celebrado la mesa del ferrocarril de Cantabria, hoy se ha instado al gobierno de Cantabria a plantear cuales son sus prioridades porque no hay que olvidar que si hoy no contamos con ese proyecto de conexión entre Santander y Bilbao fue porque se acabó rechazando el proyecto de 2009.

Muchas veces, muchas veces, hoy también se ha hecho, se pone de ejemplo como funcionan otras comunidades autónomas en cuestión de reivindicar sus prioridades ante el Gobierno de España; de ellos deberíamos aprender, comparto lo que ha dicho el Sr. Blanco en este caso, deberíamos aprender todos. También ustedes, señorías del partido Popular y no acordarse de los déficit de infraestructuras con los que contamos solo cuando su gobierno abandona el poder, porque ni lo reclamaron entre 2011 y 2015 en Cantabria, ni lo reclamaron entre 2011 y 2018 en el Gobierno de España.

Lo principal, lo que nos podría unir a todos, aunque lo veo complicado visto el tono del debate, sería renunciar a este tipo de cuestiones con una simple bandera electoral. Cosa que según parece no todos estamos dispuestos a asumir.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

En nombre del grupo parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Rodríguez, para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda presentada.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias señora presidenta.

Bueno ya anunciamos que no vamos a aceptar por supuesto la enmienda planteada porque es reírse una vez más de los cántabros. El portavoz del grupo Regionalista dice que se alegra mucho de que hayamos presentado esta iniciativa porque es la actualidad, no la actualidad para usted eso es del año 2007, el presidente dijo en el 2007 que en cinco años se acababa y vienen ustedes aquí diciendo que diez años son pocos.

Sí, sí, en el 2007 dijo que en cinco años se acababa y además mire me alegro una cosa, mire yo creo que a usted le gusta salir y sacar fotos, es verdad que cuando ha indicado que era el Sr. Blanco estaba indicando al Sr. Revilla, estaba marcando y entonces era verdad que era lo mismo, era lo mismo porque se fumaba los puros en el Antonino muy bien, ¿se acuerdan ustedes?, se fumaban allí los puros juntos, sí, pero le digo una cosa, mire ¿sabe usted en lo que coincide en las cuatro fotografías?, que en las cuatro está el mismo, otros van cambiando, en las cuatro está el mismo, ¿quién es?, el Sr. Revilla.

¡Coño!, no, no, en las cuatro que ha enseñado está el mismo, el Sr. Revilla y además ha dicho usted, ha dicho Sra. presidenta, y además ha dicho, es que nos han engañado siempre, bueno pues mire Sr. presidente si le han engañado siempre váyase para casa, usted no puede representar a una comunidad autónoma que se deja engañar por un sillón, no puede representar a una comunidad autónoma que su portavoz ha dicho que le han engañado siempre, todos, todos que le han engañado todos para casa, para casa, para casa, no puede estar nadie representando una comunidad autónoma siendo el máximo representante cuando le engañan todos los días, todos los que se reúnen con él, porque le mantengan en el puesto de presidente, no, así no se defienden los intereses de Cantabria, así no se defienden los intereses de Cantabria.

Los intereses de Cantabria es denunciar a quien te engaña y usted lo que hacía era pactar con el que le engañaba, para que le hiciesen presidente. Y señor portavoz del grupo Regionalista, nosotros no hemos planteado reprobar a un consejero, al Gobierno, al Gobierno, no, no, al Sr. Revilla al primero que se ha negado a hacer un estudio... vamos a ver, ahora señor portavoz del grupo Socialista esto no tiene solución.

Es imposible que ustedes hagan el tren de Santander Mediterráneo, del Santander-Bilbao ni nada si no saben leer, es imposible, porque habrá que saber leer algo.

Dice usted que en el 2015 instamos al ministerio de Fomento, lo decía también el consejero el otro día y tal, léanlo y yo se lo digo a los medios de comunicación, punto número dos, el Parlamento insta al Gobierno de Cantabria, punto número uno, instar al ministerio de Fomento y a ADIF.

Punto número dos, dos, firmar el plazo de tres meses un convenio, pero no lo digo yo, pero si lo dice el consejero en la comparecencia del tres, del cinco de diciembre del 2016 que dice el Sr. Martín, dice, que luego viene aquí a decir, que no era para él, hasta qué extremos estamos llegando en este gobierno, dice tenemos un pliego, como digo preparado



también es cierto que en el año 2016 no teníamos partida presupuestaria para este estudio, que la hemos incluido en el presupuesto del 2017 este estudio que dice, era para ello y que lo tenían que hacer.

Es más estamos encantados y lo que sí hemos hecho a la espera de buscar la forma de colaborar con el Ministerio en la parte técnica es encargar a la Universidad que nos haga un borrador lo que pasa es que en estos momentos el profesor encargado de estos estudios está en Chile, volverá este diciembre para acabar el estudio, eh, dice, sobre la rentabilidad económica, no ya solo de la conexión Bilbao-Santander que también porque claro cuando uno va a pedir tiene que ir a pedir con ciertos mimbres, para eso presentamos nosotros la iniciativa que se hiciese el estudio, para ir a pedir con mimbres, que ustedes han rechazado el hacer por parte de la Universidad de Cantabria y que se han llevado al Ministerio el estudio del Partido Regionalista.

Bueno pero usted como es como son capaces de plantear hoy una propuesta aquí de Santander-Bilbao, dice usted, presentamos lo que nos da la gana, porque presentamos una iniciativa del PRC, pero si a usted el Parlamento y todos los partidos y usted mismo ha votado que la iniciativa tiene que ser de Cantabria, que se tiene que hacer un estudio del gobierno de todos los cántabros y que se discuta con todos los agentes económicos y sociales, ¿con quién ha discutido usted que tiene que parar en Colindres y en Castro Urdiales?, ¿con quién?, con sus amigos del partido para salir en los medios de comunicación?, es...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Sí, termino ya señora presidenta, diciendo así no se defiende Cantabria señores del PRC, Cantabria en un tema tan importante como éste hay que buscar el consenso no el protagonismo partidista de un partido que siempre, siempre lo hace cuando llegan las elecciones ...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Y ¿sabe lo que dice el Sr. Revilla hoy?, dice: yo, a mí no contesto nada, yo siempre tren, tren, tren. Lo lleva diciendo desde el año 2007, para mantenerse de presidente de Gobierno.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Rodríguez!

Gracias.

Señorías, aunque antes no lo he dicho, pero sí que lo hemos aplicado, lo habrán notado ustedes en la votación, en poder de la presidencia está el voto telemático del Sr. Van den Eynde, emitido por el Sr. Van den Eynde y el emitido por D. Rafael de la Sierra, que añadimos a las votaciones.

Votamos la moción 107.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Resultado.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Diecisiete votos a favor, diecisiete en contra, una abstención.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Queda rechazada con diecisiete votos a favor, diecisiete en contra y una abstención.