

SESIÓN PLENARIA

2. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 289, relativa a paralización cautelar y revisión de aquellos proyectos de transportes de pasajeros que una vez implementados no se adecuen a las necesidades demandadas por los usuarios, presentada por los Grupos Parlamentarios Regionalista, Socialista y Podemos Cantabria. [9L/4300-0289]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto segundo del orden del día.

Sr. Secretario Primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 289, relativa a paralización cautelar y revisión de aquellos proyectos de transportes de pasajeros que una vez implementados no se adecuen a las necesidades demandadas por los usuarios, presentada por los Grupos Parlamentarios Regionalista, Socialista y Podemos Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa.

En primer lugar, tiene la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Regionalista D.ª Ana Obregón.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias, Presidenta. Señores y señoras diputadas.

Debatimos hoy una proposición no de ley que está consensuada con los Grupos Parlamentarios Socialista y Podemos Cantabria. Y que está orientada a evitar que las Administraciones Públicas pongan en marcha proyectos estrella que lejos de mejorar los servicios de transporte, lo que hacen es generar problemas donde no los había.

Y esto es justamente lo que está sucediendo desde que el Partido Popular implantó el sistema de transporte urbano, el metro-TUS de Santander. Un proyecto que ya nació muerto. Que no ha dejado indiferente a nadie y que pasará a los anales de la historia por su ineficacia.

Un cambio que ha costado siete millones de euros a los santanderinos. Y cuya contribución ha sido nefasta para la sociedad de Cantabria. Porque ha empeorado la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, creando santanderinos de primera, de segunda y de tercera. Y también ha perjudicado a todas aquellas personas que se desplazan a diario a la ciudad para acudir a sus centros de estudios o trabajo. Por eso, lo que hoy planteamos aquí es que se deje de perjudicar a los ciudadanos y ciudadanas por un simple capricho.

Desde el pasado 1 de febrero, fecha en la que se implantó el metro-TUS, no han parado de lloverle críticas desde todos los sectores de la sociedad.

Los usuarios se quejan de trayectos mucho más largos, porque ahora se les olvida hacer trasbordo en los intercambiadores. Por cierto, un nombre muy pomposo que se le ha dado a las nuevas paradas de autobús de El Sardinero y Valdecilla. En las que los usuarios deben esperar al siguiente autobús para poder continuar con su periplo por la ciudad.

Los vecinos de las zonas periféricas, como: Cueto o Monte, San Román o Peñacastillo, antes podían acudir al centro con un autobús directo. Y ahora en cambio pueden llegar a tener que utilizar hasta tres autobuses. Con la carga física y mental que eso le supone a todos. Son personas mayores, estudiantes, todos los colectivos están afectados. Esto les está llevando directamente al aislamiento. Y está contribuyendo de forma que se está separando cada vez más los servicios que reciben los ciudadanos del centro y los de la periferia de la ciudad.

El clamor popular ya ha sido incluso recogido por un cantautor santanderino que ha acuñado una estrofa en la que se define perfectamente, el sentir general de los vecinos, y dice así: "Al centro de Santander queremos ir de un tirón, no queremos sube y baja en ningún transbordador".

También hay que destacar el descontento que existe entre los comerciantes que constituyen otro de los colectivos más dañados y han decidido poner voz propia a su queja: "El metro-TUS traía a mis clientes pero ya no llegan", esto es lo que rezan los carteles que han decidido poner a la puerta de sus comercios.

Es desolador que el comercio del caso viejo y del centro de la ciudad, tengan que padecer la pérdida de clientela como consecuencia de medidas que son implantadas desde el propio Ayuntamiento, Ayuntamiento al que pagan sus impuestos.



Hay también quejas de las personas que se desplazan a la ciudad para trabajar o ir a centros de estudio y que ahora tienen que hacer cambios en sus horarios, perder tiempo en esperas y en trasbordos, como consecuencia de la desconexión que se ha generado entre el metro-TUS y los transportes metropolitanos de municipios como Camargo, Bezana, Astillero o Piélagos.

Los estudiantes por su parte antes llegaban con la línea 3 hasta la Universidad y ahora tienen que hacer trasbordo en el Sardinero. También el Consejo de Estudiantes de la Universidad ha reclamado cambios.

El metro-TUS tiene también desbordados a los conductores de autobuses, que son los primeros en recibir el aluvión de quejas de los usuarios. Y además ahora padecen la mala planificación de un servicio, que ni siquiera les deja tiempo para atender sus necesidades más básicas.

Los taxistas también se mostraron descontentos, en un principio fueron excluidos del uso del carril exclusivo para el metro-TUS y también existe descontento entre los conductores de vehículos que han visto reducido el número de carriles de circulación en el centro de la ciudad, con la amenaza además de poder ser multados si se invade, un sistema de multas por cierto que también le ha valido al Partido Popular el reproche de la Unión de Consumidores.

Todos, absolutamente todos estos colectivos se han unido en una protesta unánime contra el nuevo sistema de transporte. Un sistema que se fraguó sin consultar a los vecinos, sin tener en cuenta a los trabajadores y sin pensar en los usuarios.

Se ha generado mayor brecha entre los ciudadanos que habitan en el centro y los de la periferia, se han creado trasbordos que alargan los trayectos, hay tiempos muertos de espera, se han instalado cámaras de video-vigilancia que ni siquiera están en funcionamiento. Ha habido intercambiadores con goteras, en los que se ha tenido que improvisar a última hora la instalación de mamparas.

Se ha producido una disminución en la frecuencia de unas líneas y la saturación de otras. Al final mucha gente ha tenido que volver a utilizar el coche para desplazarse al centro de Santander.

Estos son solo algunos de los datos que muestran el estrepitoso fracaso del Partido Popular en la implantación del metro-TUS. Un auténtico despropósito que lleva grabado a fuego la marca del Partido Popular y de su fórmula de gobierno absolutista, en la que no se escucha a los vecinos ni se atiende las opiniones de quienes piensan diferente.

Imponer los criterios a la fuerza, atropellar a la ciudadanía, no reconocer los errores y mucho menos enmendarlos, esa es la impronta que el Partido Popular deja en todo lo que toca.

El metro-TUS no solo no ha solucionado nada, sino que además ha generado un auténtico caos en cuya defensa a ultranza se ha enrocado tanto el Partido Popular de Santander como su Alcaldesa. La Sra. Igual llegó a decir que a los vecinos les costaba acostumbrarse al cambio.

Lo que realmente cuesta Señorías es entender que este cambio suponga un desembolso de siete millones de euros y solo sirva para provocar una auténtica debacle en la ciudad, trastocando la vida de todos los usuarios del servicio municipal de transportes.

Cuesta mucho que entender que siete millones de euros del dinero público se utilicen para crear santanderinos de distintas categorías, discriminando a los que viven en las zonas periféricas como Cueto, Monte, San Román, Peñacastillo de los centros, y ahondando así en las diferencias entre los servicios que unos y otros perciben.

Y cuesta también asimilar que el proyecto más negro en la historia de la movilidad de Santander, haya sido engendrado por el hoy Ministro en funciones, el Sr. De la Serna, que se tiene a sí mismo por un avezado ingeniero y se permite despreciar proyectos como el del túnel de La Engaña o el nuevo proyecto para la conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao, presentado en diciembre de 2017.

El metro-TUS ha desencadenado movilizaciones sin precedentes en la historia reciente de Santander, que ha logrado reunir a miles de personas en contra de una decisión puramente municipal, pero que afecta a una serie de colectivos y personas de muy diversa procedencia.

El rechazo de la sociedad es a día de hoy incuestionable, los colectivos han hablado y lo siguen haciendo, nos recuerdan a todos que los cambios implantados desde las administraciones no pueden ni deben ser para perjudicar la vida de las personas, porque no se puede actuar en contra de los intereses generales, quejas de vecinos ante el Defensor del Pueblo, bolsas de basura azules que los vecinos han decidido colgar en sus balcones en señal de protesta, y carteles pegados en las puertas de los comercios, son mensajes claros que debemos atender.

Señorías, no podemos continuar ciegos y sordos ante la reclamación generalizada de la población, para eso estamos aquí, para escuchar y tratar de dar soluciones, por eso hoy proponemos una recomendación a las administraciones responsables, para que paralicen de una forma cautelar este proyecto y revisen los proyectos de transporte de viajeros que una vez implantados no se adecuan a las demandas y a las necesidades de los usuarios, fiel reflejo de la problemática generada por el metro-TUS en la ciudad de Santander.

Para ello nuestra propuesta de resolución incluye un ofrecimiento de colaboración del Gobierno de Cantabria al Ayuntamiento de Santander, para ayudar a solucionar los grandes problemas y graves problemas que está ocasionando la implantación de este nuevo sistema de transporte público en la ciudad.

Para ello proponemos abrir por un lado un proceso participativo real del que puedan salir soluciones, para evitar los agravios causados por la discriminación generada en base al domicilio del que ya he hablado anteriormente.

Para no ahondar más en la separación entre los vecinos del centro y los de la periferia y por otra parte se propone facilitar la coordinación entre las compañías de transporte de manera que los transportes de los ayuntamientos implicados puedan estar conectados con los del servicio que ofrece el metro-TUS, evitando así el perjuicio que también se ha ocasionado a todas las personas que se desplazan desde estos municipios colindantes a la capital de Cantabria.

Finalizo ya Sra. Presidenta, expresando el deseo del Grupo Parlamentario Regionalista, para poder sacar adelante esta PNL con el apoyo unánime de todos los Grupos de la Cámara, esperamos contar el apoyo de todos ustedes para poder poner fin a este proyecto cuyo único éxito ha sido aglutinar a usuarios, asociaciones de vecinos, estudiantes, conductores, taxistas, comerciantes, todos ellos bajo una misma postura solicitando que se les escuche y que se tomen medidas para no continuar con este desastre organizado.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Obregón.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias Presidenta.

Señorías nos encontramos ante uno de los mayores dislates que no el único de lo que viene siendo la gestión política del Ayuntamiento de Santander.

Un dislate que si no fuera porque trasciende a la propia ciudad de Santander, sería una cuestión meramente interna y que tampoco debería por qué ser tratada en este Parlamento, pero lo trasciende, exactamente igual que otras políticas que el Ayuntamiento de Santander está llevando a cabo como por ejemplo la implantación de los espigones en la playa de la Magdalena.

Podíamos sentar a valorar qué necesidad tiene la ciudad de Santander de convertir su sistema público de transporte en un auténtico caos, lejos de solucionar un problema ha generado aún uno mayor. Podríamos entrar a valorar si lo que realmente necesitaba la ciudad de Santander era un totum revolutum con sus líneas de autobús o si por el contrario, tal y como venía reivindicando desde hace tiempo lo que necesitaban eran más frecuencias y por ende más conductores y autobuses.

Desde luego con las cifras que se están dando lo que ha costado ese proyecto se hubiera podido hacer frente a esa reivindicación. Podríamos entrara valorar si antes de poner patas arriba el sistema de transporte público de Santander no hubiera sido más lógico haberse reunido con las asociaciones de vecinos y usuarios, podríamos entrara a valorar si esta decisión política del Partido Popular de Santander no está contribuyendo a generar desigualdad entre la ciudadanía, ya que curiosamente los vecinos y vecinas más afectados por esta decisión han sido los residentes en la periferia de la ciudad, Peñacastillo, San Román, Ojáziz, Cueto, Adarzo, Lluja, Monte, etc., podríamos entrar a valorar por qué existen pequeñas diferencias pero muy significativas entre los dos intercambiadores instalados con este sistema el de Valdecilla y el de El Sardinero y porqué en el primero los viajeros están totalmente a la intemperie, mientras que en el segundo gozan de sala de espera, incluso aseos.

Podíamos entrar a valorar un montón de cuestiones que se deberían haber hecho y sin embargo no se han hecho. Por esa mala costumbre que tiene el Partido Popular de no escuchar a nadie que no sea el Partido Popular. Y a veces ni tan siquiera esos.

Ahora tenemos ante nosotros un problema que como digo trasciende el ámbito de la ciudad de Santander y no solo afecta de forma directa a los santanderinos y santanderinas. Afecta a un buen número de cántabros y cántabras de otros municipios que trabajan, estudian o simplemente visitan la ciudad.



Señorías, cualquier ciudadano o ciudadana que ose utilizar el nuevo sistema de autobuses perpetrado por el Ayuntamiento de Santander fía su suerte a la providencia. Primero teniendo que buscar en ese esperpéntico mapa de líneas que han elaborado, pretendiendo que se parezca al mapa de líneas del metro de Madrid, y encontrar la que necesitan. Segundo, porfiando en llegar a la hora que se pretendía arribar a destino ya que otro de los puntos característicos de este nuevo sistema es su total imprecisión horaria y los retrasos.

Asociaciones de vecinos, asociaciones de estudiantes, colectivos por la movilidad sostenible y un largo etc. se movilizan ante un problema artificial generado por la falta de capacidad de rectificar de la alcaldesa de la ciudad. Pero la alcaldesa no rectifica.

Está muy bien que la alcaldesa sea capaz de decir públicamente que su fallido sistema ha sido un error. Pero lo realmente interesante para los usuarios sería que lo hiciera desaparecer y volver al sistema anterior

Eso sería realmente asumir que el proyecto ha sido un error, pero eso no va a ocurrir.

No va a ocurrir porque sería muy difícil de explicar como se han dilapidado siete millones de euros como se apunta que ha costado el metro-TUS, en un proyecto fallido y así la ciudadanía tendrá que limitarse a convivir con él y a que el sistema sea parcheado una y otra vez.

Pareciera que se está sometiendo a la ciudadanía a una cuestión de desgaste. Obligarlos a convivir con un sistema ineficaz hasta que se acostumbren al y pase a engrosar la normalidad cotidiana. Aunque solo haya contribuido a empeorar la movilidad de la ciudadanía.

Por si esto fuera poco, hablemos de aquellos y aquellas que vienen a la ciudad por trabajo en un medio de transporte privado. Gracias al esperpento que ha sido el metro-TUS y a ese carril bus que ha venido aparejado al proyecto, una de las arterias principales del tráfico de la ciudad, el Paseo Pereda, ha visto como uno de sus carriles pasa a ser de uso exclusivo de este autobús. ¿De verdad necesitaba una ciudad como Santander con apenas 171.000 habitantes un carril exclusivo del tránsito para este autobús?.

Un carril que casi siempre está desocupado y que con suerte consigue cuando lo consigue, reducir el viaje de autobús en un puñado de segundos.

Un carril bus que también es una continua improvisación. Primero era para uso exclusivo de autobuses urbanos de Santander, después se abrió un poco más la manga y se dejó que accedieran a él autobuses de trayectos supramunicipal. No así para los autobuses turísticos. Posteriormente se habilitó al tránsito de taxis, pero no estaba habilitado para que estos pudieran hacer paradas para recoger o que se apearan sus viajeros, hasta el punto de que varios taxistas fueron multados por hacer algo que es plantea lógico, ¿dónde si no?, ¿dónde si no en su destino iban a apearse los viajeros de un taxi?.

Por lo visto la idea que tenían en el ayuntamiento es que los taxis y sus usuarios provocaran graves problemas circulatorios ya que no podían acercarse a la acera para bajar del vehículo.

Entre esa acera y el taxi estaba este carril bus y parar en él acarreaba una multa.

Eso es lo que ocurría con los taxis del ayuntamiento de Santander y parece que se parcheo. Pero los taxis de otros municipios que tengan que hacer el viaje hasta la ciudad ni tan siquiera pueden acceder a ese carril.

La situación tampoco es mucho mejor para los repartidores, si debido a las deficiencias circulatorias que ya tenía la ciudad, le unimos la implantación de un carril bus que imposibilita que sus trabajadores acerquen su vehículo a la acera, y los proyectos de peatonalización de un buen número de calles del centro de la ciudad, ¿cómo pretende el ayuntamiento que el comercio urbano siga con vida?

El único legado del metro-TUS se trata de caos circulatorio multas injustificadas, movilizaciones ciudadanas, líneas de autobús deficientes, múltiples mociones municipales, denuncias ante el Defensor de Pueblo, como nos consta se han presentado, quejas de todo tipo y de colectivos diversos. ¿Qué más necesita el ayuntamiento para que se paralice este proyecto?

Se mire por donde se mire, el metro-TUS ese proyecto fallido con consecuencias para la movilidad y el empleo para los ciudadanos de Santander y Cantabria es un proyecto fallido que agravará sus consecuencias en el próximo periodo estival. Cuando aumente el número de personas que transitan por nuestra ciudad. Pero que la Alcaldesa de la ciudad reconozca que es un proyecto fallido, no es suficiente y va a tener que mancharle las manos paralizándolo.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6207

Hoy, esperamos que podamos aprobar esta PNL, en la que pedimos que el Gobierno de Cantabria tienda la mano al Ayuntamiento de Santander para sacarle del agujero en el que la Alcaldesa le ha metido y del que no saben cómo salir. No saben o no quieren. Esperemos que sea solo lo primero.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Casal.

En nombre del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria, tiene la palabra D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias, Sra. Presidenta.

El pasado 1 de febrero, como ya se ha dicho, se puso en marcha en Santander posiblemente la mayor chapuza de la historia de la movilidad de una ciudad. Hablo como ya se ha dicho y ya sabéis todas del llamado, o mejor dicho mal llamado metro-TUS.

Dicho proyecto y su implementación ha cambiado totalmente las líneas del servicio municipal de transporte urbano de la capital de Cantabria.

En Santander teníamos un servicio de transporte urbano que funcionaba bien, o muy bien. Y que había recibido hasta premios a nivel europeo por ello. Y lo más importante, las vecinas y los vecinos de Santander, de manera muy especial la de los barrios y los pueblos de la periferia estaban a gusto con esta línea de transportes urbanos, que sobre todo les traía al centro de Santander.

Han pasado ya cinco meses de la implementación del proyecto del metro-TUS; las quejas y la indignación de los vecinos han ido en aumento. Esta situación ha llevado a varias asociaciones de vecinos a unirse y organizarse. Constituyendo la Plataforma del Transporte de Santander.

Desde entonces, se han ido adhiriendo a esta Plataforma todo tipo de colectivos de la ciudad. Desde AMPAS de colegios e institutos, colectivos y plataformas ciudadanas como el Concejo Abierto de Santander, Plataforma Deva, Mesas de la Movilidad, Sindicato de Estudiantes y el Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria, Asociaciones de comerciantes como el casco viejo y el ensanche, o la Federación de pymes de comercios de Cantabria.

Se han posicionado también en contra: organizaciones sindicales, sociales, empresariales, colectivos de pensionistas, profesorado de la Universidad de Cantabria y asociaciones de consumidores.

Cada semana, surgen nuevos colectivos que se unen a la crítica de esta chapucera, inútil y costoso proyecto del metro-TUS.

Los colectivos vecinales llevan recogidas en este tiempo más de 10.000 firmas, por los barrios y los pueblos de Santander, contra este proyecto.

Esta chapuza, porque no hay otra forma de calificarlo, realizada por el Ayuntamiento de Santander, es tan grande que no solo afecta a las vecinas y los vecinos de Santander, sino que también afecta a los vecinos de los municipios limítrofes, que han visto cómo los pasajeros aumentan exponencialmente en las líneas interurbanas que hacen parada en los barrios de la periferia, ya que les es más efectivo y son más puntuales coger por ejemplo la Línea interurbana que va o viene de Liencres, para ir o venir de San Román, que la línea municipal.

Señorías, las vecinas y los vecinos de Santander, desde la implementación del metro-TUS está sufriendo retrasos. Y por ello, trastornos muy considerables para acudir a sus puestos de trabajo, o a sus centros de enseñanza, en el caso de los estudiantes o profesores.

Conocemos casos que nos han contado, que tienen que salir hasta 45 minutos antes de lo que lo hacía cinco meses atrás, para llegar a la misma hora que lo hacían. Y todo por la implementación de esta vergüenza y chapucera línea del metro-TUS.

Además, los que están sufriendo en primera persona este descontento generalizado de los pasajeros son los trabajadores de las líneas urbanas, que son los que tienen ese primer contacto directo con los viajeros, y es a ellos a los que se les muestra el enfado de un problema único y exclusivamente creado por el Ayuntamiento de Santander.

Señorías, este proyecto del metro-TUS es en verdad el auténtico modelo de ciudad del Partido Popular, un modelo basado en el despilfarro inútil. Recordemos que ha costado más de siete millones de euros para nada; bueno, para nada no, para hacer la vida más difícil de nuestras vecinas y vecinos, para eso es para lo único que han valido estos siete millones de euros.



Señorías, debido a los tremendos retrasos y a los tiempos en los que se tarda en llegar ahora al centro de Santander por culpa de este metro-TUS, los comerciantes de Santander que ya se ha dicho aquí, concretamente los del centro de la ciudad y los que tienen también negocios en la plaza de la Esperanza, están notando cómo caen las ventas semana tras semana desde la implementación de esta línea.

Toda esta situación generada por el capricho del Gobierno, del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Santander, siguiendo las mismas formas del que pronto será el exministro De la Serna, está ocasionando un enorme nivel de indignación y de protesta que está aumentando cada día más como ya he dicho.

Y esto llevó, y también se ha mencionado, que la Plataforma del Transporte de Santander convocara una manifestación a la que acudimos miles de personas, posiblemente la manifestación por un tema local más grande la historia de la ciudad.

Y mientras todo esto está ocurriendo, el Gobierno municipal ante este gran caos que el solo ha organizado, en vez de asumir con hechos y de reconocer que este proyecto es un auténtico fracaso, sigue insistiendo en que va a mantener y continuar con este proyecto, a pesar de que como estamos viendo día a día con la nueva red de autobuses urbanos, son peores las frecuencias, se han triplicado los tiempos, ha incluso desconectado los barrios y los pueblos periféricos con el centro de Santander.

Y a pesar de todo esto, Señorías, el Gobierno municipal sigue sin escuchar las reclamaciones de las vecinas y los vecinos, siguen aplicando parches a un modelo que está demostrado que es un fracaso.

El problema no son las horas punta como nos ha querido decir la Alcaldesa de Santander, sino que el problema es la propia línea del metro-TUS y el sistema de intercambiadores innecesario.

Es muy llamativo ver cómo funciona este equipo de gobierno que mientras en otros municipios de Cantabria o de España estamos viendo cómo los gobiernos municipales trabajan mano a mano con sus vecinos para dar soluciones a sus problemas, aquí en Santander, el Partido Popular sigue atrincherado eso sí con el apoyo de un tráfuga de Ciudadanos, sin escuchar a su pueblo, sin entender que Santander necesita un modelo de transporte transversal que conecte el norte con el sur en condiciones.

Necesita un modelo que atienda a las necesidades reales de las vecinas y los vecinos de la ciudad, que no atienda a unos caprichos que este consistorio tiene que están cada vez más alejados de sus vecinos.

Eso sí, también están bien cercanos para favorecer los intereses de sus cuatro amiguetes, el conocido modelo del Partido Popular.

Por todo esto Señorías hoy pedimos al Parlamento de Cantabria que el Gobierno haga todo lo posible y trabaje de manera conjunta con el ayuntamiento para que se paralice el modelo de este proyecto del metro-TUS, que se vuelva al modelo anterior que es lo que piden las vecinas y los vecinos de Santander y que se revise por completo este fracasado proyecto y lo haga para atender a las necesidades reales que tiene la ciudad de Santander.

Y que este nuevo proyecto se tiene que hacer con una participación real y efectiva, contando lógicamente con los vecinos y vecinas de Santander, para que cubra las necesidades de éstas y solo así –y digo solo así– la capital de Cantabria podrá tener un nuevo modelo de transporte público que esté a la altura de su gente.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Blanco.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. En primer lugar, por parte del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Bueno, debatimos esta proposición no de ley, firmada por los Grupos Regionalista, Socialista y Podemos, que al igual que le ocurrió la semana pasada con otra propuesta también firmada por los tres Grupos, la razón de que estas firmas no se sume la de Ciudadanos no es una cuestión de convicción que estamos convencidos y totalmente de acuerdo. De hecho hablamos los cuatro Grupos a la hora de desarrollar esta proposición no de ley; pero como ya todos ustedes saben por cuestiones del calendario y de la logística, la semana que se registró no podíamos firmarla y ésa es la razón por la que como digo no aparece como firmante Ciudadanos.

Que sin embargo como ya acabo de decir estamos total y absolutamente de acuerdo con lo que propone esta proposición no de ley, que no es la primera vez que hablamos esta cuestión de trabajar en conjunto de que Santander no

piense que está aislada del resto de Cantabria, sino que se sienta parte integrada de nuestra Comunidad Autónoma y que piense que más allá de sus fronteras también hay cántabros, también hay vecinos y gente que sin ir más lejos luego cuando se viene aquí a hablar de la carta de capitalidad sí se acuerdan algunos de ellos, para pedir dinero, ¿verdad? Por los servicios que les prestan pero que a la hora de desarrollar cuestiones como la movilidad o como el Plan de la bahía que hablábamos hace bien poco los diques de la bahía, pues parece ser que no se cuenta tanto con ellos.

No voy a repasar lo que ya han comentado el resto de Portavoces, puesto que ya se ha explicado creo que en bastante profundidad todo lo que ha sido este despropósito del metro-TUS y lo que ha costado. Y que no solo ha afectado a los vecinos de Santander del área del centro, también de la periferia. A las localidades que ha añadido el Sr. Casal, o que ha dicho el Sr. Casal, yo voy a añadir por una cuestión de cercanía: Corbán y San Román, que también se han visto afectadas y mucho por esa cuestión. Incluso los que no vivimos exactamente en el área de Santander, pero sí en su área de influencia, nos hemos visto afectados y mucho por este despropósito –ya digo– del transporte público que se ha generado por parte del Ayuntamiento y que es herencia sin lugar a dudas esto lo que pasó con el MAS, los diques de la bahía, el derrumbe de la calle del Sol, etc, etc.

Pues todo esto es herencia del ex ministro de Fomento y exalcalde de Santander, Iñigo de la Serna, todo asumido por el actual equipo de gobierno sin hacer el más mínimo pestañeo y sin tampoco hacer la menor de las autocríticas, esto es un permanente sostenelle y no enmendalla; sostenelle y no enmedalla, pero mientras tanto quien se ve perjudicado gravemente son los vecinos de Santander y los de las zonas de alrededor y de Cantabria entera también, porque al final Santander es un área de confluencia de gran parte de la Comunidad Autónoma.

Hablábamos antes de la Universidad, sin ir más lejos todos los cántabros que se desplazan a la Universidad tienen que desplazarse, salvo los que van a Torrelavega obviamente tienen que desplazarse a Santander.

Termino, voy terminando ya Sra. Presidenta. Como ya se ha dicho, esto lo que ha generado son ciudadanos de primera y de segunda, incluso de tercera y de cuarta, podríamos hablar sin que parezca preocuparle lo más mínimo al Ayuntamiento y a su alcaldesa.

El por qué llega esto al Parlamento. Pues como digo, porque tiene repercusiones más allá de lo que es la ciudad de Santander, hablamos de intermodalidad, hablamos de aprovechar las sinergias entre toda la Comunidad Autónoma y su capital y entendemos que para eso es para lo que está entre otras cosas este Parlamento y eso es en lo que debiera ahondar tanto el Gobierno Regional como Ayuntamiento de Santander que parece que la capital o el ayuntamiento de la capital no está muy dispuesto.

Y termino ya y cierro ya diciendo que estamos totalmente de acuerdo con esta moción. Es necesario mejorar la coordinación entre las compañías de transporte y los ayuntamientos para mejorar los enlaces. Y que por supuesto apoyamos desde Ciudadanos, la paralización cautelar del TUS y la revisión de los proyectos de transporte para que se adecuen a las necesidades reales de los usuarios y para esto es fundamental escuchar a los vecinos cosa que...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: ...ya hemos visto en sobradas ocasiones, me temo, no le va mucho al Ayuntamiento de Santander...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): También en nombre del Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Bueno, en primer lugar, si he de ser justo, decir que esta proposición roza la injerencia en las atribuciones propias de otra Administración, como es el Ayuntamiento de Santander. Ahora bien, en cualquier caso las cuestiones solicitadas en la propuesta de resolución tiene una lógica aplastante.

Particularmente, en el tercer punto, donde se aboga por facilitar la coordinación entre los transportes estrictamente urbanos, con los interurbanos o entre los públicos y los privados. Asunto del que se habla mucho, se ha hablado aquí mucho, pero me temo que nadie hace nada.

El conseguirse, no cabe duda que sería muy beneficioso para todos los actores implicados, empresas, servicios, por supuesto los propios usuarios, los más importantes.



En cuanto a los dos primeros puntos, que es donde está la polémica de verdad, aunque como digo roza la ingerencia, lo cierto es que ante el atropello, agravado por unas dosis de soberbia y arrogancia, difícilmente insuperables del equipo de Gobierno municipal. Ese atropello que están padeciendo los vecinos de Santander, cualquier iniciativa que pretenda defender sus intereses creo que debe de ser tenida en cuenta.

Lo cierto es que la situación en cuanto a los transportes urbanos de Santander se refiere es cuando menos esperpéntica, tal es el cúmulo de despropósitos que acumulan en los últimos tiempos.

Estamos hablando de un servicio, que sin que fuera una maravilla, funcionaba razonablemente bien, ya se ha dicho aquí que recibió incluso algunos premios. Funcionaba razonablemente bien, hasta que el equipo actual del Gobierno del Ayuntamiento de Santander decidió intervenir.

Servicio que la Corporación decide modificar radicalmente, declaran para ello que para mejorarlo, aunque algunos malpensados, viendo la reducción de líneas y frecuencias que trae aparejado el nuevo proyecto, tendemos a pensar que lo que se trata es de abaratar costes operativos, aún a costa de empeorar el servicio, con el único fin de facilitar la privatización completa. Privatización que en la actualidad ya sufren varias líneas del TUS, ya hay líneas que son actuadas por una empresa privada.

El resultado final es que la modificación del servicio ha sido un completo desastre, el tráfico del centro, lejos de mejorar ha empeorado con la entrada en vigor del servicio llamado metro-TUS y sus carriles exclusivos. Además ha reducido sustancialmente las ya escasas plazas de aparcamiento de la ciudad, no me extraña que se quejen los comerciantes.

Los trabajadores del TUS afirman también que sus condiciones laborales han empeorado con los nuevos servicios y no solo por las quejas. Los vecinos piden volver al sistema anterior y a partir de él hacer las modificaciones necesarias en lugar del sistema impuesto.

Ante esta situación la Sra. Alcaldesa de la ciudad se despacha reconociendo que a pesar de que creyó que en principio funcionaría bien, en verdad es que ha sido un error, llegó a reconocer literalmente en la radio, en una emisora de radio. El problema como digo, es que al mismo tiempo que reconoce el fracaso del proyecto no duda en echar la culpa de que no funcione bien el proyecto a los vecinos y su supuesta ignorancia, también palabras literales. Así, sin preámbulos, surrealista, vamos.

En fin, ante esta nueva muestra soberbia y la nula intención de escuchar a los vecinos por sus reivindicaciones, es cuando esta proposición adquiere todo su sentido.

Por supuesto la voy a votar en contra... O sea, la voy a votar a favor –perdón– aunque me temo que no va a servir de nada.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Santiago Recio.

EL SR. RECIO ESTEBAN: Sra. Presidenta, Señorías. Señoras y señores.

Voy a empezar por el artículo 8 del Estatuto de Autonomía. Funciones del Parlamento: "...ejercer la potestad legislativa, aprobar sus Presupuestos, impulsar y controlar la acción del Gobierno y ejercer las demás competencias que le confiere la Constitución, el presente Estatuto y las demás normas del ordenamiento jurídico".

Artículo 1 del Reglamento del Parlamento de Cantabria. Representatividad y funciones, "...ejercer la potestad legislativa, aprobar sus Presupuestos, impulsar y controlar la acción del Gobierno y ejercer las demás competencias que le confieren la Constitución, el Estatuto de Autonomía para Cantabria y demás normas del ordenamiento jurídico".

El pleno pasado, del lunes pasado, el Sr. Casal decía que traíamos aquí una proposición no de ley, porque había sido un Ayuntamiento y no un Partido Político el que nos ha tenido..., bueno, pedido que tratemos aquí este tema. Y hay que hacer caso también lo que se dice de los ayuntamientos cuando nos piden que traslademos algún tema, que no eran los partidos políticos, sino que era un ayuntamiento.

Hoy, nos encontramos con la politización total de un problema municipal. Aquí se han roto la gente el pecho defendiendo la autonomía municipal, sea cual sea el ayuntamiento, hay que defender la autonomía municipal, se ha dicho muchas veces. Ya veo cuál es el sentido de aquí algunos Partidos Políticos.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6211

Este es un tema estrictamente municipal. Y es en el ayuntamiento donde se debe debatir y donde se está haciendo y donde sus decisiones sí son ejecutivas, no como aquí que no serían vinculantes.

A lo largo de esta legislatura se han aprobado proposiciones no de ley que sí trataban temas relacionados con las competencias de este Gobierno. Y una vez aprobadas, por la mayoría de este Parlamento, se las han pasado por el arco de triunfo. Y de eso todos somos conscientes.

¿Qué pensarían los cinco alcaldes del Partido Regionalista, aquí presentes, si a partir de ahora empezamos a traer temas municipales de sus ayuntamientos, que nos trasladen la oposición? Estaría bien ¿verdad? ¿A que sí, alcaldes del PRC? Estaría bien.

Este debate de hoy, me ha devuelto a diez años atrás. Pensé que estaba en el Pleno del Ayuntamiento cuando la oposición usaba cualquier motivo, para oponerse a todo lo que se hacía por parte del Grupo del..., del Grupo de Gobierno.

Traer este tema al Parlamento es la confirmación de la politización de un asunto interno del Ayuntamiento de Santander y que afecta a una parte de los vecinos de dicho Ayuntamiento.

Los partidos políticos en la oposición en el Ayuntamiento pretenden sacar rendimiento político a un asunto, sin importarles las consecuencias favorables o desfavorables de la puesta en marcha de este proyecto, incluido en el Plan de Movilidad.

Aquí se han dicho muchas cosas ahora por los diferentes Portavoces. Pero también se ha dicho, efectivamente, que era una decisión puramente municipal. Se reconoce en la propuesta de resolución que le han tenido que dar mil vueltas a ver si así encajaba y la Mesa aceptaba que se debatiese esta PNL, han tenido que hacer virguerías ahí, y las han conseguido, gracias a la Mesa del Parlamento.

Por lo tanto, nosotros vamos a votar que no, porque éste no es el foro en el que se debe debatir este tema en cuestión. Y si el Gobierno está tan preocupado, que ponga dinero para el Servicio Municipal de Transportes Urbanos. Ponga dinero, ponga dinero y entonces... (murmullos)... el Gobierno de Cantabria, no pone ni un solo duro, ni un solo euro ¡eh!, ni un solo euro para el Servicio Municipal de Transportes Urbanos de la ciudad de Santander; así que si tan preocupados están pongan dinero.

(Murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Silencio!

EL SR. RECIO ESTEBAN: Bueno, como dijo, podían haber hecho, tantos reconocimientos que han hecho los diferentes portavoces a cómo funcionaba el Servicio de Transportes Urbanos antes, lo podían haber dicho en público. Aquí ahora mismo han dicho que funcionaba, yo creo que de maravilla; de maravilla.

Bueno, y nada más. Decirles por lo tanto que vamos a votar en contra.

Y por último, felicitar a Chema Puente, que está por ahí, por esa trova que ha hecho. Que bueno, que es de su línea y está muy bien. Felicidades, Chema. Y a los demás representantes de la Plataforma, decirles que les han traído engañados...

(Murmullos)

DESDE LOS ESCAÑOS: De eso nada.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Recio...

¡Silencio!, Señorías.

EL SR. RECIO ESTEBAN: ...Se han creído que lo que aquí se iba a decidir iba a valer para algo. Y no vale para nada.

Sabemos que se va a aprobar, porque se va a aprobar por la mayoría, simplemente por los Grupos que lo han informado ya sale para adelante, se va a aprobar pero no va a servir para nada... (murmullos)... Sí, no, Sr. Presidente... No. no.

Hasta luego.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Recio. Muchas gracias, Sr. Recio.



(Murmullos)

No ha acabado el debate, Señorías.

Tiene la palabra la Sra. Obregón, para fijar definitivamente la posición de su Grupo.

LA SRA OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias Presidenta.

Bueno, en primer lugar, agradecer al Grupo Mixto y a Ciudadanos, al Sr. Carrancio, el apoyo a esta iniciativa.

Sr. Carrancio, no le veo ahora pero yo creo que esto no es ninguna ingerencia en el tema municipal puesto que su afección se extrapola a toda la Comunidad de Cantabria, porque somos muchos los que nos desplazamos hasta Santander y son muchas las personas usuarias de los servicios municipales de transporte.

Con respecto al Sr. Recio, al Partido Popular, la verdad es que a ver, me siento un poco sorprendida pero digamos que a medias, yo ya había dicho que este proyecto llevaba la marca del Partido Popular, esa soberbia que les caracteriza en el gobernar y no saber escuchar y entender cuando se cometen errores y enmendarlos por el bien de los ciudadanos que se están pidiendo con canciones, con manifestaciones con carteles, ya no hay más maneras de pedirla.

Ustedes quieren hacer oídos sordos, eso les caracteriza lamentablemente. Pero decía que la sorpresa ha sido a medias porque tenía un atisbo de esperanza después de leer en la prensa el pasado día 2 como la plataforma del metro-TUS, de afectados por el metro-TUS, reflejaba que se habían reunido con la Sra. Buruaga, la Sra. Presidenta del Partido Popular y decían que les había escuchado y que les entendía y que de hecho pues ella asumía que si había un problema que afectaba a muchos vecinos como es el caso está clarísimo. Pues que había que hacer algo para solucionarlo.

Yo creo Sr. Recio que quienes se engañan en este caso por desgracia son ustedes. Que no quieren ni escuchar ni atender las demandas de los ciudadanos.

Por cierto, lee usted muy bien. Ha leído aquí cuales son las competencias del Parlamento. Solo le faltaba entender lo que lee. Porque es que ha dicho usted que una de las cuestiones de este Parlamento es impulsar la labor del Gobierno. efectivamente eso es lo que estamos haciendo nosotros porque este problema no es municipal. Está afectando a una gran mayoría de los ciudadanos de Cantabria.

De hecho habla usted que esto se tiene que debatir en el Pleno del Parlamento. Y así ha sido en repetidas ocasiones pero ustedes no quieren hacer caso del debate ni de lo que les propone el ayuntamiento. Perdón, igual me he equivocado. Pero ustedes no quieren hacer caso de lo que le proponen los Portavoces municipales en el ayuntamiento de Santander. De hecho ustedes, con 13 concejales y un acólito, ustedes están llevando a la deriva a todas estas personas afectadas porque no quieren escuchar ni a las asociaciones de vecinos ni a los conductores, ni a los usuarios, no quieren escuchar a los Portavoces municipales de otros grupos. Y en definitiva, ustedes siguen caracterizándose por esa forma de Gobernar más propia de otros tiempos y del régimen absolutista.

Del metro-TUS, en concreto, usted no ha hablado más de un minuto y medio. Yo entiendo que era una situación muy incómoda para usted. Usted sabe perfectamente que hay descontento y ha querido pasar de puntillas.

Bueno, se me acaba el tiempo. Pues simplemente decirles que es una pena que no hayan querido apoyar esta PNL. Y que si no sirve para nada como usted ha dicho en su intervención será porque la alcaldesa de Santander no quiere. Porque el Gobierno le ha tendido su mano para solucionar los problemas de la gente. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Obregón.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias Presidenta.

Sr. Gómez, agradecemos su apoyo. Es totalmente cierto que por el mismo tecnicismo, que la semana pasada que hablábamos de la propuesta A-67 usted no ha podido firmar esta iniciativa, pero también es cierto que hemos mantenido el contacto permanecen para poderla redactar y usted contaba absolutamente con todo el texto. Con lo cual le agradecemos como digo su apoyo en el que una moción, una PNL en la que ha participado.

Sr. Carrancio, agradecemos igualmente su apoyo, además dándole la razón en otra de las problemáticas que no había destacado en la intervención anterior, que es la que se ha generado en torno al aparcamiento. Ese carril exclusivo del que hablábamos antes ha suprimido un buen número de aparcamientos en la zona del paseo Pereda y parece mentira después de la intervención del Sr. Recio que luego nos traigan cuestiones como que al ayuntamiento de Santander le hace

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 106

4 de junio de 2018

Página 6213

falta más aparcamiento y reclamen que tiene que estar abierto el del Palacio de Festivales para uso y disfrute del Ayuntamiento de Santander. Pero bueno, son cuestiones de criterio ¿verdad?

En la contestación al Partido Popular, en parte, no me voy a dirigir al Sr. Recio y su Partido. lo voy a hacer a las plataformas que están allá arriba.

Ya han podido comprobar que no sólo el Partido Popular les niega cualquier tipo de capacidad de venir a hablar con los Grupos Políticos de este Parlamento, sino que además les niegan todo principio de representatividad, absolutamente increíble.

Ya les han dicho, además claramente, que su opinión no importa, textual, no es una cuestión de partidos, lo han podido ustedes escuchar directamente de boca del Portavoz del Partido Popular. No metamos luego aquí guerras partidistas porque lo han escuchado ustedes de forma directa.

Ahora sí voy a contestar al Sr. Recio. No entiendo a qué ha venido la referencia de la A-67, porque en el texto que nos manda el ayuntamiento de Bezana es exactamente igual a cuando aprobamos aquí una PNL, instando al Gobierno de España o al Gobierno de Cantabria. Se traslada que el acuerdo del Ayuntamiento de Bezana solicita que se traslade al Parlamento de Cantabria el debate de esa cuestión aquí en el pleno, que es exactamente lo que hicimos; una institución insta a otra a que se lleve adelante ese debate, con lo cual no entiendo por qué ese tema a colación.

Pero bueno, hablando de este. Han sido ellos, los que están ahí arriba los que han venido a reunirse con nosotros y nos han pedido que esto se traiga aquí, no ha sido una cuestión de los partidos políticos del Ayuntamiento de Santander, ha sido de esas personas que están ahí sentadas, de esas plataformas, de esos afectados.

Y se lo digo como vecino de Peñacastillo que es donde estoy viviendo ahora, si antes ya era complicado coger un autobús para tardar 20 minutos en llegar al centro de Santander, haciendo trasbordo en Valdecilla, haga usted la prueba.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

En nombre del Grupo Parlamentario Podemos tiene la palabra D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias Sra. Presidenta.

Hablaba de virguerías el Sr. Recio, virguerías han sido las suyas para defender esto del metroTUS, eso sí han sido virguerías.

Le recuerdo, mire, un ejemplo que tiene al lado su compañera, la Sra. Toribio, que interpeló al Consejero, lo trajo a la Comisión de Educación y lo trajo aquí al parlamento a interpelar sobre la posición del Partido Socialista en la subcomisión de educación. Ahí te va. O sea, es que Sr. Recio..., un poco de seriedad.

Si el Ayuntamiento de Santander, los vecinos que están aquí representados, ¿siguen siendo cántabros? Porque este es el Parlamento de Cantabria. Si el Ayuntamiento de Santander, Sr. Recio, señorías del Partido Popular, escuchara a los vecinos; que es lo único que piden, que se les escuche, y mira que están metiendo ruido y lo que van a meter se lo aseguro; si no habría este debate aquí, no habría este debate por sentido común.

Pero es que el Ayuntamiento de Santander no está escuchando a un 33 por ciento de la población de Cantabria, eso es lo que no está haciendo el Ayuntamiento de Santander, por eso tiene que intervenir el Gobierno de Cantabria y el Parlamento de Cantabria, Sr. Recio.

Si la Sra. Igual y su equipo de gobierno no tratara a los vecinos que no les ha gustado, no porque no les haya gustado por el color sino porque es una auténtica chapuza y no les tratara como si fueran el enemigo que son vecinos descontentos por una mala decisión del consistorio, no estaríamos hablando de esto aquí.

Es que es de tan sentido común lo que tiene que hacer el Ayuntamiento de Santander que nadie lo comprende, Sr. Recio, ni usted aunque haya tenido que salir aquí ha hecho el papelón.

Así que por eso hemos traído esto aquí, porque es absolutamente necesario el consistorio de la capital de Cantabria, que todavía usted no se debe de dar cuenta y eso que fue concejal un montón de años, con la diferencia, bueno no le voy a decir los problemas de cuando usted estaba y ahora.

Y como todos sabéis las protestas, porque aquí les tenéis representados, van a seguir porque este ayuntamiento no está escuchando, no está atendiendo a su pueblo, que es lo que tendría que hacer.

Y cada vez según sales de Santander, cada vez vemos más bolsas de basura azules colgadas por las farolas, por los balcones, por las ventanas, etc.

Este descontento no va a parar por mucho que queráis los del Partido Popular. Así que antes de que intervenga el Gobierno de Cantabria, el Partido Popular, que tenemos aquí a la Presidenta del Partido Popular..., de momento; intervenga, llame a la Alcaldesa de Santander y que atienda las necesidades de la Plataforma, que eso es lo que tenéis que hacer, por sentido común...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted.

Finalizado el debate procedemos a votar la proposición no de ley N.º 289.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Votos a favor, veintiuno; trece en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Queda aprobada con veintiún votos a favor y trece en contra