

SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 55, subsiguiente a la interpelación N.º 97, relativa a posicionamiento acerca de la viabilidad, gestión pasada y capacidad de resultar económicamente sostenible en el futuro de la Fundación Comillas y la empresa asociada SAICC, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [9L/4200-0055]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto segundo del orden del día.

Sr. Secretario.

EL SR. BOLADO DONIS: Debate y votación de la moción N.º 55, subsiguiente a la interpelación N.º 97, relativa a posicionamiento acerca de la viabilidad, gestión pasada y capacidad de resultar económicamente sostenible en el futuro, de la Fundación Comillas y la empresa asociada SAICC, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa, tiene la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Mixto Ciudadanos, D. Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Hoy continuamos hablando de la Fundación Comillas y de su empresa asociada SAICC. La semana pasada ya tuvimos la ocasión de repasar el informe de la Intervención y de aportar datos que demuestran hasta qué punto suponen un grave perjuicio para las arcas de nuestra Comunidad. Algo que por otra parte el Gobierno no se está molestando en disimular, pero bueno de eso hablaremos más adelante.

En resumen una operación que se cuantifica, según algunas teorías, en más de 150 millones de euros. Teorías que esperamos confirmar o negar con la información que hemos solicitado al Gobierno y que esperamos recibir lo antes posible.

Lo que sí sabemos y lo sabemos porque nos lo dice el informe de la Intervención, es que la Fundación tal y como se plantea a día de hoy es económicamente inviable. Que no hay proyecto y que el baile de cifras es estremecedor.

Se adeudan 40 millones de euros de un préstamo al ICAF, que los cántabros pagaremos como mínimo hasta 2031; todo esto sin contar por supuesto con los intereses del mismo. Un alquiler del Seminario Mayor que nos cuesta más de cuatro millones de euros al año, solamente el alquiler del Seminario Mayor, y unos gastos propios de la Fundación de alrededor de los 700.000 euros al año.

Y todo esto con unos ingresos, los reales, no los que nos dijo aquí el Consejero en su intervención de la semana pasada, que eso nos creemos cuando tengamos los documentos que los avalan, unos ingresos que no llegan a los 300.000 euros; dependencia total y absoluta con el dinero que pueda inyectar el Gobierno de Cantabria. Algo que por cierto en las últi más semanas o concretamente la última semana no ha dejado de hacer. Y es que las últi más decisiones del Consejo de Gobierno sobre este tema, no hacen más que confirmar precisamente lo que venimos denunciando.

Primero, el día 20 de abril se aprueba dar 4,2 millones de euros a la Fundación Comillas y una semana después, una semana después, se conoce que no habían echado bien la cuenta, el pasado jueves, 1,1 millones de euros más. Es decir, en siete días y con el tema encima de la mesa en este Parlamento, inyectan más de cinco millones de euros. Y todo ello después de que hace 15 días, poco más de 15 días, nos han dicho que vamos a tener que recortar 32 millones de euros del presupuesto.

Si todo esto es una estrategia para pasar por el asunto de tapadillo y que aquí no hay ningún problema económico en la Fundación, van -se lo advierto por si acaso- van en la dirección total y absolutamente contraria.

Como digo lo único que hacen es confirmar que esto no es más que una sangría de millones en una operación que se anunció que iba a ser la gran esperanza de nuestra región, y que se ha convertido en un fiasco financiado con el dinero de todos los cántabros.

Prueba de ello es que las dos veces que hemos preguntado en este pleno por esta cuestión, tanto Presidente como Consejero, Consejero de Economía, han sido incapaces de justificar mínimamente lo que aquí ocurre; es más, seguimos esperando a que alguien arroje luz al sentido que tiene pagar un alquiler por más del doble de lo que se paga en la zona más cara de Santander.



Tampoco nos han sabido explicar cómo pretenden hacer frente a los gastos derivados del crédito con el ICAF. O cómo tienen intención de dar sentido a una infraestructura faraónica, que en su actividad principal, la enseñanza del castellano, nos aporta el dudoso crédito de que en su promoción 2012-2016 se graduaron la apabullante cifra de tres personas.

Más allá de lo paradójico que resulta ver una orla donde el número de profesores triplica al de alumnos, lo que esto demuestra es hasta qué punto ha fracasado este proyecto, que nos vendieron como el proyecto del siglo para Cantabria.

Y es que miren, a lo largo de la legislatura les hemos escuchado muchas excusas, muchas. Pero sin duda alguna, las dos principales que han esgrimido en este asunto, han entrado directamente a encabezar el TOP 5 de las excusas más lamentables que se han escuchado en esta Cámara.

Por un lado, toda la culpa de esto es del anterior Gobierno que impidió que se instalara a Colegios de Mundo. ¿Me quieren convencer de verdad de que esta organización nos iba a aportar seis millones de euros al año para hacer esto rentable? De ser así deduzco que las ciudades donde se encuentran este tipo de instituciones serán de las ricas del mundo.

Y la que encabeza el ranking es la que dice que van a pedir 18 millones de euros al Gobierno central. Bueno, esta cifra que dio el Consejero de Economía aquí, debía ser con IVA, porque hoy en la prensa resulta que van a pedir 16 y medio.

Bueno pero más allá de esto ¿por qué entra directamente a la cabeza del ranking?, pues primero porque estos 18 o 16 y medio sí reducen pérdidas, es verdad, pero se quedan muy lejos de solucionar el problema.

Y después porque en la misma frase que nos dicen que van incluso a llegar a los tribunales si hace falta, también afirman que es prácticamente imposible ganarlo.

Así que, llegados a este punto tenemos claro que la operación fue, fue, perdón, un fracaso. Una idea trasnochada, que no se reflexionó lo suficiente. Que nos cuesta anualmente muchos millones de euros a todos los cántabros y que ustedes PRC-PSOE, que son los que gestionan esta región, carecen de proyecto alguno para dar solución a este problema.

Bueno, carecían de proyecto desde sus inicios y por eso se les fueron los patrocinadores y desgraciadamente eso es algo que no ha cambiado, puesto que no hay proyecto.

El problema que nos encontramos al día de hoy, es que la solución no pasa por algo tan sencillo como cerrar la Fundación y a otra cosa.

Primero, porque aunque este fuera el caso, tendríamos que hacer frente todavía a los gastos asociados de los edificios, es decir, los alquileres, reparaciones, etc., etc. Y evidentemente tampoco podemos dejar que el edificio se caiga ni por ley ni por lógica.

Al ser un bien de interés cultural, la ley nos obliga a conservarlo en un estado óptimo. Y por lógica, porque después de todo lo que hemos invertido, hay al menos que intentar justificar ese dinero.

Eso sí, no me vale que se me presenten ahora como que esto les ha llovido del cielo, que se lo han encontrado un problemón, que se nos ha presentando aquí enfrente.

Quien apostó por ello y lo puso en marcha fue este mismo Gobierno. El proyecto del siglo, repetía el Sr. Revilla allá donde iba. Y es a este mismo Gobierno al que los cántabros tenemos que agradecer la herencia envenenada que nos han dejado y que estaremos pagando durante mucho tiempo.

Lo fácil, lo sencillo, lo cómodo, lo cobarde sería cerrarlo. Mirar para otro lado tragarnos la deuda y hacer como si aquí no hubiera pasado absolutamente nada.

Pero Señorías, son ustedes, el Gobierno, y su obligación es gestionar y por supuesto gestionar bien. Y si no pueden o no saben pues para su casa.

El otro día el Presidente mientras yo intervenía, me instaba a que le diéramos soluciones. Bien aquí tienen el primer paso que entendemos debemos dar, repito, primer paso, que es parar la sangría. Porque pueden estar seguros que esta no va a ser la última vez que hablemos en esta Cámara del Campus Comillas.

Lo primero que pedimos va a ser una auditoría completa y aquí voy a matizar que estamos de acuerdo con la concreción que hace la enmienda del Grupo Parlamentario Podemos la cual obviamente vamos a aceptar para que lo que se realice sea una auditoría operativa.

Queremos saber en que situación se encuentra tanto la Fundación como al SAICC, y las recomendaciones que atenga a bien hacernos la Intervención. A la vez les pedimos que hagan algo que debieran haber hecho desde el primer día, que es elaborar un proyecto, concretamente, le pedimos que en paralelo y contando con la asesoría de expertos elaboren dos tipos de proyectos para posteriormente analizar cual de los dos es más rentable. Por un lado y basándonos en la actividad principal de la Fundación, evaluar de que manera se pueden potenciar las actividades educativas ampliando su oferta, diversificando los contenidos y llevando una estrategia de captación real de alumnos, y apoyándose en otros organismos semejantes tanto nacionales como internacionales.

Y por otro lado evaluar otros posibles usos de las instalaciones, y es que Señorías, si de este estudio resulta que la opción más rentable es llegar a un acuerdo con la UIMP, pues se llega, si la opción más rentable es poner un hotel o un albergue aprovechando el año santo jubilar, o un parador, o un museo, o un centro comercial, no sé, lo que sea. Bueno el Sr. Presidente dice que no, se conoce que ya lo tiene claro. Lo que sea, estoy dando ejemplos Sr. Presidente, no se me ponga nervioso.

Ejemplos de lo que debe ser evaluado o lo que debe ser considerado a la hora de elaborar ese proyecto y cuyo fin único es la rentabilidad de la infraestructura para que deje de ser un lastre para todos los cántabros.

Pero que tengan un proyecto. Y finalmente les pedimos que rindan cuentas de estos hechos en un plazo no superior a seis meses. Lo suyo hubiera sido haberlo tenido hace diez años. Pero como no hicieron los deberes en su día. Les damos seis meses para que se pongan al día.

Y repito, seis meses, no vaya a ser que tenga la tentación de dejarlo para verlo si el problema se lo come el siguiente Gobierno.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. En primer lugar tiene la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Podemos D. José Ramón Blanco. El Grupo Parlamentario Podemos ha presentado una enmienda de modificación.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias Sra. Presidenta.

Señorías. Sr. Presidente Miguel Ángel Revilla. Por lo que estamos viendo, en Comillas tenemos dos Caprichos, el excepcional Capricho de Gaudí, y como bien a calificado el Sr. Portavoz, el fracasado capricho del Sr. Revilla.

Sr. Gómez en las diferentes intervenciones que ha realizado en esta interpelación igual que ha hecho ahora mismo ha explicado con todo tipo de detalles el contenido del informe de Intervención sobre la auditoría contable, o sea de las cuentas de la fundación Comillas. Nuevamente un informe de Intervención que no tiene nada de desperdicio y que nos vuelve a demostrar los buenos funcionarios que tenemos en Cantabria.

Por eso, pedimos, como ha dicho el Sr. Portavoz que la acepta nuestra enmienda, para que se realice inmediatamente una auditoría operativa sobre la Fundación Comillas y el SAICC.

La verdad, es que viendo lo que dice la auditoría de cuentas, tengo bastantes ganas de ver lo que dice la auditoría operativa, porque mucho me huele a que se va a parecer a la famosa auditoría de SODERCAN o de MARE.

Aunque también le digo Sr. Gómez, que no sé que me da que esta moción va a ser aprobada hoy, pero que pasará a la lista de esas mociones que han sido aprobadas a lo largo de la legislatura pero que no se cumplen.

Sr. Gómez, dice que le sorprende que el Gobierno acordara inyectar los 4,2 millones de euros hará 15 días y que la semana pasada acordara el 1,1 para la Fundación Comillas.

Pues la verdad es que no entiendo esta sorpresa, la verdad es que si su más el 4,2 y el 1,1 vemos que es exactamente la cantidad y ya le digo la suma de 5.345.180 euros, que su Grupo Parlamentario aprobó en los presupuestos de este año, para el fracasado capricho del Sr. Revilla.

Señorías, este fracasado capricho multimillonario supuso entre préstamos y créditos del ICAF a la SAICC y a la Fundación Comillas, unos 46,5 millones de euros. Este préstamo para el Instituto Cántabro de Finanzas, suponía un riesgo financiero del 44,89 por ciento. Esta deuda a día de hoy está en unos 40.5 millones de euros. Es decir que de todos los



préstamos y créditos otorgados por el ICAF al servicio público..., al sector público actualmente, casi un 50 por ciento está comprometido con este fracasado capricho.

De tal forma, Señorías, que en términos económico financieros, si el proyecto Comillas cae, supondría la inmediata insolvencia del Instituto Cántabro de Finanzas.

Señorías, el cómo se ha gestionado y tirado el dinero público de todos los cántabros y de todas las cántabras, estoy seguro que va a ser próximamente de estudio en todas las grandes universidades del mundo, como ejemplo de lo que nunca se debe de hacer con el dinero público.

Señorías, gracias a su nefasta gestión o mejor dicho, negligente gestión la calificaríamos, la Comunidad Autónoma está atrapada sin salida en este fracasado capricho. No hay salida, básicamente porque no existe actualmente ni siquiera a medio plazo, la posibilidad de incorporación a este proyecto de una iniciativa del sector privado, que sería la única solución posible tal y como se planteó en su momento.

Por lo tanto, este fracasado capricho tiene que acometer solo el dinero público, el dinero solicitado para las compras y las refor más realizadas, a lo que tenemos que sumar las obras que se tienen que ir realizando, para evitar el deterioro de los actuales edificios. Ya no hablamos de la tercera fase que queda por hacer, estaríamos hablando de más de 70 millones de euros.

Señorías, lo miremos por donde lo miremos -y voy terminando- esto no hay por donde cogerlo. Y es que las actividades de la Fundación, como ha dicho el Sr. Portavoz de Ciudadanos, generan cientos de miles de euros de pérdidas anuales.

Esta gestión de lo público nos está costando actualmente al menos entre cinco y seis millones de euros a todo el pueblo de Cantabria.

Señorías, tenemos en Cantabria, según ha salido el otro día en las noticias, casi un 25 por ciento de nuestra población por debajo del umbral de la pobreza de Cantabria, ¿creéis de verdad que es necesario inyectar seis millones de euros en esto y no para combatir la pobreza en Cantabria?, ¿de verdad lo creéis Señorías?, que tengamos que estar hipotecados por encima de nuestras posibilidades...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...por un, termino, fracasado capricho del Sr. Revilla?, GFB, ECOMASA, Fundación Comillas, ¡qué siga corriendo el vino!, ¿verdad, Sr. Revilla?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra D.ª Silvia Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias Sra. Presidenta. Buenas tardes, Señorías.

Quiero dejar constancia de, al principio de mi intervención, de que votaremos a favor de esta PNL presentada por el Grupo Mixto-Ciudadanos, en referencia a la sostenibilidad de la Fundación Comillas y de la SAICC.

Voy a centrarme en lo que dice la moción y no en la intervención del Sr. Gómez, tampoco de la Sr. Blanco, que como siempre toca de oído.

Dicho esto creo que es oportuno contextualizar, por qué empezó esto y en torno a qué estamos hablando y cómo empezó la Fundación Comillas, porque si hacemos un análisis sesgado tendremos un resultado pésimo en el análisis, ya que el cambio de las reglas del juego, unilateralmente por parte del Gobierno del Partido Popular del Sr. Rajoy, incumpliendo el convenio firmado el 10 de diciembre de 2010, complicó sustancialmente el proyecto de la Fundación Comillas.

Convenio este que autorizaba al Ministerio de Educación a sufragar esos compromisos suscritos entre la Administración del Estado y la Administración autonómica, del 2011 al 2018, publicado conforme a la ley de Subvenciones acordadas por el Gobierno, Sra. Buruaga, los convenios están para cumplirlos, este también está para cumplirlo, Sra. Buruaga.

Convenio que se incumple, como he dicho antes, unilateralmente por el Gobierno del Partido Popular y que tiene sus consecuencias y desde el Grupo Parlamentario Socialista queremos hacer una breve explicación de esas consecuencias.

Señorías, los hechos demuestran y ahí espero que todos estemos de acuerdo, la mayoría de esta Cámara, espero, porque ahora mismo escuchando las dos intervenciones lo pongo en duda, que el Partido Popular desde el minuto uno se

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66

2 de mayo de 2017

Página 3603

quiso cargar el proyecto de Colegios del Mundo. Que el Partido Popular del Sr. Rajoy, desde el Gobierno de la nación, estrangulando financieramente el proyecto y el Sr. Diego aquí en Cantabria haciendo trabajo de derribo del proyecto, lo hicieron paso a paso, eso sí, con un plan establecido, dejando descapitalizando el proyecto, el Sr. Rajoy desde Madrid y por otro lado con la anulación de la adjudicación del proyecto, que nos costó a todos los cántabros 900.000 euros; esos que tuvimos que pagar por la indemnización por el incumplimiento del contrato que hizo el Sr. Diego.

El Sr. Rajoy y el Sr. Diego hicieron el tandem perfecto, perfecto para cargarse los Colegios del Mundo.

La Fundación de los Colegios del Mundo tuvo que abandonar y retirar el proyecto por el incumplimiento del convenio, porque claro, si a ti te dicen que te van a ingresar una cantidad desde el 2011 hasta el 2018 y cuentas con ella para hacer un proyecto y de repente te lo quitan, pues es complicado que el proyecto salga adelante, muy complicado y con un edificio que es de interés, bien de interés cultural.

Y aún tratándose de un excelente proyecto educativo para nuestra Comunidad, que lo necesitaba ese proyecto, ya que hubiese sido un revulsivo económico para Cantabria y educativo para nuestra región, poniendo a Comillas y a Cantabria en el centro de la educación de la lengua hispana.

Pero claro, está, claro está que cuando unilateralmente se rompe la palabra dada, se rompe la coherencia de las relaciones entre las instituciones autonómicas y, y nacionales, lo que pasa es lo que nos ha pasado a los cántabros, que a fecha de hoy el Sr. Go..., el Sr. Rajoy y el Gobierno del PP debe a Cantabria 16.300.000 euros, que desde el 2012 no pagó.

Ha incumplido todos y cada uno de los pagos que tenía comprometido con Cantabria y con el proyecto de Comillas. Y como buen discípulo, el Sr. Diego, tampoco hizo nada por reclamarlos a su jefe. La inacción del Sr. Diego y el revisionismo del Sr. Rajoy con Cantabria nos ha dejado estas perlas y estos agujeros en nuestra región.

Señores del PP, hace un rato acaban hablar ustedes de lealtad con los cántabros, lo ha mencionado ahora la Sra. Buruaga en la anterior, en la anterior moción. Déjenme decirle que para ustedes, para el Partido Popular la lealtad con Cantabria, la lealtad es esa calle de ahí abajo, porque no conocen otra, perdone que les diga.

Señorías, dicho esto, creo que era conveniente explicar ya de una manera fundamental, saber de dónde veníamos; porque, sino, se hace un análisis sesgado de la situación.

Y también quiero decir que el trabajo que se está haciendo por la Fundación Comillas es bueno, teniendo en cuenta con los recursos que dispone. Por eso, sí estamos en total sintonía con la PNL del Grupo Mixto, en el contenido de la PNL estamos de acuerdo del principio a fin. Pero no quiero dejar de resaltar que la oferta educativa en el 2016 se amplió en 57 cursos; 25 Grados, 25 master y 103 especializaciones. Que en 2016, hubo un total de asistentes a actividades culturales, de 8.876. Y que hace menos de un mes se aprobó un presupuesto y un Plan de Actuación para 2017, en el que se implantará un nuevo master en Industrias Culturales.

Y otro de los grandes proyectos que tiene la Fundación es la organización en el 2018, del XVI Congreso Internacional del Español y la firma de nuevos convenios con distintas Universidades; pero aún así, aún con todos estos datos, donde se asienta una mejora notable de la gestión, desde el Grupo Parlamentario Socialista creemos que se tiene que optimizar los recursos y potenciar la Fundación Comillas, como el patrimonio de bien cultural que es, y por el valor arquitectónico. Y optimizar los recursos y reforzar la oferta educativa.

Y seguir reclamando al Sr. Rajoy que pague. Seguir reclamando al Gobierno del PP, que pague de una vez por todas a Cantabria lo que le adeuda; que pague más de los 16 millones de euros y que de una vez por todas, cumpla con Cantabria y cumpla con los compromisos.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista seguiremos insistiendo desde aquí, desde el Parlamento de Cantabria, y seguiremos reclamándolo desde el Congreso. Seguiremos reclamando el dinero para este proyecto y como he dicho, que es vital para Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Abascal.

Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D^a. Teresa Noceda.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Gracias, Sra. Presidenta.

Sr. Diputado. Yo también me voy a limitar a la moción.



Después de la intervención pasada del Sr. Consejero de Economía y de la pregunta que hizo usted al Presidente, para que realice una auditoria de la Fundación Comillas y de la SAICC, le adelanto que nuestro Grupo -el Partido Regionalista- está totalmente de acuerdo para que se realice esa auditoría. Aunque creo que la explicación del Sr. Sota el otro día fue muy clara.

Había un proyecto, un gran proyecto; el proyecto del Español y la cultura hispánica. Y a su lado, otro proyecto que era más estrella, el de los Colegios del Mundo Unidos, que era un proyecto que iba a crear riqueza para Comillas, para Cantabria, por lo que ello suponía. Sino que lo digan en los lugares donde existen estos Colegios del Mundo Unidos.

El Sr. Revilla, como le han nombrado aquí tantas veces, fue junto con el Gobierno PRC-PSOE y junto con todos los comillanos y todos los cántabros entusiastas de aquel proyecto. Buscó patrocinadores por todo el país, supuso un gran esfuerzo y un gran trabajo y por supuesto, del Gobierno de España. Telefónica, La Caixa, el Banco de Santander, Caja Cantabria y el Gobierno.

Todos se comprometieron a unas aportaciones y estaban de acuerdo con las mismas. El Gobierno de España el primero; sino, lógicamente, no se hubiera tirado para adelante. Eso está claro.

Y firmó un convenio para firmar el proyecto Comillas, en diciembre de 2010. Un convenio que establecía y autorizaba al Ministerio de Educación, a adquirir compromisos de gasto, con cargo a ejercicios futuros necesarios para distribuir anualmente la subvención directa entre los ejercicios de 2011 al 2018. Un acuerdo publicado conforme a la ley de Subvenciones acordado por el Gobierno de España. Con este Gobierno, como le digo.... Con este compromiso, el Gobierno de Cantabria tiró para adelante.

En el año 2010 y 2011, todavía estaba el Gobierno PRC-PSOE, se pagaron las anualidades correspondientes, como era lógico. Pero en el año 2012, con el PP en el Gobierno, el PP en el Gobierno en Madrid y el PP en el Gobierno de Cantabria, el Sr. Diego, lo rebajaron a 500.000 euros. ¡Claro! desde el Gobierno de Cantabria no querían este proyecto, hicieron todo lo posible para cargárselo. El Sr. Diego como estaba en contra de lo que hacía Revilla, además lo dijo, no se me olvida, en el discurso de investidura, que es cuando se dice lo que se va a hacer, nada de Colegios del Mundo, ni nada del Proyecto Comillas. Y así fue como lo hizo. Cargárselo, Sr. Diego. Nunca lo olvidaremos.

Por eso, el Gobierno... ¡Y claro! unilateralmente, el Gobierno de España, del dinero que tenía que aportar, solo aportó ese año 500.000 euros. Y después no ha vuelto a aportar nada. Con lo cual, tiene una deuda el Gobierno de España con el Gobierno de Cantabria de 16,3 millones. Y espero que todos los Grupos que han salido aquí, que tienen representación en el Congreso de los Diputados, ¡por favor! reclamen ese dinero que se nos debe. Y no sólo eso, sino los dineros que se nos deben y todos los comprometidos con Cantabria.

Después además, como explicó muy bien el otro día el Sr. Revilla, muchos patronos viendo las dificultades que ponía el Gobierno de Cantabria, que sólo ponía palos en las ruedas y que no había ningún interés, pues se descolgaron, como fue..., solamente quedaron el Banco Santander y Telefónica que siguen aportando la cantidad comprometida.

Cuando el PP de Madrid dejó de pagar, los de aquí no reclamaron, ¡que va!, ojalá muera ese proyecto.

Por otro lado, a parte de todo Sr. Gómez, el edificio del Seminario es un bien de interés cultural. Es un bien interés cultural, y según el artículo 5 de la ley 11 del 98, el Gobierno tiene la obligación de arreglarlo y de mantenerlo, que eso es lo que está haciendo, porque es su obligación. No vamos a estar aquí pidiendo que se arreglen otros bienes de interés cultural, como tenemos mañana Dícido, hemos hablado de Chiloeches y no dejemos caer... o sea que lo que se está invirtiendo en ese arreglo está perfecto.

Entonces no busquen cosas extrañas ni gastos superfluos, lo que hay créditos, créditos comprometidos que hay que pagarlos, incluso el Gobierno del PP en la anterior legislatura, los créditos los pagaba.

Y respecto al segundo punto, que es el que nos interesa, usted habla de la Fundación. Pues bueno, mire, tengo yo aquí la evolución de los alumnos y en estos momentos hay 961 alumnos para..., que han hecho ya los estudios sobre el español.

Y es más y le digo, y seguimos desde el Ayuntamiento de Comillas cuando hubo un grupo de ingleses que querían hacer sus estudios en la Fundación y el anterior Sr. Serna, no les dio cabida, desde..., los acogimos en nuestras dependencias del Espolón. Y vienen al cabo del año 600 niños ingleses, alumnos de secundaria y están viniendo desde el año 2011.

Esos alumnos que están haciendo aquí el inglés, esos alumnos van a hacer luego su master en la Fundación Comillas. Y esos los tenemos allí.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66

2 de mayo de 2017

Página 3605

Cursos de inmersión lingüística que en el año 2011 había un siete por ciento de ingleses que querían hacer estudios de español. Ahora tenemos en estos momentos -creo que es- un 23 por ciento. O sea que va creciendo. Y estos alumnos cada año son más los que vienen allí a Comillas a estudiar inglés, ahora están allí. Y luego van a hacer su master en la Universidad.

Y por otro lado, nosotros..., desde nuestro Grupo tenemos muchos para el segundo punto, en el aspecto educativo, cultural y divulgativo aparte de los que ustedes dicen, también se pueden hacer cursos de la UIMP como dijo, cursos de la universidad de Cantabria, que se hacen; cursos del Instituto Cervantes; ofertas a los patronos APRA que hagan congresos.

En el aspecto cultural, se puede hacer un entorno de interpretación de arquitectura modernista, de música, del fenómeno indiano, es decir, que muchas cosas aparte de lo que usted indica, se puede hacer, ampliar ese proyecto educativo y cultural que se tiene.

Pero por favor no me venga con el centro cultural. Además aquel edificio están concebido para que sólo se puedan hacer allí algún, actividades, en torno a la educación y la cultura y nada más.

Y después también, en el aspecto patrimonial, como es un edificio modernista...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Noceda...

LA SRA. NOCEDA LLANO: ...convenios con la Fundación Doménech y Montaner, las visitas que se hacen, el año pasado tuvo 30.000 visitas el edificio de la Universidad Pontificia.

Es decir...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Noceda...

LA SRA. NOCEDA LLANO: ...se pueden hacer muchas cosas y muchos más proyectos para que sea viable, pero lo que le digo, el Proyecto de la Fundación Comillas está y tiene cada vez más aceptación de alumnos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes Sra. Presidenta. Señorías.

Tanto en la intervención del pasado lunes del Sr. Consejero, como las intervenciones de los Diputados de los Grupos que apoyan al Gobierno, apreciamos no pocas contradicciones.

Se trata de hacer ver, que el incumplimiento por parte del Gobierno central de los términos del convenio por un importe de 16 millones de euros, es el causante del fracaso de un proyecto que implicaba ya un compromiso de coste de 77 millones de euros y que se inició antes de firmarse ese convenio.

El Proyecto Comillas arranca con la idea del Sr. Presidente, en octubre de 2013, 2003 -perdón-, cuando habla del proyecto del siglo en 2006, en 2005 perdón, el Gobierno de Cantabria le compra a Caja Cantabria el edificio por nueve millones de euros; en 2006 empiezan las primeras obras por importe de tres millones de euros, creo que eran, 3,2 millones de euros. Y las obras de la primera fase se diseñan y se proyectan y arrancan en el año 2006 arranca ese proyecto.

No es hasta diciembre de 2010 cuando se firma el convenio con el Gobierno de España, luego no parece que Comillas dependiera necesariamente y exclusivamente del Gobierno de España cuando se puso en marcha el proyecto, porque el convenio tiene lugar muchos años después.

Yo creo que lo que se pretende es una vez más echar la culpa a otro de los errores de uno, y es lo que creo que está haciendo el Gobierno de España con todo esto.

El proyecto para la primera fase de las obras implicaba una inversión de 41 millones de euros y mediante aquella genialidad llamada financiación estructurada, el coste final se elevaba a 64 millones de euros.

Por cierto, en el diseño de esos contratos, el mismo despacho de abogados que tan célebre se hizo en Cantabria por asesorar al Gobierno en la operación de compra venta del Racing. Mismo despacho que supuso un desembolso al



menos, hasta donde yo he podido averiguar, de 285.000 euros. Creo que alguna emisora de radio de la Región adelantaba algo de esto hace unos días en uno de sus programas.

¿A dónde quiero llegar? A que el problema de Comillas no es que el Gobierno de España ha dejado de hacer sus aportaciones, porque esa es una parte relativamente menor del coste total que ha comprometido el Gobierno de Cantabria. Si faltan 16 millones y lo comprometido eran 77, no se puede decir que el proyecto se cae porque no se han aportado los 16 millones. Evidentemente los 16 millones vendrían bien y si se han de reclamar y se pueden reclamar adelante, pero esa no es la esencia del fracaso de Comillas.

La esencia del fracaso de Comillas es que el proyecto del siglo fue el proyecto fracasado del siglo, porque se pusieron los carros antes que los bueyes y se embarcó el Gobierno de Cantabria en una financiación de 77 millones de euros sin tener claro qué rentabilidad se le iban a dar a esas instalaciones.

Y sigue habiendo muchas sombras, porque el otro día el Consejero habló de 900 alumnos, hoy la Diputada que hablaba en nombre del Partido Regionalista hablaba de 900 alumnos matriculados, 600 ingleses.

Pero bien, seguimos sin saber qué puede dar de sí eso porque 900 alumnos, pueden ser 900 alumnos que vengan a Comillas a cursar un ejercicio completo de nueve meses o 10 meses de duración, pueden ser alumnos que vengan una semana.

O pueden ser alumnos que vengan por sus propios medios o pueden ser alumnos que la mitad de ellos vengan becados por la propia Fundación.

O pueden ser alumnos que cursan sus estudios en la Fundación Comillas a través de Internet, luego no nos deja nada ni en Cantabria ni en Comillas.

Me gustaría que si este debate va a dar para largo, que creo que sí, vayamos desgranando todos estos datos porque creo que tienen muchísimo interés.

Pero más allá de la aventura, que creo que fue una aventura muy poco sólida, como otras muchas, es ¿en qué años de crisis y de restricciones y de necesidades y de recortes, en qué año nos metimos en 77 millones en Comillas, en 85 millones en el Puerto de Laredo hoy vacío? Es su aeropuerto de Castellón, Sr. Revilla, es su aeropuerto de Castellón...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...el puerto de Laredo es su aeropuerto vacío, Fundación Comillas es su aeropuerto vacío, por no hablarle de GFB y del Racing, fíjese qué alegrías.

(Murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Fernández!

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No había dinero para terminar Valdecilla y lo había para hacer un puerto sin barcos, una universidad sin alumnos, una empresa sin trabajadores y un equipo sin directivos ni futbolistas.

No me quiero quedar en eso, quiero apoyar expresamente y de manera entusiasta la moción que se ha presentado hoy aquí, porque me parece que nos puede ayudar a encontrar salidas a esto. Yo digo, todo este dinero no era el momento de haberlo gastado sin haber tenido claro el objetivo de lo que se quería hacer allí, pero ya que se ha gastado vamos a ver la parte positiva, vamos a pensar que nos hemos endeudado hasta el cuello, pero al menos que tenemos un patrimonio ahí, que es del Gobierno de Cantabria, que es de todos los cántabros, que en parte se ha rehabilitado, bueno ahí tenemos eso, vamos a ver qué salida le damos.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, termino en 30 segundos, en 20.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): En menos, en menos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Mis cifras con como las de Revilla.

(Risas)

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): No, Sr. Fernández...

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66

2 de mayo de 2017

Página 3607

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es decir...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ...cuando están ustedes ahí se quedan sordos, ya le había llamado la atención.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termino, termino...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ...dos veces.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Vamos a apoyarlo, sobre todo la parte de explorar en el ámbito educativo otras actividades y no creo que sea a lo mejor un centro comercial, yo por ahí no iría, pero de explorar, mediante acuerdos con la empresa privada la posibilidad de dar otros usos a la finca, que permitan hacer viable lo que no dejó de ser una aventura, un sueño de verano...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ..de un político de esta tierra.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tiene la palabra el Sr. Gómez, en nombre del Grupo, el Grupo Parlamentario Mixto-Ciudadanos.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Veo que se han tomado muy a pecho lo del centro comercial, no era esa la intención, bueno, me dice el Presidente que sí, pues sería esa la intención, yo que sé, él lo sabrá mejor.

Lo que sí me gustaría matizar antes que nada algo, me parece increíble que se suban a esta tribuna, aunque yo entiendo que es difícil, entiendo que es difícil porque ustedes están acostumbrados a discutir de esto con quien les precedieron y entonces es muy fácil aquello de: "es que ustedes lo hicieron muy mal", ojo, ustedes lo están haciendo peor.

Claro, cuando sale alguien que no ha estado antes en el Gobierno y que por lo tanto no puede entrar en ese "y tú más" les descoloca y hacen algo raro, que es inventarse lo que han escuchado, "no, es que usted..., vamos a apoyar la PNL, pero no vamos a apoyar lo que usted a dicho", bueno, ¡menos mal!, porque la propuesta está en relación a lo que he dicho, porque creo que no me he movido ni una, ni un centímetro de lo que no sea la interpelación y lo que dije en la interpelación.

Ahora resulta que tienen millones de ideas para Comillas y para utilizar y explotar el Campus, bueno y ¿por qué han esperado dos años a que presentemos una interpelación, una pregunta y una moción? Estaban esperando justo a darnos el protagonismo que no habíamos tenido con este tema, no sé, no lo entiendo muy bien. No lo entiendo de hecho nada.

Que lo ha explicado muy bien el Sr. Fernández y estoy totalmente de acuerdo. Están ustedes hablando, me imputan a mí que no queremos nosotros que el Gobierno de la nación pague esos 16 millones de euros. ¡Hombre! si le engañamos y le pagamos 32, pues menos que tenemos que pagar nosotros, pero no es el caso, se comprometieron a 16, bueno si se consiguen bien, pero es que es el Consejero el que ha dicho que ni por la vía judicial va a ser eso posible, no he sido yo; fue el Consejero aquí en esta Tribuna. Yo le escuché, no sé si ustedes.

Y después comparar 16 millones de euros con 41 de debemos, 39 que debemos del préstamo del ICAF, se lo he dicho explícitamente, reduce los costes, pero no soluciona el problema. ¿Cuál es el problema? Que no habido proyecto.

¿Por qué vinieron patronos y se marcharon corriendo? Porque no había proyecto. Es que no hay proyecto.

Y me dice: "no, es que ahora tenemos, el proyecto de Colegios del Mundo que iban a traer mucho dinero", ¿cuánto?, ¿cuánto? Yo todavía no les he escuchado dar una cifra ni un solo dato, hablan de mucho dinero pero ni un solo dato han dado, ni un solo dato. No han dicho nada, ni un dato. Nada, no han aportado absolutamente nada concreto.

Estamos teniendo precisamente una Comisión de Investigación sobre un caso, sobre una inversión del Gobierno de Cantabria y estamos poniendo en duda también que la inversión fuera la adecuada porque detrás no había unos datos que lo avalaran. Y aquí tres cuartas partes de lo mismo, porque están siendo absolutamente incapaces.

Pásense, dense un paseo por Friburgo, que tiene una, es una de las localizaciones donde hay uno de estos Colegios del Mundo, que seguro es muy rentable, pero pregúntenles a los habitantes de la ciudad si eso es lo que les saca de la crisis.



Vuelvo a decir si yo no dudo que pueda ser interesante, pero ¿da un rendimiento de seis millones de euros para pagar esto?, ¿para pagar la fiesta? No, no, la fiesta esta que han montado ustedes, porque la han montado ustedes no la hemos montado los demás.

Voy terminando ya. Evidentemente es un BIC que hay que mantenerlo, sí, lo he dicho en mi discurso, vuelvo a decir que es que el problema es que han venido aquí a contar una película y no se han dado cuenta de lo que hemos dicho; de hecho lo pone en la, en la..., o es intrínseco en la propuesta que hemos hecho es mantener lo que hay, por qué, porque la inversión ya está hecha.

Hay que mantener ese BIC, y además el problema no es que queramos mantener otros y este no; no los queremos mantener todos, Sra. Noceda, el que no los quiere mantener es su Gobierno, porque no mantiene ni unos ni otros.

Claro, cuando ya dice que cuatro millones de euros de alquiler son gastos superfluos, pues ya entonces perdóneme que me dé la risa, no son gastos superfluos, yo quiero conocer por qué se llama a eso alquiler y pagamos cuatro millones de euros de alquiler. Si usted no lo quiere conocer, pues entonces entiendo cómo hemos llegado a esta situación.

Y más, insisto, después de que nos anuncian que 32 millones de euros de recortes vamos a tener que hacer en los presupuestos.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez...

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Termino ya Sra. Presidenta.

De todas maneras no se preocupen porque hemos pedido la contabilidad, la vamos a conocer en detalle y hemos pedido lo que decía el Sr. Fernández, no solamente el número de alumnos sino cuántos de ellos están becados y en qué condiciones; seguiremos hablando de esto.

Si quiere seguir viviendo en la inopia y decimos que todo funciona bien pero que van a apoyar precisamente una moción en la que se pide hacer un proyecto aunque ustedes ya lo tienen, bueno, si convencen a alguien enhorabuena.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Señorías, votamos la moción N.º 55, con la incorporación de la enmienda del Grupo Parlamentario Podemos.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Queda aprobada con treinta y cuatro votos a favor.