

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 132

11 de marzo de 2019

Página 7591

SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 348, relativa a activar los trámites necesarios para la construcción de la nueva sede del Museo de Prehistoria y Arqueología, presentada por el grupo parlamentario Popular. [9L/4300-0348]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y ruego a la secretaria primera dé lectura al punto tercero del orden del día.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 348, relativa a activar los trámites necesarios para la construcción de la nueva sede del Museo de Prehistoria y Arqueología, presentada por el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Para su defensa, tiene la palabra, en nombre del grupo parlamentario Popular, D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes, señora presidenta.

Antes de entrar en el tema quisiera en nombre mío, creo que en el de toda la cámara, enviarle un beso y agradecerle que haya asistido hoy al pleno.

Bien, señores, señorías. El Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria era uno de los proyectos de la legislatura, uno de los grandes proyectos de la legislatura. Lo era también el área logístico industrial de La Pasiega, lo era también el Túnel de La Engaña, abrirlo con fines turísticos; lo era la explotación minera del Besaya; del MUPAC, del Museo de Prehistoria y Arqueología, no se ha hecho nada. Del resto tampoco, del resto tampoco, pero en el MUPAC en concreto no se ha hecho absolutamente nada.

Al señor consejero de Educación, Cultura y Deporte, se le recordará por las huelgas de los profesores, pero no por haber contribuido a impulsar la construcción del MUPAC. No, no se lamente. Hay otros consejeros que se les va a recordar por otras cosas peores, por ejemplo, a alguna por tener toda la cúpula directiva en el juzgado. Usted no, usted, al menos no se le recordará por el MUPAC, Sr. Mañanes.

Acaba la legislatura y no hay nada, Sr. Mañanes y no hay nada. Solo el anuncio de que se inician los trámites para convocar un concurso de ideas de arquitecto. Es decir, cuatro años, cuatro años y el proyecto de la legislatura lo único que ha avanzado ha sido que ahora se anuncia que el Consejo de Gobierno ha iniciado los trámites para convocar un concurso, o sea, no sé si será el proyecto de la legislatura o el proyecto del siglo, porque un siglo parece que va a tardar en hacerse, teniendo en cuenta el ritmo de trabajo que usted lleva.

Es decir, en el último mes, el Gobierno de Cantabria lo único que anuncia es aquello que tenía que haber hecho en el primer mes de legislatura, o en los primeros meses de legislatura. Lo que no es normal es que transcurra una legislatura entera.

Y ahora, a un mes de las elecciones, a dos meses de las elecciones se nos dice que se inician los trámites para convocar un concurso de ideas... Toda la legislatura hablando del MUPAC, para no hacer nada. Primero, se abrió un debate social y político en relación con la mejor ubicación posible. No sé cuantos meses, un año, enviando propuestas, unos municipios, otros ayuntamientos. Al final se decide dejarlo donde estaba. Se selecciona el emplazamiento. Empiezan algunos trámites.

Luego llega Zuloaga, se paran esos trámites; llega otro consejero, que allí no, que en otro lugar; cuatro años dando vueltas para nada. Y uno tiene la sensación de que nunca se quiso hacer y que de lo que se trataba era de ir ganando tiempo y de ir ganando tiempo; nunca se iba a hacer. Y entonces solo se trataba de hablar de ello, de dar vueltas y de marear la perdiz.

Cuatro años y ni siquiera hay un proyecto; cuatro años y ni siquiera hay una maqueta; cuatro años y ni siquiera hay un dibujo; cuatro años hablando del MUPAC, como el proyecto, como uno de los grandes proyectos de la legislatura de este Gobierno y estamos igual que el primer día.

Se ha resuelto una modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Santander. Y eso es todo lo que han hecho ustedes, instar a eso, es decir, lo único que se ha hecho además no lo han hecho ustedes.

Y nos contarán aquí que eso han sido trámites. La realidad es que ha sido no hacer absolutamente nada, porque mientras se producía esa modificación, se podían haber activado otros trámites.



Luego está el tema de la financiación, Sr. Mañanes, del que hablamos hace unos días con motivo de una pregunta de este diputado y de una respuesta suya. La financiación.

Usted, decía el Ministro de Cultura se ha comprometido con el consejero de Educación, Cultura y Deporte de Cantabria, a apoyar económicamente la construcción de la nueva sede del Museo de Prehistoria. Esto era el 10 de octubre. No hubo nada.

Luego llegó el borrador de presupuesto, tampoco había nada. No hay ningún acuerdo, no hay ningún convenio, no hay ninguna financiación, no hay absolutamente nada, Sr. Mañanes, absolutamente nada. No han vendido ustedes más que cuentos, más que cuentos.

Claro, que esto también pasa, esto de ir a Madrid a pedir dinero y venir sin nada, pasa cuando uno va con las manos en los bolsillos. Es que cuando uno va a un Ministerio, a un departamento, hay que llevar algo, no se puede ir con las manos en los bolsillos, porque usted mismo es víctima del teletipo del 10 de octubre, de que el ministerio irá concretando a medida que vayamos detallando las necesidades de financiación, ¿qué es que no estaba usted en condiciones de llevar algunas necesidades de financiación cuando asiste a esa primera reunión del 10 de octubre?, si vamos con las manos en los bolsillos, venimos con las manos vacías, que es lo que pasa.

Entonces no se ha hecho nada, como no se ha trabajado nada, como no se ha gestionado nada pues lo que digo, vamos a venir con las manos en los bolsillos y venimos con las manos vacías.

Difícilmente se puede recabar financiación nacional y europea cuando uno va con las manos vacías. Hay otra perla en el teletipo aquel glorioso, del Sr. Mañanes, del 10 de octubre, que dice que en 2019 se iniciarán los trámites de la licencia y la construcción del proyecto y la adjudicación del proyecto de construcción, pues yo creo que va usted muy tarde y no va a poder hacer nada de esto, nada de esto.

¿Cuál es la situación?, la realidad que el gran proyecto cultural de la legislatura, uno de los cuatro o cinco grandes proyectos de este Gobierno, no está, que la legislatura se acaba y aquí no se ha hecho nada Sr. Mañanes, no se ha hecho nada.

No solo es culpa de usted, me dirijo a usted porque es el titular del departamento, no solo es culpa de usted, es también culpa del anterior consejero, es culpa suya por supuesto y es culpa del Sr. Zuloaga en buena medida...

¿Perdón?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señorías. Silencio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si era el gran proyecto de la legislatura de su Gobierno, Sr. Mañanes, el gran proyecto de la legislatura de su Gobierno, no saque usted pecho por no haber hecho nada en cuatro años, al menos no saque pecho, al menos no saque pecho porque no está su gestión en relación con el MUPAC como para sacar pecho, seamos más prudentes, seamos más comedidos.

Lo cierto es que ni el anterior consejero de Cultura, ni el actual consejero de Cultura han hecho nada, responsables por supuesto el anterior consejero, responsable el actual consejero, responsable el Sr. Zuloaga, responsable el gobierno, es una muestra más del fracaso del Partido Socialista en el Gobierno de Cantabria.

Una muestra más del fracaso de la coalición entre Revilla y Pedro Sánchez, una muestra más como La Pasiega, como el túnel de La Engaña, como la explotación minera del Besaya, todo igual que el primer día, una muestra más del fracaso de este Gobierno de Revilla y Pedro Sánchez porque con Revilla y Pedro Sánchez el MUPAC está igual que antes.

Mire usted por donde, con Revilla y Pedro Sánchez el MUPAC está igual que antes vaya dos gobernantes, vaya dos gobernantes.

Y llega la campaña electoral y aparece el Sr. Mañanes, llega la campaña electoral y como no se ha hecho nada, y llegan las elecciones y venimos con las manos vacías y con el cuaderno en blanco, pues hay que anunciar algo y ahora ya se van a activar los trámites para el concurso de ideas, electoralismo. Electoralismo, electoralismo, es decir, la hoja de servicios en blanco y ahora viene usted con promesas electorales, cuatro años sin hacer nada y ahora le vienen a usted las prisas, por eso, hemos presentado esta iniciativa, la que pedimos que se haga algo, que se haga algo, que se eche a andar lo que fue una de las grandes promesas de la legislatura, que se reparen cuatro años de inactividad y parálisis y hemos pedido también que se negocie y se cierre algún tipo de acuerdo de financiación, ya que usted lo prometió el 10 de octubre al menos cumpla, con aquello que prometió, negocie y cierre algún tipo de acuerdo de financiación, porque ahora ni gestión ni financiación, en blanco Sr. Mañanes.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 132

11 de marzo de 2019

Página 7593

Esa es la propuesta de resolución que hemos pedido, que se activen los trámites y que se negocie algún tipo de financiación, nos han presentado una enmienda por parte del grupo Socialista, donde introduce una idea más, que se declare el proyecto estratégico, nos parece bien y mediante una transaccional hemos consensuado un texto, un texto que tiene por objeto decirle a usted Sr. Mañanes, después de cuatro años de no haber hecho nada, antes de irse, en estos días que le quedan haga algo, haga algo, active los trámites y llame por teléfono a estos señores y dígales a ver si se firma algún tipo de acuerdo para la financiación, algo que permita a los ciudadanos de Cantabria creer que lo que usted les prometió no era un engaño como muchos ahora mismo sospechamos.

Cuatro años en blanco para el proyecto de la legislatura, ése es el balance de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de Cantabria. Intentemos al menos paliar en alguna medida esa inactividad y ese fracaso mediante la aprobación de la propuesta de resolución que ahora sometemos a debate y votación.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, muchas gracias, Sr. Fernández.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, en primer lugar tiene la palabra D. Víctor Casal en nombre del grupo parlamentario Socialista, que como el Sr. Fernández anunciaba ha presentado una enmienda de sustitución.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias, presidenta.

Sr. Fernández, convenios como los que dejamos firmados de Comillas y que ustedes incumplieron, como el de Valdecilla que dejamos firmado y ustedes incumplieron..., y ¿no sería electoralismo lo que está usted proponiendo que hagamos?

En fin, muchas veces son las que miramos a otras comunidades autónomas y admiramos cómo son capaces de sacar del debate político ciertos temas, ciertos proyectos, fundamentalmente planes industriales y de desarrollo plurianual.

Sin embargo por mucho que lo sigamos haciendo, por mucho que sigamos admirando su capacidad para discernir qué es un proyecto estratégico y qué no, parece que nosotros no vamos nunca a ser capaces de hacer algo parecido.

Hoy nos encontramos con uno de esos proyectos, como es el MUPAC, un proyecto que puede ser y no me cabe duda de que lo será, el centro cultural que nos diferencie de otros territorios de nuestro entorno. Y además que con total seguridad se convertirá en un referente mundial, gracias a la cantidad de yacimientos y cuevas que posee nuestra tierra.

Pero hay quien no se resiste en pretenderlo en convertirlo en un ariete político, de hecho no hay más que leer la exposición de motivos que nos plantea el Partido Popular para darnos cuenta de ello; de hecho fíjense que parecen querer plantear que todos los problemas de la sede del MUPAC vienen a colación de que en 2015 este Gobierno anunciase la intención de construir una sede definitiva.

Y no contento con ello ,pretenden decir que tampoco se ha avanzado en este camino, nada dicen de la etapa 2011-2015 en la que el partido Popular gozaba de mayoría absoluta y en la que evidentemente sí se puede contrastar que nada se hizo por sacarla de los bajos del Mercado del Este.

Y fíjense, más allá de la mención yo tampoco lo voy a hacer. Y no lo haré porque como le digo, debemos alzar la mira con el tema del MUPAC y por el bien de todos debe de estar fuera del debate político.

Con el MUPAC deberíamos hablar de futuro y por ello presentamos la enmienda que al final hemos convertido en transaccional. El nuevo MUPAC es sin duda el proyecto cultural más trascendente de la historia de la comunidad autónoma, Cantabria goza de una de las mayores colecciones de arte parietal de Europa y es junto con la región francesa de Loroño uno de los pueblos más atrayente del mundo en el ámbito de la arqueología y la prehistoria.

Para poner en valor ese recurso es necesario dotar de un edificio que responda a las necesidades de una colección única en España y en Europa y para ello sería necesario que todas las fuerzas políticas de este parlamento se comprometieran con la construcción de esa infraestructura, considerándolo como un proyecto de región.

Su materialización requiere de todo el consenso posible entre las fuerzas políticas y la colaboración entre todas las administraciones, colaboración que ya ha empezado a realizarse, no solo con el Gobierno de España que como ya ha relatado el señor consejero en alguna ocasión, se ha comprometido a colaborar en la financiación del proyecto, sino también con el Ayuntamiento de Santander, lugar en el que se emplazará y al que hubo que presentarle una solicitud de modificación puntual de su Plan General de Ordenación Urbana.

Un recorrido administrativo con el Ayuntamiento de Santander iniciado el 6 de junio de 2018 y que después de cumplir con todos los requisitos urbanísticos y medioambientales nos sitúa en una aprobación provisional el pasado 28 de



febrero de 2019. Una vez dado este paso, el Consejo de Gobierno aprueba el pasado jueves 7 de marzo, el concurso internacional de ideas para la construcción del MUPAC, valorado en tres millones de euros. Paso a paso.

Pero señorías, por mucho que el partido Popular se empeñe, aquí el problema no es que este Gobierno no haya hecho nada con el MUPAC, que ya he demostrado que no es cierto. El problema es que en sus casi 100 años de historia son muchos los que no hicieron nada por él y en los que el Partido Popular tiene que incluirse.

Pero el problema también es que el Partido Popular vuelve a llegar tarde, igual que lo hicieran las últimas semanas con aquella PNL de Venezuela totalmente obsoleta o la de Cataluña, que se vieron obligados a retirar la semana pasada en la que exigían la celebración de elecciones generales.

Llega tarde con el MUPAC, obvia la situación en que se encuentran los trámites administrativos y pretende convencernos de que entre la realidad y su palabra, lo acertado es su palabra. Pero al menos y con la boca pequeña, han intentado corregir el error en el que ellos mismos han caído aceptando transaccionar su propuesta de resolución.

Ahora, terminando como empecé, espero que seamos capaces de apartar al MUPAC de la arena política; de que creamos como dice el punto primero de esa transaccional, que es un punto estratégico de región y que seamos capaces de seguir el camino iniciado y que por una vez apoyemos todos, de forma unánime, un proyecto que beneficia a Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Casal.

Sra. Ordóñez, tiene usted la palabra.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, señores y señoras muy buenas tardes a todas.

Quién diría Sr. Fernández que usted ha firmado una transaccional con el partido Socialista una vez escuchada su intervención.

Lo cierto es que llevamos desde el principio de la legislatura hablando del MUPAC y fue a través de una interpelación que trajo el Sr. Gómez a la cámara.

En aquella interpelación, en el año 2016, el exconsejero Ruiz, nos dijo que desde 2013 el destino legal del MUPAC era el Banco de España, pero que constaba en el expediente una solicitud de cambio de destino de abril de 2015, esto es, gestionada por el Gobierno anterior Gobierno de Cantabria, por el Gobierno del Sr. Nacho Diego, por el Gobierno de su Partido Sr. Fernández. Esto es, el Gobierno del Partido Popular no construyó proyecto alguno, no construyó museo alguno, pero en precampaña electoral en 2015, solicitó el cambio de ubicación. Mucha prisa tampoco tenían ustedes por lo visto, señorías.

El Sr. Ruiz en aquella interpelación de la que les he hablado nos dijo que el espacio que había disponible en el Banco de España era insuficiente para albergar toda la colección que se estaba y por lo que estaba buscando otra ubicación nueva. Es cierto que fueron varios ayuntamientos de Cantabria los que se ofrecieron a acoger el museo y eso dio y a nosotras nos pareció algo muy bonito y muy interesante un diálogo político y social sobre cual debería ser el mejor emplazamiento.

Yo no sé porqué eso usted Sr. Fernández lo entiende como una demora o un retraso cuando a nosotros nos parece algo bonito, algo esencial en nuestra tierra que la gente decida donde tienen que estar infraestructuras tan relevantes como ella, y que en todo caso los municipios se manifiesten.

Cuando se presentó la propuesta de Gamazo nosotras nos opusimos. Hicimos pública nuestra negativa a que se emplazase en ese lugar porque sabíamos que aunque era un espacio que contaba con metros cuadrados suficientes, no era la mejor ubicación posible y así lo entendió el Sr. Mañanes que en una interpelación que ya usted le hizo en 2017 ya le dijo que bueno, que las condiciones del terreno y los problemas de cimentación no eran insalvables pero era cierto que añadían dificultades al proyecto y por lo que nos empezó a hablar ya del proyecto en Puertochico.

Lo cierto es que yo no sé, Sr. Fernández, si la propuesta que usted traía hubiera sido posible. A mí me hubiera encantado, ojalá hubiéramos podido firmar esa resolución porque tanto el Gobierno de Cantabria como el Gobierno del Estado entendieran que están a tiempo de cumplir. Creo que nos merecemos que ambos gobiernos cumplan, que el próximo Gobierno de Cantabria y que el próximo del Estado asuman que éste es un proyecto fundamental para Cantabria. Tenemos que esperar que cualquier Gobierno que entre a gobernar, asuma las riendas y no nos devuelva al día de la marmota volviendo a replantear cosas que ahora mismo ya están decididas.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 132

11 de marzo de 2019

Página 7595

Y sobre todo le esperamos, Sr. Fernández, porque tenemos la obligación de potenciar el valor de la herencia arqueológica de la época prehistórica como una insignia indiscutible de Cantabria. Así que vamos a seguir avanzando porque lo primordial ahora mismo es proporcionar de una vez una sede digna al MUPAC ahora que ya tenemos decidido el emplazamiento.

Y tenemos, señorías, también la responsabilidad colectiva...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez...

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: ...termino con esto señora presidenta.

Decía que teníamos señorías la responsabilidad colectiva de no solo construir la nueva sede del MUPAC, sino de convertirlo en el foco vital, del pulso cultural de nuestra comunidad autónoma.

Muchas gracias, señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sra. Ordóñez.

Tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, señora presidenta, señorías.

Decía el Sr. Casal que esperaba que consiguiéramos apartar el MUPAC de la arena política. ¡Oiga!, pues no haberlo metido ahí, quiero decir, porque han sido ustedes los que a lo largo de toda la legislatura han llevado esa bandera a lo largo de la arena política.

Porque esta propuesta o este Museo de Arte Prehistórico de Cantabria, es el Cantabria de lo que ha sido su legislatura, casi paso por paso, ejemplifica a la perfección lo que ha sido la legislatura de este Gobierno. Era una prioridad, una de las muchas prioridades que tenía este Gobierno, demasiadas, de hecho, hasta el punto que al final la palabra prioridad ha perdido todo su valor, porque al ser todo prioridad nada finalmente lo era.

A principio de legislatura organizan una subasta pública, entre los diferentes municipios de Cantabria, no sabemos muy bien para qué, porque la mayoría de los fondos pertenecen al Ayuntamiento de Santander, pero ustedes subastaban públicamente para aquel que lo quisiera este museo. Muy absurdo todo.

Nos dicen después que ya está, el consejero para aquel entonces, Ramón Ruiz, nos dice que ya tiene sitio ubicado, aparece en los presupuestos presupuestado y ya está a punto de empezar las obras. Luego llega, como ya se ha comentado aquí, el Sr. Zuloaga, cambia de consejero y se decide que todo lo que se había dicho anteriormente no vale para absolutamente nada, hay que volver otra vez a empezar.

Luego ya estaba otra vez, ya estaba llegando a punto de construirse nuevamente o de ponerse la primera piedra del museo, nada de nada. Llegamos a las últimas semanas de la legislatura y ¿qué es lo que han hecho?, pues pasar de largo cuatro años y la excusa es que durante los cien anteriores también se hizo lo mismo.

Pues ¡oiga! si usted se queda contento con eso; pues insisto, el resumen que ha sido esta legislatura para este Gobierno.

Pero es que es más, es que el Sr. Revilla se reúne con el presidente del Gobierno de la nación, con Pedro Sánchez, y una de las exigencias que plantea es el MUPAC y sale el Sr. Revilla después diciendo: "confío mucho en que esto va a ser una realidad, porque me ha dado su palabra". No es la primera vez, bien es cierto que cuando te engaña 700 veces, pues al final, pues a lo mejor más que la culpa del que te engaña es tuya por creértelo.

Volvemos otra vez a lo mismo, ¿de qué sirve ser tan reivindicativo si luego esto no se traduce en absolutamente nada? Pues otra reivindicación que se va por el sumidero, como todas las que hace el Sr. Revilla. No sirven para nada.

Y ahora llega, y termino ya señora presidenta, y ahora llega esta PNL que transaccionan Partido Popular y Partido Socialista. Y a mí lo que más me ha llamado la atención, estoy totalmente de acuerdo con la proposición, es lo que llevamos defendiendo desde que comenzó la legislatura, en alguna ocasión hasta ustedes lo han apoyado esta misma línea, luego no han hecho nada.

Es decir, aquí queda claro, con hechos que ustedes pasan de rondón por aquí, dicen que sí, pero luego no hacen nada. Piden ahora que sea un proyecto estratégico para la región; cuatro años después, piden ustedes que sea un proyecto estratégico para la región.



Y ¿qué han hecho durante todo este tiempo?, ¿no lo había sido hasta ahora?, ¿han descubierto el MUPAC....?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: ¿...a estas alturas?

Me parece alucinante.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias, señora presidenta, señorías.

Mira que hemos hablado, como ya se ha repetido aquí del MUPAC en esta legislatura y la verdad es lo único que se ha hecho, hablar; porque hacer, como estamos viendo, no se ha hecho absolutamente nada, salvo en esta última semana.

Se ha dado vueltas, hemos estado dando vueltas al MUPAC de forma, yo diría que vergonzosa.

También se ha mencionado de que se llegó a hacer hasta una subasta pública, podemos decir, para ver quién era el municipio de Cantabria que podría llevarse el MUPAC. Y si os acordáis bien, hubo un espectáculo de pancartas por los ayuntamientos, colgadita en todos, en los balcones de los ayuntamientos que se ofrecían para..., para albergar dicho..., dicho museo. Y es, pues eso, una vergüenza.

También se dijo lo que ya se ha dicho también, que iba a ser en el Banco de España; después hubo el cambio de Gobierno, o el cambio de consejero quiero decir y volvemos a cambiarle de ubicación, y ahora mismo parece que ya es la definitiva, digo que parece hasta posiblemente junio, cuando haya otro nuevo gobierno, casi me atrevo ahora mismo a hacer una apuesta, aquí en firme, que el próximo Gobierno dirá para otro lado, porque es lo que hemos estado viendo durante esta legislatura, que cada vez que alguien hablaba del MUPAC, pues sacaba una nueva propuesta, así que cuando haya un cambio de consejero, el siguiente Gobierno si es otro, pues es que lo doy por hecho, doy por hecho que el MUPAC no se va a hacer y estoy de acuerdo en la última ubicación que se le ha dado, es un espacio que está ahí sin usar, mal usado de hecho, porque no vale tampoco ni de aparcamiento y lo veo correcto pero mucho me temo que esto es ojalá fuera el final de este debate, ojalá ya hoy ya fuera el último debate que hay del MUPAC en Cantabria, pero mucho me temo que en septiembre, al segundo o tercer pleno de septiembre que haya, hay una PNL sobre el MUPAC, o sea y aquí ya estoy segurísimo que va a ocurrir eso.

Así que lo dicho nosotros apoyamos la iniciativa, porque bueno, porque es lo que se ha dicho, tampoco pide nada nuevo, que sea un proyecto estratégico, lo ha dicho el anterior portavoz, ya tendríamos que haberlo sido, que el Gobierno de España se involucre, ya se tenía que haber involucrado, o sea es que...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ... es una vez más, -sí termino-, una vez más lo que hemos repetido hasta la saciedad en esta tribuna, en los medios de comunicación, etc., etc.

Muchas gracias, señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tiene la palabra el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias presidenta.

Señorías, bueno lo cierto es que parece que estamos todos de acuerdo ¿verdad? Y no vendrá mal porque es cierto que el proyecto de museo lleva un siglo dando botes por ahí, con unos fondos únicos en el mundo, embalados, no voy a decir de cualquier manera, pero da que pensar. Porque de hecho a día de hoy ni siquiera están en un único almacén. Están repartidos en varios almacenes. Esperemos que con todo este trajín no se pierda nada.

Y es cierto que llevaos cien años con ello. Es cierto, bueno, 93, no había nacido yo en cualquier caso. Es cierto que al inicio de esta legislatura parecía que se iniciaba con mucha fuerza. Tuvimos un consejero, que es verdad que lo puso en una especie de subasta, se ha dicho aquí, el asunto, a sacarlo a diferentes municipios, cuando todo el mundo éramos conscientes de que no se puede, por lo menos la colección íntegra no puede salir de la ciudad. Luego decidió que lo iba a poner quizá en el peor sitio de la ciudad, con un subsuelo problemático, quitando aparcamiento al Palacio de Festivales, en fin, bajo mi punto de vista un despropósito.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 132

11 de marzo de 2019

Página 7597

Cambia el consejero y parece que por fin entra el sentido común, las cosas como son, se decide un emplazamiento que yo creo que es óptimo, de lo mejor que se puede decidir, con suelo propio en el centro de la ciudad, sin problemas en el subsuelo. Se presupuesta la partida para el concurso de ideas en el presupuesto para este año, ya el año pasado, eso se les ha olvidado decirlo a todos y luego es verdad que llega un poco tarde se podía haber hecho en enero, pero bueno está aquí el concurso de ideas.

Me encanta ver que todo el mundo está a favor de ello, porque Sr. Fernández, el Partido Popular también ha estado gobernando durante estos últimos 40 años y aquí no se ha hecho nunca nada, vamos a ver si tienen ustedes responsabilidades de Gobierno en la legislatura siguiente, si al final, no lo vuelven a meter en el cajón, porque al final esto ha estado en el cajón con gobiernos de unos y de otros, me llama la atención que vengan aquí a rasgarse las vestiduras.

No sé, esperemos que el concurso de ideas hecho y los siguientes pasos pues ejercicio, tras ejercicio, veremos a ver.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sr. Carrancio.

Por el grupo parlamentario Regionalista, tiene la palabra D.^a María Teresa Noceda.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Gracias señora presidenta.

Antes de empezar mi intervención quería recordar la fecha de hoy 11-M y que los Regionalista y me imagino que el resto de los grupos parlamentarios tener un recuerdo a todas las víctimas y que no vuelva a ocurrir nunca más una tragedia como aquella.

Vamos a hablar hoy del MUPAC, del famoso MUPAC, los regionalistas consideramos el MUPAC como un proyecto importantísimo y de primer orden, nosotros nos hemos preocupado siempre del arte rupestre. Recordamos que cuando llevábamos la cultura en el Gobierno anterior al 2011, cuando mejor fue la cultura en región fue cuando nos concedieron o nos otorgaron, o nuestras cuevas –por decirlo de mejor manera– fueron declaradas nueve: de Interés Patrimonio de la humanidad.

Es decir, que desde el primer momento hemos tenido un gran interés porque se haga ese famoso museo, el MUPAC. Y como han dicho aquí diputados que me han precedido, cuando no se sabía dónde ubicarlo, muchos ayuntamientos nos ofrecimos para dejar nuestra sede.

En otras intervenciones y en comisiones de Cultura ya me han oído decir, y lo he dicho: que en la legislatura del 11 al 15, la cultura había firmado su acta de defunción y que no se habló de cultura para nada.

Y me extraña usted, Sr. Fernández, que estaba un poco más delante, un escaño, que estuvo cuatro años totalmente... cuatro años, repito como usted, cuatro años, cuatro años totalmente callado y no hablaron para nada de cultura. Y era un olvido total. Claro, estaba usted más preocupado en judicializar la política, precisamente, y al consejero de Cultura, que de preocuparse de la cultura de esta región.

Y últimamente me sorprende porque presenta usted iniciativas; el otro día la de Venezuela y hoy la del MUPAC; cuando ya se están resolviendo. Pero es que todo esto es puro ruido electoral. Y además se presentan ustedes como defensores de un proyecto que dinamitaron en el 2014.

Y le piden al Gobierno de Cantabria el inicio de unos trámites que están en marcha, como acabamos de ver, con la convocatoria del concurso internacional y del convenio con el Gobierno Estatal que ahora mismo está en funciones.

Señores del PP, ustedes no han creído nunca en la marca del Paleolítico, como lo demostraron en el 2014 con el culebrón que protagonizó el Sr. Diego, con el Sr. De la Serna. ¿Recuerdan el debate del Archivo La Fuente y el MUPAC? ¿Lo recuerdan? ¿Y también no se recuerdan del famoso anillo cultural que iba a traer aquí una cantidad de gente que iba a ser la repera? Y que no sabíamos ni todas las personas que iban a venir. No se han contado, para nada de nada. Pero eso no lo dicen. Y ponen ustedes el contador del kilómetro a cero en el 2015 como si aquí no hubiera pasado nada. Pero ahí está el Sr. Fernández...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio, señorías...

LA SRA. NOCEDA LLANO: ...los Diarios de Sesiones y la hemeroteca. Es un cinismo incalculable que se ponga esta PNL. Y tiene como le digo un carácter marcado demagógico y populista, puramente electoral.



Y quieren trasladar además a la opinión pública el mensaje falso, diciendo que los ciudadanos de Cantabria y de Santander que el Museo de Prehistoria no está porque el Gobierno PRC-PSOE no es capaz de ponerlo en marcha. Y ustedes saben que eso no es así. Lo sabemos todos.

Saben perfectamente todos los pasos que este Gobierno ha llevado a cabo para que el Museo sea una realidad. Y sino por qué no critican ustedes: qué concretas actuaciones no se han llevado a cabo, o se han demorado injustamente.

¿Por qué de manera vaga y confusa piden ustedes que se activen los trámites necesarios? ¿Cuáles son esos trámites necesarios que no se han llevado a cabo? ¿Por qué no comienzan ustedes por ahí, en vez de hacer una crítica cicatera y obsoleta?

Ustedes saben perfectamente que para que el Museo fuera una realidad era preciso una modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Santander. Y que en dicho instrumento interviene tanto la Administración Autonómica como el Ayuntamiento de Santander, que precisamente ha sido el 28 de febrero cuando la ha aprobado provisionalmente, estando próxima la aprobación definitiva del Gobierno de Cantabria.

Entonces, señores diputados, lo que tienen ustedes que decirles al Ayuntamiento que por qué ha tardado tanto. O sea, que la culpabilidad ha sido de ellos porque han tardado, hasta hace unos días no la han aprobado.

Por lo que esta proposición es una mera entelequia de corte demagógico, que solo quiere confundir a los ciudadanos de Santander y del resto de Cantabria. Pues como he dicho antes, si realmente tuvieran motivos de queja por la inacción de este Gobierno ya se hubieran apresurado a evidenciar qué trámites o actuaciones no se han llevado a cabo.

Nosotros, los regionalistas, estamos de acuerdo con el consejero, para que se sigan impulsando los trámites en un cronograma que ha comprometido.

En cuanto al punto que refería usted de la proposición, que efectivamente había un compromiso de financiación estatal para el museo a través de los presupuestos generales del Estado. Y efectivamente los presupuestos no se han aprobado, pero no creo que sean ustedes los más indicados para criticar que los presupuestos generales no sean una realidad.

Y no quiero exponer aquí porque me iría de largo los numerosos compromisos que el Partido Popular adquirió para Cantabria y que luego se quedaron en aguas de borrajas, o sea que usted no eche la culpa a este Gobierno que no trae nada porque ustedes sí que prometieron y ahí se quedó todo.

Sin embargo este Gobierno está haciendo los deberes y se han llevado a cabo las actuaciones precisas para adjudicar a través del concurso de ideas el proyecto de la construcción del nuevo museo de prehistoria así como habilitar a través del correspondiente expediente de gasto de carácter plurianual la financiación...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Noceda...

LA SRA. NOCEDA LLANO: ...sí perdone presidenta, termino ya; que precise.

Para los regionalistas, vuelvo a repetir, el patrimonio paleolítico es un recurso de máxima prioridad porque hay que trabajar y así lo hemos expuesto en nuestro congreso y no duden que instaremos al nuevo Gobierno que salga de las urnas el próximo 28 de abril para lograr acuerdos de financiación y que nos gustaría que todos los grupos políticos hiciéramos un frente común a las demandas con el Gobierno del Estado para poner en valor uno de nuestros principales recursos patrimoniales.

Por su supuesto con lo que he dicho que aceptamos las enmiendas.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Noceda.

Tiene la palabra el Sr. Fernández, en nombre del grupo parlamentario Popular para fijar definitivamente la posición al respecto de la proposición no de ley 348.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Dice el Sr. Casal que habría que sacar esto del debate político, de la arena política y convertirlo en un proyecto de región.

Pero yo no me explico cómo puede decir esto, si quién ha emponzoñado políticamente esto ha sido su Partido y el secretario general del Partido Socialista de Cantabria. Si ha sido el que ha convertido el MUPAC en un arma arrojada en el seno del propio partido para resolver polémicas internas del propio partido.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 132

11 de marzo de 2019

Página 7599

Es decir, si toda esta situación, todo este embrollo tiene su origen en los cambios que ha provocado el secretario o que ha introducido en el Gobierno el secretario general del Partido Socialista, que ha consentido o ha conseguido que un consejero lleve dos años deshaciendo lo que el otro hizo durante los otros dos años, y estemos en el punto de partida, en la casilla de salida.

¿Quién ha metido esto en la arena política? Por no decir que es el consejero, el que lo trata de utilizar ahora de manera electoral.

Que nosotros llegamos tarde, la proposición no de ley se ha registrado el 20 de febrero, a lo mejor no lo ha leído Sra. Noceda, el 20 de febrero antes de estos anuncios. No es el Partido Popular quien llega tarde pidiendo que se activen los trámites del MUPAC y pidiendo que se consiga financiación nacional, es el Gobierno de Cantabria el que llega tarde, el que llega muy tarde, el que llega cuatro años tarde porque acuerda el último mes de legislatura aquello que tenía que haber activado el primer mes de legislatura. Es el Gobierno el que llega completamente tarde.

Claro que es el Gobierno, se sorprende Sr. Casal de que del atasco del MUPAC y del bloqueo del MUPAC culpemos al Gobierno de Cantabria ¿pues a quién quiere que culpemos, a Belén Esteban? ¿quién es el responsable de que esto esté cómo está? El Gobierno de Cantabria, el actual Gobierno de Cantabria, el Gobierno PRC-PSOE, el Gobierno de Revilla y Pedro Sánchez, estos son los responsables de que esto esté como está.

Hay una cosa que me parece importante dejar claro, que entre el año 2011 y 2015 no se hizo nada por el MUPAC, no estoy de acuerdo, pagar la factura de la obra que se hizo en los bajos del Mercado del Este, pagar esa factura, pagar religiosamente esa factura, eso es hacer algo por el MUPAC. Pagar la fiesta, pagar la factura.

Y además, pagar la fiesta de toda la gestión del anterior Gobierno de Cantabria en 2007-2011, pagar esa fiesta del Gobierno de Revilla entre 2007 y 2011.

Y además se gestionó la adquisición del edificio....

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...del Banco de España, que finalmente se va a destinar a sede de otro proyecto cultural, pero que fue una buena gestión del anterior Gobierno de Cantabria recibir del Estado eso.

Miren, proyecto de legislatura, proyecto de región..., es que los tres o cuatro proyectos de la legislatura de este Gobierno no se ha hecho nada Sr. Revilla, ni en el MUPAC, que está como el primer día; ni en La Pasiega, que no se ha movido un papel. La extracción, el proyecto minero del Besaya, cuatro años hablando de eso, no ha comenzado. El túnel de La Engaña, no se ha hecho nada. Proyecto de legislatura tiene que haber dos o tres y hacerse.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Como hizo el anterior Gobierno con su proyecto de legislatura. Efectivamente el MUPAC no fue el proyecto de legislatura del anterior gobierno, fue Valdecilla (murmillos) y se acabó Valdecilla. Y se acabó Valdecilla.

Eso es hacer un proyecto de legislatura...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio, señorías.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...coger un edificio a medio hacer que era un conjunto de hierros y vigas y terminarlo y entregar a la sociedad de Cantabria (murmillos)...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio señorías, por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...un hospital construido. Eso es un proyecto de legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, Sr. Mañanes pasarse cuatro años hablando del MUPAC para dejar el MUPAC exactamente igual que el día que usted llegó.

Yo lo siento por usted...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...porque –sí termino– es usted a quien le ha tocado este papelón, pero vaya papelón que ha hecho usted con el MUPAC, Sr. Mañanes vaya papelón, cuatro años en el gobierno, un consejero y otro y estamos en la casilla de salida. No se ha hecho nada, la legislatura en blanco.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Fernández!...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted.

Señorías, vamos a pasar a la votación y les anuncio que obra en poder de la presidencia el voto telemático del Sr. Van den Eynde, del Sr. De la Sierra y del Sr. Del Corral.

¿Votos a favor de la proposición no de ley 348?

¿Resultado?

Votos en contra no hay, abstenciones tampoco.

Queda aprobado por unanimidad.