



SESIÓN PLENARIA

2. Interpelación n.º 172, relativa a criterios sobre la ejecución y puesta en servicio de los tramos pendientes de la autovía A-73 entre Aguilar de Campoo y Burgos, presentada por el grupo parlamentario Popular. [9L/4100-0172]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto segundo del orden del día.

Señor secretario primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Interpelación n.º 172, relativa a criterios sobre la ejecución y puesta en servicio de los tramos pendientes de la autovía A-73 entre Aguilar de Campoo y Burgos, presentada por el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de exposición del grupo parlamentario Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: La infraestructura de la que vamos a hablar a continuación, la A-73, autovía entre... (Murmulló)

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Espérese un segundo, Sr. Fernández, me permite.

Señorías, por favor. Si se van a ir váyanse en silencio, si se van a quedar pues quédense en silencio también.

Puede continuar.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

La infraestructura de la que vamos a hablar, como digo, es la A-73, la autovía entre Aguilar de Campoo y Burgos, es una infraestructura que no se ubica en Cantabria, ni un solo metro de esa autovía recorre territorio de Cantabria; sin embargo es vital para Cantabria.

Cantabria es la región más beneficiada, la que más uso va a dar a esa infraestructura, una vez que se termine. Porque acerca, acorta en quince minutos el recorrido por carretera entre Santander y Madrid, por ejemplo. Quince minutos, aproximadamente, acorta treinta y tantos, casi cuarenta kilómetros respecto a lo que significa ir a Osorno y tomar la autovía: León-Burgos, yendo por Aguilar son treinta y tantos kilómetros menos. Un cuarto de hora, o quince minutos, doce, veinte, dieciocho... No lo sé. Un cuarto de hora.

Un cuarto de hora es mucho tiempo en nuestros desplazamientos a Madrid. Un cuarto de hora es mucho tiempo en nuestros desplazamientos a Burgos. Luego, es muy importante para el uso que Cantabria va a dar a esa infraestructura. Acorta quince minutos el viaje a Madrid, el viaje a Burgos. Pero hay más.

Acerca quince minutos Burgos a Cantabria. Burgos estaría mucho más cerca de Cantabria, o estará mucho más cerca de Cantabria el día que esa autovía se termine. Estamos hablando del sector de la hostelería y del turismo. De acercar la oferta de ocio de toda Cantabria, a Burgos. Estamos hablando, por ejemplo, de un eje turístico tan importante como puede ser Altamira-Atapuerca, como puede ser MUPAC-Museo de la Evolución Humana.

Estamos hablando de poner nuestras playas y nuestra oferta de ocio, quince minutos más cerca de Burgos. Y sobre todo estamos hablando de la industria de Burgos. Su capacidad de relacionarse con la industria de Cantabria y su capacidad para utilizar el puerto de Santander como vía para la salida de sus exportaciones.

Burgos es hoy el mayor PIB industrial de Castilla y León, cualquiera podía pensar que es Valladolid, no, es Burgos. Burgos podría estar más cerca del puerto de Santander con esta infraestructura en servicio. Y las sinergias entre la industria de Burgos y Cantabria podrían activarse.

Sin embargo, esto está paralizado. Y está paralizado en el mismo momento en que la autopista AP 1 de peaje entre Burgos y la localidad alavesa de Armiñón ha dejado de ser de peaje y pasa a ser de libre tránsito.

Luego, Burgos está hoy más cerca de Bilbao. Pero está igual de lejos de Santander y esta autovía está llamada a dar una solución a este reto, acercarnos a Burgos, acercarnos a Madrid. Pero también que ellos se acerquen más a nosotros.

¿Cómo está esta infraestructura? ¿Cómo está la autovía entre Burgos y Aguilar de Campoo? Comenzó a tramitarse y a ejecutarse hace una década. Hace una década, empezaron algunos trabajos en algunos de los tramos, en dos de los tramos. Pero en 2010, lo que había empezado a moverse tímidamente se paralizó. Fue el tiempo de los famosos recortes de Zapatero y de José Blanco, cuando España estuvo a punto de caer en la suspensión de pagos y se paralizó toda la obra pública de España, era ministro José Blanco, esta autovía se vio afectada por eso.

Con el Gobierno del Partido Popular y la llegada de Ana Pastor al Ministerio de Fomento se retomaron las obras en esta autovía. Y así en el año 2014, entraba en servicio la circunvalación norte de Burgos y el tramo de autovía entre Burgos y Quintana Ortuño.

Quedaban cinco tramos pendientes, en el año 2017, con Iñigo de la Serna en el Ministerio de Fomento, se adjudicaron dos; uno, está hoy en obras, otro, no está en obras porque la empresa adjudicataria renunció a la adjudicación por problemas propios.

Entonces, tenemos que dos de los tramos están en servicio, entraron en servicio en el año 2014, siendo ministra Ana Pastor y después de la paralización de las obras por parte de José Blanco.

Que otro de los tramos Pedrosa de Valdelucio-Vascones de Valdivia está en obras porque fue adjudicada en el año 2017 y se sigue trabajando. Se sigue trabajando. Y quedan cuatro tramos más. Y la previsión del anterior departamento, del anterior ministro era ésta, incluir esos cuatro tramos en el llamado Plan extraordinario de inversiones en carreteras.

De tal manera que en un único contrato se adjudicaran: la ejecución de los cuatro tramos pendientes y el mantenimiento y conservación de toda la obra, en todo su recorrido, por un periodo de treinta años. Eso implicaba sacar a licitación un contrato de 535 millones de euros de los cuales 358 corresponderían a la obra nueva y 167 a la conservación y mantenimiento por ese periodo de 30 años.

En la primavera pasada comenzó a elaborarse el estudio de viabilidad económico financiero para poder sacar a licitación esa obra y la previsión era 5 o 6 meses para la redacción de ese estudio de viabilidad y sacar a licitación la obra en el otoño de 2018, de tal manera que pudiera adjudicarse a primeros de año, invierno de 2019 y comenzar los trabajos en la primavera de 2019.

Teníamos así resuelto todo el recorrido, lo que ya entró en servicio en la etapa de Ana Pastor, circunvalación norte de Burgos y Burgos-Quintanaorduña, lo que está hoy en ejecución Pedrosa de Val de Lucio-Báscones de Valdivia y los cuatro tramos que quedan por adjudicarse.

Sin embargo la sorpresa es que el pasado día 5 de noviembre el ministro José Luis Ábalos ha anunciado la decisión de su departamento de paralizar este expediente administrativo que significaba sacar a licitación la construcción de estos cuatro tramos pendientes, junto con el mantenimiento de la infraestructura en los próximos 30 años.

Ahora mismo ese expediente administrativo está paralizado y no sabemos qué previsión tiene el Gobierno de España en relación con la ejecución de esta infraestructura.

Claro, oímos el 5 de noviembre que Ábalos paraliza el expediente, paraliza la tramitación para ejecutar la autovía entre Aguilar de Campoo y Burgos.

En la reunión que en el mes de julio celebró el presidente del Gobierno de Cantabria con el Sr. Pedro Sánchez, de esa reunión no trascendió ninguna declaración en relación con esta infraestructura. Podíamos haber sabido en julio esto, nada se supo.

De la reunión que celebró el presidente del Gobierno de Cantabria en septiembre de 2018 con el ministro José Luis Ábalos no trascendió ninguna información en relación con esta infraestructura.

Entonces, solo sabemos dos cosas: una, que el Ministerio de Fomento con la llegada de José Luis Ábalos ha paralizado esta tramitación; dos, que en las conversaciones que ha mantenido el Gobierno de Cantabria con el Gobierno de España no ha trascendido nada.

Por eso queremos conocer cuál es la posición del Gobierno de Cantabria en relación con esta infraestructura.

Insisto, la autovía Burgos-Aguilar no se construye sobre territorio de Cantabria, pero a quién beneficia principalmente es a la economía de Cantabria porque nos acerca a Madrid y porque acerca Burgos a nuestro sector industrial, a nuestro sector turístico y a nuestro puerto.



El Gobierno de Cantabria debe de implicarse en la reivindicación de la ejecución de esta obra, a lo mejor lo ha hecho ya y ahora se nos informa. Queremos saber si va a defender el Gobierno de Cantabria la ejecución de esta infraestructura, si la considera prioritaria.

Si es así por qué no hemos sabido nada hasta ahora, si ha formado parte de las conversaciones que ha celebrado el Sr. Revilla con los señores Sánchez y Ábalos y que conoce el Gobierno de Cantabria en relación con este tema porque insistimos, es una infraestructura importantísima para Cantabria y como tal debe de ser defendida, a nuestro juicio, por el Gobierno de Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Fernández.

Contestación del Gobierno, tiene la palabra D. José María Mazón, consejero de Obras Públicas y Vivienda.

EL SR. CONSEJERO (Mazón Ramos): Buenas tardes. Muchas gracias señora presidenta.

Señor diputado, mire le voy a contestar en tres fases, lo primero unas observaciones sobre lo que ha dicho usted, en segundo lugar lo que sabemos del estado actual y en tercer lugar lo que creemos desde el Gobierno de Cantabria que es posible y viable.

Bien, usted ha hecho aquí referencia a unas informaciones que son las informaciones que han salido en la prensa, las informaciones del periódico. Probablemente no tiene una información de muy primera mano de lo que el ministro sabía porque lo que el Ministro sabía, el exministro no tiene nada que ver con lo que salía en la prensa.

Y le voy a decir por qué, mire el famoso PEII, el Plan Extraordinario de Inversiones de Infraestructura era papel mojado. Y era papel mojado porque el Ministerio de Hacienda, al propio ministro le había dicho que nanai, que no salía adelante, era inviable a 30 años, era inviable por ser extrapresupuestario y era inviable por los tipos de interés que manejaba, que eran un ocho por ciento, un ocho y medio anual.

Luego él ya sabía que aquello no iba a funcionar.

En segundo lugar, el estudio de viabilidad, previo a todo este tipo de contratos, que son contratos mixtos de concesión, tanto de redacción de proyecto como de obra y explotación, que tenía que salir, y que tenía que salir y que según el ministro estaba redactado, en el Ministerio no hay ni rastro. Ese estudio de viabilidad no existe.

De todos los estudios que había anunciado en toda España, el único, el único que estaba hecho era el de Murcia. Y en Murcia había uno de viabilidad.

Entonces, este, el Ministerio lo ha descartado y una de las obras al menos la va a realidad con su inversión directa, con cargo al presupuesto del Estado y con su capítulo VI. Esto es la realidad de lo que hay ahora.

Claro, yo creo que el ministro, bueno, no le podíamos decir nosotros que no, cuando él decía más de lo que pedíamos ¿no?, pero realmente nos engañaba a todos y a ustedes también.

Porque, en fin, vamos a ver, el estudio que presentaba, que era un contrato de concesión, donde había que redactar proyectos, que muchos de ellos ni siquiera tenía la aprobación de la información pública, que tenía que hacerlo, sacarlo a información público, algunos redactarlos, aprobarlos, hacer expropiaciones y contratarlo.

Nos decía, nos decía, que las máquinas estarían funcionando en el año 2019, luego le voy a decir cómo estaban de verdad los anteproyectos, porque yo me he informado en estas conversaciones del Ministerio, no hemos, no ha repercutido en la prensa, porque estamos trabajando en ver la realidad de las cosas.

Pero ya le puedo decir que esto lo ha considerado inviable. En primer lugar, las expropiaciones, el Ministerio no quiere saber nada de que una empresa, privada, con una concesión, haga las expropiaciones y luego pase como pasaba con las radiales de Madrid, el Ministerio tiene ahora muy claro que quiere redactar los proyectos, el propio Ministerio y hacer las expropiaciones y luego contratar las obras o las concesiones, pero no todo esto que realmente era muy, muy complicado, por no decir imposible. Y los que conocemos la obra pública sabemos que todo esto que nos está vendiendo para decir que en cuatro o cinco meses estarían las obras adjudicadas y en el 19 las máquinas trabajando, pues bueno, cualquiera que haya estado en este sector, para este tipo de obras sabe que eso, pues realmente es imposible.

Otra cosa es que se fueran dando algunos pasos, pero no en este caso.

Miren, en estos momentos, aunque usted lo ha explicado muy bien, yo me he permitido aquí traer un pequeño planito, para que sus señorías vean un poco el estado actual. Esta azul es la autovía Aguilar-Burgos y esto es lo que estamos haciendo ahora hasta Osorno y luego Osorno-Aguilar.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 123

3 de diciembre de 2018

Página 7103

De estos seis tramos, de estos seis tramos, el primero que es el que va no es de Burgos a Quintanaortuño, que eran dos, pero bueno, a nuestros efectos, en Quintanaortuño para aquí hay cinco tramos.

De estos cinco tramos, los dos primeros, estaban en ejecución, se había rescindido, se reanudaron y estos dos, el dos está en ejecución ahora y el uno se ha rescindido y está afuera.

El 3, el 4 y 5 están de la siguiente manera. Miren, en el 1, en el primero, están haciendo una actualización técnica de la normativa y están a nivel de anteproyecto. Esto es como está ahora.

En el tramo 2, no, el tramo 3 está ahora mismo en anteproyecto, anteproyecto y pendiente de una actualización técnica del que había en el 2010, que no era ni siquiera proyecto de construcción.

Le pasa lo mismo al 4, anteproyecto y actualización técnica.

Y el 5, que era el que más ha avanzado iba, en estos momentos está el proyecto en redacción, porque este se aprobó el estudio informativo, ¿sabe cuando?, en julio del 18. O sea, cuando el señor ministro vino aquí, en mayo, este tramo ni siquiera estaba aprobado el estudio informativo.

Y nos dijo en mayo, nos dijo en mayo que en junio, que en junio sacaban a licitación el estudio de habilidad con los anteproyectos hechos de todo. Y resulta que no están todos en ejecución, no hay ningún anteproyecto hecho y nos dijo en mayo que en junio sacaban el estudio de viabilidad.

Bueno, esto es la realidad, yo naturalmente cuando venía el ministro y nos decía esto, pues yo le decía: pues donde hay que firmar, no voy a decir, no, yo no quiero esto. Le decía, hombre esto es imposible, pero vamos a ver lo que podemos hacer.

Pero esto es exactamente ahora como están las cosas. ¿Qué queremos y qué hemos pedido al Gobierno? Porque entendemos que hay que ser realistas. Ahora mismo podemos decir licítenlo todo, háganlo todo, no puede ser. No puede ser entre otras cosas porque estos tramos están pendientes de la aprobación después de la información pública, una información pública en el 2010 que se paralizó, que no se aprobó definitivamente, luego hay que someterlo nuevamente, estos tramos tienen mucha dificultad.

Yo le he dicho el otro día al Secretario de Estado y al Director General de Carreteras que por favor adjudiquen a toda pastilla, a toda velocidad el tramo 1 con cargo al presupuesto del Estado, con cargo a su capítulo VI porque tiene toda la lógica del mundo, es un tramo funcional no tiene mucho sentido que empecemos aquí nos salgamos, vayamos a un tramo y luego a otro.

Esto que por lo menos terminen esto y tendremos un tramo continuo de unos 18 o 20 kilómetros a continuación que resultaría funcional.

Y esto me han dicho que lo van a intentar, pero tienen un problema económico grave que también me han dicho porque todo el mundo anuncia pero luego a la hora de la verdad resulta que no hay dinero para las cosas.

Lo mismo le pasa al contrario, al contrario no al otro extremo, al otro extremo nosotros también queremos que lo adjudiquen para que mantenga la funcionalidad, que es lo lógico. Porque podemos pedir el cielo pero no nos lo van a dar.

Y el otro, en los tramos intermedios lo que está manejando el Ministerio en estos momentos y yo tampoco me atrevo a poder pedirles mucho más, está manejando una fórmula parecida en el sentido de la concesión de obra pública pero con unos plazos mucho menores, con unos tipos mucho menores en vez de hablar de unas concesiones a 30 años y pago a 20, están hablando de plazos de siete años para ver si los pueden acometer.

Yo de momento le he dicho que cuanto antes eso haga sus estudios de viabilidad, pero yo tampoco sé cuánto va a durar este gobierno, porque claro realmente la legislatura el tramo aún acabándola, los plazos para estas obras superan el tiempo porque aquí estamos hablando de años, si conseguimos tener un acuerdo y decir bueno, terminen ustedes estos dos y nos queda el del medio, bueno, pues se va a ganar mucho tiempo. Por cierto se va a ganar algo más de esos 15 minutos, yo creo que estamos hablando de un ahorro de 20, 20 minutos aproximadamente en el conjunto.

Sí es cierto que los tramos que van desde Burgos a Villatoro y Villatoro a Quintanilla ya están hechos, lo que pasa es que en estos momentos no resulta muy operativo porque la circunvalación de Burgos como sabe no es la más lógica y hay que dar mucha vuelta, con lo cual hasta que no esté el tramo completo pues no se va a notar tanto.

Pero la posición del Gobierno es exigir que hagan el tramo de Aguilar, el de Aguilar-Bascones, el siguiente el de Bascones el que va a Pedrosa está en marcha y los otros que aceleren lo más posible la redacción de los proyectos, que



en estos momentos los están redactando. Pero fíjese que están redactando algunos a nivel de anteproyecto, para someterlos a información pública, o sea que hay dos tramos que está muy verdes.

Entendemos que hay dos que pueden ir muy rápido porque además el primer proyecto es un proyecto de terminación, había proyecto de construcción y ahora están adaptando la normativa técnica.

Pero no me cuente usted lo que decía el ministro en el periódico porque lo que decía el ministro en el periódico no era realidad y no se podía cumplir.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Mazón.

Turno de replica el señor diputado, tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno lamento mucho que el señor consejero nos haya traído tan malas noticias, porque esto significa que no hay ningún compromiso y que no se va a hacer nada esta legislatura en esta autovía. Esto es lo que usted nos ha contado hoy aquí.

Yo creo que ha dicho usted una cosa que es así, que todos lo sabemos, es que no sabemos cuánto va a durar este Gobierno, el Gobierno de Pedro Sánchez, no sabemos cuánto va a durar, por eso no nos podemos permitir que pasen las semanas, los meses y los años sin que aquí se mueva un papel por parte de un Gobierno que no sabemos lo que va a durar.

Cuando este Gobierno dice nos comprometemos a mantener el calendario y la agenda de inversiones del Gobierno de Mariano Rajoy y eso en seis meses no va acompañado de ningún acuerdo en el Boletín, de ninguna resolución de ningún trámite, de ninguna adjudicación de ninguna obra; cuando eso es así, es que estamos hablando de nada, estamos hablando de humo. Es decir, no hay más compromiso que la palabra del ministro; esa palabra del ministro no va acompañado de ningún avance, en ninguno de los trámites; el tiempo va pasando.

El Gobierno está en el aire y mucho más después de lo de ayer y aquí estamos tan tranquilos, Sr. Mazón. Es que usted y su jefe, cuando el anterior ministro venía y traía acuerdos del Boletín Oficial en la mano, ustedes se molestaban mucho. Por ejemplo, la autovía entre Pedrosa y Bäscones, Sr. Mañanes; por ejemplo ésa que está en obras; ésa la adjudicó Iñigo de la Serna, entre Pedrosa de Valdivia y Bäscones. Ésa la adjudicó. Es que los suyos no han hecho nada más allá de lo que hizo en esta región José Blanco, que fue paralizar todas y cada una de las obras de esta región.

Entonces, es muy grave, Sr. Mazón, que nos conformemos con una simple declaración de intenciones, que no exijamos que se avance en la tramitación de los proyectos cuando todos sabemos que este Gobierno es interino. Tendríamos que exigir al menos algo. Me parece muy razonable esa propuesta que ha hecho usted, en relación con que se adjudique pronto el primer tramo desde Aguilar de Campoo, me parece muy razonable, porque tendría continuidad la autovía por la parte norte y por la parte sur, aunque hubiera un tramo de carretera.

Pero es que no tenemos absolutamente nada. Es que no tenemos absolutamente nada y estamos tan tranquilos. Y su Gobierno y su presidente, se enfadaba más cuando el otro ministro venía con acuerdos, venía con proyectos y venía con inversiones, cuando aquello se enfadaba; cuando le paran las obras, no se enfada; está tan tranquilo, tan tranquilo. Cuando le anunciaban obras, estaba que se subía por las paredes y ahora que se paralizan las obras, está encantado de la vida como en la etapa de José Blanco. Y quien paga por todo esto es Cantabria.

Mire, el estudio de viabilidad estaba haciéndose. ¡Hombre! claro, no está. Si se va el ministro y el que llega nuevo ordena paralizar todos los estudios y todos los trabajos, nunca se acabará. ¿Cómo se va a acabar?

¿Por qué el de Murcia era válido y el de Aguilar de Campoo-Burgos no? Nosotros, no estamos diciendo que se tenga que seguir el procedimiento que planteó Iñigo de la Serna. Nos da igual que se haga con un contrato a 30 años y se pague en veinte, que se haga con un contrato a siete, que se haga con financiación con colaboración público-privada, que se haga con el presupuesto del estado. Lo que queremos es que se ponga en marcha esa infraestructura.

Y somos razonables, no estamos pidiendo que en dos meses se adjudiquen los cinco tramos. Nos parece muy razonable la propuesta de que se adjudique uno y que los otros tres puedan ir tramitándose a continuación.

Pero el problema que vemos, Sr. Mazón, es que no se hace absolutamente nada.

El tramo que se llegó a adjudicar y que ahora mismo está paralizado; está paralizado porque la empresa quebró y renunció a la concesión; ése podría salir a licitación mañana mismo, entiendo yo, puesto que ya hubo una adjudicación hace un año y medio. Luego, lo que falta no es... falta voluntad. Falta voluntad.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 123

3 de diciembre de 2018

Página 7105

La información de la que yo dispongo. Tramos Montorio-Santa Cruz del Tozo. El anteproyecto —estamos hablando de la primavera— el anteproyecto estaba en redacción por la empresa INECO. Tramo Santa Cruz del Tozo-Pedrosa de Valdelucio. Anteproyecto en redacción por la empresa INECO.

Si no se acaba de redactar el anteproyecto es porque no se quiere acabar de redactar los anteproyectos. Es porque alguien ha decidido que esta inversión pase a la lista de espera, porque a lo mejor hay que hacer otras en otros lugares.

Y lo que no es admisible es que el Gobierno de Cantabria esté tan complaciente cuando el nuevo ministro del Gobierno Socialista de España ha paralizado una obra que el anterior ministro del Gobierno del PP tenía en ejecución, porque tenía en ejecución. Y los tramos que no se estaban ejecutando, estaban en tramitación.

No se puede ser tan indolente, Sr. Mazón; no se puede ser tan indolente, Sr. Revilla; no se puede estar tan tranquilo al frente del Gobierno de Cantabria, cuando se paralizan las inversiones en esta región y molestarse cuando otros venían a anunciar proyectos e inversiones, simplemente por celos políticos y estar tan tranquilo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...y tan complaciente, cuando el Sr. Ábalos, que cada día se parece más al Sr. Blanco, viene a parar las infraestructuras...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...que ya estaban en marcha en esta región.

Por supuesto, termino señora presidenta, que presentaremos una moción al pleno, para tratar de alcanzar un acuerdo que permita revertir esta situación y evitar que se nos vuelvan a parar las obras, como siempre que los socialistas llegan al Gobierno de España.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Fernández.

Turno de dúplica del Gobierno, tiene la palabra el consejero de Obras Públicas y Vivienda, tiene la palabra D. José María Mazón.

EL SR. CONSEJERO (Mazón Ramos): Bien, muchas gracias.

Sr. Fernández, vamos a ver, están moviendo papeles, ¡eh!, no diga que no están moviendo papeles y que no están haciendo nada. Los proyectos se están redactando. Los anteproyectos se están redactando. Los encargos a INECO están en vigor y están en ejecución. Pero le vuelvo a repetir, lo que el ministro dijo, el estudio de viabilidad, que dijo en mayo, aquí, el 11 de mayo, lo dijo en Castilla, por cierto, luego lo dijo aquí, pero primero lo dijo en Castilla, dijo que saldría al boletín en junio.

Entonces, tenían que haber tenido preparado el estudio de viabilidad y tenían que haber preparado todos los anteproyectos, porque el estudio de viabilidad, para salir a boletín sale acompañado de los anteproyectos. Y ni siquiera están hoy o sea ni siquiera están hoy. Entonces, cómo vino aquí a decirnos aquello.

Bueno, a lo mejor él, en fin, era capaz de sacarlo directamente, en terminar esto, los proyectos podía salir sin supervisar, porque yo reconozco que aquel ministro era muy lanzado, ya podía haber sido un poco más efectivo para Cantabria, porque sabíamos que nos anunciaba todas las semanas lo que hacía en el despacho, ¡eh!, yo he ido a Reinosa y nos presentó ahí, con una escala a 1:25.000 el estudio informativo del AVE.

Luego fui otra vez para que nos iba a presentar la variantes de La Nestosa y resulta que estaba presentando el anteproyecto para someterlo a consultas previas. Claro, conseguía que en el periódico saliera: "La variante de La Nestosa se va a hacer" y entonces todo el mundo decía: ¡joer!, "ya está la variante de La Nestosa", pero ¿qué es lo que hay?, un anteproyecto para mandarlo previo a consultas, que una vez de las consultas, bueno. En fin, no vamos a contar todo el procedimiento, pero eso son cuatro años.

Pero claro, sale en el periódico, todos los sábados venía aquí, nos contaba lo que hacía en el despacho, en Madrid.

Todo eso ha sido, siempre hay tajo, para eso siempre hay tajo. Yo también todos los días puedo, todas las semanas puedo hacer una rueda de prensa y hablar, tenemos a lo mejor 20 o 30 obras a la vez, pues hablo de cuatro o cinco.

Pues él venía a Cantabria, venía el fin de semana y nos contaba lo que hacía en el despacho, vale. Entonces parecía que todo era inminente.



Pero mire, en el ministerio están realmente asombrados, porque ya no es el tema de Cantabria, que ojalá, ¡eh! Nosotros qué le vamos a decir, pues ojalá que barra para casa, como todos. Y yo le recibía encantado y si hay que hacerle la pelota, pues se la hacía porque ojalá (risas) hubieran traído dinero.

Pero, ¿sabe cuánto tenía prometido en España? Unos 50.000 millones de euros.

¿Usted sabe cuánto más o menos están disponiendo en los presupuestos últimamente, al año?, unos 1.500 millones, ¡eh!, calcule los años que habría que hacerlo.

Luego, claro, decía que metíamos en el plan este, en el PEIC metía todo, porque no solamente estos cinco tramos, no, no, es que iba por toda España. Pero si es que en Cantabria iba a meter el tramo de la duplicación de vía, hasta Bilbao. También dijo que iba ahí, que también nos anunció un día, nos trajo ahí un plano que iba por encima ahí, la variante por la zona de Saltacaballos, pero que eran tres planos, o sea, que es que no había más. Y esto pues es la realidad.

Mire, el primer tramo, por cierto lo rescindió el propio Iñigo de la Serna el tramo de Aguilar-Bascones, ¡eh!, porque Iñigo, este perdón el ministro anterior, estos tramos no se llegaron a rescindir, estos tramos quedaron en un mundo ahí que luego lo recuperaron, luego lo recuperaron y éste una vez reanudado, fue el propio ministro el que rescindió. La empresa quebró o no quebró o dijo que no quería seguir, ya no quiero saber lo que pasó ahí. No sé si a lo mejor podía haber intentado salvar ese contrato o no, pero el hecho es que lo rescindió, bueno.

Y ahora mismo, están además con una adaptación técnica, porque tienen que adaptarlo a la normativa que ha cambiado, porque todo estos proyectos provienen del año 2010, con lo cual están en esta fase.

Yo, qué quiere que le diga, hay que ser realistas, podemos decir que vamos a exigir que nos hagan todo. Yo creo que ya está bien de decir a los ciudadanos que esto es para pasado mañana, cuando luego pasan los años.

¿Qué le hemos dicho y qué queremos y nos han dicho que lo van a intentar? Primer tramo, el de Aguilar-Bascones; segundo tramo, el de Burgos.

Yo quiero ver primero el de Aguilar-Bascones y en este vamos a estar encima. En el momento que saquen esto adelante peharemos por los demás.

Si este Gobierno dura unos meses, por lo menos éste y si termina la legislatura y tiene otro año más, pues a ver si conseguimos el otro, pero podemos decir lo que queramos, podemos patatear, pero cuando luego te encuentras con la realidad de las cosas, pues no son tan fáciles.

Nosotros ahora mismo lo tenemos claro y vamos a seguir insistiendo en la línea que le he dije antes.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Mazón.