



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

7. **Pregunta N.º 1329, relativa a negociaciones llevadas a cabo sobre la oferta de compra de los terrenos del Polígono de la Vega en Reinosa y resultado de las mismas en aras a firmar una opción de compra vinculante que permita la adquisición de parcelas necesarias para el impulso de este polígono, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1329]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto séptimo del orden del día.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Cómo se nota.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta número 1329, relativa a negociaciones llevadas a cabo sobre la oferta de compra de los terrenos del Polígono de La Vega en Reinosa y el resultado de las mismas, en aras a afirmar una opción de compra vinculante, que permita la adquisición de parcelas necesarias para el impulso de este polígono, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista,

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): para formular la pregunta por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: La doy por formulada, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sí, Sr. Marcano.

(Desconexión de micrófonos) desde noviembre, se remite un escrito a Sepes reiterando la oferta de compra que se hizo el 14 noviembre del año pasado y no hemos recibido todavía, bueno, sí perdón, no, no hemos recibido todavía la contestación.

Y hoy hemos remitido una nueva oferta, esta vez basada en la tasación del polígono de Reinosa, en vez de estar referenciado al polígono, de Aguilar de Campoo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra por el Grupo Regionalista, el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta.

En realidad, señorías, lo que usted ha hecho esta mañana es corregir el inmenso error que suponía haber hecho una tasación, pocos días después de haber enviado la segunda carta, que era una copia exacta de la que mandaron el mes de noviembre del año 94, con un precio de metro cuadrado de 26 euros y con un coste total de 1.300.000 euros.

Tengo la duda de si usted ha pasado todas esas propuestas por el Consejo de Administración de SICAN, pero en el contexto de lo que quiero plantear y en el contexto de elevación del tono reivindicativo que hemos que hemos planteado los regionalistas, eso no es la cuestión, no es la cuestión mollar, la cuestión mollar y la reflejada en mis palabras.

Usted es la persona que a lo largo de los últimos 30 años ha tenido más fácil esta cuestión. Usted es el órgano sustantivo, usted es el máximo responsable de industria, usted está presente no solo en el Consejo de Administración de Suelo Industrial de Cantabria, que preside, también está presente en VIPAR, y tiene que ver con esos 375.000 metros cuadrados, que se están en proceso de venta para Altamira y la sociedad Stoneshield, pero además usted, naturalmente estoy hablando de Piélagos estoy hablando de Villaescusa, usted también está presente en el Consejo de Administración de Morero, en donde somos propietarios de una parte de una parcela, de 39.000 metros cuadrados, que está en el mercado y que la gestionamos conjuntamente, conjuntamente con el SEPIDES, que es una sociedad filial del Sepes. Y usted también está en el consejo de administración de Marina y Medio Cudeyo. Es usted, es usted el órgano sustantivo.

Cuando en el año 1989 se inaugura el polígono de La Vega, su nombre ya sugiere que antes de suelo industrial fue un suelo rústico, agrario. Esos 235.000 metros cuadrados, en aquella época Reinosa la capital de Campoo tenía



exactamente 12.500 habitantes. Hoy, algunos años después, tiene 8.500; 4.000 habitantes menos. Lo que supuso, supone, y si no lo evitamos, supondrá una pérdida de la pujanza, una pérdida del empuje industrial y de la calidad de los empleos de Reinosa y del Campoo, que convive, coexisten un mercado industrial maduro con proyectos emergentes importantes.

De uno de ellos voy a hablar específicamente en el caso de Brañosera, en donde el 15 de noviembre estuvo la presidenta con los consejeros. Aquel día, o al siguiente los titulares de la prensa decían: "El Gobierno compra 50.000 metros cuadrados, -sí, está en la prensa- 50.000 metros cuadrados del Polígono de La Vega", exactamente 48.800 metros cuadrados.

Pero 12 años después de su inauguración, por aquel entonces alcalde de reinosa, el recordado Daniel Mediavilla cuando solo se había vendido una parcela de las 183, decías que no se vende porque es muy caro. Y se lo decía, probablemente, Daniel Mediavilla, uno de los suyos, se lo decía probablemente a uno de los suyos, Álvarez Redondo. Y se lo podía haber dicho también a uno de los nuestros, a, se lo podía haber dicho también a uno de los nuestros, José Miguel Barrio. Y lo podía haber dicho también. Reyes Mantilla. Y lo podía haber dicho también Fernández Cotero. Y lo podía haber dicho también a Juanjo Sota o a Miguel Pesquera o a mí mismo.

Pero hoy corresponde decírselo a usted que es el órgano, el órgano consultivo, carísimo, carísimo. Pero usted, que acumulan todo eso, está mandado por este Parlamento que mandata su Gobierno, por exigencia de los regionalistas para aprobar el presupuesto del año vigente o del año anterior, está mandado para ser fuerte en la negociación, para encontrar soluciones, para liderar las propuestas.

Ya ha quedado dicho, se desprende de mis palabras, que todos hemos intervenido en eso, pero ahora mismo nos toca velar porque usted lo cumpla, porque usted viaje, porque usted lidere su proyecto y porque usted ponga soluciones en una tierra que es además el municipio menos extenso de Cantabria, más pequeño, cuatro kilómetros cuadrados un poco largos. Por tanto, el valor metro cuadrado de suelo industrial es valoro vale más que la nieve porque no abunda, y ahí está el futuro de Reinosa y de Campoo.

Y a ustedes, los regionalistas, lo que no le vamos a permitir por lo menos no callados, no callados es que sea tan frívolo y tan ligero en la ejecución del presupuesto del año 24 y del año 25, porque en el año 25 las dos partidas de industrialización del Besaya y de Campoo, que están ahí como su presupuesto en las líneas generales de su presupuesto, según ejecución a finales de octubre del 58 por ciento, del 58 por ciento, tanto en industria como en empleo. Pero en esas dos partidas, la del Besaya y la de Campoo, en la primera, dotada con cuatro millones de euros en su presupuesto se han ejecutado 32.500 euros y en el presupuesto del Besaya de dos millones de euros, se han ejecutado las cifras astronómicas de 6.500 euros. Eso nos lo vamos a permitir.

Le vamos a pedir a usted que arrostre las dificultades, que negocie, que encuentren una solución, que, si hay que viajar, viaje a la SEPE, al SEPIDE, al ministerio, porque en los días pasados mire usted por donde la SEPE, se ha ceñido a la Generalitat 3.000 parcelas para como viviendas, no en uso industrial propiamente dicho. Pero eso significa que hay negociaciones que prosperan, y le pedimos, le pedimos y se lo recordaremos permanentemente, porque es para nosotros, para Campoo y para Reinosa esto tan importante que lo hemos convertido en uno de los pilares reivindicativos de nuestras exigencias para el presente y para el futuro inmediato.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contestan el turno de dúplica, el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, señora presidenta.

Señor diputado, me pregunta si lo he llevado al consejo de administración de SICAN, lo que seguro es que usted no, ustedes en 8 años no lo llevaron porque nosotros en dos años hemos hecho dos ofertas, pero ustedes en 8 años han hecho exactamente cero ofertas.

¿Por qué las parcelas propiedad de SEPES llevan muchos años sin comercializar? Empecemos por entender el problema, pues porque el SEPE se las vendía hasta hace muy poquito a 50 euros el metro cuadrado cuando en el polígono de Aguilar de Campoo se venden a 35 y por eso SICAN el 14 de noviembre hizo una oferta a un precio tal que sumados los gastos de compra de reparación y la tasa de retorno legal que tenemos que imputar por ley, supone exactamente un precio de comercialización de 35 euros por metro cuadrado, lo mismo que en Aguilar de Campoo. La oferta fue rechazada. Durante este año transcurrido, las parcelas han continuado sin venderse, hace unos meses es cierto que SEPES ha rebajado los precios un 13 por ciento, de tal manera que el precio medio es de 43,27 euros el metro cuadrado, pero ese precio sigue siendo un 23 por ciento más caro que en Aguilar de Campoo, por lo tanto, un empresario no va a pagar un 23 por ciento más por algo que además está en peores condiciones de conservación.



Ustedes dicen que hemos incumplido un compromiso porque no hemos comprado las parcelas, hartos ya de polémicas estériles hemos pedido una tasación que hemos recibido el pasado 12 de noviembre, cuyo resultado ha sido que el valor medio de dichas parcelas propiedad de SEPES, es de 31,34 euros el metro cuadrado; aquí tiene la tasación y está a su entera disposición.

Cómo pueden pretender, señor diputado, que compremos a 50 euros lo que vale 31, eso se llama malversar el dinero de los contribuyentes, eso es ilegal y también lo sería comprar a los 43,27 euros el metro cuadrado actuales, un 38 por ciento más que su valor real.

Para comercializar las parcelas al precio de tasación, 31,34 euros el metro cuadrado, SICAN tiene que comprar las al SEPES a 25 euros el metro cuadrado, ya que el precio de comercialización es igual al precio de compra más los gastos de compra y la tasa de retorno legal que tenemos que imputar. Esta oferta ha sido hoy remitida al SEPES para su consideración.

Esto demuestra que no es cierto que estemos incumpliendo el pacto de presupuestos, esto demuestra que nuestra gestión es y ha sido responsable, esto demuestra que esa línea roja e impuesta al presupuesto es en realidad una excusa.

Mire, aquí en Cantabria hay un refrán muy sabio que dice "la vaca por lo que vale" y eso es lo que va a hacer este Gobierno, aplicar esa sabiduría popular para comprar Sr. Marcano, la vaca por lo que vale.

Habla usted de que somos frívolos, somos frívolos en la ejecución del presupuesto. El otro día le dije al Sr. Marcano que, por ejemplo, en unas ayudas tan importantes por otra parte, como las ayudas CRECE, nuestra ejecución alcanza en este año el 95 por ciento, el 95 por ciento. Sin embargo, esta misma ayuda en el año 2022 no alcanzaba ni siquiera el 50 por ciento. Esta es la diferencia y cuando quiera comparemos ejecuciones, estoy a su entera disposición y la tasación, aquí está se la voy a dar ahora mismo.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias, señor consejero.