

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 67 (fascículo 2)

12 de mayo de 2025

Página 5173

SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y tres minutos)

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 232, relativa a adopción de medidas urgentes en materia de seguridad ferroviaria, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4300-0232]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes. Reanudamos la sesión.

Ruego al secretario primero que dé lectura del punto tercero del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 232 relativa a adopción de medidas urgentes en materia de seguridad ferroviaria, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías

Comparezco para defender una proposición no de ley que no debiera generar divisiones partidistas, porque apela a algo tan elemental como la vida de las personas. No estamos debatiendo una cuestión ideológica, ni siquiera una visión del modelo territorial. Estamos hablando de seguridad ferroviaria.

Hablamos también, por lo tanto, de prevenir tragedias, de evitar que más ciudadanos de Cantabria pierdan la vida en pasos a nivel sin protección y, sin embargo, les llamara a ustedes la atención que aquí estamos forzados, les diría, a presentar esta iniciativa, porque parece que lo que nadie más se quiere hacer es precisamente poner encima de la mesa los problemas reales de los que, pues se prescinde muchas veces.

En los últimos cinco años Cantabria ha sido escenario de múltiples accidentes ferroviarios, algunos tan trágicos como el del 10 de junio de 2020, dos mujeres murieron apoyadas en un punto sin paso autorizado entre Torrelavega y Barreda; o el 27 de abril de 2023, un joven de 29 años perdió la vida en un paso sin barreras en Arenas de Iguña, o más recientemente, el del 4 de abril de 2024, donde un hombre de 38 años fue arrollado, entre Adarzo y Bezana. Hay más casos, hay más víctimas; hay mucho dolor cuando esto sucede, pero las soluciones no llegan.

Señorías, cuántos dramas, cuántas pérdidas irreparables hacen falta para que el Gobierno de España reaccione. Cuántos avisos necesitan los responsables de ADIF y del Ministerio de Transportes para entender que Cantabria no puede seguir siendo la gran olvidada de las inversiones ferroviarias en materia de seguridad. Lo venimos denunciando desde hace años: el estado de las infraestructuras de nuestra comunidad autónoma en materia ferroviaria es absolutamente lamentable. La falta de mantenimiento, la escasa señalización, la precariedad; en tramos como los de Santa Cruz de Iguña y Las Fraguas, las continuas quejas de los vecinos, todo esto conforma una realidad que, lamentablemente, se viene ignorando. Mientras el Gobierno de Pedro Sánchez gasta millones en líneas no, no siempre adecuadas o en fomentar la llamada movilidad sostenible de la agenda 2030; aquí en Cantabria no tenemos barreras en los pasos a nivel, no tenemos sistema de avisos eficaces, en muchos casos no tenemos inversión suficiente mantenimiento y, lo que es peor, no encontramos la voluntad política desde Madrid para solucionar este problema, porque este es un ejemplo más del abandono institucional que sufre nuestra región.

Somos la España olvidada en materia ferroviaria, somos la España que no sale en los telediarios y han visto ustedes estos últimos días cuánto, cuánto telediario en materia ferroviaria hemos venido escuchando, pero ninguno de la realidad de Cantabria, porque esto aquí pasa constantemente y, por lo tanto, parece que lo que pasa a diario se olvida.

Somos la España también que paga impuestos, somos la que sufre, sufre el empobrecimiento de la población y somos, en este caso concreto de los pasos a nivel, la que entierra vecinos con la desidia de las administraciones. Por eso, señorías, la propuesta de VOX es concreta, es viable y creo que es urgentísima. No pedimos grandes infraestructuras, ni promesas vacías. Estamos pidiendo seis cosas muy concretas que les resumo. Uno, barreras automáticas en todos los pasos a nivel que no las tienen, empezando por los más peligrosos, sentido común, ¿verdad?

Dos, mejora de la señalización y los sistemas de aviso que realmente funcionen y digo que realmente funcionen porque seguramente si alguno de los diputados que están en la cámara vive cerca de un paso a nivel, pues habrá que muchas veces lo del funcionamiento es tan importante como la existencia de la señalización.

Tercero, incorporación de nuevas tecnologías para evitar atropellos.



Cuarto, refuerzo del mantenimiento de las vías que ahora mismo lo único que puedo decirles es que da pena, verlas.

Quinto, un estudio riguroso de los puntos negros de la red ferroviaria y, en último lugar, campañas de concienciación ciudadana, porque también es importante educar y prevenir.

¿Alguien en esta cámara puede oponerse a estas medidas de sentido común?

Bueno, algunos puede que digan lo que ya sabemos, que es competencia estatal o que el Parlamento de Cantabria no puede hacer más que pedir, y es cierto, claro que es competencia del Estado, pero precisamente por esto, esta cámara debe alzar la voz ante una situación cada vez más insostenible.

Porque si el Gobierno de Cantabria no exige, si no presiona, si no reclama, si desde esta cámara no ejercemos nuestra labor de presión, pues nada se va a mover. Otros nos dirán que ya se está haciendo, que hay planes, que hay estrategias, que hay hoja de ruta, y yo les digo que cuando algo llega tarde sencillamente se convierte en propaganda.

Lo que hay es desinterés, lo que hay es que otros son más o presionan más o mantienen en el Gobierno a Sánchez. Lo que hay es dinero para otras comunidades en materia ferroviaria, pero no para Cantabria, a pesar del ridículo manifiesto que en materia ferroviaria venimos padeciendo los cántabros.

Y luego, bueno, puede haber también la posibilidad de mirar a los vecinos de Matamorosa, de Reinosa, de Renedo y decirles que no vamos a hacer nada. Supongo que eso nadie en esta cámara querrá hacerlo.

Esta iniciativa, como les digo, no debiera ser polémica. Este Parlamento a veces hasta en lo más elemental hace polémica, pero entiendo y espero que no sea el caso

Vamos a seguir trayendo a esta cámara a los problemas reales de los cántabros y la inseguridad ferroviaria es uno de ellos. Esta es una propuesta, como les digo, de sentido común, también de justicia, justicia para las víctimas, para las familias y sobre todo para una región que llevamos años y años sumidos, esperando que alguien de Madrid se acuerde de nosotros para arreglar el caos que, en que se convierte muchas veces el salir en tren de Cantabria, y también el día a día de circular en el interior de Cantabria, en tren.

Aprobar esta PNL, por lo tanto, es solo un recordatorio de lo que ya sabe perfectamente el Gobierno de España, pero también es un mensaje a los ciudadanos diciéndoles que sí nos importa su seguridad, al Gobierno de la nación le decimos que no puede seguir mirando hacia otro lado, y al sistema político en general, que hay otra forma de hacer las cosas más honesta, más directa y más valiente.

En VOX representamos una forma de actuar que sea útil para los ciudadanos y por eso pedimos el apoyo de esta cámara, porque esta vez, como digo, no va de ideología, va de vidas, va de dignidad y va de Cantabria.

Y nos ha llamado la atención que el Partido Socialista ha presentado una enmienda de adición y quiero anunciar, por supuesto, que el Grupo Parlamentario VOX la va a aceptar. Propone añadir, como digo, un punto siete, para instar al Gobierno de España a continuar con los proyectos de eliminación de pasos a nivel en Cantabria, una obviedad, pero, claro, la aceptamos porque, aunque llegue tarde, suma y porque entendemos que toda medida, desde luego que contribuya a mejorar la seguridad ferroviaria debe ser bienvenida.

Eso sí aceptar esa enmienda no significa aceptar el relato de quienes han gobernado en Madrid sin resolver estos problemas. La aceptamos porque lo importante es avanzar, porque si hay un solo paso a nivel, fíjese lo que les digo señores del Partido Socialista, si hay un solo paso a nivel que pueda eliminarse, y con ello se evita una muerte, ya merece la pena.

Desde VOX no vamos a hacer ningún otro tipo de políticas sectaria, cuando se trata, como digo, de proteger la vida. No tenemos líneas rojas en este sentido, aceptamos la enmienda porque compartimos el fondo de la propuesta. Esperamos que esta misma actitud constructiva se refleje ahora en el voto de todos ustedes y por ello les doy las gracias de antemano.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, el Grupo Parlamentario Socialista, que ha presentado una enmienda, tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

Sin duda que una buena red de cercanías es fundamental para el movimiento de pasajeros entre las distintas localidades y, sobre todo, con la que, con la capital de nuestra comunidad autónoma.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 67 (fascículo 2)

12 de mayo de 2025

Página 5175

La red de cercanías de Cantabria dispone de tres líneas y 61 estaciones, conectando 23 municipios, con un volumen de pasajeros anual cercana a los cuatro millones y medio.

En marzo del pasado año, hace poco más de un año el Ministerio de Transporte poner en marcha el Plan de cercanías de Cantabria y el diario de mayor tirada de nuestra región recogía los problemas existentes en las mismas, y cito textualmente “que arrastraba la obsoleta red de cercanías ferroviarias de Cantabria, con retrasos y cancelaciones”, pero al mismo tiempo ponía de manifiesto que estaba en marcha el mayor esfuerzo inversor de la historia por parte del Ministerio de Transporte como una inyección de 1.341 millones de euros, correspondiendo la mayor parte a infraestructuras, 1.072 millones para nuevas vías y actuaciones complementarias.

Además de los 21 trenes que se están fabricando tras el fiasco de las medidas iniciales, por un importe de casi 234.000.000 que actualizados a día de hoy como el comisionado informó en la Mesa del Ferrocarril del pasado 29 de abril, que, si el Grupo VOX hubiese estado presente y se hubiese informado, que a día de hoy ascienden a 1.591 millones, de los que ya están movilizados el 92 por ciento de los mismos.

Lógicamente aún no se ven las mejoras, seguimos con retraso, seguimos con cancelaciones, pero cuando se realizan obras importantes como se están realizando en las vías, suelen conllevar muchos inconvenientes para los usuarios y ciudadanos en general, como son retrasos trasbordos, etcétera, como vemos diariamente en la prensa. Pero el gran salto de calidad se apreciará a partir de 2026 que nos lleve a tener una red ferroviaria moderna, segura y fiable.

Dados los problemas originados en un principio en Cantabria y Asturias el ministerio designó un alto comisionado en marzo de 2023 como consecuencia de los acuerdos de La Castellana, y en los que figuraba la confección de un calendario de plazos que está en manos del Gobierno regional para comprobar su cumplimiento.

Como sus señorías pueden ver, lo que está recogido en el mismo se va cumpliendo en el Plan de cercanías de Cantabria, y va en clara sintonía con algunos de los puntos de las propuestas de esta proposición no de ley.

También les digo que para conseguir llamar la atención de los demás grupos de esta Cámara a que voten a favor de la misma, no hace falta hacer una relación exhaustiva para que el número de muertos se incremente en las vías y sea mayor, sin tener en cuenta si estos muertos se han producido en pasos a nivel con o sin barreras o en lugares por donde no se puede transitar, como así ocurre en varios de los mismos, o si ha habido un descarrilamiento en Renedo, cuando nada más hay que entrar en un periódico de dicho día y no ha habido un descarrilamiento, sino que el tren ha pegado con el tope de la vía.

Un solo muerto de un paso a nivel, y coincido con la anterior portavoz, un paso a nivel sin señalizar ya justifica el voto a favor de esta proposición no de ley.

Pero desde el Grupo Socialista queremos ir más allá y por eso hemos presentado una enmienda instando al Gobierno de Cantabria a que inste al Gobierno de España a que continúe en la senda de la eliminación de pasos a nivel que de momento conlleva la eliminación de 26 y el refuerzo de las medidas de protección de otros 14, lo que redundará en una mayor seguridad para viandantes y vehículos. Se está trabajando en la eliminación de los pasos a nivel de Alfoz de Lloredo, se ha eliminado el de Parbayón, dos en Santa Cruz de Bezana, cuando yo era alcalde ya se presentó el proyecto y ya se han empezado el trabajo de la eliminación de los mismos; otro en Reocín, cuatro en Riotuerto, así hasta 26.

Señorías, coincidirán conmigo que el paso a nivel más seguro es aquel que no existe.

Anunciando el voto afirmativo del Grupo Socialista, el Grupo Socialista les agradezco su atención.

Muchas gracias, señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Buenas tardes, señora presidenta, señores diputados y diputadas.

Vamos a votar a favor de la proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario VOX, pero sí permítanme que haga unas pequeñas apreciaciones.

La primera de ellas es una recomendación al manual de estilo parlamentario, no es, no es necesario que pongamos los antecedentes de una proposición no de ley las tragedias, los fallecimientos que se han producido en una situación, porque estoy seguro que todos los parlamentarios que estamos aquí somos conscientes de la realidad que ello conlleva, y de que hemos de estar del lado, lógicamente de las víctimas, como no puede ser de otra manera.



Ahora bien, cuando echa usted la culpa a todos aquellos que han gobernado antes de estos fallecimientos, nos tenemos que retrotraer a 1866 para ver los primeros pasos a nivel sin barreras que se construyen en nuestra comunidad autónoma, con lo cual ni más ni menos somos todos los que estamos aquí responsables de ello y los que nos han antecedido.

Hoy hay una planificación sobre las obras que hemos de ejecutar para eliminar esos pasos a nivel. hoy hay una normativa que nos obliga a eliminar esos pasos a nivel y hemos de ser conscientes de que no podemos reducir la realidad a titulares, que suenen bien, hemos de ser conscientes de que el Estado es responsable de la red ferroviaria, pero también los ayuntamientos y las consejerías responsables son responsables de la eliminación de esos pasos a nivel o de la adecuación de las vías que forman parte de esos pasos a nivel. Es decir, si tenemos un cruce entre una vía de ferrocarril y una carretera comarcal o local, lógicamente, la carretera local también ha de adaptarse a la modificación de ese paso a nivel.

Tenemos una Mesa de diálogo ferroviaria que tengo que decir, y lamento tener que decir que a la última Mesa no asistió ningún representante de su grupo parlamentario y a la anterior no asistió ningún diputado o diputada de su grupo parlamentario. Pues duele, cuando se escucha, que los diputados y las diputadas tenemos que hacer nuestro trabajo para solucionar este problema, cuando en realidad lo estamos haciendo.

Y creo que muchos de los representantes de ADIF que si tengo suerte me escucharán hoy estarán orgullosos de que se diga en esta tribuna que llevo trabajando con ellos desde el año 2017, por cierto, cuando era ministro Íñigo de la Serna o presidente Miguel Ángel Revilla Roiz y de verdad, que el compromiso de estas personas con la ejecución de estos proyectos, yo creo que es indubitativo.

Ahora bien, en este cuadro que todos ustedes pueden tener del plan de gestión en materia ferroviaria de cercanías en Cantabria, tenemos actuaciones por más de 50 millones de euros, que todas y cada una de ellas tiene afecciones a diferentes municipios de Cantabria, las primeras de ellas en ejecución, Alfoz de Lloredo, Camargo o Piélagos; por otro lado, tenemos contrataciones de obras en Bezana, Piélagos, Reocín o Riotuerto, y en redacción tenemos pasos a nivel en Reocín, en Piélagos, en Cabezón de la Sal, en Torrelavega, en Marina de Cudeyo, y en planificación, Cabezón de la Sal y Medio Cudeyo.

Aquí habría que sumar, por ejemplo, los dos pasos a nivel que van a ser objeto de transformación en Torrelavega, en las calles Pablo Garnica y Paseo del Niño, que comenzará en el año 2027.

Ahora bien, lógicamente todo no pueden ser palabras, palabras bonitas, el Partido Regionalista ha sido el único que ha defendido siempre la necesidad de la mejora de la red de materia ferroviaria de Cantabria, siempre y el Partido Regionalista ha sido el único que ha defendido siempre la llegada del AVE a Cantabria, y que va a seguir defendiendo siempre la necesidad de que Reinosa tenga su estación de AVE, y que vamos a seguir defendiendo siempre que el ministerio y ADIF son los responsables de solucionar de manera inmediata el problema que tiene el Partido Socialista entre la alcaldía de Palencia y el ministerio que dirige Óscar Puente.

Cuenten con nuestro voto a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

Desde hace muchos años se viene hablando en este Parlamento de la necesidad de invertir en nuestra red ferroviaria. Son ya numerosas las ocasiones en las que se han aprobado iniciativas que instan al Gobierno de España a asumir sus responsabilidades y llevar a cabo las actuaciones necesarias para que los usuarios del transporte ferroviario lo hagan en condiciones de seguridad y con un servicio eficiente.

Además, desde el Partido Popular siempre hemos mantenido una actitud reivindicativa, lo hicimos cuando estábamos en la oposición y por supuesto, lo estamos haciendo ahora que los cántabros han decidido que estemos en el Gobierno de Cantabria y, por lo tanto, seamos el interlocutor con el Gobierno de España.

En el ámbito ferroviario son numerosas las cuestiones de las que hemos hablado en este Parlamento. Todos recordamos, lamentablemente el ridículo nacional de los trenes que no cabían por los túneles, también el escándalo de los trenes viejos de Cantabria que el Partido Socialista decidió mandar a Cataluña para intercambiarlos por otros todavía que eran más viejos, y se encontraban en peor estado para satisfacer a sus socios nacionalistas.

O también, ¡cómo no!, el estado de nuestra red de cercanías ferroviarias con las quejas constantes de los usuarios de cercanías; porque sus demandas son absolutamente justificadas y no se les puede poner ningún pero. Desde retrasos injustificados, trenes que se averían a mitad de trayecto, o vagones deteriorados que debieran haber sido sustituidos por otros desde hace mucho tiempo.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 67 (fascículo 2)

12 de mayo de 2025

Página 5177

Y ya hablando de trenes, aunque ya no son de cercanías, la chapuza del último día, el viernes pasado, con ese esperpento del AVE a su paso por Palencia, en el que instamos al Gobierno de España que lo solucione cuanto antes.

En fin, esto y mucho más son algunas de las cuestiones que debe afrontar el Gobierno de España, para que los cántabros dispongamos de una red ferroviaria digna y en garantías.

Pero como ya les han dicho quienes me han precedido en el turno de palabra, efectivamente estos temas y otros muchos se debaten precisamente en la mesa del ferrocarril, donde ustedes, señores de VOX, son como el Guadiana; a veces aparecen y desaparecen, pero ahí los tratamos.

Y como se comentó precisamente y ustedes saben, el Gobierno de Cantabria ha firmado un protocolo con ADIF en el que se suprimen más de 15 pasos a nivel. De esta manera se ha firmado la supresión de pasos a nivel en Ceceñas, en La Acebosa, y recientemente la supresión de pasos a nivel en Ontoria.

Además, como saben, en la actualidad hay varios proyectos de ejecución, acabados ya en algún caso como es el paso elevado en San Pedro de Rudagüera, los dos pasos a nivel de Bezana, cuatro pasos a nivel en Riotuerto, que se adjudicaron en febrero. Un paso a nivel en Villapresente y dos pasos más a nivel en Mompía. Sin duda, actuaciones estas y otras, en materia de señalización que dan buena muestra del trabajo del Gobierno de Cantabria, que trabaja y reivindica ante quien corresponda para que se lleven a cabo las actuaciones que son necesarias para mejorar nuestra red ferroviaria, tanto en seguridad como le decía, como en eficiencia. Porque no es solo trabajo y reivindicaciones desde la lealtad institucional que siempre tiene este Gobierno de Cantabria, sino con la responsabilidad y el seguimiento de que esos compromisos se cumplan en plazo y en forma.

Y una cuestión que es verdad, independiente del apoyo, ¡cómo no!, de la iniciativa como no puede ser de otra manera, y que han hecho referencia también los que me han precedido es la enumeración de accidentes que ustedes han hecho para justificar en su exposición de motivos. Porque todos los aquí presentes sabemos que con las medidas que se proponen en esta iniciativa sin duda se mejorará y muchos de esos accidentes se pueden evitar, no así otros que la causa del accidente o la muerte no es precisamente la falta de medidas, lamentablemente.

Por lo tanto, simplemente como dicha esta salvedad, por supuesto que vamos a apoyar la iniciativa presentada, porque la seguridad ferroviaria es algo que nos preocupa a todos. Y que el Gobierno de Cantabria debe a todos los cántabros. Desde el diálogo leal entre administraciones, la reivindicación por los años de abandono que sufren los usuarios cántabros, con la escucha activa con las administraciones locales, con los usuarios y siempre anteponiendo los intereses de Cantabria, apoyamos como no puede ser de manera esta iniciativa, para que el Gobierno de España cumpla con sus obligaciones con Cantabria.

También aceptamos el brindis al sol del Partido Socialista. Y sí que les pediría que mandaran un WhatsApp al presidente del Gobierno, que no le borre, que nos haga más caso.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Bien, pues gracias a todos los grupos parlamentarios por la unanimidad que espero tenga esta iniciativa.

Mire, las palabras casi nunca son inocentes. Cuando el Partido Socialista ha expuesto su exposición se ha referido al 92 por ciento –dice– del presupuesto autorizado. ¡Claro!, es un término bastante técnico... Sí, sí, autorizado. Pero aquí lo que necesitan los cántabros es la ejecución, más que la autorización.

Y le digo más, ha dado también, en fin, en el clavo, el portavoz Popular, cuando ha dicho que aquí estamos ante un tema de prioridades. Es así. Cuando hay prioridades, las cosas no se autorizan, se ejecutan. Cuando no hay prioridad; pues bueno, vamos autorizando y que duren las cosas lo que tengan que durar. Es vergonzosa, es vergonzosa la situación.

Luego, hombre, me ha parecido bastante mezquino que hayan hecho ustedes referencia, porque todos saben que tenemos, por supuesto a un miembro en esa comisión de seguimiento. Y fíjense si me he tomado interés, porque en el momento que salió la información de que se había reunido la mesa, nosotros no lo teníamos apuntado y me he preocupado de ver que efectivamente nos hubiera llegado la convocatoria; que fuera un error nuestro, que sí que lo ha sido. Pero, hombre, que hayan dejado aquí entrever que no tenemos interés cuando tenemos un miembro, como les digo, en esa Comisión, y tenemos todo el interés, y hemos asistido siempre con los medios que cada grupo tiene, evidentemente. Pero,



en fin, bastante mezquino por su parte hacer ver como que no nos interesa estar cuando no solo estamos, sino que nos tomamos estas cosas muy en serio.

Y claro, que encima todo ello haya coincidido con el desastre ferroviario en toda España de este fin de semana, pero también con el hecho de que la justicia haya ordenado no solo paralizar las obras del AVE a Palencia, sino además obliga a derribar lo construido. Y aquí no pasa nada. Y ese sí es dinero ejecutado. ¡Fíjese usted, fíjese usted! Eso sí era un dinero ejecutado. Y ahora nos tenemos que dedicar a derribarlo y a gastarnos dinero en derribarlo.

¿Y dónde están las responsabilidades? ¿Dónde están las responsabilidades? Tenemos que hacer las cosas bien. Es que estamos como siempre con dinero público, que recuerdo es dinero que sale del bolsillo del contribuyente. Y la realidad de cada día hace que dé bastante vergüenza que tengamos aquí que hablar de que, bueno, que hay pequeños inconvenientes; pero bueno, las cosas van bien. No. Hay muchos inconvenientes, las cosas no van bien. Y por eso esta iniciativa ya siento que, bueno, pues haya herido la sensibilidad... Es verdad que dentro de los accidentes habrá de todo y ahí no se ha hecho ninguna investigación. Pero no es menos cierto que el hecho de que las infraestructuras y el mantenimiento estén como estén genera accidentes.

Y, por lo tanto, en esos términos, yo quiero cerrar agradeciéndoles el apoyo, pero que este apoyo sirva para ejercer una presión efectiva. Ustedes, porque son del partido que está en el Gobierno de España y el Gobierno de Cantabria, pues porque le corresponde ejercer también esa presión lo más intensa que sea posible.

Nosotros, hoy hacemos nuestra parte de deberes, todos los grupos de esta Cámara. Y el resto queda para la ejecución posterior, que espero que sea intensa.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Vamos a proceder, finalizado el debate, a la votación de la proposición no de ley, número 232.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y cuatro votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley, número 232, por treinta y cuatro votos a favor.