



SESIÓN PLENARIA

10.- Interpelación N.º 212, relativa a presente y futuro del puente entre Requejada y Suances, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4100-0212]

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Ruego al secretario primero, al secretario segundo -perdón -que dé lectura del punto 10 del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Interpelación número 212, relativa a presente y futuro en el puente entre Requejada y Suances, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Tiene la palabra la señora perdone, tiene la palabra el Sr. Blanco para el turno de exposición.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidente.

Señor consejero, desde que VOX está en este Parlamento una de nuestras prioridades en cuestión de infraestructuras de Cantabria ha sido, sin duda la construcción del puente de Requejada-Polanco, una infraestructura de la que se habla en Cantabria desde principios de siglo, pero que llevan más de 20 años en tramitación.

Para nosotros las implicaciones socioeconómicas de esta infraestructura son tan importantes que en todos los presupuestos de Cantabria tramitados desde 2019, hemos incluido enmiendas para acelerar los trámites de su ejecución. Bien es cierto que ninguna de ellas fue aprobada por el anterior Gobierno socialista, como tampoco fue aprobada en su momento la proposición no de ley que presentamos en octubre de 2021 para agilizar esta infraestructura estratégica, y eso a pesar de que para contestar a los ecologistas de salón llegamos incluso a calcular el número de toneladas de CO₂ que suponía ahorrar esos 5 kilómetros y 15 minutos de trayecto.

Lo hicimos basándonos en un estudio de la Universidad de Cantabria, sobre la circulación de vehículos en dicha carretera. Supone un ahorro de 6.100 toneladas al año de emisiones de CO₂ a la atmósfera, el equivalente a 1.000 vuelos de un Boeing 747 Madrid-Sidney todos los años. Pero ni por esas, señor consejero, convencimos al Gobierno regional - socialista, de la necesidad del puente.

Para nosotros los datos verdaderamente importantes no son esas emisiones de CO₂ a la atmósfera, sino los ahorros en combustible que esta nueva vía de comunicación generará a los usuarios. Basándonos en este mismo estudio, la construcción del puente y de la carretera entre Requejada-Suances supondrá un ahorro de 54 millones de kilómetros recorridos por coches y de 1,5 millones de kilómetros recorridos por camiones, lo que supondrá un ahorro medio anual para los usuarios de dicha vía de más de seis millones de euros en combustibles y lo que significa que si se hubiera ejecutado el proyecto inicial que suponía una inversión de 24 millones de euros, esta inversión se habría recuperado por los ahorros de los usuarios de la vía en menos de cinco años.

Este es el concepto que VOX entiende como inversión pública eficiente, aquella que obtiene un retorno superior a la inversión realizada y que repercute en el conjunto de la sociedad.

Todo este preámbulo, señor consejero, busca recordar que VOX siempre ha estado de acuerdo con la construcción del puente y de la carretera de Suances y que de hecho lo hemos intentado impulsar siempre que hemos podido ir, creemos que será un cambio estratégico en las comunicaciones de esta zona de Cantabria, que potenciará tanto la actividad económica como la amplia de sus vecinos, y que desarrollará urbanística, social y económicamente, el entorno de una manera muy positiva.

Y en este mismo sentido, desde VOX entendemos que cada año que pasa sin realizarse la obra supone un coste de oportunidad incalculable para la economía regional. Fíjese, solo los retrasos de esta obra ya han supuesto un coste para los usuarios de la vía de más de 87 millones de euros en combustibles, para los ecologistas de salón, de más de 85.000 toneladas de emisiones de CO₂ a la atmósfera.

Coste que no se han podido ahorrar los usuarios de la vía, dado que a pesar de que el proyecto se anunciaba a principios de siglo, probablemente en alguna campaña electoral, el Gobierno regional socialista en 20 años fue incapaz no ya de realizar la obra, sino ni siquiera de poner la primera piedra del basamento de la misma.

La situación ha cambiado, las perspectivas parece que son favorables, lo que ha llevado a que a medida que avanzamos en el proyecto nos surjan algunas dudas que le agradecería nos aclare en la medida de lo posible.



Y nos han surgido, entre otras cuestiones porque casi siempre los diputados de esta Cámara nos enteramos de los proyectos de este Gobierno a través de pequeñas pinceladas en los medios de comunicación, incluso antes de que el Gobierno nos informe por cortesía parlamentaria en esta Cámara.

De hecho, hace varias semanas se publicó un publinreportaje en un periódico local en el que se hablaba de colaboración público-privada en la construcción del puente y la carretera, y en ese momento nos surge la duda de ¿que entiende este Gobierno por colaboración público -privada en el desarrollo de una carretera? y si en un primer momento podíamos pensar que esa colaboración público-privada podría suponer la implantación de un peaje tras el registro de esta iniciativa y el consiguiente publinreportaje posterior realizado para contestar evidentemente a la misma parece que ya podemos descartarlo.

Sin embargo, con el segundo publinreportaje nos ha surgido la duda de si la obra se va a financiar mediante lo que se denomina peaje en la sombra como método de colaboración.

Ese era el motivo de la interpelación y por ello le pido que nos explique en qué va a consistir esa colaboración público-privada de una carretera que no es un peaje.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta el consejero de Fomento, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta.

Sr. Blanco, vuelvo a comparecer aquí esta tarde para seguir hablando de inversión pública y de compromisos del Gobierno, de la presidenta Buruaga y además abordamos un asunto del que me hace especial ilusión hablar, porque este proyecto es la demostración perfecta de que hemos venido a hacer las cosas de manera distinta a los que han estado gobernando los últimos años Cantabria.

Dice usted le ha apuntado una frase que dice. Ha cambiado la situación, han cambiado las perspectivas, no, Sr. Blanco, lo que ha cambiado el Gobierno y la forma de hacer política, eso es lo que ha cambiado sino esto seguiría en el mismo cajón donde ha estado en los últimos años, este es un Gobierno que tiene palabra y que cuando se compromete a algo lo hace raro en muchos Gobiernos, pero bueno, tenemos ese capricho.

Para mí ser consejero de Fomento, pues es un privilegio y agradezco la confianza que ha depositado en mí la presidenta, porque con ello podemos avanzar en esos proyectos, largamente esperado, es en nuestra región y que van a servir para cambiar Cantabria de arriba abajo.

En estos casi 2 años que llevamos de legislatura, hemos podido poner en marcha o reactivar multitud de inversiones que estaban paradas desde hace demasiado tiempo. Hace un momento hemos estado hablando de algunas y, lo que es peor, en algunos casos olvidadas y, por tanto, todos sabíamos que no se iban a ejecutar.

Desgraciadamente, la lista es muy larga. Como diputado de la oposición me tocó durante años exigir al Gobierno muchas cosas que consideraba que eran importantes y buenas para la región. Ahora desde el Gobierno tengo la posibilidad de llevarlas a cabo, y en ese empeño estoy por orden de la presidenta desde el mes de julio de 2023, en el de poner en marcha inversiones transformadoras, que llevamos demasiado tiempo esperando, que creo que son buenas y que hay en algunos casos hasta pueden suponer algún desgaste personal, porque también hay gente que no quieren que estas cuestiones se hagan.

Ya se está elaborando, como ustedes bien saben, el estudio informativo para ejecutar la carretera entre reinosa y potes. Estamos hablando de una inversión de la inversión más importante en el ámbito de las carreteras en Cantabria, en las últimas décadas, desde que hay democracia podríamos decir con bastante más de 100.000.000 de euros, que nadie dude que este Gobierno va a poner en marcha esta infraestructura y tenemos claros que va a ser un antes y un después para las comarcas de Campoo, el nansa y Liébana y, por supuesto, no le quepa duda vamos a ejecutar la carretera entre Requejada y Suances. Ya no hay marcha atrás y el inicio de las obras va a poder ser una realidad esta misma legislatura.

Como ya todos ustedes saben, estamos hablando de otro de esos proyectos tantas veces ha anunciado en los últimos años, sobre todo en campaña electoral, eso sí se repite mucho porque desgraciadamente nunca se hizo una, nunca se hizo realidad. Pero es que ahora sí estaba en nuestro programa electoral, es una promesa de la presidenta y la vamos a ejecutar.

El proceso ya es imparable, le pese a quien le pese, que mira, mire que usted y yo hemos escuchado aquí decir cosas de esa carretera y, como le he dicho, este es un buen ejemplo de cómo actúa este Gobierno a diferencia de los anteriores, porque en el caso de la carretera Requejada-Suances es importante echar la vista atrás para los que no tienen



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66 (fascículo 2)

5 de mayo de 2025

Página 5123

mucha memoria conocer el pasado y recordar que los estudios relacionados con esta actuación tienen una amplísima historia.

El PP anunció en 2003 el PP no otro que iba a construir una carretera desde el enlace de Requejada, que permitiese un acceso fácil, rápido y cómodo a Suances, evitando los atascos actuales, lo hizo el Partido Popular de Cantabria.

El Partido Popular, dejó el Gobierno y a partir de ahí el Ejecutivo de Revilla anunció en innumerables ocasiones el proyecto era una de las promesas preferidas del presidente cada vez que llegaba a una campaña electoral y la mantuvo, incluso, hasta en la última.

Cada vez que viajaba a Suances lo ponía encima de la mesa, lo hizo en diciembre de 2007 con el hoy alcalde, Andrés Ruiz Moya, en aquel momento dijo que ya contaba con el estudio informativo y que iba a elaborar el proyecto; incluso aseguró a los vecinos que se iba a hacer en esa legislatura un socialista y un regionalista prometiendo algo que no iban a cumplir raro, eh, porque no lo suelen hacer habitualmente.

Pero bueno, los exconsejeros, Sr. Blanco y Sr. Mazón también lo prometieron en mayo del 2011 en campaña electoral, por supuesto, ese es el momento ideal para hacer una promesa. El Sr. Blanco, que era candidato a la alcaldía, dijo que se iba a ejecutar y que el puente iba a cambiar al municipio.

En la legislatura del PP en el Gobierno se aprobó el estudio informativo en abril del 2015 y se incluyó esa carretera en el Plan de infraestructuras de Cantabria, 2014 a 2021, con una programación para su ejecución y un presupuesto de 23.000.000 de euros. Le vuelvo a decir otra vez en el periodo de Gobierno del Partido Popular de Cantabria.

Eso se paró desgraciadamente, como todos ustedes saben, lo que demuestra que este proyecto nunca ha estado en la cartera de otros gobernantes que no hayan sido del Partido Popular eso sí siempre era un recurso recurrente en campaña electoral, y también lo ha sido en esta última el 29 de enero del 23 se anunció el nuevo plan de carreteras donde se resucitaba literalmente este proyecto todavía estoy viendo un diario de esta región con portada, con un puente, el puente, que se iba a ejecutar, que no habían ejecutado porque no debían tener tiempo, como base electoral pretendía ser infalible, pero la realidad ha demostrado que solo era eso, una promesa hueca y vacía que no llevaba a nada detrás.

Como ya he dicho, con el anterior Gobierno del Partido Popular sus se obtuvo la declaración de impacto ambiental favorable al estudio informativo el 3 de marzo del 15, publicada en el BOC, el 6 de mayo del 15.

Sin embargo, el anterior Ejecutivo dejó con su inactividad y desidia que esta declaración de impacto ambiental caducase el 13 de marzo del 22, tras haber obtenido una prórroga por parte de la consejería de medio ambiente, el 22 no era un buen año para arrancar, no habíamos llegado a la campaña electoral.

Este hecho nos obligó a empezar de cero e iniciar todo el proceso desde el principio ¿qué hemos hecho en este tiempo?, pues lo primero llevar a cabo la actualización del estudio informativo, que ya está terminado y que ha sido aprobado recientemente por el consejo de Gobierno.

Aquí también hemos tenido que terminar un trabajo que el anterior Gobierno había dejado sin hacer. El estudio informativo fue redactado en esa legislatura 11-15 después de más de una década, en un cajón con fecha 4 de junio del 24, la dirección general de obras públicas aprobó técnicamente ese estudio informativo y un día después se aprobó provisionalmente por este consejero que les habla.

Posteriormente, sometimos el expediente a información pública, que también se realizó a efectos de evaluación de impacto ambiental; el 11 de junio del 24 se publicó en el BOC la información pública, el 6 de noviembre se remitió a la dirección general de medio ambiente y cambio climático un ejemplar de documento técnico del estudio informativo, en el que se incluyó su estudio de impacto ambiental junto con las alegaciones e informes de otros organismos consultados recibidos durante el periodo de información pública.

El pasado 3 de marzo, la dirección general de medio ambiente y cambio climático aprobó la declaración de impacto ambiental.

Por último, al Consejo de Gobierno aprobó a finales de marzo el estudio informativo que ha definido cuáles eran las cuatro alternativas que se han manejado para construir esa carretera y que recoge cuál ha sido la elegida finalmente, ¿se da cuenta de otra vez, Sr. blanco?, el Gobierno de la presidenta Buruaga, del Partido Popular el que ha aprobado ese estudio informativo.

¿Qué plazos manejamos a partir de ahora? Nuestra intención es licitar el concurso, que incluirá la redacción del proyecto, la ejecución de la obra y el mantenimiento de la infraestructura antes de irnos de vacaciones este verano. Por lo tanto, a todos aquellos que quieren que no hagamos inversiones, no están en la comunidad autónoma correcta.



Las obras se iniciarán en el primer semestre del año 2027, y veremos máquinas trabajando en la ría de San Martín, porque ese es un plazo realista. Para la ejecución de la obra estamos manejando un periodo entre 30 y 36 meses, aunque habrá que esperar a tener el proyecto constructivo definitivo para definir con más precisión el plazo de los trabajos.

En cualquier caso, estamos hablando de un plazo de entre cuatro y cinco años para ver la obra finalizada. Lo que le demuestra la dimensión de este proyecto tan ambicioso. Esto es sin duda una gran noticia para Suances, para toda la comarca del Besaya y también para este Gobierno.

Como dijo la presidenta hace tan solo unos días, los vecinos de Suances y sus visitantes van a ser los más beneficiados por esta obra. Y por eso llevan más de dos décadas reivindicando la construcción del puente sobre la ría de San Martín. Para todos es una infraestructura de carácter estratégico que responde a la necesidad de mejorar nuestras comunicaciones mediante un enlace directo con la autovía Santander- Torrelavega. Y que además va a permitir dinamizar económicamente los dos municipios afectados, en este caso: Polanco y Suances.

Y no olvidemos la mejora sustancial de tráfico en la ciudad, en la travesía de Requejada y en el entorno de la fábrica de Solvay. La alcaldesa seguro que nos puede informar sobre cuáles son los problemas que todos los días del año se tienen en aquella zona. Esos vecinos padecen todos los días los atascos y la nueva obra mejorará su calidad de vida de forma radical.

Después de tantos años de espera, ésta se ha convertido ya en una demanda histórica y por eso este proyecto fue uno de los primeros compromisos que hizo público la presidenta Buruaga.

Sé que hubo mucho escepticismo, sobre todo viendo lo que traíamos detrás, empezando por el propio alcalde, cuando recuperamos un proyecto que llevaba casi un cuarto de siglo dando tumbos por los despachos, e incluso algunos pensaron que era una de esas promesas incumplidas que otros presidentes hacían cada vez que se acercaba una campaña electoral. Pero nosotros sí cumplimos. Nosotros hemos pasado de las palabras a los hechos. Y en tan solo 21 meses hemos conseguido lo que otros no hicieron en más de dos décadas. Y por eso, desde el Gobierno podemos decir sin lugar a equivocarnos que después de muchos años de abandono este verano veremos la licitación del proyecto, la ejecución de la obra y el mantenimiento de la Requejada-Suances, y que los trabajos de ejecución de obra comenzarán en el primer semestre de 2027.

Por lo tanto, nosotros, cuando volvamos a Suances en campaña electoral; en lugar de llevarles una promesa que iban a incumplir, lo que llevaremos serán las máquinas trabajando en el entorno de la ría de San Martín.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidenta.

Señor consejero, creo que le he preguntado sobre la financiación del puente y la carretera de Suances. Y creo que no ha destinado ni un solo segundo a contestarme sobre eso. Por tanto, si ya tenía dudas sobre la cuestión, todavía tengo muchas más dudas.

Y una cosa es que queramos ver terminada por supuesto la obra cuanto antes, pero otra cosa es que no queramos buscar la eficiencia en el coste de la misma.

Por eso le agradecería nos contestara, una vez que ya parece ser que ustedes ya tienen estimados los números gordos de la obra, al menos lo han publicado en los medios de comunicación: ¿Qué implicaciones se prevé que tendrá el contrato de mantenimiento de dicha infraestructura? ¿Cómo piensan calcularlo? ¿Y cuál es el margen de beneficio objetivo que ustedes están calculando? Dado que un planteamiento similar es el que está vigente en la gestión del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla Y en ocasiones se ha generado conflictos entre el concesionario de dicha instalación y la Administración.

Y, por otro lado, no llegamos a entender por qué se debe plantear una financiación como la que ustedes han anunciado en los medios de comunicación, que puede considerarse hacer trampas en los presupuestos; ya que no estamos hablando de una financiación plurianual que consta de forma clara en los presupuestos y en el límite de la deuda, sino que estamos hablando de enmascarar deuda y financiación de obras mediante un contrato de servicios.

Y si el edificio de oficinas y museos que están ustedes construyendo en Puertochico, nos va a costar algo más de 65 millones de euros y tiene claramente determinados los pagos plurianuales, no entendemos por qué una obra de menor importe y un plazo de ejecución mínimo de tres ejercicios presupuestarios no se aplica el mismo sistema de financiación.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 66 (fascículo 2)

5 de mayo de 2025

Página 5125

Como tampoco entendemos que si el Gobierno tiene superávits presupuestarios se utilice un sobrecoste de financiación de una obra con un procedimiento no habitual, cuando la gestión tradicional de la deuda reduciría el coste.

Le repito que les damos la enhorabuena por el inicio de los trámites de la obra, pero tenemos dudas respecto de la fórmula elegida para su financiación, a tenor de lo que ustedes han publicado en los medios de comunicación; ya que aquí no nos ha dicho absolutamente nada.

Por tanto, le agradecería nos explicara todas estas cuestiones. Y, sobre todo, le agradecería nos indicara si dispone de los informes financieros comparados.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica tiene la palabra por el Gobierno, el consejero de Fomento. Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta.

Sr. Blanco, yo creo que usted pensaba que yo iba a venir hoy a decir aquí que vamos a poner un peaje para Requejada-Suances. No. No vamos a poner un peaje. Pero somos firmes defensores; yo pensé que usted también; de la financiación pública-privada de las inversiones. Pensé. Hay veces que cuando le escucho, lo dudo. Pero bueno. Yo lo pensaba de un partido donde vienen ustedes; pues que eso ustedes también estaban a favor de ello.

¿Qué es lo que vamos a hacer? Lo primero, poner la carretera a disposición de los usuarios de Polanco, de Suances y de toda Cantabria. Y los que nos visiten lo antes posible. Por lo tanto, en una sola licitación tendremos la licitación de la redacción del proyecto, la ejecución de la obra y el mantenimiento de la obra.

Igual usted no ha estado nunca en la Administración en el lado que nos toca estar a nosotros. Pero los plazos, si vamos licitando primero el proyecto, luego obra y luego tal. La obra se acabará en la legislatura, no la que entra, sino la siguiente o la otra. Y no estamos dispuestos a eso. ¿Por qué? Porque, entre otras cosas, no va a pasar; pero imagínese usted que pase que no seguimos al frente del Gobierno. Nuestro compromiso es que esto no lo para nadie y no lo va a parar. Porque tenemos experiencias sobradas, como el Teleférico de la Vega de Pas, que incluso adjudicado, otros llegaron y como el alcalde no era de su partido decidieron escuchar al alcalde de otro pueblo de al lado para cargarse una inversión millonaria, en la que el Gobierno no ponía un euro.

Pero la realidad es la que es. Y para evitar problemas, lo que hemos hecho es hacer un expediente administrativo que se está redactando en este momento. Por eso le he dicho que, en el verano, a primeros de verano estará ese expediente; que lógicamente va a contar con todos los informes técnicos favorables. Porque sino no saldría.

Por lo tanto, no va a haber un peaje para ningún ciudadano. Y lo que va a hacer es pagarlo el Gobierno a posteriori. Lo adelanta una empresa privada y lo va pagando a posteriori.

Cuando se hagan los informes técnicos; no se preocupe, que en cuanto esos informes se nos faciliten se aportarán, porque tienen que aparecer en los pliegos todos los datos concretos de la financiación.

Pero ya le digo, yo sí que pensé que usted era partidario de la financiación público-privada. Pero bueno, igual no.

Estamos hablando de una inversión de 44 millones de euros mínimo, solo lo que es la ejecución de la obra. Estamos hablando de una actuación que si hay que pagar con presupuesto propio en tres años esta obra habrá que retirar otras inversiones de otros proyectos que tenemos en marcha.

Lógicamente, no estamos inventando la pólvora. Todas las administraciones de todo signo político, de todas las administraciones autonómicas, incluso el Ministerio está utilizando esta misma fórmula. Miren ustedes, hay pliegos, que es con los que nosotros estamos trabajando de las administraciones de las comunidades autónomas, de la Administración General del Estado. Y eso es lo que vamos a hacer, no inventar la pólvora.

Pero lógicamente los cántabros nos han elegido para que gobernemos y tenemos una prioridad clara, que es: la Requejada-Suances, en obras y que no la pare nadie. Y le puedo garantizar que así va a ser.

Hemos corrido todo lo que hemos podido en estos dos primeros años de legislatura. Muchos..., me acuerdo todavía el primer día que se lo dije, porque la alcaldesa de Polanco yo creo que se lo creía más, pero el alcalde de Suances no se creía para nada que esta obra la íbamos a hacer. Y todavía, el otro día, cuando hablamos y estuvimos, estuvimos anunciándolo en su ayuntamiento, todavía, cómo, que yo no sé si el problema que tiene es que no se lo creía o que no quería creérselo, porque igual el problema es que no quería creérselo.



Entonces el expediente administrativo estará en muy pocas semanas, no habrá ningún problema para facilitársele para que ustedes lo comprueben. Vendrá con todos los informes técnicos, están definiéndose cuántos años va a ser esa, ese mantenimiento y explotación de esa carretera. Eso es lo que están ahora mismo haciendo los técnicos. No habrá peajes, lo que hemos hecho es adelantar todos los plazos para que las obras puedan empezar en esta legislatura, como era nuestro compromiso. No estamos enmascarando deuda, esos es una legislación que hay que aplicar y lo que sea deuda será deuda, y lo que no sea, eso no lo decide el Gobierno de Cantabria.

Por lo tanto, no estamos enmascarando ninguna deuda y lo que estamos haciendo es aplicar eso que muchos dicen que quieren hacer, que es la financiación público-privada a inversiones reales que queremos acometer.

Por lo tanto, lo hemos hecho con las viviendas que hemos adjudicado la semana pasada, viviendas en régimen de alquiler asequible, que otros pensaban devolver; nosotros no, 212 viviendas adjudicadas. Lo verán ustedes con la carretera Requejada-Suances y les puedo anunciar que lo verán en más proyectos del Gobierno de Cantabria venimos a cambiar las cosas y tengan en cuenta que las vamos a cambiar.

Se lo vuelvo a decir, cuando vayamos en 2017 a esa campaña electoral, a Suances nosotros no iremos a contarles un cuento, iremos con las máquinas trabajando a pie de ría, con la realidad de ese puente atirantado que permitirá todos los problemas que tienen los vecinos de aquella comarca que se mejoren de una forma definitiva.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor consejero.