



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las doce horas y treinta y seis minutos)

1. Debate y votación de la moción N.º 119, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0226, relativa a criterios acerca de la planificación técnica y económica del proyecto de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-0119]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenos días.

Ruego silencio por favor.

Buenos días.

Se abre la sesión. Si tienen a bien guardar silencio.

Ruego al secretario primero que dé lectura del punto número 1 del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la moción número 119, subsiguiente a la interpelación 226, relativa a criterios acerca de la planificación técnica y económica del proyecto de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias presidenta. Presidenta, consejeros, señorías.

No hay tiempo que perder, empieza la política en plan serio. Fueron palabras pronunciadas por la presidenta del Gobierno en la sesión de investidura, allá por el día 3 del 7, 3 de julio del 2023. Por tanto, faltan escasos días para que superemos el ecuador de la legislatura.

Y seguimos, seguimos sin diferenciar lo que son los planes, lo que son las intenciones, lo que son los deseos de lo que son los proyectos, que es una palabra tan imprecisa, que necesita especificaciones: anteproyecto, proyecto básico, proyecto de ejecución porque si no equiparamos proyecto a deseo, a intención. Y es lo que está pasando, porque proyectos serios, proyectos en ejecución, solo tenemos los de la pasada legislatura y los más notables son La Pasiega, el MUPAC, el nudo de Torrelavega, La Lechera, etcétera. Eso son proyectos en ejecución, los demás, aquellos cuyos plazos fijamos para el 2030, para el 2032 o para el 2035 son, de momento, declaraciones de intenciones.

Planes, porque de las intenciones, de los planes y los deseos al proyecto hay un trayecto, y de eso vamos a hablar aquí. Y voy a continuar con citas. Allá por el año 21, el portavoz accidental, no recuerdo si era sustancial, si el portavoz accidental, el Sr. Fernández, dijo en esta tribuna: "allí nos vamos a encontrar todos –dijo-, en La Pasiega, allí nos vamos a encontrar todos". En una declaración que se produjo el 3 de mayo del 21, que era una moción subsiguiente a una interpelación que tuvo lugar el 26 de abril en la que al por aquel entonces consejero de Industria, que por cierto, llevaba exactamente tres meses en el cargo y las obligaciones y las circunstancias obligaron a hacer cursos acelerados de, de todo, de buena voluntad y de muy buen grado, y en aquella en aquella moción, pero antes, en la PNL 91 del año 23, a la que usted, a la que usted aludió, dijo esa frase, y dijo también que una vez que nos íbamos a encontrar todos pedían, pedían del consejero un calendario, que es lo mismo que pedimos hoy en esta PNL. Pedimos un calendario, porque no hay tiempo que perder, porque se nos va la mitad, la mitad de legislatura, como, y recuerda a lo que decía el poeta, se me escapa la vida a tanta velocidad como piedra en su caída. Se me escapa la legislatura, pero seguimos en el terreno de las intenciones, de los planes de los deseos, pero no de los hechos, pero no de las realidades, y las únicas realidades son eso que llamamos, llamamos con muchísima justicia la herencia recibida. De manera que lo otro es la herencia por recibir, ¿sí?

Pero vamos a volver al año 21. Usted pedía del consejero un compromiso, un compromiso en forma de calendario, de manera que el PSIR de La Pasiega se acabara ¿Cuándo? Pero si era posible, antes de la legislatura. Y de manera que la adjudicación de La Pasiega y las obras de La Pasiega empezarán antes de que acabara la legislatura, y también mencionamos las expropiaciones, y usted se quedó muy satisfecho y comprometió en nombre del Partido Popular la colaboración.

Y hoy, y hoy esta PNL es como un ejemplo de la alternancia en el ejercicio del Gobierno, porque lo mismo, lo mismo le pedimos hoy, pero con una sólida base de precedente el Partido Regionalista, y los que nos apoyen, al Gobierno actual.

No hay tiempo que perder, no hay tiempo que perder. Y verá usted por qué no hay tiempo que perder. En el Consejo de Gobierno del 5 de junio, hace pocos días, por tanto, y a una pregunta con respuesta escrita del diputado no adscrito, el



Gobierno respondió que se había enviado al ministerio o a ADIF, tan toda, o a Puertos del Estado, podía haber sido, según nuestro criterio, tanto da, un modelo de convenio y que todavía no habíamos obtenido respuesta.

Entiéndase que es el mismo modelo de convenio y el mismo envío del que venimos hablando desde el 5 de diciembre del 24, es decir, hacía 6 meses, y ustedes respondieron que habían mandado un modelo y esperaban respuesta.

Eso se respondió en el consejo de Gobierno del día 5 de junio, pero el 27 de mayo, apenas unos días antes, la consejera, la presidenta exactamente dijo que estaban a punto de lanzarlo, el concurso derivado del convenio con ADIF, y que esperaban acabarlo antes de 15 meses. Esperaban que la redacción del proyecto y el concurso, aunque fuera redacción de proyecto y adjudicación juntos, iba a suponer que las obras empezaran en 15 meses. Es que es como poner antes lo que viene después, el Consejo de Gobierno dice que han mandado un proyecto y que esperan respuestas, pero antes la presidenta dice que esperan ponerlo en marcha, y eso lo dice el día 27 y lo otro es el día, el día 5.

Pero en ese Consejo del día 5, y también a preguntas del diputado no adscrito, se respondió con los metros cuadrados de polígono industrial que tenemos en Cantabria y en función de sus planteamientos deductivos, que confunden el proyecto en ejecución con la idea, como el propósito y con la voluntad, pues no tenemos 270.000 metros cuadrados, que es lo que responde el Consejo de Gobierno aludiendo al polígono de Val de San Vicente, aludiendo al polígono Vallegón, al polígono de Marina de Cudeyo y al polígono de Tanos, permítaseme que diga Tanos, allá donde otros dicen Tanos Viérnoles, también puedo aceptarlo, Tanos-Viérnoles. Y yo digo, y yo digo pues no, porque a eso hay que añadir los 2 millones de metros cuadrados de La Pasiaga allí donde vamos a encontrarnos en La Pasiaga, el 1.200.000 de la fase en la que nos encontramos, los 362.000 metros cuadrados, de la segunda parte de la fase primera y los 285.000 metros cuadrados de la segunda fase.

Pero también nos vamos a encontrar en los 515.000 del PSIR de Laredo, del que de repente hemos dejado de hablar, y también nos vamos a encontrar lo sé, lo sé, he leído como corresponde el orden del día de hoy y me alegra mucho esa iniciativa, los 515.000 del PSIR de Laredo, pero también los 500.000 metros cuadrados del polígono de La Hilera, y también los 300.000 del polígono de Las Excavadas.

Por tanto, no sería nada exagerado afirmar que estamos gestionando, están ustedes gestionando y que nosotros, los demás empujamos, colaboramos, velamos, vigilamos 4 millones de metros cuadrados; unos permítaseme unas líneas muy vulgar, unos infolio y los nosotros sin capitolio, 4 millones de metros cuadrados.

Porque, qué ha sucedido desde el 5 de diciembre del 24, cuando dijo la presidenta: "En este mismo momento, nos ponemos a trabajar" 5.12.24. No lo que dijo cuando tomó posesión el 3 del 7 cuando dijo "No, hay tiempo que perder" Razonablemente, lo podía haber dicho cualquiera le tocó a ella, y lo dijo de grado, lo dijo con autoridad, con energía.

Qué es lo que ha sucedido desde el 5.12.24 cuando se dijo "nos ponemos a trabajar inmediatamente" Pues ha sucedido que el siguiente paso fue el 20 de abril, el 20 de abril del 25, cuando la propia presidenta dijo. alguien la indujo a decir, no tiene que velar ella todos los expedientes minuciosamente, y ella puede argumentar todos si puedo, y por lo menos lo importante, y hará muy bien en contra argumentar eso. Pero el 20 de abril del 25 dijo "estoy a punto de firmar" Seguimos hablando del mismo convenio con ADIF, que podía ser con el ministerio y que podía hacer con Puertos del Estado. Eso sucedía en abril.

Pero es que el 27, el 27 de mayo dijo "Lo vamos a lanzar inmediatamente, lo vamos a lanzar inmediatamente y en 15 meses estará todo resuelto, toda la parte administrativa resuelta" Y antes, y antes, en junio, o pocos días después, en junio se produce esa respuesta del Consejo de Gobierno: "Hemos mandado un borrador del convenio y estamos esperando"

Bueno, uno puede esperar pacientemente, uno puede esperar pasivamente...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Y uno puede urgir, instar, aguzar a la parte responsable del otro 50 por ciento a la firma de ese convenio.

Y a todo esto pedimos posición de los grupos parlamentarios y pedimos respuestas.

Gracias presidenta

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señora presidenta. Señorías.



Nuevamente volvemos a debatir una iniciativa de este nuevo Partido Regionalista en el que trata de blanquear su incompetencia histórica, forjada a lo largo de décadas de desgobierno del antiguo Partido Regionalista, porque no nos confundamos, es de lo que trata esta iniciativa y no del futuro del polígono industrial, de La Pasiega.

Y si la semana pasada hablamos del AVE Santander-Madrid y esta semana estamos hablando de La Pasiega, probablemente en las próximas semanas hablaremos del tren a Bilbao, de los trenes de cercanías, de la autovía Burgos-Aguilar, del tercer carril de la autovía de Laredo -Bilbao, del túnel de La Engaña; de todas las promesas incumplidas, que el Partido Regionalista, poco a poco trata de blanquear.

Porque la estrategia de este nuevo Partido Regionalista, señores populares, es clara. En primer lugar, intentar dar una imagen a los ciudadanos de partidos solvente de Gobierno con la aprobación de los presupuestos de Cantabria y de lo cual el Sr. Marcano presumió en varias ocasiones en la interpelación previa a esta moción, cuestión con la que ustedes están colaborando creo que muy erróneamente.

En segundo lugar, intentar olvidar la nefasta gestión realizada durante décadas a la hora de comprometer las diferentes infraestructuras estratégicas de Cantabria, recogidos en los famosos papelucos, como es el caso de La Pasiega, intentando ahora convertirse en los máximos impulsores de las mismas a través de este tipo de iniciativas parlamentarias.

Y, en tercer lugar, intentar liderar el azote al Gobierno a través de la crítica constante, razonada o no razonada a aquellas consejerías en las que no tuvieron responsabilidad directa de Gobierno y hombre, sienten que no tienen esa mochila por la mala gestión realizada. Y todo ello situándose ideológicamente en un centro izquierda identitaria.

Por tanto, lo que procede a día de hoy, señores populares, es retornar al pasado y recordar la responsabilidad del Partido Regionalista en las malas acciones tomadas en lo referente a la estación intermodal de La Pasiega, un proyecto que como ustedes conocen, comenzó en el 2006, cuando el consejo de Gobierno acordó la declaración de interés regional del llano de La Pasiega, hace más de 19 años. O lo que es lo mismo, 6.991 días en los que han sido incapaces de llegar a un acuerdo con ADIF, referente a la estación intermodal de La Pasiega.

Y, sin embargo, tienen hoy el desparpajo de pedir que esta cuestión se resuelva en 30 días, el mismo desparpajo que tuvieron en mayo de 2023, cuando estando en funciones firmaron una inversión para La Pasiega de más de 40 millones de euros, hipotecando y comprometiendo el presupuesto de la consejería de industria del Gobierno entrante para toda la legislatura. Y repito, estando en funciones, demasiadas prisas tuvieron para dejar firmados ciertos asuntos cuando fueron conscientes de que los cántabros les echaban del Gobierno.

Lo más sorprendente es que le hicieron a pesar de las palabras del Sr. Revilla del 26 de junio de 2019 en su discurso de investidura, donde afirmó que La Pasiega sin colaboración del Gobierno de España, sin un apartadero de kilómetro y medio para poder transformar ese polígono en un centro logístico, no tenía mucho sentido.

Porque lo que están reconociendo con esta iniciativa es que comprometieron los presupuestos de Cantabria sin tener garantizado ese apartadero de kilómetro y medio y por tanto, en palabras del Sr. Revilla, con bastante poco sentir que cuando con prisas y nervios comprometieron 180 millones de los cántabros no tenían firmado ese convenio con ADIF para la construcción de la estación intermodal, cuestión que tampoco nos sorprende, porque su historial en la gestión de las infraestructuras de Cantabria está lleno de contradicciones.

Supongo que recordarán cuando anunciaron que La Pasiega se iba a financiar con fondos europeos; 2021 "El Gobierno confía en aprobar La Pasiega a finales de 2021 obtener financiación de fondos europeos de reconstrucción. Miguel Ángel Revilla ha adelantado el interés de varias empresas de primerísimo nivel mundial, entre ellas Amazon, Nissan, CEA, Santander Coated o la naviera CLDM" Las mismas mentiras de siempre, Sr. Marcano.

16 de febrero de 2022, "La Pasiega y el MUPAC, los proyectos estrella del gobierno regionalista, se quedan sin fondos europeos. Calviño, confirma que no encajan dentro del plan de recuperación" Ya se lo avisamos la pasada legislatura y nos criticaron por ello.

Julio de 2023, "ADIF sugiere de Cantabria asuma el coste de la estación intermodal de La Pasiega, integrándola en el PSIR del parque. El estudio de viabilidad de ADIF sobre la estación intermodal, señala que las empresas no han manifestado su necesidad o interés en trasladar sus actividades a esta ubicación, cuyo emplazamiento no es idóneo desde un punto de vista técnico. En consecuencia, ADIF sugiere de Cantabria asuma el coste de la estación intermodal"

Así es como ustedes, señores regionalistas, dejaron la viabilidad de la estación intermodal de La Pasiega, sumida en un auténtico caos y como siempre, tuvieron que venir otros a solucionar sus chapuzas. Por tanto, no vengán ahora a pedir un cronograma vinculante en 30 días y tengan un poco de pudor.

Evidentemente, desde el Grupo Parlamentario VOX vamos a decir sí a La Pasiega, pero no a su hipocresía.



Muchas gracias,

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Zuloaga.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Presidenta, señorías, buenos días.

La verdad es que me toca subir al atril de nuevo después del Sr. Blanco, y haberle escuchado hacer un discurso terraplanista, la última vez que subí detrás de él negó los efectos del cambio climático, y hoy le hemos escuchado aquí negar el hecho de que La Pasiiega es algo cierto, algo que se está construyendo, algo que, si bien no contó con fondos europeos, como con el compromiso del Gobierno de España y del Partido Socialista para obtener los fondos necesarios para la pasada legislatura y usted lo ha negado, licitar las obras e irnos del Gobierno con la empresa adjudicataria pendiente de colocar la primera piedra, que fue lo primero que hizo la presidenta. Recuerdo que a todos nos invitó en septiembre a ir a Piélagos, a colocar la primera piedra de un polígono por el que Cantabria llevaba luchando décadas, y esto es así. Décadas de tramitación ambiental, de tramitación urbanística para garantizar el desarrollo de 2.000.000 de metros cuadrados de suelo industrial destinados a uso logístico para dar oxígeno al puerto de Santander.

Sin duda, un proyecto de región de autonomía y en este caso incluso de país al contar con el apoyo del Gobierno Sánchez desde el primer día, 22.000.000 de euros a través de los Presupuestos Generales del Estado que, por cierto, ustedes los de VOX, votaron en contra y ustedes, señora presidenta del Partido Popular, también votaron en contra de que llegaran 22.000.000 de euros para La Pasiiega, para el MUPAC, para Valdecilla y para tantas inversiones necesarias.

Y es que esta moción que hoy trae el Partido Regionalista tiene que ver con un nuevo tirón de orejas al Partido Popular, un Gobierno, el suyo, Sra. Buruaga, que a regañadientes tira adelante con los proyectos que le dejamos en marcha y digo a regañadientes porque desde el primer día estuvieron poniendo en cuestión cada uno de los proyectos que desarrollamos la pasada legislatura.

Empezaron con una consejera estrella, que acabó estrellada, poniendo en duda el MUPAC, la financiación y las obras, hoy ya esa consejera dejó de serlo y por lo visto debe ser directora general.

Después llegó el tiempo de la protonterapia, no la querían hacer, y han tardado 2 años en ponerla en marcha, y el Sr. Pascual está ahí sentado mientras sabe que en Valdecilla las obras van a uno por hora ¡vergüenza les tenía que dar!

Y ahora llega el turno de La Pasiiega, una Pasiiega de la que ustedes se olvidaron en los presupuestos generales de la comunidad autónoma para el año 2025 y se lo advertimos que tenían que tener las partidas suficientes para licitar las obras de la estación este mismo año, pero estamos en el ecuador del año 2025 y usted nos ha acordado de nada. Usted no ha hecho nada. Lo que sí sabemos hoy es el compromiso del Gobierno de España, el compromiso de Pedro Sánchez para sacar adelante esta inversión, con un compromiso de financiación del 50 por ciento de la estación, pero usted prefiere ir a Barcelona a insultar a un Gobierno que cumple con Cantabria. Usted prefiere ir a Barcelona a hablar del Partido Popular, del Partido Popular de Feijóo y de Ayuso, pero no ha dedicado una sola palabra defender los intereses de Cantabria. Y esto es una cuestión medible, señora presidenta, porque a usted Cantabria le importa muy poco, solo le importa el Partido Popular, el Partido Popular, el Partido Popular, cuando tiene opción de hablar de Cantabria delante del resto de presidentes o incluso del Gobierno de España, usted prefiere hablar del Partido Popular.

Esto lo único que hace es tapar su falta de compromiso y su falta de trabajo por Cantabria. Y cómo las cuestiones son medibles hoy le voy a explicar que la financiación necesaria para La Pasiiega podrá llegar y llegará a Cantabria -sin duda-, y llegarán más inversiones a través de proyectos tan básicos como Presupuestos Generales del Estado o aprobaciones de la senda del crecimiento.

Y yo le pregunto, señora presidenta ¿qué va a votar el Partido Popular cuando en España se debatan unos Presupuestos Generales del Estado que aporten a Cantabria más inversiones, más millones? Hoy lo dice la prensa, el Gobierno de Sánchez es el Gobierno que más invierte en Cantabria desde el año 2007, señora presidenta ¿Y sabe cómo lo estamos haciendo? Con el voto en contra de forma constante del Partido Popular, porque usted siempre que tiene la oportunidad de votar para que lleguen inversiones a Cantabria vota que no, lo hacen sus señorías, las señorías del Partido Popular, esas que se van con la banderita a intentar llenar la plaza de España, pero no la llenan.

Esta es la realidad de Cantabria, un Gobierno que mira para otro lado y que no cuida los intereses de Cantabria y hoy hablamos de La Pasiiega, claro, porque la pusimos en marcha otros; y ustedes en vez de dedicar se a trabajar, se deben de pensar que La Pasiiega es un parque infantil. Que el día que acaben las obras se inauguran y ya está, se llenará de niños. Pues no. Usted el día que decía que se ponía a trabajar, tarde llegaba porque en La Pasiiega y hay que trabajar todos los días para garantizar que se implanten allí empresas, desarrollos de negocio y, por supuesto, capacidad logística para sacar adelante el proyecto industrial del puerto de Santander.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 71 (fascículo 1)

10 de junio de 2025

Página 5499

Pero eso es lo que a usted no le interesa, que hablemos, porque usted prefiere hablar de adelantar elecciones y de insultar a un Gobierno que, por otro lado, cumple con Cantabria como ninguno habría cumplido, el Gobierno de Pedro Sánchez.

Muchas gracias, señorías.

Votaremos a favor de la propuesta del Partido regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Gracias presidenta, señorías.

Mire esto que tengo aquí no, no es un papelucu. Esto es el programa con el que el Partido Popular de Cantabria concurrió a las elecciones últimas y en su punto 99 dice textualmente: conseguiremos que el polígono de La Pasiega pueda ser una realidad con el desarrollo de sus necesarias conexiones viarias y ferroviarias, en colaboración con la Administración General del Estado. Y se está cumpliendo y se está cumpliendo.

Y, sin embargo, vienen ustedes aquí hoy a exigir un cronograma completo, vinculante, detallado para firmar un convenio con ADIF, que a la postre dé lugar a la construcción de la terminal ferroviaria, de la intermodal de La Pasiega. Es decir, los que se conformaban con un papelucu vienen ahora a pedirnos un cronograma, pues menudo papelón, señores regionalistas, y sus socios de Gobierno y de oposición, señores socialistas.

Miren, hay 2 tipos de políticos. Los que se dedican a la política de las cosas y los que se dedican a las cosas, a las cosucas de la política. Y el otro día el Sr. Arasti, consejero de Industria, que es de los primeros de los que se dedica a la política de las cosas, pues dio un repaso, palmario, exhaustivo, de cómo la situación de La Pasiega es hoy, con este Gobierno del Partido Popular mucho mejor, ostensiblemente mejor –dijo- que cómo lo dejaron ustedes, que la situación que dejaron ustedes, que fue según ADIF, la situación en la que ustedes dejaron La Pasiega fue que la intermodal no tenía demanda, que la intermodal no era rentable, que el Llano de La Pasiega no era el emplazamiento idóneo y que la, y que la terminal quedaba encajonada entre taludes de nueve metros y, por tanto, era inviable.

Hoy hay demanda, hay rentabilidad y hay viabilidad técnica y donde no había financiación ahora la hay también, porque se hay, se ha llegado a un acuerdo con ADIF para que, junto con SIKAN se costee y se hagan cargo ambas al 50 por ciento.

Por tanto, dejen trabajar a este Gobierno, no intenten distraer ni introducir elementos que distorsionen o que incluso puedan poner en peligro ese proyecto de acuerdo con, con ADIF, para construir la estación intermodal, que es esencial para el proyecto de La Pasiega.

Ya hemos superado los escollos y el consiguiente sobre coste que ustedes generaron y La Pasiega ya es un proyecto irreversible. Sean responsables, por favor, no pongan palos en las ruedas de un Gobierno que se dedica a la política de las cosas, de las realidades, de los hechos y no de las promesas falsas. Y en este punto que hablo de promesas falsas no me resisto a exhibirles este recorte de prensa en el que dice que Revilla certifica que Cantabria tendrá los 2 trenes AVE, Alerta, 4 de marzo de 2010.

Piden un cronograma detallado y vinculante, los que se conformaban con el papelucu, los que exigirían y alegremente y falsamente certificados de manera frívola y engañosa, y yo le tengo que decir que este Gobierno ya tiene su, su cronograma hecho, ya tiene encarrilada la construcción de la intermodal de La Pasiega y el consejero ha dado el otro día aquí datos, fechas y plazos.

Hablaba, Sr. Marcano el otro día del ancho ibérico, del ancho métrico y su disparidad con el ancho que se utiliza en el resto de Europa, una diferencia de anchos, que tanto condicionó sí, sí, dedicó usted bastante tiempo de los 10 minutos que, le dedicó como cuatro minutos, que una diferencia de ancho, que tanto condicionó las relaciones comerciales con el resto de Europa. Pero lo que echamos en falta es que, además del ancho ibérico y del ancho métrico, hablara del ancho regionalista de ese es del que ustedes pueden hablar, ese es el ancho que encaja instalaciones ferroviarias que encaja estaciones intermodales entre taludes de 9 metros; ese es el ancho regionalista.

Afortunadamente, el Gobierno que preside la presidenta Buruaga, ha derogado el ancho regionalista y ahora utilizamos un ancho homologado al que utilizan en el resto de España en el resto de Europa, y por ello entre otras cosas, la estación intermodal de La Pasiega será una realidad gracias al Gobierno del Partido Popular.

Dicho esto, entendemos que el voto a favor que ha anunciado aquí el Partido Socialista, el Grupo Socialista, supone que por primera vez en la vida van ustedes a echar el resto y a exigir al Gobierno central que cumpla con Cantabria, nosotros



así entendemos ese voto a favor y, por tanto, no me queda más remedio que decir que, bueno, pues por nosotros no será, un convenio es cosa de 2, si ustedes se encargan de echar el resto, dónde tienen que exigir nosotros votamos a favor perfectamente, sin ningún problema, porque ya hemos cumplido este Gobierno ya cumplido con su parte. Ahora esperamos y confiamos en que el Gobierno central, que el Gobierno del Sr. Sánchez cumpla también la suya y si no lo hiciera, lo que esperamos es que tanto socialistas como regionalistas, como era eso de símiles, símil gaude, ¿era así no? Pues esperemos que ustedes, si Sánchez no cumple, se lo demande.

Porque lo que es el Gobierno de Cantabria, lo que es el Gobierno de la presidenta Buruaga, ya ha cumplido, está cumpliendo con el proyecto de La Pasiega, que será una realidad gracias, como digo, a este gobierno y no gracias...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine, señor diputado.

EL SR. LIZ CACHO: No tengo nada más que decir.

Muchas Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta.

Solo pedimos un calendario solo pedimos un calendario basado en 2 criterios de los que ustedes alardean permanentemente de manera razonable, que es la aceleración y la simplificación administrativa; de las 2 no se ha dado todavía ninguna muestra, pero esperamos que así sea, solo un calendario.

Y no hablamos del proyecto, porque nosotros ya teníamos un proyecto que se sometió a aprobación inicial en el 2007, fue su partido el que rescindió ese proyecto en el año 2013, fue su consejero el que rescindió ese proyecto y fueron personas muy cualificadas, muy vinculadas al Partido Popular quienes por encargo nuestro redactaron el proyecto de la primera fase de La Pasiega, del 1.200.000 metros cuadrados, algunos son en la actualidad directores generales, y unos se ocuparon del planeamiento y otros, se ocuparon del urbanismo y en función de eso sacamos eso a concurso, lo que ellos habían redactado. En función de eso se sometió a aprobación de la CROTU, en el 21, sí, el 9 de abril del 21, aprobación inicial; el 30 de marzo del 22, aprobación provisional y el 13 de abril, del 23, aprobación definitiva. Y en función de eso lo sacamos a concurso el 22 de febrero del 2 y en función de eso adjudicamos el 16 de mayo del 23 y ahí dijimos, tente, tente por elegancia, porque lo contrario hubiera sido una grosería audaz.

Pero desde la fecha de adjudicación a la que se presentaron nueve empresas el 16 de mayo del 23 hasta la toma de posesión de la presidenta, había tiempo material suficiente para forzar la situación y poner las máquinas a trabajar. No lo hicimos por elegancia, por no ser groseros y por respeto a la decisión de los cántabros ¿me sigue? Todo eso, lo hicimos así.

Y mire usted, Sr. Blanco, le voy a decir una cosa que usted no me puede decir a mí ¿quién le ha escrito en su intervención? Usted no, eso no me lo podrá decir a mí nunca quién le ha escrito a usted, Sr. Marcano su intervención, porque no me lo creo, no me lo creo que lo haya escrito usted, eso no me lo creo. Porque si alguien no puede dar lecciones de nuevo, de viejo o de vino de nuevo de los viejos son ustedes, son el único a partir de ahí que se han producido escisiones, que ya uno no sabe si son tres y uno, o si son dos y dos o si son dos o dos y medio, pero nosotros seguimos siendo los mismos y somos regionalistas desde la década de los 80 ¿lo puede entender? Desde la década del 79, socio de ADIF, desde la década de 80 militante del Partido Regionalista, muchas décadas, desde este a oeste, desde Ontón hasta Unquera y desde Valderredible hasta la bahía, regionalista desde el Cierzo al Ábrego y de Solana al Regañón y no conozco más que una forma de regionalismo, que es la que me permite intentar hablar en cántabro y esperar de los demás que me respondan en gallego, en euskera, en catalán, en extremeño, en andaluz, y que nos traduzcan unos todos y nos entendamos en español. Eso es bastante fácil de entender, probablemente para ustedes no.

Muchas gracias, presidenta y gracias por el apoyo.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la moción número 226.

¿Votos a favor de la misma?

Treinta y un votos a favor.

¿Votos en contra?



DIARIO DE SESIONES

¿Abstenciones?

Tres abstenciones.

Por lo tanto, se aprueba la moción número 226 por treinta y un votos a favor y tres abstenciones.