



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las doce horas y cuatro minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenos días. Damos comienzo a la sesión.

Y antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, informo a la cámara de la retirada de la interpelación 197 y de las preguntas 981 a 984, correspondientes a los puntos 6, 17 a 20 del orden del día.

Ruego al secretario primero dé lectura del punto primero del orden del día.

1.- Debate y votación de la moción N.º 104, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0198, relativa a planes para mitigar los efectos adversos que la situación de estar fuera del eje Atlántico provocará en la competitividad y desarrollo de nuestra región, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4200-0104]

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la moción número 104, subsiguiente a la interpelación número 198, relativa a planes para mitigar los efectos adversos que la situación de estar fuera del eje Atlántico provocará en la competitividad y desarrollo de nuestra región, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Buenos días. Con la venia, presidenta.

Voy a defender una moción de justicia territorial, una moción que pretende defender los intereses estratégicos de Cantabria, una moción en la que desde el grupo parlamentario VOX hemos cedido para tratar de conciliar; porque hemos recibido tanto una enmienda Regionalista como una enmienda del Partido Socialista. Y digo hemos cedido, porque hay cosas que, aunque no se consignen en el texto pues no se borran por no ponerlas, obviamente. Pero en todo caso ya adelante que vamos a priorizar la unanimidad de esta cámara, esperando que esa unanimidad sirva para algo y que no sea un mero brindis al sol.

Vamos a pedir que se incorpore Cantabria, como no puede ser de otra manera, a ese corredor Atlántico en igualdad de condiciones con el resto de las comunidades de nuestro entorno. Y entretanto que se adopten medidas para compensar, para paliar esta grave situación.

Empecemos por el principio, señorías. Cantabria ha sido excluida del corredor Atlántico en los planes oficiales del gobierno de España y, en consecuencia, en los planes europeos. Esta exclusión supone una gravísima pérdida de oportunidades, tanto económicas como logísticas, como industriales o portuarias.

¿De verdad vamos a resignarnos, señorías? ¿De verdad vamos a aceptar que otros territorios, todos los que nos circunda: Castilla y León, Galicia, Asturias, País Vasco, vayan a beneficiar se de los fondos europeos, ¿vayan a recibir las infraestructuras ferroviarias modernas y solo quede Cantabria fuera de esta realidad?

Nos jugamos mucho, nos jugamos demasiado. Nos jugamos inversiones, nos jugamos competitividad, empleo, futuro. Y es por ello que el primer punto de esta moción plantea algo esencial: Que se evalúe de forma rigurosa el impacto económico que va a tener esta exclusión. Queremos datos, queremos saber cuántas inversiones se pueden perder, cuántas empresas podrían haberse instalado aquí y no lo van a hacer. Qué consecuencias tiene eso para nuestros puertos, para nuestras exportaciones, para el empleo de Cantabria.

Porque esto no es solo una reivindicación técnica, esto es una urgencia política. De ahí como digo nuestra cesión para que esto salga adelante por unanimidad y que se traslade a políticas concretas. Cuando se margina a Cantabria de los grandes corredores europeos de transporte se está marginando a toda una región del desarrollo y del progreso.

En segundo lugar, no basta con elevar una queja puntual al Ministerio de Transportes. Miren, después de la última interpelación habrán leído ustedes las noticias de prensa como: "Cantabria denuncia su aislamiento y reivindica el tren rápido a Bilbao en la reunión de cámaras del arco Atlántico". "Media estudia resucitar el tren a Bilbao y urge el estudio al Ministerio, que lo tiene durmiendo en un cajón".

Bien, todo esto es lo que hay que hacer, pero es lo que había que haber hecho desde el principio de esta oportunidad perdida. No basta, por lo tanto, con quejas puntuales; no basta con notas de prensa; no basta con declaraciones bien intencionadas y sin duda sinceras. Lo que nosotros proponemos es algo mucho más ambicioso. Una estrategia de toda Cantabria con el compromiso de todos, una estrategia en la que estén los agentes sociales y económicos, las empresas que



dependen de esta conexión para importar y exportar, los puertos de Cantabria y de las comunidades limítrofes. Y por supuesto y sin fisuras, todas las administraciones públicas de nuestra comunidad.

Esto -insisto- no se resuelve con una carta ni con una visita a Madrid. Hace falta una presión sostenida. Hace falta diplomacia territorial. Hacen falta movilizaciones. Porque cuando se excluye a Cantabria del corredor Atlántico, no se está perjudicando ni a un partido ni a un gobierno; dejémoslo claro. Se está perjudicando a toda la sociedad de Cantabria. Esa es la realidad, que a veces nos creemos que estas son cosas de los políticos, pero esto es algo que afecta a todos los ciudadanos. Aunque algunos realmente no lo perciban, porque ha habido muy poca voluntad política de trasladar a la ciudadanía las consecuencias de este aislamiento que -insisto cuando se ven los mapas pues resulta más que preocupante.

Como decía, voy a hacer referencia a las dos enmiendas que se han presentado y que en aras a ese consenso vamos a admitir.

Por parte del Partido Regionalista se incorpora un punto 4, para que una de las infraestructuras que ya aparecen no de manera expresa, pero sí implícitamente en el texto; esas infraestructuras, pues que una de ellas sea el impulso inmediato de esa conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao.

Curiosamente, y esto es lamentable y triste, cuando se lleva a cabo una interpelación en sede parlamentaria, todo el mundo se apunta rápidamente a estas peticiones. Salieron en la prensa a los pocos días, salió inmediatamente también a esta enmienda el Partido Regionalista y como es cierto que es una de las opciones que está sobre la mesa y que es imprescindible y necesaria, pues por supuesto vamos a aceptarla.

Por parte del Partido Socialista, tal vez, tal vez piensen que suprimiendo algo tan claro como que somos la única comunidad de todo el norte a donde no ha llegado la alta velocidad, pues vamos a borrar esa realidad. Esa realidad no se borra. No obstante, como se trata de instar al Gobierno de España a ejecutar ese plan alternativo de conexiones logísticas: que incluya mejorar las infraestructuras y establecer esas alianzas logísticas intermodales; bueno, pues que no se añada la obviedad de lo que todo el mundo sabe, y es que no tenemos un kilómetro de alta velocidad. Pues bueno, parece que tapa poco -se lo digo sinceramente- Pero, no obstante... por no decir no tapa nada, pero no obstante nosotros creemos que es bueno, que es muy bueno que este tipo de iniciativas cuenten con el apoyo de todos. Por lo tanto, también en ese sentido lo vamos a aceptar

Y luego sustituyen la expresión que nosotros poníamos: de presionar al Ministerio, por: reivindicar ante el Ministerio. Bueno, pues probablemente desde el punto de vista de la dicción en sede parlamentaria sea más correcto hablar de reivindicar que presionar. Pero, desde luego, cuando nosotros desde VOX redactamos y hacemos referencia a esa opresión es porque creemos que la reivindicación tiene que ser lo suficientemente intensa como para que el receptor, en este caso el Gobierno de España, lo viva como una verdadera presión, lo viva como una presión.

De ahí que, bueno, en ambos casos sustituimos presión por reivindicación. Retiramos la obviedad de que no tenemos un kilómetro de alta velocidad. Pero espero que ello sirva como digo para que salga con toda la fuerza, esta iniciativa.

Bien, ahora permítanme hacer nuevamente, como ya hice en el pasado, una reflexión más crítica. Y la pregunta es sencilla: ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? ¿Cómo es posible que Cantabria sea la única comunidad del norte de España que ha quedado fuera del corredor Atlántico? Y les digo esto porque la decisión es una decisión política. Y en la medida que es política tendremos que hacérselo mirar. Tendremos que buscar qué ha pasado, qué se ha hecho mal.

Una decisión que se ha venido -lo dije el otro día- arrastrando durante años; que ningún Gobierno, ni regional, ni nacional, ni socialista ni popular ha conseguido revertir. Todos han prometido, todos han anunciado y todos han fracasado. Esto es así, a fecha de hoy. Mucha promesa y ningún resultado

¿Cuál es lo evidente? Pues que seguimos sin una conexión ferroviaria competitiva con la meseta, sin una integración real de los ejes logísticos del noroeste peninsular, sin acceso tampoco a esos fondos europeos que están transformando las infraestructuras de las comunidades autónomas vecinas. Y que, lamentablemente, a Cantabria hoy por hoy no llegan.

Y aquí es donde entra el tercer punto de nuestra moción, porque si a pesar de todos nuestros esfuerzos, el Gobierno de España continúa en su línea ignorando a Cantabria, no podemos quedarnos de brazos cruzados y por eso instamos a un plan alternativo de conexiones logísticas para compensar, al menos en la medida de lo posible esta injusta exclusión.

Como decía, es inaceptable que seamos la única comunidad sin conexión directa con la alta velocidad ferroviaria y hacen falta equidad territorial y hace falta cohesión nacional y por lo tanto este plan alternativo debe contemplar inversiones concretas de mejoras de infraestructuras, conexiones eficientes con puertos del eje central Atlántico, alianzas logísticas intermodales y exigimos además una alternativa que no nos condene al aislamiento.



Creo que unidos desde Cantabria podemos hacer que nuestra comunidad no se quede atrás, que avance, que compita, que nos conecte con el futuro, y por eso les pido el voto favorable a esta moción, que no sea solo postureo, sino que sirva para ser realmente exigentes en el ámbito cada una de sus propias competencias.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Regionalista que ha presentado una enmienda, tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, señora presidenta, señorías.

Agradezco sinceramente el tono de la portavoz de VOX y también su predisposición a avanzar en todo este asunto.

Y miren, volvía a ayer de Madrid y a es una realidad había obras en la, en lo que se refiere al AVE por toda, por toda Castilla y además en octubre del 24 es evidente que se adjudicó en casi 16 millones de euros el último proyecto que queda, que es el de Alar hasta Reinosa.

Pero, miren, después estuve por la tarde con unos amigos y hablando un poco de esta iniciativa del tren a Bilbao ¿sabe lo que empezamos a recordar y a tirar de hemeroteca? ¿Y sabe lo que me dijeron? Que dejáramos de tantas historias de quién hizo, quién no hizo tanto Revilla, Diego, De la Serna, José Blanco, etcétera, etcétera, y que pensáramos en el futuro en qué vamos a hacer a partir de aquí, que, a ellos, que a la gente más joven que no vivió además toda esta etapa de discusión de hace más de 2 décadas, le interesa bien poco cuál ha sido el discurso hasta hoy.

Pero, fíjense, es que hace un año, justamente el 8 y el 15 de abril de 2024, discutimos esto mismo en esta misma sede parlamentaria y lo aprobamos todos por unanimidad. ¿Cuál ha sido la realidad? Nada, nada por parte del Gobierno de la nación que, desde marzo de 2022, tras la presentación del estudio de alternativas de ese corredor Cantábrico-Mediterráneo donde había 2 alternativas favoritas una inversión de 2.500 millones de euros con paradas en Castro y en Laredo, con un tiempo de recorrido sobre una hora, salvando además los espacios de Peña Cabarga y las Marismas de Santoña; nos planteaba un proyecto complicado pero fundamental para el futuro de Cantabria.

Y miren ¿qué ha pasado desde julio de 2023 hasta hoy? Pues si el gobierno de la nación no ha hecho nada utilizando una frase que le gusta mucho al actual consejero de fomento, el Gobierno de Cantabria ha hecho el doble, nada de nada porque la realidad es que a día de hoy estamos exactamente igual que como estábamos en abril del año 2024 y exactamente igual que como estábamos después del 31 de marzo de 2022.

Hay que decir que exacta exactamente igual bueno pues no, pues no, porque realmente en el año 2024 se aprobó el Reglamento 2024, 1679 del Parlamento y la Comisión, en ese reglamento se incorpora, es decir, se mantiene en la red global, año 2050 los proyectos ferroviarios de Cantabria, se adelanta al año 2030 el proyecto de Puerto Santander como dentro de la red global y toda esa situación.

Porque mire usted a cualquier otro día unos mapas en los que no aparecía. Cantabria, pero es que en ese reglamento sí está Cantabria pintada en los en los mapas, está Cantabria pintada en todas partes, es verdad que, con ese horizonte, en unos casos 2040, en otros casos 2050, pero no se olviden, la autovía de la meseta tardó en hacerse 25 años y como dice siempre el presidente Revilla lo que no se comienza no se acaba en materia de infraestructuras y aquí lo importante es ponerlo en marcha.

Ese tiene que ser el objetivo, Cantabria necesita una conexión ferroviaria con el País Vasco y esa conexión ferroviaria con el Mediterráneo y Europa. ¿Saben por qué no tiene sentido la conexión ferroviaria en Venta de Baños? Porque no tiene sentido, y por eso hay pues los empresarios fundamentalmente, no tiene sentido que las mercancías tengan que subir a Reinosa, bajar hasta Venta de Baños para volver a subir. Eso es una cuestión racional y es lógico que nuestra conexión natural sea el País Vasco, sea Bilbao; 2.500 millones costaba el proyecto como si cuesta 3.500, el gobierno de la nación nos dijo que, si no había fondos de Europa, lo pagarían ellos. Pues que lo hagan, que no se olviden de cuál es la situación y la importancia que tiene ese tren para el futuro de la logística de Cantabria.

Y miren, toca votar todos a favor y cuando digo todos quiero decir todos los que apoyan esta iniciativa, todos los que realmente piensan en Cantabria, porque los diputados de este Parlamento fuimos a Bruselas, el Sr. Fernández se acuerda perfectamente, entre noviembre y diciembre del año 22 a defender una postura conjunta ¿y saben qué nos encontramos después? que algún conocido diputado europeo, como que ha estado aquí este fin de semana votó como el resto de los diputados del Partido Popular contra el reglamento que aprobaron todos los grupos del Parlamento Europeo, todos, a excepción de los diputados españoles del Partido Popular, de los diputados de Podemos y de los diputados de VOX españoles.



Toca hacer los deberes todos juntos, todos unidos por el futuro de Cantabria.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Presidente, presidenta, señorías, buenos días.

El Grupo Parlamentario Socialista ha defendido, defiende y defenderá la integración plena de Cantabria en el Corredor del Atlántico para atraer a empresas internacionales, aumentar las exportaciones, impulsar la creación de puestos de trabajo y también las empresas locales. Así lo hemos hecho siempre, estando en el Gobierno y estando en la oposición, con Gobiernos nacionales socialistas o populares.

Señorías, los socialistas de Cantabria siempre hemos defendido, como he dicho, la integración plena de Cantabria en el Corredor del Atlántico, por ello apoyamos la necesidad de evaluar el impacto económico que genera la exclusión de Cantabria de ese corredor. También quiero decir con esto, que es que Cantabria reúne todas las condiciones por su situación geográfica, sus capacidades y potencialidades para ser un eje prioritario del sector logístico y el transporte de pasajeros y mercancías con el resto de Europa.

Y ese es el objetivo de la enmienda que ha presentado el Grupo Socialista, la de construir y aunar esfuerzos, reforzando ese compromiso unánime que siempre ha mostrado esta Cámara con Cantabria.

Por ello, debemos de aprobar una estrategia institucional conjunta con agentes sociales y económicos, empresas de los que depende esa conexión, de los que depende el futuro de Cantabria para exportar o importar más mercancías puertos, comunidades limítrofes e incorporar como he dicho de manera plena a Cantabria en el Corredor del Atlántico, en condiciones de igualdad con nuestro entorno y reivindicándolo al Ministerio de Transportes, reivindicándolo al Gobierno de España, como hemos hecho en la pasada legislatura y en anteriores legislaturas. Nada nace de la nada, si hay algo construido es porque se ha iniciado, si no se inicia lo dijo, lo ha dicho el portavoz regionalista y lo dijo en su momento el presidente Revilla, si no se inicia, nada se hace. Por lo tanto, para que algo termine se tiene que iniciar y tenemos que reivindicar y no estar permanente, echando permanentemente echando culpas a unos y a otros.

Miren, lo dije la semana pasada, la culpa no la quiere nadie y la historia y la hemeroteca está ahí. Podemos empezar con Zapatero, con Mariano Rajoy y terminar con Sánchez, empezar por quienes han dirigido el Ministerio de Transportes, Pepe Blanco, Ana Pastor, Iñigo de la Serna, José Luis Ábalos, Raquel Sánchez u Óscar Puente. La realidad es que la planificación del 2011, la del ministro socialista, Pepe Blanco, no incorporó a Cantabria, pero tampoco incorporó a Galicia, Asturias y el noroeste de Castilla y León. Sin embargo, sí fueron incorporadas en la primera revisión del trazado que aprobó el Parlamento Europeo en el año 2018, por qué estas comunidades autónomas sí y Cantabria no, porque quiero recordar que el ministro de Transportes en aquel momento que en el momento en que se presenta y él hizo la presentación oficial en Eslovenia, pues era el Sr. Iñigo de la Serna y no lo hizo, no incorporó a Cantabria en ese proyecto, que lo aprueba el reglamento en el año 2021, que es el que ha estado vigente hasta el año, hasta el año pasado.

Y en la segunda revisión se inició en el año 2022. Desde el Ministerio de Transportes del Gobierno de Pedro Sánchez han trabajado por la inclusión e integración de Cantabria, pero no nos tenemos que olvidar para nada el trabajo que se realizó en la pasada legislatura y el anterior en este en la pasada legislatura, en este Parlamento, el portavoz regionalista lo ha recordado cuando todos los grupos los portavoces de los grupos parlamentarios fueron a Bruselas, estuvieron en Bruselas para reivindicar la presentación que hacía el Gobierno de España al Gobierno de Pedro Sánchez para la integración de Cantabria en el corredor, votación cuyo reglamento se aprueba el año pasado en el 2024 y en las votaciones el Partido Popular Europeo y VOX votaron en contra. No se nos tiene tampoco que olvidar, por eso lo que tenemos es que construir para poder avanzar y las culpas, pues serán responsabilidades compartidas, pero desde luego que lo que se está avanzando en infraestructuras precisamente no es por el Gobierno del Partido Popular de la presidenta Sáenz de Buruaga, para nada, porque el Sr. Media, la semana pasada, me dejó ojoplática diciendo que había sido lo que se había avanzado gracias al Gobierno de la presidenta Buruaga.

Porque miren ustedes, lo que sorprendió también, y con esto quiero terminar para porque lo que tenemos es que al final es avanzar y construir y seguir reivindicando, claro que sí, pero, hombre, decir el señor consejero de Fomento la semana pasada que la A-8 estaba exactamente igual que cuando la dejó Pepe Blanco en el 2011, pues hombre, entonces es estar olvidándose de una serie de realidades, ¿no?, como fue el Gobierno del Sr. Mariano Rajoy desde el 2011 hasta el 2018, ¿que tienen laguna, laguna selectivas?

Por lo tanto, tenemos que seguir avanzando en que Cantabria tenga una integración plena, en el reglamento aprobado en el 2024 es verdad que ha habido un avance en esa integración a Cantabria en el puerto y en las mercancías, pero el tren a Bilbao es el que tenemos que trabajar para enlazar con la y griega vasca y enlazar con el corredor mediterráneo, y en eso



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 64 (fascículo 1)

14 de abril de 2025

Página 4903

es en lo que Cantabria tiene que estar trabajando y el Gobierno de la presidenta Buruaga lo tenía que haber estado haciendo desde que toma posesión en julio de 2023, no ahora, en julio de 2023.

Por lo tanto, el Grupo Parlamentario Socialista, como nos ha dicho ya la portavoz de VOX que acepta nuestra enmienda, por supuesto que la vamos a apoyar. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Parece un juego de verbos, lo que hay que hacer, lo que había que haber hecho y lo que se ha puesto en marcha, lo que se está haciendo. Lo que propone la Sra. Díaz en su iniciativa es lo que hay que hacer, es decir, unir a toda la sociedad de Cantabria, la política, la economía, la sociedad civil, en la defensa de una estrategia que ponga fin al abandono de inversiones en esta región por parte del Gobierno de España, eso es lo que hay que hacer y lo que había que haber hecho, Sra. Díaz, porque ahora dice no, no vamos a mirar para atrás, no me extraña, Sr. Hernando que no quiera mirar para atrás, porque este mapa de las redes transeuropeas de transporte, que deja fuera a Cantabria, se negoció entre los años 2009 y 2011, siendo el Sr. Revilla presidente de Cantabria y José Blanco, ministro de España. No me extraña que no quiera mirar para atrás, porque usted tiene una enorme responsabilidad en esto. Yo no es lo que más me preocupa del debate de esta mañana, no es lo que más me preocupa, pero, hombre, hombre, que el Gobierno de ahora no ha hecho nada y el de antes qué hizo el Sr. Revilla todos esos años, cuando aquello se negoció, cuando se podía haber incorporado a Cantabria ese mapa, qué hizo el Sr. Revilla, no hizo absolutamente nada, por eso estamos así.

Y mire, este Gobierno sí está haciendo algunas cosas, sí está haciendo algunas cosas, entre otras cosas, ha asistido a la constitución del Foro para el impulso del corredor en Logroño, con la CEOE de toda España, y las organizaciones regionales empresariales. Allí estuvo el consejero Media, hace unos días ha estado en Vigo también, y a lo mejor gracias a eso, a lo mejor también gracias a que fuimos aquella vez a Bruselas a propuesta nuestra, a lo mejor gracias a muchas cosas algo se ha avanzado, porque al menos el puerto de Santander se ha incorporado a la red básica de la que estaba excluido. Por explicarlo claramente, la red básica implica la conclusión de las infraestructuras para 2030, la red básica, ampliada para 2040, la red global para 2050; el puerto de Santander se ha incorporado a la red básica y la conexión ferroviaria con Palencia para mercancías se ha adelantado de la red global 2050 a la red básica, ampliada a 2040, esto es lo que se ha aprobado en 2024.

Luego, fíjese, se ha hecho más que lo que algunos hicieron durante muchos años aplaudiendo a ministros socialistas que nos excluyan de las inversiones, y sin hacer ni un solo gesto por la defensa de los intereses de Cantabria, a eso se dedicaron. Yo no quiero volver la vista atrás, no quiero que nos dedicamos a los reproches, pero, hombre, hay cosas que no se pueden subir a decir aquí sin tener al menos la decencia de agachar la cabeza, porque unos han hecho más que otros, y unos están haciendo mucho más que lo que otros hicieron durante muchísimos años, y eso no me lo puede discutir.

En todo caso, más allá de los mapas, de estos mapas que ahora sí incorporan a Cantabria, ahora, desde 2024 gracias a las gestiones que se han hecho, más allá de los mapas la realidad es el abandono de Cantabria por parte del Gobierno de España, y es en lo que veamos si en siete años de Gobierno de Sánchez la única inversión que se ejecuta en Cantabria es el nudo de autovías de Torrelavega, que se adjudicó en mayo de 2018, antes de que Sánchez llegara a la Moncloa, y todavía no ha terminado, y es lo único que hay en obras, lo único que hay en obras, lo demás está abandonado y podemos ir a mirarlo. Efectivamente, se trabaja desde que el 31 de marzo de 2018, siendo ministro Iñigo de la Serna, se licitó el contrato para la redacción de los proyectos se trabaja en el tramo Palencia-Alar del Rey, de la, de la de la obra civil, de la red de alta velocidad, de la obra civil, porque queda muchísima obra ahí por hacer, eso se acercara más a 2040 que a 2030.

Los tramos Burgos-Aguilar de Campoo no se hace nada, lo que usted ha dicho, la conexión a Bilbao, el tercer carril de la autovía no se ha hecho nada, no se ha hecho nada, a eso se refería a Media, no a la A-8, la A-8 lo que hizo Mariano Rajoy fue el tramo Solares-Torrelavega, a eso se refería a Roberto Media y la conexión ferroviaria con Bilbao tampoco nada.

Miren, yo creo que esto es mucho más serio, que esto requiere que el Gobierno de España empiece a atender a Cantabria y ya no sé qué vamos a tener que hacer para que se nos escuche y se ponga fin a este abandono. Yo a veces pienso, si me permiten la licencia y el tono de humor, que igual estamos equivocando el tiro, igual no hay que hablar con Oscar Puente y con Sánchez, igual le quiero hablar con Begoña Gómez, que es la que en este país gestiona los asuntos, porque a ese Hidalgo le salió muy bien, en 70 días 470 millones de euros del contribuyente para rescatar una compañía aérea en pérdidas después de reunirse en la Moncloa, ir a verla, darse abrazos y besos, a lo mejor tendríamos que ir a ver a Begoña Gómez o a lo mejor tenemos que ponernos serios y decirle al Gobierno de Pedro Sánchez y al Partido Socialista, que ya está bien de abandonar a Cantabria, que ya está bien de abandonar otros territorios de España y volcar todos sus esfuerzos única y exclusivamente en complacer a dos regiones de España, mediante el procedimiento de sacrificar a todas las demás, que es en lo que estamos metidos, gracias, entre otros, a ustedes, señores diputados del Partido Socialista.



Ha admitido su enmienda, van a votar a favor, pero, créame, Sra. Díaz, es perder el tiempo.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra, por el Grupo VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Bueno, gracias a todas, todas las intervenciones, han sido interesantes, cada una mirando para donde ha querido.

Yo después de escuchar aquí por parte de regionalistas y socialistas, esa perogrullada de que nunca se puede finalizar aquello que no se empieza.

Quiero, voy a recordar una cosa que decía muchas veces el Sr. Revilla, muchas. Decía: para valorar y evaluar a los políticos, hay que compararse con cómo están los demás. Siempre decía esto. No una, ni dos veces. Yo se lo he escuchado muchas veces. Decía: hombre, cuando algo iba mal y se lo echaban en cara, decía, ¡hombre, vamos mal, pero hay otros que van peor! Bueno, pues aquí no hay nadie que vaya a peor. Por lo tanto, evalúense, nadie está peor que Cantabria en materia de infraestructuras ferroviarias, más claro el agua.

Por lo tanto, cuando traigan aquí frasecitas bonitas, intenten, en fin, tener un poquitín, un poquitín de vergüenza torera, porque realmente ni Revilla empezó nada, ni nos podemos comparar con ninguna de las comunidades del entorno.

Y dicen que, claro, bueno, que ya hay, se ha mejorado porque vamos a entrar en el 2040 o en el 2050 con las mercancías, con el puerto antes. Bueno, pues lo que va a suceder entonces, digámoslo también, es que vamos a entrar con 10 o con 20 o con 30 años de retraso en lo que las comunidades de nuestro entorno van a conseguir primero y, por lo tanto, que vamos a seguir siempre en el furgón de cola y que vamos a seguir siempre donde no debemos estar.

Y lo que hay que hacer es salir aquí para decir vamos a ver cómo se puede cambiar esa realidad. Señores socialistas, ustedes tienen mucho que decir, y claro que había que haber utilizado presionar. Si a ustedes les gusta reivindicar, reivindiquen, pero reivindiquen con la fuerza suficiente como para que algo cambie, porque si no, como bien ha dicho el portavoz popular al final de su intervención, pues no va a servir de nada, y yo quiero que esto sirva para algo; y que si unimos nuestras fuerzas sea porque gracias a esa unidad vamos a conseguir resultados, porque si no, de verdad, seguimos tomando el pelo a los ciudadanos.

Por cierto, que igual en 2050 ya nos teletransportamos y no nos hacen falta, tal y como avanza hoy en día la tecnología, igual ya no necesitamos ni estas conexiones. Es triste decirlo, pero es que una comunidad autónoma como la nuestra, que, bueno, estratégicamente, estamos situados en el centro de la cornisa cantábrica, deberíamos ser un punto con cierto interés, que tengamos que asumir y aceptar, e incluso hacer bandera de que vamos a llegar a lo que los demás tienen 20 o 30 años después. Es que me parece lamentable, señorías, yo no sé cómo no se nos cae la cara de vergüenza, sinceramente. Entonces vamos a hacer lo que haya que hacer. Pero, por favor, que sea con la capacidad de cambiar algo, porque es cierto que ha habido un planteamiento inicial. Mal, no se incluyó Cantabria. Una primera revisión. Mal, no se incluyó Cantabria. Una segunda revisión. Mal, no se incluyó Cantabria, por favor, que haya una tercera, porque la presión sea tan insoportable para los que tienen que tomar decisiones que digan, hay que incluir a Cantabria. De eso se trata, de eso se trata, por favor, que este voto a favor sirva para algo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Vamos a proceder a la votación de la moción número 104, con las enmiendas de los Grupos Regionalista y Socialista.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y cinco votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la moción número 104 por treinta y cinco votos a favor.