

SESIÓN PLENARIA

6.- Interpelación N.º 16, relativa a criterios para llevar a cabo las inversiones realizadas en infraestructuras turísticas en la Comarca Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0016]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al siguiente punto, ruego a la secretaria primera dé lectura al punto número 6.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación N.º 16, relativa a criterios para llevar a cabo las inversiones realizadas en infraestructuras turísticas en la Comarca Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene la palabra el Sr. Media, durante diez minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente.

Señora consejera, en el año 2015, cuando su Gobierno llegaron al Gobierno de Cantabria, plantearon en el ámbito turístico un objetivo a conseguir: desacreditar todas las actuaciones que había organizado el Partido Popular y anular aquellas que pudieran ser eliminadas. En algún caso sin conocerlas, atendiendo a un interés exclusivamente partidista.

Algunos de sus alcaldes de la Comarca Pasiega, y varios de sus números uno, habían intentado parar la tramitación administrativa de algunos de sus alcaldes de la Comarca Pasiega y varios de sus números uno, habían intentado parar la tramitación administrativa de algunos de esos proyectos. Y cuando llegaron al Gobierno consiguieron que la gran reivindicación de la comarca, la ejecución del teleférico Mirador del Pas, fuera eliminada de un plumazo sobre la base de una gran mentira.

No les importó acabar con la ilusión de una zona que necesita de inversiones en este ámbito, para ser un referente en nuestra comunidad autónoma.

Los Valles Pasiegos tienen un paisaje espectacular, un patrimonio etnográfico imponente, unos productos propios que son un valor en alza dentro y fuera de nuestro territorio. Unas gentes que hacen al visitante sentirse como en casa. Pero les falta algo. ¿Por qué la comarca pasiega no recibe el número de visitantes acordes con esas capacidades y valores?

Como ustedes o sus colaboradores habrán podido leer en los diversos documentos técnicos que obran en la Consejería, no existe un elemento tractor que tiren de la demanda turística.

El teleférico mirador del Pas pretendía ser un buque insignia que consiguiera dar ese salto cuantitativo en el número de visitantes de la comarca, que consiguiera fijar población, desarrollar proyectos de vida en torno al turismo, al comercio, a la restauración; en definitiva, pretendía ser un referente generador de actividad en unos municipios muy bellos pero cada vez más vacíos.

Se lo cargaron sin escuchar a nadie. Al propio alcalde de La Vega de Pas lo llamaron un rato antes de anunciarlo, para que no se enterara por la prensa.

Bueno, a alguien sí que escucharon, a algún alcalde de la zona y a algún número uno de su partido, que jugaron de forma absolutamente irresponsable con el futuro de sus convecinos.

Ante la desazón generada en esos municipios se intentó aparentar que no se les había abandonado a su suerte.

Se dijo que había un plan, un plan ilusionante y cargado de inversiones y realismo. Un plan inminente y perfectamente diseñado que lograría cambiar el futuro de los pasiegos. Una lluvia fina, de inversiones que sería un antes y un después en la comarca.

Y de la forma que ustedes hacen estas cosas se pusieron en marcha. Anunciaron un nuevo proyecto que se iba a llamar "Caminos del Pas". La gente iba a poder ir andando o en bicicleta desde Santander a la Vega del Pas por paseo. Licitaron ustedes una orden de ayudas y adjudicaron cuatro proyectos: Dos parques infantiles, unas sendas peatonales y la principal inversión un carril bici de cuatro kilómetros en mi municipio, en Penagos.

Un carril bici que como su nombre indicaba iba a unir el Parque de la Naturaleza de Cabárceno con la vía verde del Pas. ¿Cómo sería el proyecto que a día de hoy nadie del Gobierno ha ido a inaugurar? Ese carril bici discurre de ningún sitio y ningún sitio. Y se encuentra a más de dos kilómetros de ambas infraestructuras que le dan nombre.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 18

3 de febrero de 2020

Página 805

Le invito, señora consejera, a que se acerque por Penagos y compruebe usted misma cómo los ciclistas no lo utilizan y se arriesgan a ir por la carretera más estrecha y más peligrosa que antes de hacer su actuación. En eso quedaron los caminos del Pas.

En mayo del 16 se reunió su antecesor con el alcalde de Puente Viesgo y con representantes del Centro de Iniciativas Turísticas del Valle del Pas. En aquel encuentro se anunció la creación de un centro de empresas dedicadas a la prestación de servicios turísticos en la propia estación de ferrocarril de Puente Viesgo, en cuya recuperación participarían el Gobierno de Cantabria, el Ayuntamiento de Puente Viesgo y el centro de iniciativas turísticas Valle del Pas.

Ya tenía nombre: Green Train Center. E iba a acoger empresas dedicadas a ofertar rutas BTT, *catering* en los parques -decía la nota de prensa- y zonas de ocio en la zona de la vía verde o reparto de productos elaborados en la comarca. Entre otros servicios, así como otras dedicadas a servicios turísticos basados en las nuevas tecnologías.

Señora consejera, ¿me puede decir qué pasó con el Green Train Center?. Se lo digo yo, no existe. Era todo mentira.

Después encargaron un estudio que a principios de noviembre del 16 presentaron. Algunos de los hoy aquí presentes estaban en aquella presentación.

¿Dónde fue el evento? En el municipio más cercano que tenían ustedes Gobierno al de La Vega de Pas, aunque las inversiones iban a ser en La Vega de Pas, que era Villacarriedo.

¿Quiénes fueron a la presentación de un proyecto que habíamos pagado todos los cántabros y que teóricamente se ejecutaría en el municipio de Vega de Pas? Los miembros del PRC de la comarca y la plana mayor de su partido.

Le voy a leer lo que decía un conocido periodista de aquel encuentro: "Después de innumerables intentos fallidos por devolver el esplendor a esta vía con los edificios en ruina, el PRC, capitaneado por el consejero Francisco Martín, tiene un proyecto para resucitar este espacio, que contempla la rehabilitación integral de los dos kilómetros del pasadizo que hay en suelo cántabro.

La pavimentación y construcción de un carril bici de cuatro kilómetros desde la carretera de Estacas de Trueba, un centro de interpretación al aire libre en la antigua línea del tren, un museo del sobao, una gran área verde y dos aparcamientos para autobuses y coches, una ambiciosa puesta que ayer fue presentada en sociedad y en el Centro Cívico de Villacarriedo y cuyo presupuesto ascenderá a 7.699.393 euros".

Continuaba el periodista. "El proyecto en el que Martín lleva trabajando cerca de un año, tiene una dimensión en todo el entorno.

Contempla el asfaltado y el acondicionamiento desde la intersección de Estacas de Trueba hasta la misma boca del túnel de 4 kms. de tierra que se transformará con hormigón para hacer una vía de dos carriles y un carril-bici".

Proseguía el periodista: "La estación de Yera se reconvertirá en un museo de sobao, la quesada y el helado pasiego. Incluso no se descarta incluir algún otro producto de la comarca, en el que los visitantes puedan ver y aprender cómo se elaboran, y por supuesto degustar algunos de los tesoros gastronómicos del Pas.

El edificio está completamente destrozado y necesita de una reforma completa, que ha sido presupuestada en 826.700 euros".

Según el periodista: "Martín no descartaba que al albur del proyecto aparecieran iniciativas empresariales privadas, que quisieran desarrollar algún negocio alternativo".

Continuaba diciendo este periodista: "En este ramal entre Yera y La Engaña perduran intactos cuatro túneles cortos, entre los dos últimos además de ser restaurados y reforzados se construirá un parking grande, una zona de jardín multiusos y un centro de interpretación al aire libre con paneles sobre la historia del Santander-Mediterráneo. Unas obras que supondrán cerca de otros 2.168.490 euros".

En su amplia explicación, el Sr. consejero anunció la actuación más ambiciosa del proyecto: la puesta en valor y la apertura al tráfico del túnel de La Engaña, para el tráfico de bicicletas. Para ello se iba a coordinar con el Ministerio de Fomento, con la Junta de Castilla y León, y con las mancomunidades, para acometer de forma decidida su proyecto.

Se iba a pedir dinero a la Unión Europea y se iba a presentar el proyecto a la convocatoria del 1,5 cultural. ¿Qué se sabe de esto, Sra. consejera? ¿Se han presentado a alguna convocatoria? ¿Han sido rechazadas esas solicitudes? Han pasado ya más de tres años.

Después de aquella presentación, los pasiegos sin duda esperaban que se iniciaran las obras de lo presentado. Si se llevaba el Gobierno un año estudiando el proyecto, no había motivo para no ejecutarlo.

Pasaron los meses, pasaron los años y el olvido hacia la comarca era palpable. No se ha hecho nada de nada.

Dos años más tarde, de nuevo el alcalde de Villacarriedo y el señor consejero se volvieron a reunir. De aquella reunión salió una nueva propuesta. Se iba a impulsar la Nacional-623, como ruta turística y producto turístico vinculado al territorio.

A esta iniciativa ya se habían sumado por aquel entonces varias instituciones, empresas y entidades. El representante del Gobierno de Cantabria, decía que el nuevo proyecto además de ser una magnífica idea, tenía todos los ingredientes para convertirse en una ruta turística de éxito al estilo de la ruta 66 de EEUU, o de las carreteras nacionales turísticas de Noruega.

Esto, aunque parezca una broma no lo es. Desde que se produjo este anuncio hace ya casi dos años han seguido cerrando a pie de esa carretera muchos negocios que por aquel entonces estaban en funcionamiento.

Hoy da pena pasar por Ontaneda, señora alcaldesa, y usted lo sabe mejor que yo, y ver gran parte de los locales comerciales cerrados. Muchos pueblos de esa nacional se mantienen como verdaderos fantasmas.

Y en agosto del 18 volvieron a reunirse algunos representantes del PRC de la zona con el señor consejero. Según decía la nota, abordaron el estado en que se encuentra el proyecto de recuperación del túnel de La Engaña, en el que el Gobierno de Cantabria está trabajando desde las Consejerías de Turismo, Medio Rural y Obras Públicas.

Anunciaron aquel día la solicitud de una reunión con el ministro Ábalos, para tratar la obra mencionada y la promoción de la carretera nacional Santander-Burgos. ¿Se produjo esta reunión entre el consejero de Turismo y el Sr. Ábalos, señora consejera? ¿Cómo fue esa reunión? ¿A qué acuerdos llegaron? Supongo que después de año y medio, esos asuntos estarán ya completamente resueltos.

En abril del año pasado, reclamaba su partido, señora consejera, que el Ministerio debía invertir en La Engaña, desde la propia estación de Yera con el presidente y los candidatos a la cabeza y que ésta iba a ser una reivindicación decidida en su partido.

No tengo ninguna duda que cuando el señor consejero y diputado del PRC negociaron con el Sr. Ábalos la firma del acuerdo, en mayo y junio de 2019, el futuro de los pasiegos estuvo siempre encima de la mesa.

¿Me puede decir en qué se concretó ese apoyo decidido a su proyecto? ¿Qué contestó Ábalos? ¿Cómo fue de fuerte su postura en esta justa reivindicación de los pasiegos?

Señoras y señores diputados. Este es un pequeño resumen de las constantes promesas incumplidas de este Gobierno. Espero que pueda darnos en su contestación buenas noticias sobre el cumplimiento de todos sus anuncios. Los pasiegos no pueden esperar más. La comarca pierde población, día a día. Y se necesitan de inversiones potentes para revertir esta situación.

Los pasiegos también con cántabros y no deben verse relegados al olvido.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir concluyendo.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Tiene la palabra por el Gobierno la consejera de Educación, Formación Profesional y Turismo, Sra. Lombó.

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): Buenas tardes presidente, señorías.

La verdad es que creí que me había confundido de interpelación, porque me ha hecho usted tantas preguntas y la interpelación era: criterios para llevar a cabo las inversiones realizadas en las infraestructuras de los Valles Pasiegos. Pero, no obstante, a lo largo de esto, le podré contestar a lo que me preguntaba que era los criterios.

Yo siempre he entendido que las interpelaciones constituyen una herramienta parlamentaria que puede ser muy útil para confrontar ideas, para conocer distintos puntos de vista, para dar cuenta de lo que hace el Gobierno, para que la oposición enriquezca la actuación del Gobierno.

Si en algún momento he podido coincidir con usted, es cuando ha manifestado que las gentes de los Valles Pasiegos son una gente con la que te sientes como en casa, que los Valles Pasiegos son de una belleza natural inconfundible; pero hasta ahí estoy de acuerdo con usted, porque el resto de la intervención no ha sido sobre criterios.

En algún momento pude pensar que esta interpelación podía derivar de un debate serio, sosegado, sobre las actuaciones en materia turística en los Valles Pasiegos. Pero el pasado viernes el Partido Popular dejó claro, a través de un comunicado de prensa lo que pretendía con esta interpelación, que era propiciar un debate que no tiene ninguna base real.

Su señoría sabe perfectamente lo que piensa este Gobierno sobre ese famoso proyecto que usted aquí ha citado. Esta consejera piensa lo mismo que el consejero anterior y este Gobierno piensa lo mismo esta legislatura que la anterior.

Pero para resumir solo recordaré a esta tribuna un dato para que todos estemos al tanto de lo que estamos hablando.

El proyecto del Partido Popular para la construcción de un teleférico en el Mirador del Pas garantizaba a la empresa adjudicataria una facturación mínima de 1,9 millones de euros, el equivalente a 120.000 viajeros al año. En el caso de no llegar a esa cifra el Gobierno. Es decir, todos los cántabros tenían que abonar la diferencia; 120.000 visitantes anuales por los que el Gobierno de Cantabria tenía que pagar sí o sí, viniesen o no viniesen, subieran o no subieran al teleférico.

Y este proyecto que no llegó a ningún lugar porque no podía llegar, es lo que esgrimen hoy como su gran apuesta por el turismo en la comarca pasiega.

Porque para trazar una crítica que no tiene razón de ser, frente a la realidad de la acción política de este Gobierno, no apelan a su legislatura al frente del Gobierno, no apelan ni siquiera a nuevas ideas, nuevos proyectos que nos traigan a esta Cámara, no, apelan única y exclusivamente a un proyecto que no vio la luz porque no era viable.

La política turística de este Gobierno se basa en una premisa clara: en la colaboración entre el Gobierno de Cantabria y los 102 municipios. Lo que es bueno para el todo lo es para las partes. Así lo corrobora nuestro perfil del visitante que va a visitar Comillas no se queda solo en Comillas, el que visita Santander tampoco se queda solo en Santander.

La gran movilidad de los turistas por la región es una característica de nuestro perfil del visitante, no solo por la diversidad de nuestros atractivos paisajísticos, culturales y gastronómicos, sino también por la accesibilidad de las distintas comarcas, gracias fundamentalmente a que somos, por un lado, una comunidad pequeña y una magnífica red de carreteras de que dispone esta comunidad.

En el ámbito autonómico conocen todos ustedes sobradamente lo que se está haciendo. Conocen las instalaciones de CANTUR que cerraron el 2019 con un incremento del 4 por ciento sobre el año anterior y el segundo mejor dato de su historia.

Conocen nuestra apuesta por el Seve Ballesteros que ha llegado, que ha rozado los 1.200.000 pasajeros.

Conocen nuestra apuesta por el turismo de naturaleza o ecoturismo, el turismo cultural, gastronómico y deportivo.

En el ámbito local y desde esa apuesta de colaboración con el Gobierno de Cantabria y los ayuntamientos, la Consejería de la mano de mi antecesor Francisco Martín, inició en el 2016 por primera vez en la Dirección General de turismo una política de colaboración con los ayuntamientos en la ejecución de obras de infraestructura turística que mejoraran la calidad de la oferta del territorio.

En lo que se refiere en concreto a la comarca de los Valles Pasiegos, el trabajo realizado se ha desarrollado según dos líneas diferentes: obras estratégicas y obras de infraestructura.

Obras estratégicas. Se trata de obras de mayor calado que pretenden la creación de un nuevo producto o instalación turística o bien que ordenen y articulen el territorio.

En esa línea se ejecutaron dos proyectos: señalización de la Comarca, que era fundamental para que los viajeros conocieran la situación de los valles, además de carteles generales en cada una de los valles específicos de los ayuntamientos. En el 2016 se acometió la señalización del valle del Pisueña, en el 2017 la de los valles de Miera y Pas. Además de esta señalización se ejecutó la señalización de las Cuevas de Puente Viesgo, dentro del sistema SISTHO.

La segunda obra estratégica, que usted también ha mencionado, es el acondicionamiento de La Engaña. Actuar tanto en los edificios como los túneles y el entorno de la estación de La Engaña es un proyecto largamente perseguido por la gente de los valles.

La Engaña, es una deuda histórica, no ya un recordatorio de lo que pudo ser y no fue, sino un recurso turístico de gran entidad, que serviría, estoy segura, para revitalizar toda la Comarca.

En este sentido, se alcanzó un consenso entre varios departamentos, como usted bien ha dicho, entre el de Obras Públicas, para carretera y Medio Natural, para la limpieza y acondicionamiento del entorno.

Desde la Dirección General de Turismo, se ha redactado esos tres proyectos que usted cita: el proyecto de la Vía Verde, que está enviado a la Secretaría de Estado para el Desarrollo Rural; el proyecto del edificio de recepción de visitantes, donde irá, efectivamente, un pequeño punto de información turística y una serie de empresas de turismo activo y el proyecto de rehabilitación de la estación de Yera.

También se han realizado obras de infraestructura, así le puedo ir citando: el plan estratégico de dinamización turístico cultural del Ayuntamiento de Santiurde de Toranzo; la conexión entre el parque de Cabárceno y la vía verde del Pas, que usted ha citado; la adecuación de las infraestructuras asociadas a la Vía Verde de Corvera de Toranzo; zona de descanso y ocio en la Vía Verde de Santa María de Cayón; ruta termal entre Liérganes y Medio Cudeyo.

Además de estas subvenciones se desarrolló el acondicionamiento del parque de las piscinas con instalación de paneles informativos en Villacarriedo; ruta de senderismo en Corvera de Toranzo; aparcamiento disuasorio para autocaravanas en Liérganes; proyectos de senda ciclista en el Ayuntamiento de Penagos; acondicionamiento de la plaza del Cuco en Puente Viesgo; acondicionamiento y señalización del parque de Santibáñez; área de autocaravanas en Corvera de Toranzo; centro de interpretación del Hombre Pez, en Liérganes; proyecto para la reforma y acondicionamiento, como albergue, de las antiguas escuelas de Miera; acondicionamiento del parque San Lorenzo de Santa María de Cayón; acondicionamiento de la plaza de San Pedro del Romeral; acondicionamiento y señalización de la plaza de Aloños, en Villacarriedo; centro de interpretación de los Puentes, en Liérganes; oficina de turismo en Mirones, Miera; rehabilitación del antiguo lavadero de Aes, en Puente Viesgo; mirador de La Pedrosa, en Selaya; mejora del entorno de La Cagigona, en Villacarriedo.

Y está en ejecución la ruta de Esles a los pozos de Noja, en Santamaría de Cayón.

El criterio que se ha seguido, que es lo que usted me solicitaba, para la realización de estas obras ha sido muy claro: mejorar la calidad de los atractivos turísticos de los municipios, y me parece importante destacar algo, se han atendido la totalidad de las solicitudes de los ayuntamientos hasta agotar el crédito.

En cuanto a los requisitos que se plantean a los municipios, son de carácter administrativo: solicitud formal de ejecución de obra, bien a través de la aprobación en el pleno o bien por resolución de la alcaldía; puesta a disposición del suelo o del inmueble en su caso; los permisos y licencias que se crean necesarios y el certificado de recepción de obra y compromiso de mantenimiento de la entrega.

Espero que su señoría le hayan quedado claro la pregunta sobre los criterios de inversión en los Valles Pasiegos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora consejera.

Para el turno de réplica, el señor diputado tiene cinco minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente.

Señora consejera, entiendo que esta pregunta usted el contestarla puede haber sido un marrón, pero sus explicaciones de esta tarde, a nuestro entender son muy decepcionantes.

Yo creo que podemos resumir toda esta legislatura con un completo fracaso. Anularon una inversión privada de 16 millones de euros y la sustituyeron por el arreglo y mejora de unos pocos parques infantiles, eso que usted llama puntos turísticos son parques infantiles, vea las fotos del señor consejero inaugurándolos.

Mejoras de varias plazas en algunos pueblos, señalización de algunas rutas peatonales, un carril bici que no va de ningún sitio a ningún sitio, la puesta en valor de un lavadero, como bien ha dicho usted también en AES y otros muchos.

225.000 euros en Puente Viesgo, 141.000 en Liérganes, 105.000 en Villacarriedo, 100.000 en Penagos, 85.000 en Corvera.

En Vega de Pas casi 60.000, cuatro proyectos no tres teóricamente son los facturados, al menos uno de ellos exclusivamente para realizar una venta política en la comarca que los miembros de sus candidaturas y con la plana mayor de su partido.

Y de todas las obras comprometidas para Vega de Pas, ¿cuántas han ejecutado en ese municipio en más de cuatro años en el ámbito turístico? Se lo digo yo, la Dirección General de Turismo ninguna.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 18

3 de febrero de 2020

Página 809

La Consejería de Obras Públicas que, según ustedes colabora con firmeza en el desarrollo de su proyecto, ha realizado un pequeño asfaltado en el camino vecinal desde el acceso de la carretera de Estacas de Trueba a la estación Yera.

Lo hicieron justo antes de las elecciones y tuvieron que parar al poco de llegar allí, se les había olvidado que los terrenos de toda la infraestructura ferroviaria son de ADIF y han tenido que parar nada más llegar al regato de entrada.

Señora consejera, me alegra enormemente que ustedes mejoren parques infantiles o los construyan nuevos; los vecinos de sus pueblos podrán disfrutarlos y eso es muy bueno.

Me alegra también que se acondicionen y urbanicen plazas en los pueblos, incluso que pongan en valor el lavadero de Aes, que abran o señalicen sendas peatonales; eso no es malo siempre hay vecinos que las disfruten.

Pero señora consejera, ¿usted cree que los parques infantiles, las plazas e incluso las sendas peatonales son el motor turístico que necesita la Comarca Pasiega?, ¿tiene el dato de cuántos miles de turistas han venido a la zona para visitar los nuevos parques infantiles? Supongo que habrán sido muchísimos.

¿Han incluido esos parques infantiles y plazas en los folletos turísticos de cara a que sean motor de atracción de visitantes al ir a FITUR? ¿Se han basado en algún criterio técnico a la hora de elegir uno u otro proyecto?

Han estado cuatro años prometiendo inversiones, unas veces unas y otras las contrarias, ahora me acabo de enterar que el CIT, este centro de empresas ya va arriba ya no va en Puente Viesgo, ¿qué ha impedido ejecutar esas obras?, ¿dónde está el centro de empresas turísticas que se iba a ejecutar en Puente Viesgo en colaboración con los profesionales del sector en la comarca?

Ha habido en los presupuestos para La Engaña, no se lo han gastado, por qué.

Ustedes desde el primer momento le han dado la espalda a los pasiegos. Antes de las elecciones de abril subieron todos por la estación de Yera, encabezados por el señor presidente, para según él decía manifestar: indignación, cabreo y desolación.

Quería mandar un diputado de su partido a Madrid para que el ministerio de fomento se implicara, el consejero de turismo se había comprometido meses antes a buscar una reunión con Ábalos para reivindicar las necesarias inversiones del ministerio de fomento en esa comarca.

Pues las vueltas que da la vida, el diputado fue a Madrid y cuando hubo que negociar aquél famoso papeluco le acompañó en la negociación el consejero de Turismo.

¿Qué parte de aquellos compromisos no se defendieron adecuadamente en aquellas entrevistas? Por parte del Gobierno de España el encargado de negociar era precisamente el Sr. Ábalos, como muy bien sabe el Sr. Martín. Supongo que en ese momento los pasiegos pensaron que ese gran proyecto a la vista de esta foto de recuperación del túnel de La Engaña iba a ser por fin una realidad.

Señora consejera, la indignación y el cabreo y la desolación que había transmitido el señor presidente unas semanas antes a los pasiegos ¿han sido reales?

El presidente dijo que era imposible, que era imprescindible mandar un diputado del PRC a Madrid para reivindicar las obras que los pasiegos demandaban.

¿Qué hizo el diputado, el señor consejero, con el Sr. Ábalos? ¿Exigieron lo que en campaña electoral varias semanas antes se habían comprometido a exigir? ¿En el papeluco hay fechas e importes para La Engaña? ¿Qué compromisos consiguió el Gobierno?, ¿cuántos años más necesita su Gobierno para conseguir esos compromisos?

Ustedes mintieron con sus promesas y cuando tuvieron la oportunidad de exigir sus cumplimientos se olvidaron otra vez de los pasiegos. Aquél papeluco refleja bien a las claras el compromiso de su Gobierno con la comarca.

No contento con ello este diputado suyo que va por Madrid, volvió a finales de octubre a pedir el voto junto a la estación de Yera, otra vez en el mismo sitio; ese que negoció el papeluco meses antes con el Sr. Ábalos y que se había olvidado de sus promesas dijo de nuevo que estas obras iban a ser una de las principales peticiones...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Señor diputado vaya concluyendo...

EL SR. MEDIA SÁINZ: del PRC en Madrid..., voy terminando señora presidente.

Y enfatizaba: hoy aquí, en este túnel nos comprometemos con todos los pasiegos y todos los cántabros que viven en los pueblos a seguir luchando, porque van a tener una voz en Madrid que les va a defender en el Congreso.

Sra. consejera, la voz de su compañero nunca ha defendido a los pasiegos. La voz de sus dos compañeros cayó cuando fueron a exigir al ministro el compromiso prometido.

Sra. consejera, rectifique. Ejecute los proyectos que ustedes y nosotros sabemos que son buenos y necesarios, aunque los hayamos propuesto nosotros.

Si quiere hacer parques infantiles...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Señor diputado, por favor...

EL SR. MEDIA SÁINZ: ...voy terminando, sí señora presidenta.

Si quiere hacer parques infantiles, hágalos. Si quiere mejorar plazas en pueblos, hágalo. Si quiere marcar rutas o adecentar lavaderos hágalo también. Pero ese proyecto que nació, el del consenso en Vega de Pas hace ya muchos años y que el PP ha conseguido que estuviera muy cerca de ser una realidad ...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Señor diputado, por favor..., ha transcurrido un minuto.

EL SR. MEDIA SÁINZ: ... háganle suyo y ejecútelo.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Para el turno de duplica del Gobierno, por cinco minutos tiene la palabra la señora consejera de Educación, Formación Profesional y Turismo. La Sra. Lombo.

LA SRA. CONSEJERA (Lombo Gutiérrez): Señor diputado, el Sr. De la Serna cuando fue ministro, creo recordar que cuando se le presentó ese proyecto además de reírse dijo que sería un suplicio recorrer ese túnel.

Por lo tanto, se lo he dicho antes y se lo voy a repetir ahora. A mí, el pasado me gusta para tener memoria histórica, pero creo que este Parlamento y sobre todo los vecinos de los valles pasiegos se merecen que hablemos de futuro, no de pasado.

Y eso es lo que yo esperaba de usted hoy, una interpelación más allá de 19 palabras y de un artículo de prensa. Habernos puesto manos a la obra, yo como consejera que tengo ahora esta responsabilidad, estaría encantada de que ustedes presenten un proyecto a nuestra Consejería. Y esos alcaldes que se encuentran tan..., bueno, tan marginados, como usted dice, que presenten algún proyecto a la Consejería.

Le he dicho al inicio de mi intervención que la política de Turismo de este Gobierno, la componen el Gobierno y los 102 municipios.

Yo le he leído aquí una serie de actuaciones que hemos tenido con aquellos municipios que han sido capaces de presentar un proyecto al Gobierno. Eso es lo que hemos hecho y eso es lo que seguiremos haciendo, además de nuestra propia iniciativa.

Yo sí que les recomendaría a sus alcaldes, a esos alcaldes que presenten un proyecto, un proyecto viable, que esté dentro del presupuesto que gestiona esta Consejería. Y que como saben, dentro del presupuesto para el 2020 tienen la Dirección de Turismo 2.400.000 euros, para llevar a cabo proyectos.

Por lo tanto, es a lo que le invito, que la siguiente interpelación sea para presentar proyectos de futuro, para esos municipios, a los que sinceramente le digo y le vuelvo a repetir que comparto con usted que se merecen sus gentes que sean apoyados.

Por lo tanto, insisto en que las políticas que ha llevado a cabo este Gobierno han sido en colaboración con esos municipios, y han entendido que era bueno para ellos su política turística.

Le vuelvo a repetir que el Gobierno de Cantabria defiende la propuesta turística de Cantabria y la construcción con todos los ayuntamientos, juntas vecinales. Y que espero y deseo que los grupos parlamentarios también nos aporten esas ideas para llevar a cabo esos proyectos que serán, no me cabe la menor duda, buenos para los Valles Pasiegos

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señora consejera...



DIARIO DE SESIONES

LA SRA. CONSEJERA (Lombo Gutiérrez): -Perdón- Como me queda tiempo, voy a decir un proyecto muy importante que usted ha citado y que le recuerdo que ha salido ya en los medios de comunicación, porque ha sido aprobado por el Consejo de Gobierno. Y es la aprobación del Centro de Interpretación de Arte Rupestre en Puente Viesgo, que se aprobó por el Consejo de Gobierno, el día 16 de enero.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señora consejera.