



SESIÓN PLENARIA

3. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 113, relativa a reforzar la red de vigilancia epidemiológica mediante la formación y contratación de nuevos rastreadores para realizar seguimiento de casos de Covid-19 y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0113]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Secretaria primera, ruego dé lectura al punto número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 113, relativa a reforzar la red de vigilancia epidemiológica mediante la formación y contratación de nuevos rastreadores para realizar seguimiento de casos de COVID 19 y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Gracias, señor presidente, señorías.

Traemos aquí esta tarde de reinicio de curso, esta PNL porque la situación a nuestro entender es preocupante, que genera además muchísima incertidumbre en los ciudadanos de Cantabria, agravada con la llegada del año escolar y con la posibilidad de la llegada del otoño y la gripe.

Y cabe recordar que nos encontramos en el país que ostenta el triste récord de ser el país que peor gestiona esta pandemia a nivel mundial. Porque se llegó tarde a todo, tras una actitud contemplativa mientras el virus se extendía sin control.

Y tras el confinamiento del que se portó muy bien toda la sociedad española y la sociedad cántabra, se produjo una desescalada caótica pilotada en teoría por un comité de expertos que luego hemos sabido que no existía, y se lanzaron proclamas desde el Gobierno, hemos derrotado al virus, salimos más fuertes... invitando a los ciudadanos a disfrutar de la nueva normalidad, ese estúpido término a decir del director de La Real Academia de la lengua española, con el que se ha tratado de hacer ver que habíamos logrado una meta, que íbamos bien.

Como muy bien dice el doctor Matesanz, el artífice de la Organización Nacional de Trasplantes, el Gobierno de Sánchez reaccionó con contundencia: se fueron de vacaciones, y han estado todo el verano de vacaciones.

En el Partido Popular de Cantabria entendimos que en este tiempo de adversidad no había un escenario malo o un escenario bueno, si no escenarios difíciles y escenarios muy difíciles. Y por ello asumimos desde el principio que teníamos que ser parte de la solución, ofrecer alternativas posibles y factibles, y adoptar con espíritu crítico y no apostar por una mera queja improductiva.

Y en este momento de preocupación, damos, de datos preocupantes en nuestra comunidad, volvemos a apostar por la propuesta frente a la mera protesta.

Sánchez ya no tiene el mando único, para lo que sirvió mejor que no lo hubiera tenido nunca, pero bueno. Pero nuestra situación es mala, sin paliativos, y no necesito dar datos que sus señorías conocen bien.

En esta PNL planteamos iniciativas que no por conocidas dejan de ser relevantes. Más de lo mismo, se nos acusará probablemente. Pero señorías, representamos el sentir de los ciudadanos de Cantabria y por eso están preocupados por la evolución de la pandemia, angustiados muchos ellos por la situación escolar o por la situación laboral propia o de sus hijos y con unas expectativas negativas.

Por eso insistimos en propuestas que, aunque ya se debatieron aquí en la comisión tampoco hemos visto que se hayan avanzado mucho. Empezamos por reforzar la red de vigilancia epidemiológica, porque entendemos que el sistema de vigilancia en Cantabria es un aspecto crítico que, sin embargo, no está resultando muy transparente.

Hoy mismo han vuelto a cambiar de criterio, vuelven a dar datos cada 24 horas, han estado dando datos cada 33, cada 36... era una absoluta locura. Un día aparecían 200, pero no, no, no son de ayer, son de ayer y parte de hoy. Eso no es transparencia señorías, han estado en un mecanismo de confusión permanente dando unos datos que nadie podía entender.

Entendemos además a su vez que como el doctor Wallmann sostiene, se requiere un cambio de estrategia, ya no basta con limitarse a identificar los contactos estrechos de una persona que hayan estado sin mascarilla a menos de dos metros durante quince minutos, hay que ir más allá y buscar donde los profesionales de la epidemiología están diciendo que

tenemos que buscar, los casos en eventos con mucha gente en locales cerrados y en sitios sin ventilación, que resulta que son los que disparan las estadísticas.

Aquí hemos tenido discusiones acerca de la necesidad, la estimación y los criterios de la necesidad de rastreadores, nos han dicho el número de rastreadores que disponían, pero no de los que trabajaban a *full time*, una cosa es tener mucha gente formada como rastreador y otra cosa es tenerlos a todos trabajando a *full time* como rastreadores, una cuestión es tener gente formada y otra tenerlos en dedicación plena, porque la atención primaria con la presión asistencial que tiene, el déficit de personal agravado por las vacaciones, no se puede permitir que sus profesionales hagan de rastreadores a costa de actividad, y es lo que está pasando.

Qué vienen ahora rastreadores militares a apoyar, fantástico, y lo apoyamos como hemos apoyado prácticamente todas las medidas que el Gobierno de Cantabria ha adoptado, pero lo que hay que reforzar es lo que se ha venido haciendo hasta ahora, porque bien no se ha hecho bien del todo, y luego daré algunos datos de porque digo esta afirmación.

Creemos además que hay que apoyar el rastreo con tecnología, apoyándose en sistemas de inteligencia artificial y no sólo en la aplicación radar COVID, que es una gran aplicación y que evidentemente apoyamos e insistimos en que se ponga en marcha y que la población la descargue y la active, por supuesto, pero además hay otra serie de mecanismos, hoy en día disponemos de datos y estamos viéndolo, podemos acceder en redes sociales y otras partes, cantidad de personas de universidades y de otros centros de investigación de este país que están haciendo programas informáticos que nos permiten hacer los seguimientos de las epidemias, y eso apoya mucho a los rastreadores.

En cuanto a realizar test masivos y pruebas de PCR a los profesionales sanitarios y al personal de residencias de mayores y a docentes. Es lógico, sabemos que la capacidad de hacer PCR que tiene el Servicio Cántabro de Salud actualmente está llegando a su límite, y sabemos también que está prevista su ampliación cuando sea posible adquirir en el mercado, que no hay, una posible ampliación.

Pero es que en este momento ya existen otras posibilidades tecnológicas al alcance de la mano, y no solo la del test de saliva, que no sé porqué demonios hay que probarlo, cuando ya está comercializado. Tenemos otros test puestos en marcha de antígenos, tenemos con una fiabilidad cercana al cien por cien y mucho más baratos que ya otras comunidades autónomas están poniendo en marcha y que aquí se podrían poner en marcha y reforzar esa capacidad diagnóstica a mayor escala.

Del seguimiento de los contactos confirmados de COVID-19 que me refería anteriormente, sabemos la diferencia de criterio que hay, hay gente que la están diciendo que catorce días confinada y gente que la están diciendo que diez días confinada, y hay gente que la están diciendo que en cuanto no tenga síntomas puede salir y gente que no hasta que no tenga la siguiente PCR. Esas diferencias de criterio son de lo que se queja la población, esas diferencias de criterio son lo que nos vienen reclamando que exista un criterio único y para todos.

Qué decir de las residencias de mayores, sabemos que hay un grupo de trabajo haciendo, encargado de elaborar una estrategia asistencial en los centros sociosanitarios de mayores, pero sabemos también que las residencias no son entidades homogéneas, ni en número de residentes, ni en titularidad, ni en recursos materiales y humanos y ni en capacidad de asistencia sanitaria, y lo que no sabemos es que modelos diferenciados, porque pan para todos no es la solución de las residencias, porque insisto, todas son absolutamente distintas en sus capacidades de esos recursos.

No gastaré ni un minuto en el siguiente punto de la proposición, que es el reconocer un complemento extraordinario económico porque hemos insistido varias veces ya, sí que otros países y otras comunidades lo han hecho y están sometiendo a un agravio más a nuestros profesionales sanitarios.

Y llego a lo importante, al aspecto más crucial, la Atención Primaria. A día de hoy sigue habiendo consultorios locales cerrados y centros de Atención Primaria a medio gas por razones varias que no voy a discutir, que no se han podido diferenciar circuitos COVID o no COVID, pero también es verdad que no vemos que se esté avanzando en las obras de infraestructura necesarias para adecuar esos locales si se pueden adecuar y que ahí algunos recursos que se podían tratar de otras maneras.

El Gobierno ha reconocido un refuerzo insuficiente de profesionales de Atención Primaria porque no existían profesionales en paro, pero nunca explicó porque no pudo retener a los profesionales que terminaron su especialidad.

Y la pregunta es, ahora, en este momento después de todos estos meses, ¿qué se ha hecho para incrementar estructuralmente las plantillas de Atención Primaria? Se lo voy a decir, nada de nada. La Consejería de Hacienda no ha habilitado un incremento estructural de plantillas, porque no hablamos, no hablamos de la necesidad de refuerzos, que también son necesarios, estamos hablando de un déficit estructural de plantillas en Atención Primaria, déficit que no reconocen y mal vamos.



Señorías por la edad media de nuestros médicos para cubrir cinco puestos de trabajo de médico hacen falta seis, porque cada médico tienen más o menos aproximadamente derecho a unos dos meses de vacaciones al año, y eso es estructural, eso no se soluciona con auto cobertura, y no se soluciona con un refuerzo, tienen que prever el sexto médico, o alguno más en cada uno de los centros, porque si no seguiremos como estamos sin llegar, y no podemos ofrecer contratos de sustituciones, ni vacaciones cuando otros sitios están ofreciendo plazas estructurales, y tenemos que avanzar hacia ello y es lo que proponemos, que se incremente estructuralmente las plantillas para que no tengamos ese problema. Luego lo tendremos en vacaciones porque va a ser muy difícil cubrirlo, por supuesto, pero por lo menos garanticemos los mínimos que permitan un funcionamiento.

Y no hablemos de cómo se gestiona la Atención Primaria en Cantabria, sigue como pollo sin cabeza, y no lo dice la oposición, no lo dice la oposición que ya lo hemos debatido en esta Cámara, es un clamor entre los propios profesionales, profesionales por cierto que muchos de ellos van de cabeza hacia una nueva huelga que ya han anunciado, y ya nos faltaba, lo único que nos faltaba en esta pandemia.

La Atención Primaria tiene una sobrecarga descomunal de demanda porque tiene que atender a toda la cronicidad, tiene que atender a toda la cronicidad que no ha sido atendida por desgracia porque no se ha podido atender, porque hubo un momento en que hubo que cerrar los centros evidentemente y así fue, pero ahora hay que recuperar eso.

Muchísimas personas, ustedes conocerán o habrán padecido este verano lo que es esperar en la calle a que te atiendan en un centro de salud, y hace bueno, ¿vamos a enfrentar el invierno con la gente esperando en la calle en los centros de salud?, ¿vamos a seguir así todo el invierno?, que pasa con además tienen que ver a todas las vacunaciones, los niños sanos que se han acumulado, etc., etc.

Atender a residencias y hacer de rastreadores, es decir, algo que todos conocen, Atención Primaria no da más de sí. Veníamos de una situación complicada en la Atención Primaria, pero ahora en esta situación.

Por lo tanto, planteamos esta proposición no de ley con la intención de que se siga trabajando en estas medidas, de que se siga avanzando en ellas; muchas de ellas recogidas en las conclusiones de la comisión, tampoco -insisto- estamos planteando nada nuevo. Pero ahora ya están advertidos y no se podrá alegar ignorancia.

La falta de preparación de antes tenía responsables, la de ahora tendrá culpables. Porque ya no hay coartada de no sabíamos... Y, por tanto, mi afirmación es como la del vicepresidente Zuloaga, del tipo: no lo estamos haciendo bien. Por el amor de Dios, rayan casi el insulto, si no ofrece una agenda de medidas y presupuesto para esas medidas. Es un señor vicepresidente de Gobierno, y no se puede seguir acusando a los ciudadanos de incumplimiento de normas, para lavarse los fracasos.

Y, por lo tanto, no puedo más que hacer una mención...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado...

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Sí. Terminó presidente.

Una mención a la próxima campaña de vacunación antigripal, que entendemos que, aunque todo hace indicar por lo visto en Australia y en la zona del sur que parece que no es de la intensidad por las medidas de protección precisamente, pero la campaña de vacunación antigripal hay que hacer un esfuerzo de todos, de toda la sociedad cántabra, porque va a ser un mecanismo de protección fundamental en esta pandemia.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

El Grupo Parlamentario de Ciudadanos ha presentado una enmienda de modificación. Tiene la palabra el diputado, Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Señorías.

Lejos de lo que se pensaba hace meses, el calor del verano no ha servido para aplacar al virus. Y los datos de las últimas semanas ponen de manifiesto que la situación sigue empeorando. Más de 60 personas hospitalizadas, más de 1.500 personas en aislamiento. Y el número de contagios diarios sigue siendo muy elevado.

A todo esto, hay que sumar situaciones de confinamiento drástico, como el que se ha dado en Santoña o en el barrio de La Inmobiliaria en Torrelavega. Lo que ahonda aún más en una situación o en una evolución alarmante del COVID en estos días.

Y a todo esto además hay que sumar que los expertos dicen que en los próximos meses de otoño y de invierno la situación todavía puede empeorar.

Eso sí, ahora hay un cambio radical respecto a los meses de marzo. Y es que ahora -lo decía antes el portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra- no nos puede pillar por sorpresa. Se sabe más del virus, hemos tenido más tiempo para prepararnos, para hacer acopio de material y preparar nuestro sistema sanitario para que no colapse ante una posible segunda ola, si es que no estamos ya en ella.

Y en esta línea va la proposición no de ley que ahora debatimos. Se hablan de cuestiones tan básicas, pero tan necesarias como la necesidad de garantizar los equipos de protección individual, para que no se repitan las situaciones que se dieron en marzo y en abril, o la necesidad de hacer test masivos y periódicos con especial incidencia en el personal sanitario, personal de residencias, docentes. Y también es importante contar con un equipo de rastreadores potente.

En definitiva, cuestiones todas ellas de suma importancia pero que no son nuevas. Ciudadanos, al igual que el resto de los grupos ya han trasladado estas cuestiones, tanto en la comisión especial que se creó en relación con el COVID, en el dictamen de la comisión, como en el debate del Estado de la Región con las propuestas de resolución que se presentaron.

Es decir, desde hace meses los grupos presentes en esta Cámara ya le hemos pedido al Gobierno, a la Consejería de Sanidad que lo hagan, en varias ocasiones y de manera clara.

Y no nos parece mal que se repita una vez más. Porque lo que sí que no nos podemos permitir es que este virus nos pille de nuevo con el pie cambiado.

Sí me quiero detener un poco más en el punto en el que se habla de la necesidad de poner en marcha un plan de refuerzo de la Atención Primaria. Ésta es una cuestión muy importante, y lo hemos manifestado en varias ocasiones ya.

Pero claro la situación en la que se encuentra la Atención Primaria no es algo repentino. Es fruto de la dejadez de los partidos que han estado en el Gobierno en los años anteriores, que la han ido dejando decaer. Y es que esto es fruto de los recortes del Partido Popular y de la incapacidad del Partido Socialista para retener a esos profesionales que una vez terminaban se iban a otras comunidades autónomas.

Ya pusimos el ejemplo en esta Cámara con anterioridad. Y es que de los 35 profesionales de familia que han terminado este año, solo 11 se han quedado aquí. ¿Y cuál es la razón? Que aquí se les ofreció un contrato hasta el 15 de noviembre y en otras comunidades autónomas se les ofrecía un contrato indefinido, o un contrato mínimo de un año. Y siempre con mejores condiciones económicas. Difícilmente se van a quedar aquí, si éstas son las diferencias que se dan entre nuestra comunidad y el resto.

En definitiva, estamos de acuerdo con lo que se plantea en la iniciativa. Y hemos presentado una enmienda, en la que añadimos dos cuestiones. En el punto en el que se habla de la necesidad de hacer test PCR masivos y periódicos, hemos añadido un matiz que es que en el supuesto de que se dé una escasez de test PCR o de reactivos como ya se habló en su día que podía pasar, se priorice en ese caso la realización de test en el personal sanitario o el personal de residencias, o en los docentes.

Luego también añadimos un punto más a la propuesta de resolución, y es la necesidad de que se haga una campaña comunicativa exhaustiva, potente, para seguir fomentando que todo el mundo se instale la aplicación "radar COVID" en su teléfono móvil, porque es una herramienta muy importante. Pero que, si conseguimos que la utilice la totalidad de la población, o la mayoría de lo que se pueda, será aún más útil todavía.

En conclusión, votaremos a favor de esta iniciativa. Son cuestiones con las que estamos de acuerdo. Que en diversos momentos hemos presentado iniciativas similares o que hablaban de cuestiones por el estilo. Y esperamos que el Gobierno cumpla con el mandato que este Parlamento le ha dado ya tantas veces y que lo haga a tiempo. Que no nos pille el toro una vez más.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Mixto tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Al igual que en el caso de la proposición anterior de Ciudadanos, leeré en su exposición de motivos donde dice -literalmente- "A lo largo de estos meses han sido innumerables las iniciativas que se han presentado en el Parlamento de Cantabria con el objeto de disponer de información de medidas de protección eficaces para la población y nuestros profesionales."



Evidentemente, estaríamos totalmente de acuerdo con esta afirmación, si fuera cierta. Pero no lo es. Porque ustedes -le repito- han contribuido directamente a que no lo sea al bloquear la actividad parlamentaria durante los meses de julio y agosto.

Porque le recuerdo, Sr. Álvarez... (murmullos)...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, señores diputados, respeten el turno de palabra.

EL SR. BLANCO TORCAL: Ustedes bloquearon la actividad parlamentaria, incluso en una comisión cuando ustedes son la presidencia...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Iñigo, respeten el turno de palabra...

EL SR. BLANCO TORCAL: porque le recuerdo, Sr. Álvarez... (murmullos)...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor...

EL SR. BLANCO TORCAL: Porque le recuerdo, Sr. Álvarez, que desde el Grupo Parlamentario VOX solicitamos continuar con la actividad parlamentaria ordinaria durante los meses de julio. Y ustedes se negaron a ello. Todos ustedes se negaron a ello.

A partir de ahí, a partir de ahí, dado el bloqueo de una situación de emergencia nacional y en Cantabria, nos vimos en la obligación de solicitar la comparecencia de diferentes consejeros, para continuar la necesaria actividad parlamentaria. Esperando... (murmullos)... Esperando que al menos esas iniciativas fueran apoyadas por la oposición.

Ustedes, señores del Partido Popular, al igual que señores de Ciudadanos, sabrán los motivos. Porque sin duda, la falta de actividad estos últimos meses, a quien sí le ha venido bien es al Gobierno regional socialista para no dar explicaciones ni para informar de las actuaciones. Y le ha venido bien porque ustedes han bloqueado la actividad de control al Gobierno, actuando como colaboracionistas de este Gobierno.

Centrándonos en sus propuestas de resolución, de nuevo al igual que en la proposición anterior de Ciudadanos, insisten en repetir sistemáticamente debates y votaciones de iniciativas ya aprobadas. Y lo digo porque el punto primero de su proposición, referente a los rastreadores ya se aprobó, en términos similares, en la comisión especial del COVID de mayo, al votarse de forma unánime la propuesta número 3 del Partido Regionalista y del Partido Socialista.

También el punto segundo de su proposición, al aprobarse por unanimidad la propuesta número 6, del Partido Regionalista y Partido Socialista, referente a garantizar los equipos de protección individual que ustedes hoy reclaman.

También el punto tercero de su propuesta referente a la realización de test PCR periódicos se votó y aprobó parcialmente por unanimidad en la comisión correspondiendo a la pregunta número 10 del Partido Regionalista-Partido Socialista.

Y con estos antecedentes sí hoy su propuesta no recibe el apoyo unánime de esta cámara será porque el Gobierno intentará escurrir el bulto con el punto cuarto para no cumplir con los profesionales sanitarios por su enorme esfuerzo realizado durante la crisis.

Para concluir señores populares votaremos a favor (risas desde los escaños) de su proposición como ya votamos parcialmente en mayo, porque consideramos que estas medidas son justas y necesarias ante el escenario actual, aunque el punto cuarto no refleje totalmente nuestra idea de reconocimiento del personal sanitario, ya que desde VOX consideramos que la mejor forma de reconocer la labor del personal sanitario no debe ser mediante gratificaciones puntuales...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor señores diputados guarden silencio mientras intervenga el diputado que está en el uso de la palabra.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias presidente.

Desde VOX, repito, consideramos que la mejor forma de reconocer al personal sanitario no debe ser mediante gratificaciones puntuales, si no cumpliendo los acuerdos que el Gobierno llegó con los representantes sindicales de los trabajadores sanitarios y que este sistemáticamente viene incumpliendo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 32

14 de septiembre de 2020

Página 1697

(Murmullos)

Tiene la palabra por el Partido Socialista la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Muchas gracias presidente. Señorías, buenas tardes.

La proposición no de ley que ahora debatimos se podría resumir a grandes rasgos como desacertada cuando no desfasada.

Llama la atención que haya sido firmada el día 2 de septiembre cuando una gran parte de las peticiones que hace ya se han quedado obsoletas o ya estaban en marcha cuando se redacta y se presenta. Ese y no otro será el motivo por el que mi grupo parlamentario votará en contra de esta moción.

Claro que esta proposición no de ley parece sospechosamente, yo más diría que literalmente, a parte de las propuestas de la resolución ya presentadas por la Comisión del COVID-19. El punto cuatro en concreto es un corta-pegar completo de la propuesta número 3 de entonces.

Miren, en cuanto al primer punto de su propuesta; vigilancia epidemiológica y contratación de rastreadores, debo decirles que es una labor que lleva tiempo realizándose, se va contratando y formando a rastreadores en función de las necesidades de nuestra comunidad autónoma va teniendo. Cantabria ya cuenta con 138 personas formadas para realizar la labor de rastreo que son personal propio y contratados a tal efecto.

Ustedes en el uso de su derecho piden contratar más rastreadores, bien, yo les voy a contar lo que hace su partido en esa materia allá donde gobierna, porque a lo mejor no se hablan entre ustedes, no lo sé.

En Murcia, comunidad autónoma donde gobiernan, con una población de un millón de habitantes más que en Cantabria, el Gobierno del Partido Popular tiene contratados a 240 rastreadores, pero presten atención, sólo 70 de ellos están contratados a jornada completa, 70 rastreadores a jornada completa para más de un millón y medio de habitantes, marca Partido Popular señorías.

¿Hablamos de la gestión de privatizar rastreadores en Madrid bajo Gobierno, bajo marca Partido Popular? ¿Recordamos que acuden presurosos a la sanidad privada para contratarlos? No merece la pena señorías. Todos sabemos el modelo privatizador de salud pública que ustedes perpetran. Lo hemos sufrido ya en Cantabria, pero sí, hay margen para contratar más, claro, y gracias al ofrecimiento del presidente del Gobierno, de Pedro Sánchez, de poner a disposición rastreadores del Ejército, la sanidad pública podrá afrontar la situación que se nos presenta con absoluta solvencia.

En cuanto a los equipos de protección. Ustedes saben que el servicio cántabro de salud cuenta con la previsión y la provisión del material sanitario para ocho semanas en sus almacenes. Una cuestión que sus señorías conocen, puesto que ya se ha explicado incluso en los medios de comunicación.

Este margen de previsión que supera el solicitado por el propio Ministerio garantiza capacidad de maniobra, a la hora de poder conseguir más materiales mientras se van utilizando los suministros almacenados.

Nuevamente traen ustedes a colación el asunto de los test masivos. Un debate que ya mantuvimos en la comisión de seguimiento, a una propuesta de sus socios del Grupo Mixto. A veces me cuesta diferenciarles, la verdad.

Y tenemos de nuevo que recordar que la realización de test no es un tratamiento que sirva para paliar los efectos del COVID-19. Por lo que realizar test generalizados a la población carece del más mínimo sentido.

Realizar este tipo de pruebas a personas que no muestran ningún tipo de sintomatología provocaría un aluvión de resultados negativos, que lejos de ser productivo podría llegar a producir un estado de falsa seguridad en la población. Algo que todos entendemos como contraproducente en la lucha contra la expansión del virus.

Los controles de las residencias y del personal sanitario se están haciendo con resultados satisfactorios. Pudiendo facilitar el aislamiento de forma inmediata a los positivos y cortando las posibles cadenas de transmisión con celeridad.

El rastreo de contactos de personas contagiadas se inicia en ese mismo momento en que una persona es positiva. Con total celeridad, para poder controlar al máximo los contactos estrechos de estas personas.

Por otro lado, el Partido Popular vuelve a traer en esta proposición no de ley, el asunto de la cantinela de la contratación de más médicos de familia, enfermeras y pediatras. Se les ha dicho por activa y por pasiva que no existe tal posibilidad y no precisamente por falta de interés o de presupuesto, sino por falta de profesionales. No hay médicos de familia ni pediatras en las bolsas de contratación del servicio cántabro de salud. Y esta escasez no solo es una cuestión propia de Cantabria, sino de España. Y si me apuran de la Unión Europea.



En cuanto a la enfermería se ha contratado la práctica totalidad de inscritos en la bolsa.

En la propuesta nos hablan también de reforzar la atención telemática en Primaria. Y ésta es una tarea, señorías, en las que encuentra inmersa la dirección general de Transformación Digital y Relaciones con los Usuarios de Sanidad. Cuyo trabajo y dedicación en estos meses ha sido especialmente relevante. Y aprovecho esta oportunidad para transmitirles mi aplauso.

Pues bien, este equipo de trabajo liderado por mi compañero, Santiago García Blanco, está ultimando entre sus muchas tareas la modificación de la cita previa, vía Web, y aplicación para que los pacientes puedan pedir una tele-consulta telefónica o de vídeo, para ser atendidos por los profesionales sanitarios.

Otra vez su propuesta llega tarde, señorías. De manera que, dado que ustedes copian propuestas antiguas, nosotros no vamos a variar nuestro criterio. Y por las razones expuestas vamos a votar en contra de esta proposición no de ley.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra la Sra. Obregón.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Bien, pues debatimos hoy una proposición no de ley, presentada por el Grupo Popular. La verdad que con buen tono y genérica, pero dándole leña; lo mismo que ha hecho el portavoz de VOX, que no me voy a referir mucho a él porque la verdad que tiene toda la pinta de que ni está, ni se le espera; o eso, o es que se equivoca de papeles cada vez que baja a esta tribuna.

Bueno, el caso es que nosotros, aunque digo que la propuesta en principio es genérica y podríamos aceptar y asumir muchas cosas, rechazamos de pleno todas las críticas que usted ha vertido en esta tribuna, diciendo que el personal del Gobierno, los cargos directivos que han estado de vacaciones; cosa que no es cierta y usted lo sabe. Aquí se ha estado trabajando desde el primer día, tanto la Dirección General de Salud Pública como todo el Gobierno de Cantabria. Lo mismo que el Gobierno central. Lo suyo es criticar por criticar.

Me ha recordado usted a Torra y a Isabel Díaz Ayuso, cuando decían primero estamos confinados y tenía el mando único el Estado y decían que no, que tenía que ser las autonomías las que tenían competencias, sin embargo, ahora que son las autonomías las que lo tienen pues ahora la crítica es hacia el Gobierno central, y ya le digo que he visto ahí un ligero atisbo del Partido Popular en ese sentido porque aunque digan con la boca pequeña que apoyan y que quieren ayudar en esta pandemia, pues parece que la intención real es todo lo contrario.

Siendo justos con la realidad, en Cantabria hay a día de hoy 67 ingresados, 8 de ellos en UCI, es decir, los datos, está claro que no estamos contentos porque estaríamos mejor con ninguna persona ingresada, pero tampoco son tan malos. Y también tenemos que tener en cuenta que este análisis lo hacemos ahora que estamos en septiembre, no sé quién decía antes que después de agosto viene septiembre, pues efectivamente, este verano en Cantabria se ha soportado una población que ha rondado de media el millón y medio de habitantes, por lo tanto creo que ese incremento es bastante asumible si tenemos en cuenta el desempeño económico o la digamos, lo que ha aportado esto a las arcas de los cántabros, que esa es una preocupación que creo que todos compartimos.

En ese sentido decirle tanto al proponente del Partido Popular como al portavoz de VOX que hay que ser coherente, tener un criterio y mantenerlo, hay que apoyar, pero de verdad, no poner una cara y luego criticar todo lo que se puede.

Yo creo que en el caso del Gobierno de Cantabria se está dando una respuesta real y concreta a los contagios masivos, aunque eso a veces suponga tomar medidas duras como estamos viendo en los últimos días, y desde aquí quiero mandarle todo el apoyo del Grupo Parlamentario Regionalista tanto a los vecinos de La Inmobiliaria como a los de Santoña, porque efectivamente están atravesando unos momentos duros debido a que el Gobierno de Cantabria ha tenido que adoptar una serie de decisiones que son complicadas, en ese sentido también destacar nuestro apoyo al Gobierno de Cantabria.

Y volviendo al análisis de la PNL, insisto en que es genérica incluso desfasada como ha dicho la portavoz socialista porque varias propuestas ya fueron debatidas durante la Comisión del COVID, hablan ustedes pues de reforzar la red de vigilancia epidemiológica, ya se está haciendo, creo que se lo ha explicado sobradamente la portavoz socialista. Vuelven a introducir un punto cuatro que también se debatió exactamente igual en la Comisión del COVID, de hecho, lo copian tal cual, únicamente cambian algunas mayúsculas, y en el caso de los EPI rechazamos también por completo que se haya tenido desprotegidos a los profesionales. También se lo ha indicado la portavoz socialista, hay un abastecimiento suficiente para garantizar la protección de los profesionales durante ocho semanas.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 32

14 de septiembre de 2020

Página 1699

Pero quiero destacar que la mayor, el mayor rechazo a esta PNL para nosotros proviene a parte de lo que se ha hecho en la tribuna, proviene sobre todo de esa petición que hacen ustedes de test masivos a la población. A mí me cuesta entender que ustedes hagan esta propuesta porque al final una prueba de diagnóstico tiene que utilizarse con criterios clínicos, y no hay ninguna parte del mundo donde se esté haciendo test masivos a la población, de hecho si tenemos en cuenta que somos 580.000 habitantes no se si es que ustedes pretenden que hagamos 580.000 por la mañana, 580.000 por la tarde, pero sabe usted de sobra señor Pascual que una prueba, unas pruebas PCR lo que dan es una fotografía del momento, y que alguien que da negativo al cabo de un rato puede estar contagiado, es decir, hoy puede dar negativo y en cinco minutos, bueno en cinco minutos no pero al cabo de un rato ser positivo. Por lo tanto, de poco sirve esta medida para luchar contra la propagación de la pandemia.

Lo que si resulta útil es hacer esas pruebas para detectar a personas infectadas en aquellas que hayan tenido contacto con pacientes infectados, que es precisamente lo que está haciendo el Gobierno de Cantabria, de hecho, quiero destacar aquí un dato que, en esta comunidad autónoma, en Cantabria se están realizando 230 PCR por cada mil habitantes, lo que nos sitúa como la quinta comunidad autónoma que más pruebas PCR hace de España.

Si abordamos casos concretos pues como La Inmobiliaria etc., se han estado haciendo PCR a razón de 80 test a la hora, yo creo que no es justo, creo que no es justo, traer aquí esta PNL, introducir este punto y hacer una crítica de algo que es todo lo contrario de la realidad, que nos sitúa en una posición dentro de las comunidades autónomas bastante favorable.

En definitiva, creo que todos estaremos de acuerdo en que es cierto que la apertura de la economía implica una serie de riesgos, está claro que se están materializando, pero todos estamos interesados en que la economía siga y que tenemos que asumir esos riesgos y llegar a ese equilibrio.

Por tanto, nuestro grupo va a rechazar esta PNL votando en contra.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora diputada.

Por el Grupo Popular para fijar la posición definitiva manifestándose sobre la enmienda presentada tiene la palabra el señor Pascual.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Gracias señor presidente.

Bueno voy a contestar por orden, Grupo Parlamentario Ciudadanos, decirles que agradecemos su aportación tan interesante en su enmienda y por ello vamos a aceptarla íntegramente y a pesar de que siguen anclados en un discurso de los recortes del PP, que si se detienen a analizar las cifras probablemente no hablarían así, pero bueno.

En cuando a VOX, vuelve usted a insistir en lo mismo, en el bloqueo de la actividad parlamentaria ordinaria, algo que es rotundamente falso, falta de actividad señoría, pues mire usted, puedo asegurarle que cualquier cosa menos esa. Que usted me diga que este verano ha habido falta de actividad en este Parlamento, porque no sabe cómo funciona este Parlamento porque no viene.

Ya les advertí a todos que nos acusarían de que esta iba a ser una PNL más de lo mismo, y se lo dije, sí es más de lo mismo, claro que sí, porque tenemos que seguir. Y en cuanto a PSOE y al PRC, si ya sabía yo que lo iban a rechazar porque no les interesa, porque dicen que son peticiones obsoletas y desfasadas, mira si hace dos meses las hemos votado, en dos meses se han quedado obsoletas y desfasadas las peticiones, pues rápido solucionan ustedes la pandemia.

Me habla de Murcia, me habla de Madrid, si hemos venido a hablar de Cantabria, no me hable de Murcia, ni de Madrid, ni de la privatización, hable de lo que importa, lo que hemos venido a hablar, de Cantabria, de la situación que tenemos en Cantabria.

No me ha dicho cuántos rastreadores están trabajando, me ha dicho 130 formados, pues yo le pregunto, ¿y trabajando cuántos?, ¿y trabajando cuántos? En rastrear, y no en ser enfermera del centro de salud y durante cinco minutos antes marchar a casa a rastrear, trabajando cuántos, dígame la cifra, no niegue con la cabeza, cifra que es un misterio que nadie sabe.

Test masivos, hay comunidades que alardean de tener controlada la pandemia, como Asturias, no gobernada por el PP y alardean de test masivos, bueno pues vale, ahí lo dejo.

Y la cantinela de contratación, de verdad con esa frase me quedo, explíqueme usted aquí a los profesionales, cantinela de contratación. Eso define su postura perfectamente.



Y no voy a entrar en el debate de la cita previa cuando yo no he hablado de esto, he hablado que siguen estando la gente esperando en la calle, con cita previa o sin cita previa, siguen sin responder al teléfono, siguen citando en primaria, si quiere lo hacemos ahora al salir pedimos una cita en primaria se la van a dar a ocho días, ese es el problema, no que me pongan una aplicación para la cita previa, que más me da si me cita dentro de ocho días.

Y yo he reconocido los esfuerzos, no me digan que no he reconocido los esfuerzos, y no desvíen la atención cuando yo hago alusión a la frase del doctor Matesanz no me estoy refiriendo al Gobierno de Cantabria, en doctor Matesanz no habla del Gobierno de Cantabria o del Gobierno de Suances, si se dan por aludidos allá ustedes, algo tendrán que pensar.

Y los datos son los datos, y usted me dice que los datos no son malos, si esa es su actitud con los datos no son malos es una disculpa perfecta, pero mientras tanto mes a mes, día a día, semana a semana siguen subiendo los datos de positivos y de enfermos hospitalizados, y esa es nuestra realidad. Que a ustedes les parece que no son malos, y que esta todo bien, perfecto, que les parece que no hay que insistir en las medidas, maravilloso, maravilloso, pues no insistamos en las medidas, pero era lo mismo que hemos pretendido, dando leña, que no sé por dónde lo ven que damos leña, ¿crítica?, sí claro que crítico, pero no doy leña, interpreten las palabras como las digo. Cuando me refiero a quien me refiero me estoy refiriendo a quien me estoy refiriendo.

En cuanto al equipamiento pues oye, si, el Servicio Cántabro a mí me consta está haciendo un esfuerzo, pero también reconocerán conmigo dos cosas; primero que el Gobierno de Sánchez nuevamente no está cumpliendo y no está mandando el equipamiento que dijo. Y segundo, empieza a haber déficit en el mercado. Y eso es lo alarmante. Y hay que tener mucho cuidado y simplemente era eso, llamar la atención sobre una situación.

Ustedes ven fantasmas donde no hay siempre, basta que sea una propuesta del Partido Popular y es su actitud, pues lo siento mucho pero más lo sentirá Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Una vez debatida la proposición no de ley número 113 pasamos la misma... la enmienda estaba asumida, incorporando la enmienda presentada pasamos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada la proposición no de ley por catorce votos a favor, diecinueve votos en contra.