

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 23

9 de marzo de 2020

Página 1121

SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 65, relativa a medidas para disponer de un matadero con una línea de ovino, caprino y porcino, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/4300-0065]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Secretario segundo ruego dé lectura al punto N.º 2 del orden del día.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 65, relativa a medidas para disponer de un matadero con una línea de ovino, caprino y porcino, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene la palabra la Sra. García, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenas tardes presidente. Buenas tardes señorías.

El pasado 17 de febrero se cerraba la línea de ovino, caprino y porcino del matadero de Barreda. Matadero de gestión municipal. Único matadero que da servicio en toda Cantabria a los ganaderos de ovino, caprino y porcino y que dispone de la homologación de ecológico, para poder sacrificar ganado ecológico, certificado por la oficina de calidad alimentaria, el ODECA y certificado también por la producción agraria ecológica, COPAE, en Asturias. Porque el matadero también da servicio a las ganaderías de Asturias próximas a Cantabria.

El cierre de la línea de sacrificio es una decisión que tomó el equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Torrelavega. El Sr. Urraca, concejal del matadero y el señor alcalde, López Estrada, como se ha visto en todos los medios de comunicación estas últimas semanas, por no considerar prioritarias las obras de renovación al ser, según el equipo de gobierno, cantidades muy pequeñas de kilos de sacrificio y no tan rentable como el sacrificio de vacuno.

Se hace sin previo aviso al sector, dejando tirados en el servicio a los ganaderos de Cantabria, que cuando se presentaron allí con la guía emitida por los servicios veterinarios de la consejería se encontraron con la sorpresa del cierre.

En nombre de los ganaderos que ese día pudieron sacrificar allí sus animales, darles gracias a los trabajadores del matadero de Barreda, que en un acto de responsabilidad entendieron que no se les podía mandar de vuelta a casa con los corderos y con los cabritos. Es bastante cabritada la que se les venía encima.

Por lo que puedo deducir que ni la consejería era conocedora de tal decisión, al emitir los veterinarios del Gobierno las guías de traslado con destino: matadero de Barreda.

Me van a permitir que les diga que esto es un despropósito, una vergüenza y una falta de coordinación que sobrepasa ya lo tolerable.

¿Qué se piensan ustedes, que se puede jugar con el pan de las familias rurales, con su tiempo y con su trabajo? Pues no, no se puede.

Présteme atención, Sr. López Estrada, que creo que esto le va a interesar. No deja de ser usted el máximo responsable y el Sr. Urraca su socio de gobierno. Al que usted cuando se repartieron las sillas le dio la concejalía de Medio Ambiente, Salud Pública y Matadero. Sin olvidar que la pasada legislatura, el Sr. Urraca además era el concejal responsable de recursos humanos y personal del Ayuntamiento de Torrelavega.

La realidad es que los ganaderos de Cantabria se tienen que desplazar a otras comunidades autónomas para poder sacrificar sus animales: País Vasco, Castilla y León y Asturias. Como ustedes se piensan que los ganaderos se hacen ricos vendiendo los cabritos y los corderos a precios de hace veinte años, ahora tendrán que sumar estos costes de producción adicionales por su culpa; por su culpa, vergüenza les tendría que dar.

¿De verdad esto lo va a permitir este Parlamento? ¿De verdad esto lo va a consentir el Consejero de Ganadería? ¿De verdad así se lucha contra la despoblación, Sra. Fernández? ¿De verdad este es el modelo de desarrollo socioeconómico para los ganaderos de esta tierra?

Con estas actuaciones, lo único que se hace es acabar con la poca ilusión de los ganaderos que quedan y echarnos de los pueblos a los pocos que quedamos.

El día 18 fui al matadero de Barreda y allí me encontré la papeleta. Y telita vaya papeleta. Pude hablar con el Sr. Urraca, el cual me dijo que se cerraba la línea de ovino, caprino y porcino porque no se cumplía la normativa de bienestar animal.

DIARIO DE SESIONES

Página 1122

9 de marzo de 2020

Serie B - Núm. 23

Y me pregunto yo: ¿No sabía el señor alcalde de que la línea de ovino, caprino y porcino, no iba a cumplir con la normativa de bienestar animal y que iba a entrar en vigor? ¿No sabía el señor alcalde que había que realizar inversiones urgentes en el matadero de Barreda para ajustarse a la normativa? ¿No sabía el señor alcalde que había presupuestado el año pasado 200.000 euros, para hacer inversiones en el matadero de Barreda y que no se han ejecutado, y que se ha perdido el dinero? O el señor alcalde no se entera o el Sr. Urraca le oculta información.

También puede ser que los documentos que se registran en el ayuntamiento no lleguen a su destinatario; en este caso, al Sr. Urraca y al Sr. López Estrada.

¿Señor consejero, ha estado usted allí? ¿Ha estado usted allí?

Mire, este es el estado... -sí- este es el estado de la línea, este es el estado de la línea de vacuno, de los polipastos. Este es el estado actual de la línea de porcino. Así está el tejado y las vigas de la cuadra... -sí señor-

Y, esto, es un trabajador en la cuadra, haciendo malabares. El matadero no es un circo, es un lugar donde trabajan personas. Y se tiene que garantizar su seguridad.

Señor consejero de Ganadería. ¿No le tocan inspecciones al matadero de Barreda, en la línea de bienestar animal?

Señor consejero de Sanidad. ¿No le tocan inspecciones al matadero de Barreda, en cuanto a Sanidad?

Porque a los ganaderos de Cantabria bien que se les hacen inspecciones, y de todo. Tampoco se libran de inspecciones los restaurantes, las industrias agroalimentarias, los autónomos. A esos sí que les hacen inspecciones de sanidad y de trabajo.

¿Desde cuándo no se hacen inspecciones al matadero de Barreda? Quizás este año toque una inspección, y de las gordas. ¿Verdad, señor consejero?

Se oye, se comenta, se dice entre los corrales de la feria que nos ha tocado la inspección de la Unión Europea, de mataderos, que nos ha tocado a Cantabria. No será este el motivo del cierre ¿verdad? Porque sería escandaloso.

¿Qué pensarían todos esos ganaderos que año tras año se esfuerzan para pasar todas las inspecciones?

Pero a este desastre hay que sumar un desastre mayor. Porque se trata de personas, de trabajadores y del personal que trabaja en el matadero.

¿Cuál es la realidad laboral de este matadero? Que hoy tenemos solo a cuatro personas trabajando; cuatro de trece, esto lo sabe bien el Sr. Urraca y el Sr. López Estrada, que después de un mes por fin esta mañana se han decidido a visitar las instalaciones. Una pena que no se hayan dirigido a los trabajadores.

No tenemos encargado, porque se decidió prescindir de ese puesto. Asignando su sustituto a otra dependencia municipal. Y prescindiendo de un puesto con una responsabilidad tan relevante, en una industria que debe cumplir con todas las normativas sanitarias de bienestar animal y de prevención de riesgos laborales.

Tenemos a dos personas trabajando ya con los papeles arreglados por la Seguridad Social para jubilarse. Y el Sr. alcalde del ayuntamiento, pues no les ha dado trámite.

Tenemos una persona de baja desde hace dieciocho meses, tenemos al director de baja; el operario de cuadra, de baja por un accidente laboral grave, con fractura de húmero izquierdo, aplastamiento de tendones en el hombro y contusión cráneo-encefálica y no se ha cubierto su baja...(murmillos)... Un oficial matarife de baja, por accidente laboral, por rotura de muñeca hace quince días. En febrero, otro accidente laboral grave, provocando contusión de costillas y derrame interno en pierna.

Y os podría relatar más. Porque son muchos los accidentes que ha tenido que sufrir por falta de personal y por el estado de las instalaciones.

Las cuadras son de una antigüedad de más de veinticinco años. Y hay informes exigiendo su reforma. Pero no se ha destinado nunca presupuesto hasta este accidente último de hace tres meses. Y me refiero a la cuadra ¡eh!

Y seguro que la consejera de Empleo y Política Social, tras escucharme se estará escandalizando ¿Sabe, señora consejera cuándo se realizó la última revisión de riesgos laborales en el matadero? El 5 de junio de 2015.

¿Va a tomar usted medidas, señora consejera, o va a esperar a que haya alguna víctima para tomar medidas?

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 23

9 de marzo de 2020

Página 1123

Claro que se van a tomar medidas ¿Y saben por qué? Porque la federación de trabajadores de Comisiones Obreras ha denunciado a Inspección de Trabajo y Seguridad Social, al Ayuntamiento de Torrelavega. Y a sus responsables, al Sr. Urraca y al Sr. López Estrada, por ser sabedores, conscientes y haber permitido esta situación laboral, que es denigrante, humillante e insultante, y de mucha desvergüenza al poner en riesgo la vida de las pocas personas que trabajan allí.

Los ganaderos queremos que el matadero esté abierto, pero nunca a costa de salud de los trabajadores. Y ténganlo claro, si la actividad del matadero se paraliza será por ustedes; porque han permitido que el matadero se vaya muriendo poco a poco.

Nos busquen culpas en otros. La culpa es solo suya, del Sr. López Estrada y del Sr. Urraca. Torrelavega fue el enclave social y económico del sector ganadero de Cantabria y uno de los puntales económicos de la ciudad. Con la propuesta del equipo de Gobierno para el ferial de Torrelavega, que pretenden ejecutar un centro comercial y el abandono del matadero hasta su posible cierre, dejan ustedes claro que la política municipal ganadera no les interesa.

Pero visto el resultado de la política industrial en la ciudad, no sé si le va a quedar ciudad para gobernar, Sr. López Estrada.

Buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora diputada... (risas desde los escaños) Por favor, guarden un momento de silencio.

Hay una enmienda presentada conjunta por el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la Sra. De la Cuesta.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Buenas tardes señor presidente. Buenas tardes señorías.

Vaya por delante que desde luego en opinión del Grupo Parlamentario Socialista es imprescindible que Cantabria cuente con líneas de ovino, caprino y porcino en algún matadero. Vaya por delante también que vamos a retirar la enmienda.

En relación con el matadero de Torrelavega, no hay que olvidar que tiene algunas cuestiones pendientes. En primer lugar, se necesita personal; eso sí, sin dar datos privados que pueden ayudar a identificarlos y a dar datos relacionados con su salud, algo que no parece aceptable.

Aunque según hemos podido leer en prensa, seguro que ustedes también lo han podido ver, la solución está ya muy avanzada. Y en estos días están realizando exámenes en las bolsas de empleo de matarifes y operarios del matadero. Y además el día 27 de febrero, el pleno del ayuntamiento ha aprobado la creación de dos nuevas plazas que reforzarán las existentes.

En segundo lugar, estas líneas de producción no son rentables, se ha dicho aquí la semana pasada. Y por tanto requieren apoyo económico, como ya explicó el Sr. consejero de Agricultura.

Y, en tercer lugar, las instalaciones y los medios técnicos con los que cuenta necesita alguna actualización, para adaptarse efectivamente a las exigencias de la normativa europea.

Esta regulación, la del Reglamento de la UE relativo a la protección de animales en el momento de la matanza es de aplicación directa y obligatoria. Y, en consecuencia, el Ayuntamiento de Torrelavega está a la espera, porque ya lo ha gestionado, de que el suministrador le haga llegar los nuevos aturdidores que son una mejora técnica imprescindible para abrir la línea, por razones de bienestar animal como ha dicho la señora portavoz del Grupo Ciudadanos, del Grupo Parlamentario Ciudadanos. En cuanto se reciban se pondrán en marcha.

Pero eso no va a evitar que la línea siga sin generar beneficios. Que sea deficitaria, que el Gobierno de Cantabria y el Ayuntamiento estén haciendo un esfuerzo económico por mantenerla, porque consideran que es un servicio público y como tal quieren seguir prestándolo.

En la actualidad, efectivamente, es la única línea de ovino, caprino y porcino que operará en Cantabria, después de que el acuerdo del ayuntamiento de Reinosa, de 6 de febrero de este mismo año, hace apenas un mes decidiera suspender la línea con que contaba la instalación, a partir de la petición de la empresa explotadora del matadero.

En consecuencia, el punto tercero de la propuesta de resolución de la PNL que ahora debatimos carece de contenido. Pues a fecha de hoy, incluso a fecha en la que está firmada la PNL, no se puede instar al Gobierno de Cantabria a impulsar la homologación de la línea existente en Reinosa porque tal línea no existe.

Sin embargo, no puede negarse la necesidad de adoptar las medidas necesarias para asegurar que Cantabria disponga de una línea de estas características.

En relación con el matadero de Barreda, pasan por aligerar la ejecución de las obras pendientes y por acelerar en la medida de lo posible el suministro de los aturridores homologados.

Ahora bien, permítanme que reitere una idea que ya he adelantado y a la que hizo referencia también el Sr. consejero la semana pasada. Estas líneas no son tan rentables como las de bovino. De hecho, generan pérdidas y como hemos dicho sólo por considerarse un servicio público imprescindible se mantendrá abierta.

Por ello conviene reflexionar sobre la conveniencia de buscar soluciones complementarias o alternativas a estas líneas con la finalidad, no solo de una mayor rentabilidad económica sino de dar solución al problema existente.

En este sentido quizá se conveniente recordar que España tras la entrada en la Unión Europea optó por una estrategia de máximos, apostando por grandes mataderos con muy buenas instalaciones que nos permitieran exportar carne a Europa.

Esta opción ha permitido exportar nuestros productos cárnicos y ha convertido a España en un mercado atractivo como lo prueban por ejemplo las perspectivas de negocio que tiene el matadero de Reinosa en estos momentos. Ahora bien, esta decisión estratégica se ha tomado y se ha ejecutado a costa de los pequeños mataderos que había en los pueblos.

Sin duda aquella estrategia ha dado sus frutos. Pero lo cierto es que los riesgos demográficos y ambientales que tenía que afrontar en aquellos momentos España en su conjunto y Cantabria en particular, no son los riesgos que acechan ahora mismo a Cantabria.

Actualmente vuelve a decirlo, la necesidad de adaptar nuestra economía a modelos sostenibles en términos ambientales y de estabilizar poblaciones en zonas del interior está forzando el cambio de paradigma. Y son muchas las voces autorizadas que piden esfuerzos a las fuerzas políticas y a las administraciones públicas para ofrecer soluciones a los problemas de despoblación para reducir los costes ambientales, de producción y de comercialización.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe de ir acabando.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Acabo señoría.

Pues bien, en las actuales condiciones económicas, demográficas y ecológicas, quizá sea necesario volver la vista atrás y recuperar otros modelos u otras estrategias que funcionaban en otros tiempos.

En este sentido podría ser muy interesante contar con una pequeña red de mataderos locales que satisficieran las necesidades locales, garantizaran la seguridad alimentaria frente a aquellas actuaciones individuales que no pasan por el matadero y se adecuaban a las dimensiones reales del mercado.

Otra posibilidad sería contar con mataderos móviles que cumplieran los mismos fines. En definitiva, la apuesta por...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señora diputada tiene que concluir. Lleva un minuto.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Acabo.

La apuesta por una red de pequeños mataderos locales generaría nuevas perspectivas económicas en las zonas rurales, potenciaría el comercio de alta calidad y de proximidad, el turismo gastronómico, abarataría los costes de producción y ayudaría a sentar población.

Muchas gracias, señor presidente y disculpe.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora diputada.

La Sra. Quevedo, por el Grupo Regionalista.

LA SRA. QUEVEDO AGUADO: Gracias presidente. Buenas tardes señorías.

Si hay algo que nos identifica a los regionalistas es la defensa del mundo rural y eso nadie lo puede poner en duda.

El pasado lunes, nuestro consejero volvió a corroborarlo aquí y dejó muy claro desde el minuto uno su apoyo al ayuntamiento de Torrelavega para seguir adelante con las líneas de ovino, caprino y porcino del matadero de Barreda, considerándose estas líneas clave y de total interés regional. Sra. García.

Su compromiso es firme y no está basado solamente en palabras. Muestra de ello son las ayudas nominativas que desde el año 2017, desde el 2017 -repito- se han ido otorgando para la adecuación del matadero de Barreda. En 2017, se

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 23

9 de marzo de 2020

Página 1125

invertieron 100.000 euros; 200.000, en 2018. Y desde el 1 de enero de este año ya están disponibles otros 100.000 euros para adaptarlo a la normativa vigente de bienestar animal y salud pública.

Como pueden ver, abandono o falta de inversión al sector primario por parte del Gobierno de Cantabria ninguno. Esto no acaba aquí. Existe un compromiso firme donde ayuntamiento y consejería continuarán invirtiendo para que el matadero de Barreda siga con su actividad.

Me gustaría decirle, Sr. Gómez, en su intervención del pasado lunes, que usted no era diputado de esta Cámara en 2013, pero sí que era presidente de ASAJA Cantabria y vicepresidente de ASAJA nacional. Entonces, sí que pudo hacer algo por los ganaderos ¿no? Cuando se aprobó la Ley del Sr. Montoro, la 27/2013, que eliminó de golpe a los mataderos de las competencias propias de los ayuntamientos, en una política económica que solo buscaba la eficacia, la rentabilidad, estabilidad y sostenibilidad de los ayuntamientos, políticas que como ve seguimos pagando.

También afirmaba el pasado lunes que la falta de personal en el matadero de Barreda era una excusa al cierre de dichas líneas. Pues le digo una vez más que el Ayuntamiento de Torrelavega es uno de los máximos interesados de que funcione debidamente el matadero. Y ha puesto todo en marcha para atajar este contratiempo.

Tampoco piense que el lunes, el alcalde de Torrelavega le escuchó aquí y el martes se puso a trabajar siguiendo sus instrucciones. No, no es así. Ya todo lo tenía encaminado. Todo estaba encaminado. Fíjese que los exámenes para la creación de las bolsas de empleo comenzaron el día 5 de marzo, que así lo hemos leído en El Diario Montañés los pasados días.

Como puede ver, las inversiones llegan y las gestiones se realizan. Los pasos que se consideran necesarios y pertinentes por parte de este equipo de Gobierno se hacen, sin necesidad de que nadie nos marque el paso. Somos suficientemente responsables para saber lo que tenemos que hacer...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor guarden silencio. Y escuchen a la interviniente...

LA SRA. QUEVEDO AGUADO: En la PNL que presenta hoy Ciudadanos, en su punto número 3, piden homologar el matadero de Reinosa, en las líneas de ovino, caprino y porcino como alternativa temporal.

Saben que el matadero de Reinosa está concesionado a una empresa privada desde el 2013. Nosotros, no vamos a interferir en ninguna empresa privada. Iríamos en contra de lo que ustedes tanto defienden: el liberalismo para las empresas.

Lo que sí habíamos presentado una enmienda de modificación, donde proponíamos ayudas de la Consejería que se mantienen abiertas todo el año para las personas que quieran invertir y seguir abriendo nuevas líneas de mataderos. Pero la hemos retirado, debido a su tono y a su discurso.

¿Su intención de verdad es reabrir el matadero de Barreda? Pues no lo ha parecido.

Por último, la quiero decir señora portavoz de Ciudadanos, Sra. García, que semana tras semana la escucho, la escucho hablar de lo ganaderos, del campo. Y la mayoría de los ganaderos son grandes trabajadores, que trabajan para sacar adelante a sus familias. Y su discurso les ayuda muy poco.

Les ayuda muy poco a quien tanto trabaja, porque aquí solo se habla de subvenciones y de ayudas, como si solo trabajarían con la única iniciativa de cobrar subvenciones y ayudas. Y no es así.

También le quiero decir que los Regionalistas somos tan defensores o más que usted, del mundo rural y del sector primario. Y pensamos que para ayudar está el diálogo, sin crear discursos alarmistas. De no ser que los discursos alarmistas se creen para sacar rédito político, más que para ayudar a los ganaderos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

El Sr. Gómez, por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Bueno, a ver si nos calmamos un poco... Gracias por los piropos, no pensaba yo que era tan importante ser vicepresidente de ASAJA nacional y presidente en Cantabria. Pero bueno, gracias por su reconocimiento.

En el pleno de la semana pasada, el Partido Popular trajo a este Parlamento tres preguntas sobre la situación del cierre de la línea de sacrificio de reses de ganado ovino, caprino y porcino. Que hasta este mes de febrero pasado existía en Barreda.

Preguntas en las que quisimos saber qué se había hecho para no permitir que se cerrara. Qué se iba a hacer para que seguiría abierta la línea de sacrificio en Barreda, de ganado ovino, caprino y porcino.

Pero por encima de todo, quisimos un compromiso del Gobierno con fechas concretas para la reapertura de la línea. No lo conseguimos. Próximas fechas -dijo claramente el consejero-. Que teniendo en cuenta el ritmo de la Consejería pueden ser semanas y meses; espero que no sea más del mes de marzo.

Le dijimos que nos contara qué había hecho para impedir que esta línea cerrara. Y nos dijo que no era su problema.

Le pedimos que nos dijera qué solución iba a poner encima de la mesa para que se reabriera. Y nos dijo que su consejería había invertido en los últimos cuatro años, 400.000 euros. Inversión que para lo que ha servido es para que se cerrara la línea de sacrificio.

Señor consejero, un cierre sin previo aviso; un cierre que los ganaderos se encontraron en la misma puerta del matadero con los animales allí. Y un cierre que, si no es por la presión de los partidos políticos y el sector, iba a ser definitivo.

Curioso lo suyo. Según usted, no son responsables del cierre. Pero ya han dicho que si vuelven a abrir serán parte de la solución.

Son ustedes causantes del problema a los ganaderos de esta región, lo son porque no han evitado el cierre y hoy quieren decir o dejar ver que en el caso de que se abra, habrá sido porque han hecho algo; si sigue cerrado, no.

Lo que ha quedado claro es que los 400.000 euros de todos los cántabros invertidos en el matadero municipal de Barreda, gestionado por socialistas y regionalistas del 2013, ha servido para cerrar la línea de sacrificio y dejar a los ganaderos de Cantabria sin servicio.

A Osorno están teniendo que ir los ganaderos de Cantabria ahora, para que no se hagan los corderos carneros, como dije el otro día.

En el año 2017, en Cantabria existían un total de 3.984 explotaciones de ganado ovino, en el primer caso y más de 27.700, en el segundo. Estos datos los recoge el estudio del plan de viabilidad del matadero de Liébana. Otro día nos tocará hablar de por qué está cerrado el matadero de Liébana, señor consejero.

Pensando en ellos y para ellos, nosotros hemos presentado una enmienda a la propuesta de resolución del Grupo Ciudadanos; porque entendemos que la propuesta que hoy trae es un brindis al sol y no exige, sino que invita a hacer sin ofrecer garantías de futuro a nuestros ganaderos. Garantía de una inmediata y necesaria reapertura de la línea de sacrificio de ganado ovino, caprino y porcino en Barreda. Mejor mañana que pasado, mejor ayer que hoy. Y su propuesta no exige, no la exige Sra. García; la nuestra sí.

Y queremos garantía de futuro, señores del Gobierno. Queremos que nuestros ganaderos no se vuelvan a encontrar en esta situación, en la situación de que les vuelva a dar la puerta en el morro cuando acuden a sacrificar. Porque es lo que ha pasado aquí. Sin previo aviso, sin ningún comunicado oficial, sin transparencia, para intentar ocultar lo que era un hecho y que nadie nos enteráramos.

El caso es que desde el Partido Popular queremos que vuelva a abrir esta línea de sacrificio y se mantenga en el futuro una línea de sacrificio ovino y caprino y porcino en Cantabria; que es lo que quieren los ganaderos de Cantabria, que haya un punto donde se puedan sacrificar los corderos, los cabritos y los chones, no los berracos.

Queremos soluciones para nuestros ganaderos, sin titulares de periódicos, sin utilizar a los ganaderos, escuchándolos y planteándoles lo que nos reclaman. Y lo que nos reclaman hoy es que recojamos en nuestra enmienda, que esperamos tenga a bien admitir.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

El Sr. Blanco, por el Grupo Mixto.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias señor presidente

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 23

9 de marzo de 2020

Página 1127

El miércoles, 19 de febrero, se conoce la noticia de la intención del ayuntamiento de Torrelavega de cerrar la línea de ovino caprino y porcino del matadero de Barreda, único matadero con esta línea en Cantabria y que generaría un enorme perjuicio económico a nuestros ganaderos.

Ese mismo miércoles, el concejal de salud pública, el Sr. Urraca, justificó esta decisión por la falta de personal especificando -y cito textualmente-: "Con la última baja son solo tres trabajadores los que tienen que hacer frente a todo el volumen de trabajo, por lo que han dejado solo la línea de vacuno funcionando ya que con el poco personal no se puede hacer más". Aclarando que en un par de semanas quedarán cerradas dos bolsas de empleo para reforzar la plantilla.

Ese mismo día, el concejal de Economía y Hacienda señalaba que el cierre de esta línea -y cito textualmente-: "No tiene nada que ver con el personal y es una medida que obedece al volumen que era antieconómico, relacionándolo con la falta de rentabilidad de la línea y el escaso porcentaje sobre el negocio total del matadero, ya que no llega a suponer el 2 por ciento"

Al día siguiente, el jueves, 20 de febrero, el Sr. Urraca, cambia de opinión y ahora dice: que el ayuntamiento no considera prioritaria la inversión de 125.000 euros, necesarios para adecuar estas instalaciones a las directivas europeas y que el cierre de la línea de producción viene motivado por el hecho de que la normativa europea exige la adecuación de la línea de sujeción y aturdimiento que se emplea en la cadena de ovino, porcino y caprino. Y que mientras no se realice esta adecuación no se volverá a sacrificar porque se estaría incumpliendo una normativa europea.

Además, insiste en que el problema de esta línea de ovino, caprino y porcino no es prioritaria para el matadero de Torrelavega, dando como explicación para cerrar la línea que los demás mataderos privados no la tienen porque no son rentables.

En este punto, me van a permitir mi sorpresa en la argumentación; puesto que la finalidad de un matadero de titularidad pública no debe de ser la rentabilidad, aunque es muy importante, sino la de cubrir un interés social. Y en este caso, ayudar a vertebrar el mundo rural.

Concretamente, para 2020 están presupuestados 100.000 euros que se supone que los recibe para cubrir los gastos de inversiones que económicamente no son rentables y no para competir económicamente con otros mataderos porque estaríamos haciendo una competencia desleal.

Por otro lado, el 20 de febrero, el consejero de Ganadería, el Sr. Blanco, desdice al Sr. Urraca. Y dice que se trata de un problema por falta de personal, aclarando que el cierre de la línea del matadero está en vías de solución, una vez que se pueda recurrir a la bolsa de empleo.

El 29 de febrero seguimos con declaraciones contradictorias, esta vez del alcalde de Torrelavega, que declara: que todas las líneas de sacrificio del matadero de Barreda cumplen con las normativas europeas. Justo lo contrario que declaró su concejal de salud pública, el día 20, que decía que no cumplían las normativas europeas y que por eso se cerraba.

Señores diputados. Simplemente con la cronología de las declaraciones vemos que en este tema hay alguien que no está diciendo la verdad; o el concejal socialista, o el concejal regionalista, o el alcalde de Torrelavega, o el consejero de Ganadería. Nos quieren dar gato por liebre. Pero no conocemos realmente lo que está pasando.

Por tanto, como el objetivo fundamental y principal de un matadero público como he dicho antes es cubrir un interés social y que en este caso además ayuda a vertebrar nuestro entorno rural, tenemos que garantizar la apertura de esa línea, sea cual sea la excusa real que no conocemos. Porque el cierre generaría un enorme perjuicio económico a los ganaderos de Cantabria que tendrían que ir a sacrificar estos animales a otras comunidades.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Pues buenas tardes.

Ya siento yo el tono, pero ya sabéis que mi voz es un poco alta por ser de pueblo. De trabajar y del medio rural y ganaderos, señora, usted a mí me puede decir poco; que me salieron los dientes ordeñando vacas pintas, pero en una cuadra. Así que, de trabajar, usted a mí pocas lecciones.

Y yo lo siento mucho, yo lo siento muchísimo, muchísimo, Sr. López Estrada, si a usted le enfada que yo le diga la situación que tiene el matadero de Barreda. Pero usted ha estado allí esta mañana con el Sr. Urraca, y usted tiene que saber que esto es así. Tiene que saber que esto es así. No se lo voy a decir al alcalde de Santoña.

Pues yo siento muchísimo que no me apoyen esta proposición no de ley, cuando antes de entra al pleno me habían dicho que si la habían apoyado. Yo siento mucho que se hayan enfado sobre la marcha. Pero bueno, no pasa nada.

Y, efectivamente, como dice el Sr. de VOX, la verdad es que aquí Urraca dice una cosa y el Sr. López Estrada dice otra. Pero la realidad es que el matadero de Barreda sigue cerrado y que esto tiene mala pinta... (murmillos desde los escaños). El día 5 se ha hecho el examen. Mañana hacen las prácticas. El día 12 hacen otro examen. Si ya lo sabemos, pero sigue cerrado.

Y en cuanto al Partido Popular; pues sí, le vamos a aceptar...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor guarden silencio mientras intervienen.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: ...al Partido Popular le vamos a aceptar las dos enmiendas; porque al final creo que el objetivo es el mismo, que ese matadero se abra, que se dé servicio a los ganaderos de Cantabria y que se ponga en marcha.

Y al señor consejero, que agilice la subvención de los 100.000 euros para poder poner eso en marcha. Y al Sr. López Estrada, que con 55.000 euros que ha puesto usted en su presupuesto y 100.000 del Gobierno, 155.000, igual sí podemos arreglar la cuadra y que los trabajadores no tengan que hacer malabares.

Y a ver si entre todos somos capaces de poner en marcha esta línea de ovino, caprino y porcino, que es la única que existe en Cantabria. Y que está cerrada. Está cerrada, pero la vamos a abrir.

¿Sr. López Estrada, se va a abrir? ¿Cuándo? ¿Compromiso de usted aquí que la semana que viene se abre con la plantilla y todo en orden? ... (murmillos desde los escaños) Perfecto.

Pues muchas gracias y buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Una vez debatida la proposición no de ley pasamos a votar la misma.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veintiuno en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada la misma por veintiún votos a votos en contra y catorce votos a favor.