

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 94

7 de marzo de 2022

Página 5475

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

- 19.- Pregunta N.º 875, relativa a aceptación del incumplimiento, por parte del Gobierno de España, de la proposición no de ley aprobada por el Parlamento en sesión plenaria de 14.02.2022 relativa a la interrupción de la implantación del sistema ASFA 4.1 en la línea Santander-Liérganes, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0875]
- 20.- Pregunta N.º 876, relativa a actuaciones que se van a llevar a cabo para hacer cumplir las decisiones que de forma soberana adopta el Parlamento, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0876]
- 21.- Pregunta N.º 877, relativa a actuaciones llevadas a cabo para hacer cumplir las decisiones que de forma soberana adopta el Parlamento, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0877]
- 22.- Pregunta N.º 878, relativa a valoración de la pérdida de frecuencias que se derivan de la implantación del sistema ASFA 4.1 en la línea Santander-Liérganes, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0878]
- 23.- Pregunta N.º 879, relativa a valoración del aumento de los tiempos de viaje que se derivan de la implantación del sistema ASFA 4.1 en la línea Santander-Liérganes, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0879]
- 24.- Pregunta N.º 880, relativa a valoración de los perjuicios a los pasajeros que se derivan de la implantación del sistema ASFA 4.1 en la línea Santander-Liérganes, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0880]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos a los puntos 19 a 24, que se agrupan a efectos de debate.

¡Por favor, silencio!

Secretaria primera, puntos 19 a 24.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 875, relativa a aceptación del incumplimiento por parte del Gobierno de España de la proposición no de Ley, aprobada por el Parlamento, en sesión plenaria de 14 de febrero de 2022, relativa a interrupción de la implantación del sistema ASFA 4.1, en la línea Santander-Liérganes.

Pregunta número 876, relativa a actuaciones que se van a llevar a cabo para hacer cumplir las decisiones que de forma soberana adopta el Parlamento.

Pregunta número 877, relativa a actuaciones llevadas a cabo para hacer cumplir las decisiones del Parlamento.

Pregunta número 878, relativa a valoración de la pérdida de frecuencias que se derivan de la implantación del sistema ASFA en la línea Santander-Liérganes.

Pregunta número 879, relativa a valoración del aumento de los tiempos de viaje que se derivan de la implantación del sistema ASFA en la línea Santander-Liérganes.

Y pregunta número 880, relativa a valoración de los perjuicios a los pasajeros. Presentadas por D. Roberto Media Sáenz, del grupo parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula las preguntas el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados,

Señor consejero, el lunes, 14 febrero de 2022, este Parlamento de Cantabria aprobó una proposición no de Ley, para que el Gobierno de Cantabria instara al Gobierno de España, entre otras cuestiones: a frenar la implantación del sistema ASFA 4.1, hasta que la infraestructura esté adaptada al mismo, o se desarrolle otro sistema de seguridad compatible con sus actuales características. Eso decía uno de los puntos de la PNL aquí aprobada.



El martes, 15 de febrero, al día siguiente de la adopción de este acuerdo de forma unánime en esta Cámara, RENFE anunció: la implantación inmediata del sistema ASFA 4.1, en la línea Santander-Liérganes; ya se había implantado en la línea que va hacia Cabezón.

El Partido Socialista tardó un solo día en incumplir los acuerdos de este mismo Parlamento que ellos votaron.

Por ello, el grupo parlamentario Popular le pregunta hoy al Gobierno: Si es aceptable que el Gobierno de España incumpla de forma tan lamentable las decisiones del Parlamento de Cantabria.

También queremos saber: qué actuaciones ha llevado a cabo y cuáles va a poner en marcha para hacer cumplir las decisiones que de forma soberana adopta el Parlamento de Cantabria.

En el mismo sentido, queremos conocer cómo valora el Gobierno de Cantabria la pérdida de las frecuencias que se derivan de la implantación de este sistema ASFA 4.1, en la línea Santander-Liérganes. Y el aumento de los tiempos de viaje que se ha producido por ese hecho.

Por último, preguntamos también cómo valora el Gobierno de Cantabria los perjuicios a los pasajeros del transporte ferroviario de cercanías de Cantabria que se producen un día sí y otro también.

Espero con atención sus explicaciones. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Contesta por parte del Gobierno, el consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, Sr. López Marcano.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Muchas gracias presidente. Señorías.

Bueno, yo no veo señoría ningún efecto: acción-reacción. Y como no la veo, quiero ser sincero. Porque es que me parece prácticamente imposible que el lunes 14, aprobemos aquí una PNL; por cierto, por unanimidad, por unanimidad, lo que quiere decir que, en lo escrito, que es lo que se lee, ustedes y nosotros estamos de acuerdo y es muy difícil argumentar lo contrario. Y el día 15 se implante el sistema ASFA 4.1. Eso, en la Administración y en una administración mastodóntica como es el Estado es imposible entarajarlo. Voy a buscar palabras cántabras para que se me entienda bien, que está la tarde delicada en ese aspecto. Es imposible entarajarlo.

Hagamos un ejercicio de fe. Que no todo lo que viene de los partidos adversarios es malo, sistemáticamente. Hay cosas buenas, hay cosas regulares y hay cosas malas. Seguramente como en los nuestros, seguramente como en los nuestros.

Pero le voy a responder con precisión, con precisión de joyero. Voy a intentarlo. ¿Cómo estoy? Cabreado, decepcionado, rebelde, rebeco; rebeco, siguiendo con ese léxico. Pero yo estoy esperanzado, porque he oído a un portavoz en esta Cámara, le he oído decir: que la ministra, Raquel Sánchez, va a presentar en el próximo mes un plan de medidas. ¿Digo bien, o digo mal, señoría?, ¿digo bien? Y como eso lo he oído o lo he leído espero que suceda, entre tanto. Lo que no signifique que mi estado de cabreo y de decepción merme en modo alguno, y así es como cuando me encuentro.

¿Qué que me parecen la disminución de frecuencias? ¿Qué que me parecen los perjuicios que padecen los ciudadanos, los cántabros de Liérganes, los cántabros de Orejo, los cántabros de Medio Cudeyo, o los de Barreda o los de Polanco o los de Torrelavega o los de Cabezón de la Sal? Me parece terrible, pero no solo por lo que está adquiriendo vigencia en estos momentos en el debate, ya me lo parecía antes, ya me lo parecía antes, cuando desaparecían puestos de trabajo en las estaciones de Renfe. Me lo parecía antes cuando las señoras de edad y los señores de edad se acercaban a las estaciones de tren y no sabían cómo manejar aquellos aparatos para sacar un billete porque claro estaba vedado el acceso a los andenes.

Ya me parecía antes que había motivos suficientes de cabreo cuando desde el año 19, cuando desde el año 2019 de repente se apagaron todas las luces verdes de las estaciones de llegada de retroceso, ya estaba yo entonces cabreado, no viene de ahora, usted sabe que para los regionalistas en nuestro relato y en nuestro ADN reivindicativo, todo lo que afecte al ferrocarril a larga distancia, media distancia a corta distancia, lo escribimos con mayúsculas y lo pronunciamos con solemnidad

Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor consejero.

Señor diputado, su turno de réplica.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Bueno, las preguntas eran 6, una de ellas era que pensaban ustedes sobre cuáles eran los problemas sobre esos problemas que estaban sufriendo los usuarios me dice pues que es terrible, lo entiendo, eso lo piensa usted y lo pensamos el resto de parlamentarios de esta Cámara y toda la gente que ahora mismo nos esté escuchando.

Pero es que había otras preguntas que yo creo que eran más importantes y de las que usted ni de puntillas ha pasado por encima, ¿qué es lo que ha hecho hasta ahora y qué es lo que piensa hacer en un futuro? Porque dice tengo confianza, me dice, confianza en el plan de medidas que la ministra de Sánchez va a implementar de aquí a nada, y le dice al portavoz socialista ¿tiene usted confianza en ese plan que usted nos ha anunciado aquí? Y se encogen de hombros todos los portavoces socialistas. Entonces, entre la confianza que tenemos que tener a la que usted siempre apela que no está basada en ningún hecho real, la fe que en otros proyectos usted también nos pide que tampoco se basa en ningún hecho real, pues nosotros perdona que le diga, preferimos ajustarnos mucho más a esos hechos reales que de momento ustedes le abandonan.

¿Y por qué le digo eso? Porque es que su Gobierno, cada vez que hay un problema su Gobierno es especialista, hay un problema y lo que hace es dependa de usted o de no, de usted o de cualquier otro consejero crean una mesa, creamos una mesa y en esa mesa reunimos a la gente que protesten, intentamos que haya alguna manifestación, y lo que hacen sus consejeros, ponerse detrás de la pancarta. Su Gobierno, el Gobierno de Cantabria, el Gobierno del Sr. Revilla, el de su consejería y el de otras muchas es el Gobierno de la pancarta, ante un problema detrás de la pancarta los primeros.

Y le puedo poner ejemplos qué le voy a decir a usted de los ataques del lobo, pues aquí se toman unos acuerdos, se les dice, señores, que son sus socios que ustedes son consejeros, y quien lo está haciendo son sus socios, sus socios de esa bancada y sus socios que apoyan día a día en Madrid. ¿Y qué es lo que hacen en ese caso? Pues bueno, nos reunimos con las asociaciones y el primero como esta semana, este fin de semana, el primero el consejero, el primero delante en la manifestación ¿medidas? Ninguna ¿protestas? todas ¿realidades? Ninguna.

Pero claro pasa con el lobo y pasa con los precios de la leche, los precios de la carne, no se llega a los costes que necesitan ¿y quién es el primero que va? ¿El consejero? Pero claro, hoy no está aquí el consejero Blanco, tampoco tenemos que hablar del solamente, pues podemos hablar también de usted. Costes de la energía, vemos cómo día a día las empresas poco a poco van cerrando, sus hornos y van mandando la gente al ERE, nos reunimos en la que próximamente vamos a tener otra reunión del tema de la alianza de la energía, ¿pero qué medidas se toman? Pues las pueda tomar el Sr. Feijoo recurriéndolo ¿Y qué medidas son las que toma Cantabria? Seguidismo eso porque lo que es ejercer esos dos votos que ustedes tienen en Madrid, el del Sr. Viadero y el del Sr. Mazón; porque, claro, todo lo que ejecuta el Gobierno de España se ejecuta de acuerdo en los presupuestos y esos presupuestos no se aprueban todos los años todos, uno tras otro el Sr. Viadero y el Sr. Mazón.

Porque protestar protesta mucho. El otro día estaba el Sr. Mazón con los ganaderos, pero los presupuestos que mantienen ese Gobierno en el Gobierno y en la Moncloa del Sr. Sánchez, los aprueba el Sr. Mazón. ¿Y qué hacen ustedes? Pues de perfil y ahora pasa lo mismo con los ferrocarriles.

La red de cercanías de Cantabria está muy mal, como usted bien ha dicho, sin duda, pero había un plan que presentó y puso en marcha el ministro Íñigo de la Serna, ese ministro de Fomento que en año y medio hizo más por las infraestructuras de Cantabria que el resto de ministros, por supuesto Ábalos y la señora actual sin dudarle, con mucho más tiempo que él. Y resulta que tenía un plan de 530 millones, que le puedo decir que era lo que decía el Sr. Ábalos, se lo puedo decir porque estaba en la prensa en esos días y bueno, gente muy conocida suya sabe perfectamente que era lo que decía. Dice, no es que vamos a paralizar las cercanías, vamos a acelerarlas.

En el 2022 tenían que estar los 520 millones de euros invertidos ¿qué se ha invertido? Nada, de nada, de nada. Del tramo completo Santander-Torrelavega se repartió en cuatro, uno en obras, otro recién adjudicado, y los otros esperando. Eso son las realidades de los ministros socialistas para con Cantabria y, lo que es peor, con el voto favorable del Sr. Viadero y el Sr. Mazón año tras año, y cuando hace falta la reforma laboral año tras año.

Y luego nos dicen que es que claro, es que esto es un problema terrible y va la Sra. Fernández y se pone detrás de la pancarta el otro día enfrente de FEVE enfrente de Renfe, que FEVE ya no existe, y claro, cuando tienen que venir aquí..., por supuesto que conmigo, por supuesto que los del Partido Popular vamos a estar ahí pero con una diferencia yo soy diputado de la oposición, y usted es consejera del Gobierno, del Gobierno y del partido que pacta con quién nos lo quita, con quién no hacen las inversiones y de su partido, son el diputado y el senador que aprueban y todos los días mantienen a ese Gobierno.

Y es que las cuestiones, pues es que hay veces que son duras uno de tragarse y de subirlas, pero es que mire, nuestros diputados, esos que dice alguna vez el Sr. Viadero, que no trabajan cuando están allí en Madrid, los diputados nacionales del Partido Popular, preguntaron en el mes de diciembre que cuáles eran las inversiones que se habían hecho por parte de este Gobierno en cercanías y cuáles..., por más que hablen, no me pienso callar, y cuáles eran las nuevas que se iban a hacer. Y dicen una de las inversiones más importantes la que aquí saca pecho el Partido Socialista siempre es los



trenes que se van a comprar, 31 trenes que hay recién comprados 3 años tarde, pero bueno, está en marcha el contrato, y eso es cierto.

Y preguntan, una pregunta fácil y sencilla, como esas que la consejera de educación cuando le pregunten se escabulle por otra esquina, de los 31 cuántos vienen a Cantabria, cuántos de los 31 vienen a Cantabria. ¿Qué es lo que contesta? dice una parte, una parte de los 31 por escrito, aquí tengo la respuesta de la ministra del Gobierno de España. Pero cuando le pregunta bueno, y de esos 31, cómo se va a elegir esa parte, tampoco es difícil ¿no? 3, 28, los 31 completos lo que sea, pues no, le contesta: "La adscripción del material a una región u otra se realiza siguiendo los mismos criterios para todo el parque de trenes de Renfe. Estos criterios atienden a razones comerciales y técnicas, las mismas que se vienen aplicando hasta ahora"

Y claro, yo le quiero preguntar Sr. Marcano, 31 trenes con los criterios que el Partido Socialista aplica hasta ahora, que eso, los viejos para Cantabria y los nuevos para Cataluña. Eso es lo que vamos a aplicar cuando estos 31 trenes, Sra. Cobo, que lleguen porque están comprados dentro de 3 o 4 años, lleguen a Madrid, ¿van a coger la vía para Santander o van a coger la vía para Barcelona?, porque si aplicamos los mismos criterios que se vienen aplicando desde que ustedes llegaron al Gobierno con el apoyo de los regionalistas, me temo que esos trenes van a tirar más bien para Barcelona o para la Comunidad Valenciana. Veremos a ver. Lo que está claro es que con esos criterios no van a venir para Cantabria.

Señorías, está muy bien presentar una PNL aquí para qué, lavarnos un poco la cara de lo que habíamos hecho 15 días antes. Presentamos en Reyes una PNL aquí para que se arreglen los trenes, pero votamos en Madrid, pues que los presupuestos valen, los que no traen ni trenes, ni inversiones.

Y mire, el otro día lo decía en una rueda de prensa la, el Sindicato Español de Maquinistas y en Ayudantes Ferroviarios. Acaban de instalar un sistema que no está probado y lo que está claro es que, a día de hoy no funciona adecuadamente para él, la red de vía estrecha. Y claro, ¿por qué experimentamos con los ciudadanos de Cantabria? ¿Por qué los utilizamos como conejillo de indias? ¿Por qué no los probamos previamente y después lo aplicamos? Pues porque se ve que aquí los de Cantabria no importamos mucho a los señores socialistas, y lo triste de todo esto es que parece ser que a los regionalistas, pues les preocupamos bastante poco, siempre que políticamente y electoralmente no les perjudique.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Media.

Señor consejero, su turno.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): En realidad, señor presidente, si su concepto de la justicia coincide como el mío, debería tener seis minutos y 17 segundos, por mi condición de consejero de industria, dos minutos más por mi no condición de consejero de Ganadería, otros dos minutos para mí no condición de consejero de Medio Ambiente; y dos minutos más por mí no condición de consejero de Educación. Tantas, tantas alusiones...

Mire usted señoría, y dos minutos más, porque me están interrumpiendo los que más veces interrumpen en esta sala. (murmulllos desde los escaños)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): 2011 al 2018, dos Gobiernos del Sr. Rajoy: ningún tren fabricado. 2019: 540.000.000 pagados. 2021: 1.120 millones, en fabricación. (murmulllos desde los escaños)

Eso no se sostiene; para eso es real, eso es absolutamente. No, no, eso es absolutamente real.

Una cosa es tener la intención de, una cosa es pensar; otra cosa es tener una idea y otra muy distinta es ejecutarla, ejecutarla. Una cosa es querer y otra cosa es poder.

Sí, una cosa es tener una idea y otra cosa es tener un proyecto y una muy distinta que resulta de la suma de las dos primeras, ejecutar ese proyecto. ¿Y saben ustedes de cuando vienen los males, estos males? A mi modo de ver, vienen del año 2013, 2013, cuando ADIF-FEVE, FEVE se integra en Renfe; ahí empiezan los males. Y en aquella época, y esa es una tarea personal; personal, en aquella época era ministra Ana Pastor.

¿Sabe usted cuándo continúan los males? Cuando locomotoras que prestan servicio en Cantabria se van a Cataluña y se argumenta que aquí van a venir nuevas, pues verdes las han segado, porque todavía no han llegado y seguimos esperando.

Y sabe usted -en ese ADN, insisto- larga distancia: Madrid-Santander AVE. Media distancia: Santander-Bilbao y viceversa. Corta distancia: cercanías si es que es un elemento reivindicativo que da sentido a nuestro cabreo y a nuestras

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 94

7 de marzo de 2022

Página 5479

razones y a nuestros argumentos, siempre, siempre. No es que recurramos a él por placer. Es que el acrónimo dice Red Nacional de Ferrocarriles Españoles, y es una situación injusta la que estamos padeciendo y eso se tiene que resolver.

¿Qué hacemos?, que era una de sus preguntas importantes. Yo también estoy de acuerdo. Yo también estoy de acuerdo. Fíjese si estaré de acuerdo, que entiendo por qué un alcalde de su partido le dice a un alcalde o alcaldesa de nuestro partido, oye, ya que nos llevamos tan bien podríamos hacer algo conjuntamente, porque el PRC se está llevando todo el discurso y toda la carga reivindicativa de las cercanías.

Eso lo ha dicho un alcalde, lo ha dicho un alcalde de un municipio en el que no quiero a todos sus habitantes, no quiero a todos sus habitantes, a uno especialmente no. Pero no pierdo más segundos en crear enigmas.

¿Qué estamos haciendo? Pues, mire usted, hemos exigido la presencia del director, pedido/exigido del director de Renfe-Operaciones; hemos exigido la presencia exigido/pedido de la directora de ADIF. Hemos planteado iniciativas en el Congreso por boca de nuestro diputado. Por supuesto, José María, Mazón, y hemos planteado iniciativas en el Senado, que las han presentado nuestro, nuestro senador aquí presente, por cierto.

Y las dos iniciativas la ministra, en particular en la segunda, la ministra reconoció a nuestro senador que la situación era caótica. Voy a ver si encuentro el asentimiento ahora ¿Digo bien, o digo mal? He dicho bien. Sí, eso lo hemos hecho.

Hemos reunido la mesa del ferrocarril. Ahora entiendo yo por qué usted no estuvo presentes en la reunión de la mesa del ferrocarril. Ahora lo entiendo. Sí, no, no si yo lo sé. Dignísima, dignísima representante su diputada Elena Castillo, dignísima representante y bienvenida a esa mesa, y bienvenida. Pero yo solo he dicho que ahora entiendo porque usted no estaba. (murmullos desde los escaños)

Bueno, también estaba el director general de Transportes y estaba yo, podían estar los dos, no había ningún problema, Perfecto y usted sabe además que sería bien recibido, ella y usted.

Reivindicamos por doquier, reivindicamos por doquier. Presentamos mociones en los ayuntamientos. Algunas se aprueban por unanimidad, tenemos, y en otras hay situaciones curiosas, que no quiero ser irónico, porque les pasó a ustedes, y puede, que en otra situación nos pase a otros. Ustedes también han votado con el PSOE alguna vez en lo que va de legislatura. Paso página. No merece la pena. No es digno ni siquiera el comentario. No sé por qué le he hecho. Por entarajilar mal.

Un plan para suprimir, para suprimir las tasas a nivel en colaboración con ADIF; bueno, seguimos con el, seguimos con el, pues concédanos, concédanos la virtud del mérito de seguir con un plan de viniendo de otro partido reconocemos que es bueno y nosotros presupuestamos, presupuestamos. Es lo mismo.

No, que no es lo mismo dibujar que ejecutar. Que no es lo mismo apoyar que destinar una parte del presupuesto a apoyar eso. Porque a los que nos escuchan, a los que nos leen, lo que les importa es que resolvamos esto no es el ASFA 4.1 o que es el ASFA 4.2. Que, a mí, ¿sabe lo que me parece? Me parece que el ASFA 4.1 es cómo, como si estuviéramos ante una pantalla de ordenador y la pantalla fuera de ultimísima generación y el teclado, el teclado fuera, los números, pues con los números de aquella quina doméstica, como los que utilizaban los antiguos pobladores y las letras como las del *scattergories*, siendo un problema tecnológico, es un problema tecnológico, buenas locomotoras, buenos trenes que tienen que venir, que van a venir, por eso estoy confiado que van a venir, sobre una red, sobre unas vías que es de los antiguos pobladores, que es del siglo pasado, y eso es lo analógico versus lo digital, pero hasta en lo digital hay primera generación, segunda generación, tercera generación.

Como mis hijos cuando eran menores, que por Reyes me pedían

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Sí voy terminando.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No le saque los colores a su hijo.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Voy terminando.

Un año la Play Station 1, al siguiente saben qué me pedían, la Play Station 2, al siguiente la Play Station 3, la tecnología va a vertiginosa, pues aquí sucede lo mismo. Yo quiero para Cantabria, para los usuarios, para los de Liérganes, para los de Orejo, para los de Cabezón, para los de Torrelavega, que, por cierto, poco o nada hemos hablado de las inversiones que hay que hacer en el entorno en los entornos de las estaciones, que no es necesario ponerle nombre, porque tiempo habrá para ello; en Torrelavega, pero también en Santander, en Torrelavega, pero también en Santander.



Y como hoy aquí se ha mencionado lo del soterramiento de Torrelavega, pues afortunadamente va por muy buen camino, porque hay un entendimiento muy cordial y muchas ganas de resolver ese problema histórico entre el Gobierno de España y el Gobierno de Cantabria, y eso es lo que le interesa al ciudadano.

Que las luces se pongan en verde, que así tendrían que estar, que están en ámbar desde el año 2019, que eso es lamentable, que haya de un gerente de Renfe en Cantabria y que se cambie el decreto, si es que es posible técnicamente, y sino que se arbitre otra solución, que nos permita dejar de utilizar el ASFA 4.1 para pasar a utilizar el ASFA 4.2 o el ASFA 4.3 o la Play Station 4.4 o el ASFA 4.5.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Finalice señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias

Concluido el orden del día se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las diecisiete horas y cincuenta y dos minutos)