

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

9.- Pregunta N.º 70, formulada al presidente del Gobierno, relativa a estrategia para defender los intereses de Cantabria ante la negociación del nuevo modelo de financiación autonómica, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/5150-0070]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 9.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 70, formulada al presidente del Gobierno relativa a estrategia para defender los intereses de Cantabria, ante la negociación del nuevo modelo de financiación autonómica, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula la pregunta su portavoz, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Señor presidente, si le formulo hoy esta pregunta es porque estamos seriamente preocupados por el escenario de la reforma del sistema de financiación autonómica. Esa sí que es una luz de alarma en el 40 aniversario de nuestra autonomía.

Llevamos advirtiéndolo no una sino dos legislaturas, de que este momento iba a llegar y había que prepararse para una negociación a cara de perro.

Hemos intentado conocer multitud de ocasiones, el planteamiento técnico del Gobierno, su propuesta de financiación y la defensa que Cantabria tenía sobre la mesa, porque con proclamas y ardor regional no basta, no vamos a ninguna parte. Y hemos urgido también la necesidad de generar un consenso interno que nos hiciera más fuertes y alianzas externas con otras comunidades, para actuar solidariamente en la defensa de nuestros intereses y de nuestros ciudadanos.

¿Qué nos preocupa?, pues todo lo que su Gobierno no ha hecho. Porque usted y su Gobierno, Sr. Revilla, es nuestro parecer, no han prestado a este asunto la prioridad, el tiempo y la atención que merecen. Han sido incapaces de anticiparse, y han reaccionado una vez más cuando el problema les ha explotado en la cara con esa propuesta de Sánchez para el cálculo de la población ajustada que amenaza seriamente la prestación de nuestros servicios públicos esenciales y condena a Cantabria a la inviabilidad. Una propuesta que en el peor escenario pueden llegar a restar a nuestra comunidad autónoma, 472.000.000 de euros al año, 33 puntos, según ustedes.

Sr. Revilla, yo creo que ha fallado usted en la vía política, y es que ha sido incapaz de utilizar su influencia y el canal directo de comunicación con sus socios en el Gobierno de la nación durante todo este tiempo nos ha estado usted diciendo que el presidente Sánchez conocía al dedillo su posicionamiento el posicionamiento de Cantabria. Pues menos mal. Yo lo que me gustaría preguntar es cuántas veces ha hablado, cuántas reuniones ha mantenido su equipo, cuántas reuniones de trabajo con el ministerio socialista.

Nuestra impresión es que una vez más, todo el trabajo está por hacer, ni el político, ni el técnico, ni el parlamentario. Todos los gobiernos se han armado con argumentos y con informes técnicos hasta los dientes, y han construido además el consenso necesario en su comunidad y el suyo no, Sr. Revilla. El suyo, tarde y mal, corriendo, formulando las alegaciones en el tiempo de descuento y pasando por encima del principal partido de la oposición, porque no ha habido ni diálogo, ni búsqueda de consenso con las fuerzas parlamentarias ni antes, ni durante, ni después de las alegaciones. Tienen ustedes urticaria al Parlamento. Ni funcionó el grupo de trabajo que se constituyó aquí para la financiación autonómica en la pasada legislatura, ni pasado, ni ha pasado por aquí ninguna propuesta concreta, y yo creo que no hay excusa.

El pasado, si el pasado día 24 de enero enviaron ustedes el documento de las alegaciones a CEOE y sindicatos, que nos parece muy bien, yo creo que nada impedía hacer lo mismo con los portavoces de los grupos parlamentarios o en los líderes de los partidos políticos, que cuando les ha interesado bien lo han hecho. Es más, todavía hoy estamos esperando las alegaciones que desde el Grupo Parlamentario Popular se han reclamado formalmente, pero nada. Yo no sé a lo que ustedes llaman consenso, pero desde luego nada tiene que ver con la fe ciega ni, desde luego avalar con todo aquello que no se conoce. Yo no sé si usted se cree que en eso consiste la labor parlamentaria la labor de los diputados de esta Cámara, pero desde luego yo no.

Y que conste, Sr. Revilla, esto me parece muy importante, nada me genera más tranquilidad y nada me genera más lanza que el grupo de I+D, +D, +i de economía pública, de la Universidad de Cantabria, que vaya por delante. Son grandísimos expertos, igual que tampoco, nada me genera más tranquilidad que el presidente Feijoo; o que presidentes como Mañueco tiren de este carro, al lado suyo.

Señor presidente, yo no voy a perder hoy un minuto en fijar nuestra posición, porque usted la conoce ni tampoco en preguntar por los criterios, porque los conocemos, ni por las alegaciones, porque me las he leído en el periódico al menos,



pero yo lo que le pregunto es ¿a partir de ahora qué? ¿Dejar hacer? Eso es lo que me preocupa, la estrategia política del Gobierno, porque no le veo ni enérgico ni contundente, en su reacción, al contrario, le veo preparándonos para lo peor y bajando muchísimo el listón.

Yo creo que en este partido no podemos salir a empatar y no; no se trata de no perder un solo euro señores del Gobierno, se trata de no aceptar un euro menos de lo que vamos a necesitar para sostener nuestra sanidad, nuestra educación, nuestras prestaciones sociales, si es que ustedes lo saben, ¿cuánto vamos a necesitar? Nos gustaría saberlo.

A mí me gustaría decir, oírle decir lo que hasta ahora no nos ha dicho, señor presidente, que el Gobierno de Sánchez tiene que poner más dinero encima de la mesa para que esta reforma salga adelante, y me gustaría oír decirle lo mismo que ha dicho el presidente Barbón, que solo va a aceptar este modelo de financiación si Cantabria recibe más dinero que ahora, no sino pierde si reciben más dinero que ahora, porque es lo que hay que hacer, no cruzar los dedos, para que esto se quede en un amago ni confiar en que haya patadas para adelante.

Yo termino con esto, le vuelvo a ofrecer nuestra ayuda y nuestra experiencia y le pido trabajo, le pido lealtad, le pido transparencia y le pido eficacia.

Ya le anticipo que hemos solicitado en este Parlamento la creación de una comisión especial no permanente sobre financiación autonómica, que espero que ustedes apoyen porque no podemos hacer el trabajo por ustedes, pero, desde luego, si podemos impulsarlo porque este es un asunto de región, ustedes no pueden ni deben hacerlo solos y porque yo creo que los ciudadanos quieren vernos a todos, arrojando el hombro en este asunto, y Cantabria lo necesita.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada. Señor presidente. Su turno.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Dos cuestiones previas. Menos mal que creo que la gente me conoce, no hay nadie que lleve más tiempo, ni haya hablado más del tema de la financiación autonómica que yo, no solamente en Cantabria, no hay programa de televisión, algunos con 6.000.000 de espectadores dedicado a este tema, que es el que más me preocupa. Si a usted le preocupa a mí mucho más, porque llevamos con esto como una pesadilla desde hace años, pero cualquiera que me esté escuchando aquí lo sabe. Financiación autonómica es el gran problema, la gran espada que tiene Cantabria encima de la cabeza.

Yo que sé la cantidad de intervenciones que he tenido, que aquí este Parlamento ha aprobado por unanimidad, pues que la financiación tiene que ser de acuerdo con el coste de los servicios. Pero hay una cosa que no se sostiene, que este Gobierno tiene urticaria al Parlamento, que no estaba aquí cuando yo empecé en política, en este Parlamento y ahí abajo, llevo más de 40 años ininterrumpidamente, las etapas del PP hasta que entró el PRC en el Gobierno, hasta el año 95, jamás se contestó a una pregunta, jamás acudió nadie a dar cuentas de nada. Jamás se aprobó el presupuesto en plazo, aquello sí que era el caos. Aquí todo el mundo viene que contestar, incluso voluntariamente muchas veces pedimos comparecencia, esto es justo admitirlo. ¿Hay una pregunta que no se conteste? A mí me preguntan muchas escritas, otras orales, y venimos aquí con una tranquilidad a cumplir con nuestro deber democrático. Somos un partido transparente donde damos todo tipo de explicaciones, hoy a la consejera y después al presidente sobre el mismo tema, al consejero de Industria, Cultura, primero comparecencia y después interpelación. Por si no es bastante un plato, dos. Y encantados y dándonos explicaciones.

No es justo decir eso que tenemos urticaria. Urticaria tenía el PP, el PP sí tenía urticaria, hasta que nosotros entramos con ustedes a gobernar y se acabó la broma, porque una de las cosas que pusimos es presupuestos el día 1 de enero y desde entonces jamás ha dejado de cumplirse con la norma más importante que hay: hacer unos presupuestos buenos o malos.

¿Que no he hecho? Pues mire, hemos hecho un frente, un frente muy importante de nueve autonomías, no sé si son ocho o nueve, que hemos tenido una primera reunión en Santiago de Compostela. Firmes en el planteamiento de lo que exigimos, pero firmes absolutamente, y creo que no hace falta explicar qué es lo que pedimos, porque lo sabe todo el mundo, que se financie en función del coste de los servicios, y ahí entran si somos más viejos o más jóvenes, la orografía, la dispersión, todo eso que conocemos de sobra, y allí en ese documento, que ninguna autonomía deje de ingresar menos de lo que ingresa. Ese es el primer punto

Y, cómo se ha dado importante el tema que antes del verano, probablemente a primeros de junio, tenemos la segunda reunión, y eso se va a hacer en Comillas, en Cantabria. Sí Comillas. Volvemos a reunirnos otra vez todos los presidentes para seguir insistiendo y machacando, no solamente en ese tema, también conseguir esa reunión, salvo una autonomía que se descolgó, un rechazo a la política del lobo por parte de la ministra de Transición Ecológica, habiendo allí una mayoría de presidentes autonómicos que eran del PSOE, o sea, ¿qué no estamos involucrados en esto? A tope. Y ya estamos preparando la segunda reunión.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 2)

7 de febrero de 2022

Página 5195

Podría decirle yo cuáles son los criterios. Primero, defender, sí, sí vamos a las alegaciones, creo que el día 21 se pidió una reunión de la, de la, de la comisión de Economía para hacer exposición aquí del documento. De todas maneras, señora consejera, por favor, mándeles mañana mismo las alegaciones. Si no les mando yo la copia que tengo. Mañana, sin mayor problema. No sé si se lo han solicitado, si lo han solicitado que lo manden inmediatamente, no hay nada que ocultar, es un documento público, además los parlamentarios tienen derecho a ello.

Defender en primer lugar el statu quo, es decir, ninguna autonomía menos de lo que recibe. Primer punto. A partir de ahí muy importante ponderar el envejecimiento, el envejecimiento poblacional, quien no tenga claro que mantener una población mayor es mucho más caro, con una población joven es que no sabe lo que son las cosas. Yo cuando tenía 20 años en medicinas, prácticamente no se gastaba conmigo el erario público ni un euro, y ahora tengo que tomar un montón de pastillas, y así la mayoría de las personas mayores, no digamos las residencias, etcétera.

Dos. Considerar la orografía, como una varían variable propia de cada uno de los territorios, que no es lo mismo hacer carreteras en Liébana, en los valles pasiegos en Soba, que ir desde Burgos a Madrid. Eso lo tiene claro cualquiera.

Redefinir la variable de dispersión geográfica, muy importante, en Cantabria prácticamente no puede ser dar un paso, si no te encuentres alguien viviendo, afortunadamente, y repartir la partida de costes fijos entre quienes lo necesitan de verdad. Esos son los criterios y un rechazo frontal al documento...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bien, y voy a decir otra cosa, esto no va para esta legislatura. Háganme caso. No ha gustado a nadie.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, presidente.