



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

7.- Pregunta N.º 68, formulada al presidente del Gobierno, relativa a relación de proyectos que van a obtener financiación con cargo a los fondos europeos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (Cantabria (re)Activa) a lo largo del presente ejercicio económico, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5150-0068]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 7.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 68, formulada al presidente del gobierno, relativa a relación de proyectos que van a obtener financiación con cargo a los fondos europeos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia a lo largo del presente ejercicio económico, presentada por el grupo parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula la pregunta por el Grupo Parlamentario Mixto su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Estoy seguro que el consejero de Sanidad está muy tranquilo sabiendo que depende de ellas.

Cifras muy rápidas. Conforme a las dos que acaba de dar la consejera de Economía, Cantabria va a recibir unos 400 millones de euros; 307 a través del Plan de Resiliencia; 90, gracias al REACT. España va a recibir 140.000 millones: 140.000, a través de este último Plan, del Plan de Resiliencia: 72.000.

Si calculamos la proporción a través del PIB, el 1,2 por ciento de este dinero tendría que venir a Cantabria: 856 millones, entre proyectos que desarrollemos directamente en Cantabria, o proyectos que se desarrollen en España, pero nos vengan a nosotros. Perfecto: 856.

La pregunta, Sr. Revilla, es: ¿Cuántos va a recibir Cantabria este año? ¿De esos 856 que aproximadamente llegarían a Cantabria, o debieran llegar, cuántos vamos a recibir?

Entiendo que no exista una proporción automática de datos. Entiendo que no tenemos por qué recibir tantos como los demás, o igual tenemos que recibir más porque nuestro gobierno es Socialista, igual que el de Madrid, y Castilla y León va a recibir menos porque es del PP. Lo entiendo.

¿De esos 856, que de media y a grosso modo tendríamos que recibir, cuántos vamos a recibir? En principio y según los datos que nos han dado, de estos recibíamos 307 ¿La tercera parte solo de los que proporcionalmente nos corresponderían? ¿No vamos a redondear a 800 o a 900? ¿La tercera parte exclusivamente?

¿Y dónde están nuestros otros 600 millones de euros que han desaparecido por el camino? Porque con 600 millones de euros, sí que me creo que podamos renovar Cantabria. Con los 600 millones de euros que proporcionalmente tendrían que llegar a Cantabria y que su compañero de banco Sánchez sería capaz de facilitarnos, seríamos capaces de reestructurar Cantabria. Y nos los han quitado ¿Dónde han ido? ¿A Cataluña, al País Vasco? ¿Dónde han ido? ¿A Navarra, a UPN? ¿Dónde iban a ir? ¿Dónde está ese dinero?

Mire, tengo una preocupación. Necesito saber cuáles van a llegar a final de año, de este año -que es la pregunta- a Cantabria. Porque si tenemos prevista la inversión y tenemos previsto el gasto y no llega, y esos fondos no llegan vamos a tener que pagarlo igualmente y vamos a tener que pagarlo con cargo a los presupuestos ordinarios del gobierno de Cantabria.

Y me preocupa que el montar la protonterapia, que el director de Oncología dice que no es tan relevante, nos cueste 40 millones de los fondos ordinarios del gobierno de Cantabria. Y que hacer el edificio que el que se va a colocar la oficina del presidente del gobierno de Cantabria y en el sótano y el bajo un museo, tengamos que terminar pagándolo con el dinero del gobierno de Cantabria. Y que eso suponga detraer casi 150 millones, o más, de los presupuestos ordinarios del gobierno de Cantabria y que eso nos suponga que nuestros ganaderos se queden sin subvenciones, que retrasemos las indemnizaciones, que retrasemos las ayudas a nuestras empresas, que retrasemos todo aquello que era importante para reactivar nuestra industria y que se quedaría postergado por la necesidad de construir su despacho.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Contesta el presidente del Gobierno, Sr. Revilla.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 2)

7 de febrero de 2022

Página 5189

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, como siempre lo que se interpela o lo que se pregunta no tiene nada que ver.

Ahora me entero que voy a ir yo a un despacho del MUPAC. Nadie me ha dicho nada. No tengo ni idea.

Bueno, vamos a ver. Yo creo que hay que tener las cosas un poco claras. Vamos a ver, lo que Cantabria ahora mismo tiene, saben que en la última reunión de presidentes que tuvimos en Galicia quedó clara una cuestión: que el 45 por ciento de los fondos europeos se iban a asignar a las comunidades autónomas, para que las comunidades autónomas de acuerdo con unos planteamientos genéricos que son de obligado cumplimiento; es decir, lo que hizo Europa, para qué tiene que ir el dinero: Cambio climático, ahorro energético, digitalización... Es decir, dentro de sus parámetros hay una cantidad que se ha asignado a cada comunidad autónoma, para el periodo este y el que viene.

Porque, ¡claro!, los fondos que se han asignado en principio son 11.000 millones, lo que corresponde a las comunidades autónomas. Luego está la parte que administra el gobierno de España; que ahí estamos expectantes, a ver qué proyectos son los que se llevan a cabo en Cantabria. Y luego está la parte, que es un montón de proyectos que son los que hay presentados de las empresas privadas de la región. Pues ahí tenemos desde Ferroatlántica, Forgings & Casting, Solvay, Adif, etcétera, de ahorro energético, Hay un montón de proyectos que todavía no sabemos cómo se va a distribuir. Bien.

Dentro de los 307 millones, que son del programa de Recuperación y Resiliencia está cada comunidad autónoma de acuerdo con los criterios que han llegado desde Madrid, distribuidos por consejerías que ha dado la consejera qué cantidades son. Y que son ellos, ellos, los responsables en las conferencias sectoriales de hacer el seguimiento, según los criterios que se marcan desde la Unión Europea.

Y la otra parte como bien ha explicado la consejera, que son los 96 millones. Ya sabe todo el mundo a qué se destinan.

Vamos a ver. Yo, lo que quiero dejar aquí clara es una cosa. Estoy en la seguridad que no se va a perder ni un euro de lo que a Cantabria le han asignado. Y esos cálculos que hace de porcentajes, eso no se puedan hacer hasta que al final sepamos cuánto ha recibido Cantabria; no solamente por parte de lo que ya sabemos que nos toca en ese reparto, que creo que es el 1,52 por ciento del conjunto del reparto para las comunidades autónomas.

Lo cual, ¡hombre!, a mí me hubiera gustado que hubiera sido el dos y pico. Pero está por encima de lo que es la población. O sea, que no se ha seguido solamente el criterio poblacional.

Y luego está la parte del Estado, que ya sabemos alguna cosa. Que la autovía, que el tren de alta velocidad desde Palencia hasta Alar, ese va con fondos europeos. Y no es poca cantidad a lo largo del periodo de este año, el que viene, el otro. En cuatro años suponemos que está el tren en Alar. Eso está pagado con esos fondos.

Sabemos también de momento que otro de los grandes proyectos, los dos que llevábamos nosotros como prioritarios, que son: La Pasiiega y el MUPAC, de momento el Gobierno nos ha consignado en el presupuesto de este año: 11 y 11. Y pretendemos que esas cantidades se renueven en el próximo presupuesto.

¿El Gobierno de España lo va a imputar a los fondos europeos? No lo sé, supongo que sí. Como también la conexión del norte de Burgos con Cantabria, del túnel de La Engaña, que también es un proyecto que está financiado con fondos europeos.

Pero yo lo que quiero trasladar hoy aquí frente a malos entendidos, o declaraciones a lo mejor que no han sido demasiado afortunadas o no han sido bien interpretadas, que yo garantizo aquí que no se va a perder ni un euro; porque cada consejería está llevando a cabo con muchísimo rigor el cumplimiento de las cantidades que les han sido asignadas y que antes ha reseñado la consejera de Economía. Y que yo puedo luego volver a repetirle cuáles son y también los proyectos que se están llevando a cabo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias presidente.

Turno de réplica señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: A ver, que igual la pregunta no era suficientemente clara. De todos los proyectos presentados por el Gobierno de Cantabria y por empresas, que cuentan con su aval para optar a la financiación europea dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y (re)Activa para cuáles de ellos se tiene constancia de que se van a recibir fondos a lo largo del presente ejercicio. Esa es la pregunta, o sea, no le he preguntado cómo va el proyecto (murmullos) claro, si lo sabe su consejera, es facilísimo. Explíquese.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor.



EL SR. PALACIO RUIZ: Bien, lo que le estaba preguntando es qué dinero se va a recibir. Porque de su explicación lo que hemos deducido es (murmullos), yo, de verdad que me resulta importante, con lo cual tengo, puedo esperar tranquilamente, lo que se está preguntando es qué dinero se va a recibir, porque lo que nos acaba de decir es que no tiene constancia de que se vayan a financiar con cargo a fondos europeos ni el MUPAC, que es el piso superior en el que se van a colocar las oficinas administrativas y eso es un problema, ni el, ni la protonterapia, ni La Pasiega y no hay a día de hoy, según sus declaraciones, ninguna cantidad consignada. Y el dinero que llega de presupuestos, el dinero que llegue de presupuestos hasta ahora viene del presupuesto ordinario del Gobierno de España, no viene financiado con fondos europeos.

Y cuando nos ha tenido que explicar cuáles de las obras del Gobierno de España iban a venir a Cantabria y cuáles las inversiones, nos ha citado obras civiles en Castilla y León, no ha citado una sola obra en Cantabria. ¡Hombre!, computar como propios las inversiones a realizar en Castilla y León no me parece mal, que nos van a venir bien, pero que no son nuestras, que si nos descuentan esas también nos van a descontar las que vayan al País Vasco, porque nos podemos acercar a coger el AVE a Bilbao. Y lo que le estamos preguntando específicamente es qué dinero va a llegar, y si de su respuesta no es concreta lo que tenemos que pensar es que no va a llegar nada.

Y eso es lo que el PRC realiza en cada elección, cada cuatro años el tongo electoral, de vender una idea, venderla hasta el día de las elecciones, y al día siguiente nos olvidamos, la mina de zinc, la ciudad del cine, el tongo de los fondos europeos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias.

Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, lo que yo he tenido que escuchar aquí del AVE, que no viene el AVE a Cantabria, de la carretera Aguilar-Burgos, ¡eh!, ahora resulta que eso no lo es para Cantabria, que eso está en Castilla, ¡hombre, no me diga usted! eso está porque Cantabria se ha impuesto precisamente a un criterio, (risas de los escaños) se ha impuesto..., Sí gracias a Cantabria y al pacto que hemos hecho en Madrid, que Castilla no ha ido ni a la inauguración de lo que hemos inaugurado hace poco, ni siquiera a la primera piedra del AVE, no ha ido, mira el interés que tiene. Pero Cantabria sí hombre, aunque estén en Castilla y León son dineros para Cantabria.

Que, ¿cuánto hay? Vea el presupuesto, 180.000.000 hay ya consignado más luego, según vayan saliendo los proyectos que ya ha explicado la consejera, se van pagando los proyectos y aumentando las cantidades. Pero está en el presupuesto, 180.000.000 que están repartidas en distintas consejerías. ¡Cómo no va a venir nada!, va a venir todo. 180, léase el presupuesto, (risas), están allí.

(Desconexión de micrófonos)