

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

6. **Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 447, relativa a incumplimiento de los compromisos recogidos en el protocolo firmado el 27.04.2018 por el Ministerio de Fomento, el Gobierno y el Ayuntamiento de Torrelavega en relación al soterramiento de la vía férrea de ancho métrico a su paso por Torrelavega y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0447]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 6.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley número 447, relativa al incumplimiento de los compromisos recogidos en el protocolo, firmado el 27 de abril de 2018 por el Ministerio de Fomento, el Gobierno y el Ayuntamiento de Torrelavega, en relación al soterramiento de la vía férrea de ancho métrico, a su paso por Torrelavega y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Cuando hablamos del soterramiento de la vía férrea de ancho métrico a su paso por Torrelavega, hablamos de un incumplimiento más, de un incumplimiento por parte del Ministerio de Fomento, en este caso el Ministerio de Transportes, así denominado ahora, de un incumplimiento más con la ciudad de Torrelavega. Un incumplimiento más por parte del ministerio de transportes, como es otro incumplimiento en no haber promovido durante 5 años el desarrollo de los trámites administrativos para haber sacado a licitación la ampliación de la autovía Santander -Torrelavega a un tercer carril entre Polanco y Bezana. Nada en cinco años, nada en cinco años en relación con la rectificación del trazado y ampliación a un tercer carril de la 8 entre Laredo, y el límite de provincia con Vizcaya, nada. Nada en relación con los tramos de la autovía entre Burgos y Aguilar de Campoo, solo se acabó de trabajar en aquel que ya estaba en obras, cuando hace 5 años Sánchez llegó al Gobierno.

Muy poco en relación con la duplicación de vía Santander- Torrelavega, era un proyecto que estaba ya redactado para su licitación en julio de 2018 en su totalidad. Lo único que se ha hecho en estos 5 años ha sido fragmentar los 4 tramos para sacar a licitación uno de ellos, el más corto y tener todo lo demás empantanado incluso la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria cinco años después, tengan en cuenta que en marzo de 2018 el Ministerio de Fomento contrata la redacción de los proyectos, cinco años después solo se trabaja en dos, muy tímidamente, sin consignación presupuestaria y con el horizonte de concluir esa obra en 2042.

El nudo de autovías entre Torrelavega de Torrelavega, Sierrapando Barreda, cinco años después de la adjudicación de esa obra no avanza, no avanza absolutamente retrasada, con órdenes de paralización de los trabajos en los períodos de verano, donde ni una máquina se mueve ni un operario trabaja allí. O el compromiso de tren con Bilbao, 5 años después no hemos salido del nivel de un croquis. Eso es todo lo que se ha tramitado en 5 años.

Es decir, en el caso del soterramiento de las vías de tren de ancho métrico a su paso por Torrelavega, nos hallamos frente a un nuevo incumplimiento del Gobierno de España frente a un nuevo engaño de características semejantes, al de los trenes que no entraban por los túneles, que durante cuatro años se nos vino diciendo que se estaban construyendo, que se estaban fabricando y no había nada de nada.

Lo que ocurre es que este engaño con toda la región, con Cantabria en su conjunto, es especialmente sangrante tratándose de Torrelavega, que ha sido el terreno más propicio durante los últimos tiempos para los engaños del gobierno de Cantabria y del Gobierno de España con la ciudadanía. ¿Qué ha hecho este gobierno de Cantabria y este gobierno de España por Torrelavega? Además de paralizar los proyectos, además de ralentizar lo que ya estaba en ejecución.

Torrelavega es la ciudad donde se prometió el ecoparque del Besaya para dar empleo a toda la población y nada se hizo, Torrelavega es el lugar o el entorno donde se prometió la ciudad del cine, nada se hizo, los polígonos industriales solo aparecen en el papel, no en la realidad y la última, el último engaño, la mina de zinc que sirvió para qué el socio principal del gobierno de Cantabria, el Partido Regionalista, prometiera 2.000 puestos de trabajo, en Torrelavega que nunca se dieron.

¿Puede alguien en Torrelavega creer las promesas del Sr. Miguel Ángel Revilla? ¿Puede alguien creer las palabras del Sr. Miguel Ángel Revilla? En una de las muchas ocasiones en que se ha hablado sobre el soterramiento de Torrelavega en el Parlamento, en la última en que intervino el presidente del Gobierno por iniciativa del Grupo Mixto, del diputado Álvarez, noviembre del 21, año y medio, noviembre del 20. Una pregunta suya, noviembre del 21 año y medio ha transcurrido ya, dice Revilla que ya el año que viene, imagino que se refería al 22, se va a empezar la obra. Miren, ni en el 20 ni en el 21 ni en el 22 ni en el 23 ¿Quién puede creer a Revilla cuando habla del soterramiento de la vía férrea de ancho métrico a su paso



por Torrelavega? ¿Quién puede creer a Revilla cuando habla de cualquier promesa relacionada con Torrelavega? Nadie, pero imagino que tampoco se podrá creer al alcalde, a quien parece que todo le da igual, Sr. López Estrada, todo le da igual; es decir López Estrada el alcalde de Torrelavega es aquello de ni una mala palabra ni una buena obra, porque va a salir usted de la alcaldía dejando Torrelavega igual que estaba el día que llegó, pero sin SNIACE. Es decir, usted sabe de la alcaldía de Torrelavega dentro de tres meses dejándola igual que estaba el día que llegó, pero sin SNIACE. Ese es su balance, Sr. López Estrada, ni una mala palabra ni una buena obra, ni sus promesas se pueden creer en Torrelavega ni por supuesto las promesas de Revilla, ni en Torrelavega ni en Cantabria, porque todos los compromisos del Ministerio de Transportes con Cantabria están sin cumplir, todos están sin cumplir o retrasadísimos y esa es la foto, la imagen, la realidad de lo que le han servido para Cantabria, los acuerdos de Revilla con Sánchez.

Miren, había un protocolo que se firmó lo recordará usted, Sr. alcalde, porque aquí se puso en la foto para salir, no estaba en la mesa y se puso allí de pie para salir en la foto, 27 de abril de 2018, el protocolo para el impulso del proyecto de soterramiento de las vías férreas a su paso por Torrelavega, 27 de abril de 2018, con un compromiso de financiación con un calendario de ejecución, compromiso de financiación de tal manera que el Gobierno de España ponía 40 millones de euros el gobierno de Cantabria 23 y el ayuntamiento de Torrelavega, 15 y esas asignaciones se pusieron en su primera anualidad en los presupuestos, de tal manera que se pudieran ejecutar 12 millones de obra en 2019, 24 en 2020, 27 en 2021 y 12 en 2022.

Es decir, el 27 de abril de 2018, por impulso del entonces ministro, Iñigo de la Serna se firma un protocolo para el desarrollo de ese proyecto que tendría que haber se adjudicado a finales del año 19 con la participación de las 3 instituciones, 40 millones el gobierno de España, 23, el gobierno de Cantabria, 15 el ayuntamiento de Torrelavega y un calendario de ejecución entre el 19 el 22. Han transcurrido 5 años, la obra tenía que estar terminada y no ha empezado siquiera.

Esta fue la buena noticia, la firma de un convenio para el impulso de esta actuación lo que ocurrió es que, si bien el 27 de abril de 2018 se firmó el protocolo para el impulso de la actuación del soterramiento de las vías, mes y medio después hubo una moción de censura en España y Sánchez llegó a la Moncloa y Ábalos, llegó al ministerio, y a partir de ahí todo se paró una vez más, todo lo relacionado con este proyecto como con el conjunto de actuaciones en Cantabria. Unos meses después, vino Ábalos, entonces ministro, vino a Ábalos a Torrelavega a prometer que mantendría el calendario previsto por el anterior ministro, esto es, octubre de 2018 fue cuando en una famosa declaración brillante Cruz Viadero entonces alcalde dijo que la presencia de Ábalos transmitía tranquilidad, decía porque el compromiso del ministro decía él, supone una garantía total. Bueno, sí pues supuso una garantía total de no hacer nada durante cinco años.

Cambió el Gobierno y las partidas consignadas en el presupuesto para 2019 en enero se cambiaron de destino y se vaciaron y ustedes los socios del gobierno, PRC y PSOE lo ocultaron a la opinión pública de Torrelavega hasta después de las elecciones de junio, pero ya en enero habían vaciado las partidas. Eso es, eso dio lugar a una enorme polémica. No obstante, decían que no iba a haber retrasos en las obras lo decían PRC y PSOE. Enero del 19.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Marzo del 20 ADIF amplía el plazo, es decir atrasa. Año 21, los informes técnicos retrasan aún más el proyecto. Lo último, en el año 22, se retrasa el cumplimiento del protocolo hasta el 25.

Llevar 5 años mareando la perdiz, señores del PRC y del PSOE, llevan cinco años engañando a la opinión pública de Torrelavega con el soterramiento. Llevan 5 años sin hacer nada, ni por Torrelavega ni por Cantabria. Ese es el motivo de que hayamos presentado esta iniciativa para activar lo que ustedes han dejado morir.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Al turno de fijación de posiciones por los grupos parlamentarios Mixto, VOX tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: El soterramiento de las vías del tren a su paso por Torrelavega lleva sobre la mesa de los políticos de Cantabria y Madrid, 20 años, 20 años en los que la ciudad ha ido creciendo, ha ido estructurando ese entorno a ese pasillo, de forma que en la actualidad ya no separa a una parte para desarrollar y otra parte no desarrollada sino que separa dos partes de la ciudad totalmente desarrolladas, de forma que este soterramiento no va a generar un relanzamiento de la zona situada al otro margen de la del centro urbano.

Sin embargo, una obra esencial para Torrelavega y es esencial, porque en ella están depositadas las esperanzas de todos los políticos de Torrelavega sobre el crecimiento de la ciudad, de forma que todas las políticas que van a permitir el relanzamiento de Torrelavega se basan en la ejecución de este soterramiento. Así se ha declarado por todos los políticos de todos los partidos políticos a izquierda y a derecha del arco parlamentario, siendo tan esencial 20 años lleva para ejecutarse.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 134 (fascículo 1)

20 de marzo de 2023

Página 7575

El último acuerdo desde el año 2018, se ha prorrogado ahora hasta el 2025. Luego, aunque es muy probable que los dos meses previos a la cita electoral haga crecer, excavadoras, donde a día de hoy no las hay, es muy previsible que hasta el 2025 nada de nada.

Lo grave es que mientras todos los políticos fijan la esperanza de recuperación de Torrelavega, de recuperación económica, industrial y social en este soterramiento, Torrelavega sigue abandonada, abandonada, por los políticos de Madrid y abandonada por el PRC de Santander que margina al PRC de Torrelavega, lo abandona y lo condena al ostracismo. Esa es la realidad que explica un desarrollo que todos tenemos que lamentar.

Miren, para Torrelavega es básica la conexión con Santander, esencial para que los ciudadanos de Cantabria que vivan en Torrelavega, se planteen una a un acercamiento a través de las cercanías, rápido y barato a Santander, o bien por la autovía. Las cercanías no funcionan, a frecuencia del tren es insuficiente y con averías continuas lo que desaconseja, a pesar de que ahora sea gratuito el uso del transporte público en tren desde esa misma estación que tendríamos que soterrar y no funciona.

La autovía, que es básica en sustitución del tren para conectar Torrelavega con Santander, está permanentemente atascada y cada mañana que hay un accidente sufrimos colas para llegar a Santander. Y el tercer carril sigue sin aprobarse y sigue sin desarrollarse, y las obras de circunvalación de Torrelavega están semi abandonadas, no avanzan y no está previsto que avancen en este año ni en el próximo.

Torrelavega traicionada por el PRC de Santander. Para Torrelavega es esencial la comunicación con Suances, es el desahogo turístico de Torrelavega y hay una relación social enorme entre los habitantes de Suances y Torrelavega, de forma que muchos torrelaveguenses lo que empezó siendo una segunda residencia se ha convertido en primera residencia. La comunicación con Suances es muy mala, es muy mala, porque la vía a través de Hinojedo se atasca todos los veranos y porque, a pesar de la promesa histórica también de este PRC de Santander, del puente que debe cruzar la ría por Requejada ni la hemos visto, de hecho, se habían olvidado de ella hasta que VOX la recuperó hace unos meses. Luego el abandono del PRC a Torrelavega es clamoroso también en su comunicación con Suances.

No hay solución a la EDAR, tenemos una sentencia recaída, que es básica para la recogida para la recogida y limpieza del río y, sin embargo, no hay una solución dada a esta fecha...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe de ir concluyendo.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...no existen polígonos, no existen polígonos de verdad ejecutados y desarrollados, lo que ha provocado que todos los talleres que funcionaban en el ecosistema de las grandes empresas de Torrelavega, se han ido de los polígonos de Torrelavega a polígonos, que ni siquiera hace 20 años existían y que, sin embargo, ahora no dan abasto y Torrelavega abandonada, ¿responsables? el PRC de Santander, ¿perjudicados? Todos y sorprendentemente el PRC de Torrelavega.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias señor diputado.

Por el grupo parlamentario mixto Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidenta. Señorías.

A principios del año 2018 se anunciaba un acuerdo a 3 bandas para financiar el soterramiento de las vías de tren de Torrelavega, un hecho en cierta manera relevante, ya que los vecinos de Torrelavega llevamos décadas escuchando promesas normalmente electorales acerca del soterramiento de las vías del tren de la ciudad y siempre se quedaron en eso, en promesas y nada más. Esta vez por lo menos se daba un paso más y había un papel al que agarrarse. Se podría discutir si los porcentajes de financiación eran justos o no, pero por lo menos había algo.

El problema es que desde 2018 hasta hoy no tenemos nada más, por el camino lo único que nos hemos encontrado es una serie de indicadores que nos hacen dudar una vez más de que el soterramiento de Torrelavega vaya a ser una realidad algún día.

Miren, los primeros indicadores ya se han comentado aquí, ha habido partidas presupuestarias que se han vaciado y no se ha comunicado hasta meses después, para no perjudicar electoralmente a los partidos del gobierno, ha habido borradores de presupuestos que se han presentado por parte del gobierno de España, donde no aparecía la partida del soterramiento y teníamos que presenciar un paripé pactado o no, nunca lo sabremos, para incluir la partida correspondiente, que aún no se sabe muy bien para qué sirvió, porque la realidad es que no se ha hecho absolutamente nada.

Por otro lado, más allá del trazado de la vía auxiliar, que es verdad que se presentó hace tiempo, que ahora dicen que la licitación saldrá este mes de abril porque allí no se ha hecho absolutamente nada más ¿alguien sabe algo más del



proyecto de soterramiento del tren de las vías de Torrelavega? ¿Sabe alguien en qué va a consistir exactamente? ¿Va a ser, al estilo del de Santander o Camargo o como el de Gijón?

Otra cosa que se debatió en su día, vamos a aprovechar para incluir la intermodalidad en el soterramiento que se haga de las vías de Torrelavega ¿o tampoco? Porque no se sabe nada del proyecto de las vías de tren de Torrelavega, se habla mucho de él, pero no hay un proyecto que se conozca. Venía en prensa que después de la reunión que se presentará en marzo, marzo ahora bueno, pues creo que vamos bastante tarde.

La vía auxiliar de la que se lleva tanto tiempo fuera un hito, sí, pero es que están pañales, no se ha hecho absolutamente nada y la licitación se supone que sabe ahora en abril. Es decir, en definitiva, otra legislatura que se va y en la que no se ha hecho absolutamente nada.

Señorías, llevamos décadas escuchando que se va a soterrar la vía de tren a su paso por Torrelavega, lo han prometido alcaldes de todos los colores, lo han prometido gobiernos tanto nacionales como autonómicos, de todos los partidos y la realidad es que la ciudad sigue partida en dos.

Y Sr. Palacio discrepo con usted de que el desarrollo de la ciudad ha sido el mismo a los dos lados de la ría, y seguramente los vecinos del Paseo del Niño no opinan como usted, el desarrollo no ha sido el mismo a los dos lados de la vía, y el soterramiento es muy necesario.

Ya está bien de vender humo, de anuncios que nunca se cumplen y de promesas que no llegan a nada, porque de verdad hace falta es que todas las migraciones implicadas se pongan a trabajar y los torrelaveguenses tengamos hechos y no palabras.

Votaremos a favor.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Bueno, yo creo que nos encontramos ante una iniciativa claramente de saldo, porque el portavoz popular se ha tirado 8 minutos de los 10 que tenía para exponer la moción, hablando de todo menos del soterramiento de Torrelavega. Otros portavoces han hablado del puente a Suances, en fin, aprovechamos la última oportunidad pues para sacar aquí determinadas cuestiones.

Miren, el proyecto de soterramiento de las vías de tren de Torrelavega es un proyecto fundamental, básico, importantísimo para Torrelavega, y a nadie se le escapa la complejidad técnica del proyecto. Usted ha hablado de que tiene varias fases, evidentemente tiene varias fases y la primera la que se va a acometer en breve, pues implica ni más ni menos que hacer un baipás de todo el tráfico ferroviario de vía estrecha y sacarlo fuera de la ciudad. Solo por ahí ya bueno, da una idea de la complejidad del asunto.

¿Ha habido retrasos?, evidentemente, hay algún retraso, ha habido retrasos. Pero miren, no es lo mismo tener el proyecto a punto de comenzar la licitación, que va a ser en una semana si la adjudicación se supone que un poco más allá íbamos a tener las obras ahí, no es lo mismo tener ese proyecto, como tenemos que tener 100 infografías por ahí volando, que son muy bonitas, pero luego hay que trasladarlas a proyectos concretos, proyectos que requieren declaraciones de impacto ambiental, proyectos que implican a distintas administraciones, que tienen que hacer sus correspondientes informes, integrarlo y sacarlo adelante.

No es verdad que no sepamos nada. Acabo de escuchar es que no sabemos nada del proyecto del soterramiento, en la página web, en la página web tiene usted el proyecto ahí lo tiene, allí lo tiene.

O respecto a la variante provisional, que es el primer paso, que se va dar el baipás ferroviario en torno a Torrelavega está aprobado el proyecto, tiene la declaración de impacto ambiental, como es lógico, y, como se ha dicho aquí, pues va a salir a licitación probablemente antes de dos semanas.

Bueno, pues hay unos plazos para adjudicarlo y empezarán las obras; o sea, es inminente. No estamos hablando de entelequias. Estamos hablando de una cuestión que tiene unos plazos perfectamente marcados y que va a ser inminente. Y es el primer paso indispensable, porque si no, haces el baipás no puedes hacer las obras, es evidente.

En cuanto al resto del proyecto, el proyecto de soterramiento, está aprobado ya el proyecto informativo se están incluyendo actualmente las cuestiones que la declaración de impacto ambiental decía que había que incorporar al proyecto,



y es cierto que falta un informe de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, porque había o surgieron algunas pegas, algunos inconvenientes, porque parte de la vía podría ser susceptible de inundaciones. Y está pendiente de eso nada más.

En cuanto al parking subterráneo, bueno, se ha incorporado al proyecto, que no estaba contemplado inicialmente, ¿eh, la construcción de un parque subterráneo, que es beneficioso para la ciudad, y así se manifestó por parte del ayuntamiento y se ha tenido en consideración, porque ya que no vamos a meter nos en un tinglado de estas características, pues siempre y cuando se pueda mejorar y sea beneficiado por esa obra hay que integrarlo.

Se ha integrado, ha tenido que hacerse una información pública, ha tenido que incorporarse como una adenda al proyecto original. Todo eso está superado, todo eso está ya perfectamente integrado y con todos los informes, por lo tanto, todo va acompasado, y si es cierto que ha habido un retraso, pero, como digo, es un for..., es un proyecto enormemente complejo, se han ido dando los pasos necesarios y estamos a las puertas de comenzar a ver realidades.

Dice usted: no se ha hecho nada entre 2018 que se firmó, ese proyecto que no incluía el aparcamiento subterráneo, y no incluía tampoco ni bueno sí incluía unos plazos que todo el mundo sabía que eran incumplibles. Bueno, peor está el soterramiento de las vías en Santander y no vamos a entrar en esa materia, pero bastante peor está y bastante más atrasado está. El soterramiento de Torrelavega, va a ser una realidad en semanas.

Tenga usted cuenta que entre 2018 que se firma el proyecto, que es el convenio, que es poco más o menos que una declaración de buenas intenciones y 2021, que es cuando realmente se empiezan a celebrar y aprobar proyectos, trámites y declaración de impacto ambiental, pues han pasado cosas.

Una de ellas ampliar e incorporar al aparcamiento subterráneo. Tengan en cuenta que el Gobierno de Pedro Sánchez hasta 2021 no tuvo su presupuesto, se estaba funcionando con los presupuestos suyos, a lo mejor también tiene algo que ver, que no se pudiera...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe de ir concluyendo, señor diputado.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: ... -voy terminando-, que no se pudiera acelerar ahí en ese en ese momento el, los trámites.

En definitiva, por supuesto lamentamos, nos gustaría que hubiera ido más deprisa, es una realidad y lejos de manifestar nuestro malestar, lo que manifestamos nuestra alegría, porque, por fin, después de tantísimo tiempo tenemos realidades y vamos a ver cómo se va convirtiendo en una realidad, va a haber obras en breve.

Gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Estrada, López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias, señora presidenta.

No sé qué me preocupa más si un diputado con larguísima trayectoria como la que tiene usted, Sr. Fernández, o si un grupo municipal de Torrelavega ha redactado esta PNL; en cualquiera de los dos casos, es una propuesta plagada de errores, de faltas de literalidad y denota un desconocimiento absoluto de la realidad de la ciudad.

Pero esa realidad es que no es la primera vez que sucede con su grupo. Errores en las fechas, en el propio texto se dice textualmente que: la publicación del estudio informativo fue anterior a la firma del convenio.

Le recuerdo que el estudio informativo se publicó el 3 de octubre de 2019 y la firma del convenio fue el 27 de abril del 2018. Creo que se han confundido con lo que sucedió en la ciudad de Santander.

Errores en los términos, confunden protocolo con convenio. Aquí tenemos los dos. Tenemos un protocolo firmado en el ejercicio 2011 siendo presidente del Gobierno Miguel Ángel Revilla y vicepresidenta Lola Gorostiaga, que fue la que firma ese protocolo, y tenemos un convenio firmado el 27 de abril de 2018; por cierto, eso sí por su ministro Iñigo de la Serna y siendo delegado del Gobierno Samuel Ruiz, que fue el verdadero artífice de que este convenio se firmase.

En el diario de sesiones del 10 de octubre de 2011, el señor consejero Arasti Barca dice: "Buenas noches, hace bien en corregir, no es convenio, es un protocolo, lo cual son dos conceptos bastante diferentes. Porque mientras un convenio establece acuerdos y compromisos, un protocolo lo único que hace es una mera declaración de intenciones".

Por si no cree que estoy en lo cierto su propio consejero en su momento se lo recuerda.



Errores de fondo. Pide la PNL que el Parlamento de Cantabria manifieste su malestar por los incumplimientos por parte de ADIF y del Ministerio de Transportes. No ha habido ningún incumplimiento por parte de ADIF ni por el Ministerio de Transportes. Las fechas que recogía el convenio del año 2018, firmado vuelvo a reiterar, en abril del 18 decía que entre el 18, el 19, el 20, el 21 y el 22 estaría completamente finalizada la obra.

Pero ¿quién en su sano juicio puede justificar esto?, nadie. Y el primero que no podía justificarlo era el ministro de aquel entonces. ¿Por qué?, porque la vía auxiliar tiene un plazo de ejecución de un año, la vía auxiliar hay que ejecutarla antes de poder comenzar con los trabajos en el entorno de la actual estación, que tiene un plazo de ejecución de cuatro años. Posteriormente, hay que hacer el edificio de la nueva estación, que dará intermodalidad al proyecto, que tiene un plazo de ejecución de 24 meses. Y, finalmente los trabajos de urbanización.

Como sé que todos tenéis los plazos en la cabeza, habréis escuchado que mínimo van a ser siete años de plazos de ejecución de obra.

Estaba en esa foto y estuve en las modificaciones al convenio que hicimos por correo electrónico, que si quiere se las paso. Pero hubo una imposición por parte del ministro en aquel momento que las fechas debían de ser esas.

Lógicamente, tanto el alcalde por aquel entonces como yo, aceptamos esa propuesta porque era una imposición, al igual que aceptamos otras, y al igual que la ciudad de Torrelavega y el Gobierno de Cantabria aceptó que las condiciones de Torrelavega fueran mucho más exigentes que las condiciones de Santander, todo por el beneficio de los torrelaveguenses, de los santanderinos y de los cántabros; pero fueron imposiciones de aquel ministro.

¿Hoy qué tenemos? Tenemos la declaración de impacto ambiental positiva, el estudio informativo aprobado, el proyecto de las actuaciones en el entorno de las vías redactado y publicado en la página web del Ministerio de Transportes; el proyecto de la vía auxiliar, aprobado con fecha 16 de febrero del 23, esta legislatura; el estudio informativo publicado el 26 de septiembre del 19, esta legislatura; el estudio informativo aprobado el 20 de junio del 22, esta legislatura la declaración de impacto ambiental aceptada el 18 del 5 del 2022, esta legislatura

¿Cómo pueden traer esto aquí? Yo entiendo que se lo exija el grupo parlamentario del grupo regionalista de Torrelavega, pero no el Grupo Popular de Torrelavega, pero no me pueden decir que no podemos traer esto, que en Santander el estudio informativo está aprobado el 18 y no hemos hecho nada en 5 años y traen lo que es un ejemplo de buena gestión, de colaboración entre administraciones, entre ADIF, entre el Ministerio de Hacienda.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señor diputado.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Entre el Ayuntamiento de Torrelavega, sí señora presidenta, y entre el Gobierno de Cantabria, a darnos lecciones sobre retrasos cuando llevan cinco años perdiendo la oportunidad de Santander.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Para la intervención, para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: A veces estas ocasiones le dan a uno oportunidad de entender las cosas. Cómo no va a estar Torrelavega como está si el alcalde tiene el espíritu que tiene.

Es que como no va a estar a Torrelavega en la ruina, en la decadencia, en la apatía...

(Murmullos desde los escaños)

¿Cómo no lo va estar? Si el alcalde sube hoy a decir que cinco años después de no haberse activado las obras del soterramiento de la vía férrea a su paso por Torrelavega está encantado. No ha habido ningún incumplimiento, dice él, o sea cinco años las obras sin arrancar y él dice que no ha habido ningún incumplimiento. Está encantado. Esta es la desgracia que tiene Torrelavega. Esa es la desgracia.

Y dice que, en Santander, cinco años de retraso, en Torrelavega, no. ¿En Torrelavega los tiempos son distintos? ¿Hay otro reloj, otros calendarios? Es decir, es a mí, desde luego me parece descorazonador, desolador y patético ver el espíritu con el que usted defiende Torrelavega, Sr. López Estrada, en relación con el proyecto de soterramiento de las vías de tren a su paso por Torrelavega y en relación a todo lo demás. Ahora se entiende como está de ánimos Torrelavega de actividad de proyectos.

Ahora se entiende, con un alcalde que les da igual todo, que es la indolencia en persona, ni una mala palabra ni una buena obra.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 134 (fascículo 1)

20 de marzo de 2023

Página 7579

Eso es usted, Sr. López Estrada, y los resultados están ahí. El proyecto de soterramiento de las vías paralizado en vía muerta, durmiendo el sueño de los justos. Esa es la realidad.

Dice que es que cuando se firmó el convenio el 27 de abril del 2018, por iniciativa del anterior ministro, Iñigo de la Serna, ¿quién en su sano juicio podía pensar que eso se iba a cumplir? Pues ahí estaba usted dando codazos por aparecer en la foto.

Pero es que unos meses después vino Ábalos y dijo que lo iba a cumplir todo lo que había afirmado Iñigo de la Serna y usted aplaudía a rabiar. Usted y Cruz Viadero cuando decían que era la garantía total, el compromiso de Ábalos supone una garantía total. Estamos tranquilísimos, decía, sí, sí tranquilísimo lleva usted cuatro años Sr. López Estrada. Por eso Torrelavega está como está. Lleva usted tranquilísimo cuatro años y así está el espíritu de la ciudad.

Se lo he dicho antes, se lo vuelvo a decir, su paso por alcaldía, una hoja en blanco, el cuaderno en blanco; nada, lo deja todo como estaba, eso sí SNIACE cerrado, SNIACE cerrado.

Puede estar orgulloso de sus gestiones. Puede estar orgulloso del cumplimiento del Gobierno de Cantabria, del cumplimiento de las promesas y los compromisos del Gobierno de Cantabria con Torrelavega, incluida la mina de, zinc.

Puede estar orgulloso del resultado que han dado los acuerdos del Partido Regionalista de Cantabria, con Sánchez. Usted puede estar orgulloso de todo eso, lo que creo es que hoy los torrelaveguenses no estarán orgullosos de su alcalde...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ..después de haberle visto cómo se comporta usted justificando transigiendo y tragando con todo. Cinco años el proyecto paralizado y a usted le da igual. No creo que los torrelaveguenses estén muy orgullosos de usted.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Una vez debatida la proposición no de ley número 447, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, dieciocho en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada por trece votos a favor dieciocho votos en contra.