

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 164, relativa a desarrollar una estrategia del hidrógeno verde y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/4300-0164]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Concluimos el debate y pasamos al punto número 5.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 164, relativa a desarrollar una estrategia del hidrógeno verde y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): En turno de defensa, por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Marañón durante 10 minutos.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Señorías, buenos días.

No es la primera vez que en este Pleno hablamos a través de una interpelación, una pregunta o una PNL de los perdidos que estamos en Cantabria en materia energética, y no es que lo digamos nosotros, lo demuestran los reiterados fracasos en los diferentes planes energéticos. Primero fue el PLENERCAN y luego el Plan de sostenibilidad energética de Cantabria 2014 a 2020.

En definitiva, llegamos mal y tarde a una cuestión tan relevante como es la sostenibilidad energética y lo que es peor, no parece que tengamos la más mínima intención de cambiar esta dinámica. Pero, claro, esto ocurre cuando consideramos que determinadas políticas son compartimentos estancos, en vez de transversales a todo el Gobierno, en este caso la energética es una de ellas.

Habrà quien considere que esta PNL pretende abarcar demasiado y, efectivamente quizás sea así; hay tanto por hacer y tanta urgencia por ponernos las pilas, que no nos queda otro remedio que juntar en una sola propuesta, medidas que por sí solas necesitarían de un extenso debate, pero, insisto, no nos dejan otra opción.

Las oportunidades siguen pasando y Cantabria pierde todas ellas. En algunos casos es por conservadurismo, en otros por indolencia, y en algunos otros por razones que no diré, dado que no es mi objetivo ofender a nadie.

Señorías, el hidrógeno verde se incluye en la Directiva 2018/2001, de 11 de diciembre de 2018 de la Unión Europea, en la que se destaca el poder de las tecnologías del hidrógeno, sostenible para la descarbonización de múltiples sectores de la economía, la seguridad del suministro energético en el largo plazo y la competitividad económica europea. Asimismo, el Pacto Verde Europeo y *European Green Deal* incluyen en su previsión de desarrollo, la aprobación de varias estrategias y mecanismos de financiación para la promoción y el desarrollo de la cadena de valor del hidrógeno renovable.

Dentro de las políticas a desarrollar en este pacto se enmarca la estrategia europea de hidrógeno, que elige al mismo como elemento esencial para respaldar el compromiso de la Unión Europea de alcanzar la neutralidad de carbono en el año 2050.

Y en el ámbito nacional, el PNIEC 2021-2030. El Plan Nacional de Energía y Clima hace referencia en varias de sus medidas a los diferentes tipos de gases renovables, entre ellos el hidrógeno verde, tanto por el recurso utilizado como por la energía empleada en el proceso de obtención. Y, además, el proyecto de ley de cambio climático y transición energética, dispone que se fomentará mediante la aprobación de planes específicos, la penetración de los gases renovables, entre ellos nuevamente el hidrógeno verde. Y más recientemente, el Gobierno ha aprobado la hoja de ruta del hidrógeno verde en el que se drama que España invertirá 8.900 millones de euros para instalar cuatro gigavatios de electrolizadores a 2030.

Es decir, tanto Europa como nuestro propio país van a hacer una gran apuesta por este gas renovable, pero ¿qué es el hidrógeno verde? Bueno, pues es el hidrógeno, principalmente generado por electrólisis, que descompone perdón, es el hidrógeno principalmente generado a partir de electricidad renovable, mediante un proceso de electrólisis que descompone la molécula de agua, en hidrógeno y en oxígeno, y también entra en esta categoría el obtenido mediante el reformado del biogás, o la conversión bioquímica de la biomasa. Siempre que se cumplan determinados criterios de sostenibilidad ya establecidos.

Actualmente en nuestro país el consumo de hidrógeno se sitúa quien las 500.000 toneladas año mayoritariamente, todas ellas de hidrógeno gris, es decir, producido a partir de gas natural, o hidrocarburos utilizado en refinería, se destina el 70 por 100 fabricantes de productos químicos, el 25 por 100 en otros sectores como el metalúrgico; el 5 por 100 restante.

En definitiva, comprobarán la importancia de la implantación de esa tecnología para avanzar en la descarbonización y en los objetivos de sostenibilidad energética. Les recuerdo que la estrategia a largo plazo para una economía española



moderna, competitiva y climáticamente neutra en 2050 ya traza el camino para alcanzar el objetivo de neutralidad climática en el año 2050.

Pero ¿para qué queremos hidrógeno?, pues alguna pista ya les he dado cuando he mencionado los sectores que lo consumen, pero hay bastante más. La condición del hidrógeno como vector energético y su alta versatilidad le otorga la actitud para situarse como una herramienta clave para la integración de los diferentes sectores energéticos, tanto en almacenamiento energético como la posibilidad de absorber los vertidos de energía renovable no consumida, o mejorando la gestionabilidad de la red; fortaleciendo la economía circular en el caso del producido por biogás, renovable, biomasa; o residuos mediante gasificación. E igualmente también tiene un papel fundamental en el sector del transporte, a través de las pilas de combustible de hidrógeno o también en el sector doméstico y terciario en 2018 en España se destinó el 30 por ciento del consumo energético del país a el abastecimiento energético de estos sectores gracias a la capacidad de proporcionar un suministro energético flexible, adaptado y continuo.

En definitiva, señorías, hablamos de una tecnología con múltiples aplicaciones, que es el futuro hacia dónde irán tanto en nuestro país como la Unión Europea y, lo más importante, aún no estar desarrollándose en una fase muy inicial, y por eso este es el momento de subirse al carro no dentro de 15 años, cuando nuestros nuevos planes energéticos hayan fracasado una vez más.

Pero no me olvido tampoco del segundo punto, que tampoco es nuevo, que nos llegan a hablar en este Parlamento del que es la apuesta por la biomasa. En este punto he de decir que el PNIEC, que es poco ambicioso y que va a la contra de la dirección marcada por otros países europeos al rebajar los objetivos en esta materia, llegando a ser en algunos puntos incluso contradictorio.

No alcanzo a comprender el porqué de la mínima apuesta por la biomasa térmica, al contrario que otros países europeos y que además sería un gran incentivo para el medio rural, donde la ganancia sería doble. Por un lado, la mejora de la gestión de los montes, ayudando a la sostenibilidad del ecosistema y a la par su destino a generar energía térmica para los entornos rurales, nuevamente, economía circular, sostenibilidad y puestos de trabajo en el entorno rural, y esto no es un invento nuestro, existen poblaciones en nuestro país como en Navarra, en Castilla-La Mancha o en Extremadura, que lo han puesto en marcha y con gran éxito.

Decía antes que el PNIEC y resultaba en este ámbito contradictoria, porque hablar de biomasa es hacerlo de biogás o de biocarburantes, a los que me habrán escuchado referirme cuando hablaba del hidrógeno verde y que, sin embargo, no son mencionados por el plan nacional cuando habla de la biomasa.

No entender la relación entre estas tecnologías o energías limpias es contradictorio, y quizás esto explique por qué el PSOE pedía en su enmienda retirar el segundo punto de nuestra iniciativa. No se preocupen, les volveremos a hablar de la biomasa y con más tiempo para debatir, pero insulto, pero insisto, perdón, perdón. Resulta contradictorio apostar por la economía verde, por la sostenibilidad, por la lucha contra la despoblación y por la apuesta por el medio rural y llevara la desaparición la apuesta por la biomasa, máxime cuando una de sus principales virtudes es su uso de energía térmica, que, como ya les he dicho antes, es una parte fundamental del consumo energético de nuestro país.

Los dos primeros puntos de nuestra iniciativa están relacionados de una manera estrecha, primero, porque el primer punto es el futuro inmediato y el segundo ya debiera ser nuestro presente, pero desgraciadamente carecemos de estrategia en materia energética y como desconfiamos de la capacidad de este Gobierno para tenerla, o, al menos para tener una mínimamente aceptable, solicitamos lo que recoge la iniciativa, hemos alcanzado una transaccional con el Partido Regionalista y el Partido Socialista para eliminar el tercer punto de nuestra propuesta.

Desconozco por qué razón les generaba dudas apoyar el mismo texto que el Sr. Mazón consensuó y apoyó en el Congreso, pero es verdad, señorías, cabe extraer este punto de la iniciativa, permiten que en el próximo periodo de sesiones podamos debatir sobre este tercer punto con calma, y así podremos hablar del despropósito que ha realizado el Gobierno nacional con el estatuto del consumidor electrointensivo.

No hace falta nada más que escuchar a las empresas y también le daremos tiempo al director general de Industria a considerar si su buena valoración de este estatuto del consumidor, a pesar de no haberlo leído y de que no se recojan las peticiones de Cantabria, esto no son palabras más, lo dijo él, ha cambiado o no.

Pero centrándonos de momento en que en Cantabria tenga una estrategia de hidrógeno verde y que por una vez lleguemos a tiempo pues presentamos esta transaccional con el Partido Regionalista y con el Partido Socialista. Creemos que no nos podemos conformar cómo organizar un taller y con decir que participamos como observadores en la red de regiones, que es lo que nos contestaron a una pregunta que presentamos por escrito sobre esta materia.

Ya conocemos el camino que marca Europa y ahora lo que toca es avanzar en el siglo XXI en vez de seguir insistiendo en políticas que han fracasado en el siglo XX. De lo contrario, dentro de 10 años miraremos a nuestro alrededor a las demás

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 48 (fascículo 1)

21 de diciembre de 2020

Página 2399

comunidades autónomas que habrán avanzado, y mientras nosotros seguiremos estancados, lamentándonos de que el mundo nos da la espalda cuando en realidad el problema es exclusivamente nuestro.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Se ha presentado una enmienda que se ha convertido en transaccional por los grupos parlamentarios Socialista y Regionalista, y para defender la misma en primer lugar, tiene la palabra el portavoz socialista, Sr. García Oliva.

EL SR. GARCÍA OLIVA-MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Señor portavoz del Partido Ciudadanos, dice que no entiende por qué se retira el punto 3 de esta iniciativa suya, bueno, la explicación es simple, es tal la cantidad de temas que ustedes planteaban juntos en una iniciativa sin que tuvieran que ver directamente unos con otros y merecedores cada uno de un debate profundo, que es que es imposible aprobar tal popurrí.

Yo cuando vi su enmienda de verdad, lo primero que se me vino a la cabeza son esas campañas que hacen algunos comercios de fin de temporada donde se meten todos los stocks que quedan por ahí para cerrar y al tiempo que comprar una nevera te regalan un juego de sartenes. No, no tiene sentido meter en una proposición no de ley tal cantidad de cuestiones que sin duda son todas de alto interés, pero que no se pueden discutir todas en un mismo paquete porque es que nos están planteando ustedes desarrollar una estrategia hidrógeno verde para Cantabria; nos estaban planteando instar al Gobierno de la nación a que se modifiquen los valores relativos al precio derecho de emisión de CO₂; encontrar una solución a la situación de la cogeneración existente y que se establezca un plan Renove antes del 31 de diciembre de 2020; establecer un marco normativo que ofrezca seguridad jurídica a las cogeneradoras; desarrollar el programa para la renovación de las plantas de cogeneración y residuos contemplados en la disposición adicional vigésima de la Ley 24/2013; fortalecer las plantas de cogeneración para el desarrollo rural, la lucha contra el despoblamiento y el arraigo en la España vaciada; adoptar medidas complementarias para minimizar la deslocalización de las industrias intensivas en calor.

En fin, me parece que está muy bien, como como programa de actuación, repito que son cuestiones de sumo interés todas, pero que no se pueden meter en un solo paquete y pretender discutir las así lo aprobamos o los rechazamos sin más.

Entonces, me alegro de que hayamos llegado a un acuerdo con ustedes y con el Partido Regionalista, donde precisamente limpiamos, hacemos una especie de limpia, y nos quedamos con algunas cosas por las interesantes como digo, pero vamos a quedarnos con algo y vamos por partes, que es desarrollar en Cantabria cuanto antes una estrategia para la implantación o el desarrollo o la investigación sobre el hidrógeno verde y también el desarrollo de las energías renovables, aunque solo se cite la biomasa.

También antes de pasar a el hidrógeno verde, me gustaría hacer un comentario sobre lo que ha dicho usted de la biomasa, que no se entiende por qué Cantabria no se ha desarrollado hasta ahora, bien, Cantabria tiene un potencial con la biomasa, pero muchas veces nos hacemos una idea equivocada de ese potencial, porque es cierto que hay una gran extensión forestal y, por ende, hay una importante cantidad de biomasa. El problema que tiene Cantabria es la accesibilidad a esa biomasa, es decir, extraer esa biomasa por las pendientes, por la orografía, y lo que supondría tener que extraer en un monte que no tiene accesos fáciles toda esa biomasa. Ese es un problema no despreciable y que ha paralizado bastante el desarrollo de esto.

Es cierto que hay áreas donde están planteadas eucalipto y algún otro tipo de plantación forestal, que ahí sí porque normalmente ya existen las pistas de acceso, etcétera, etcétera, pero el resto de la comunidad el tema de la biomasa tiene una limitación impuesta por la orografía, eso hay que tenerlo en cuenta cuando hablamos de la biomasa; pero indudablemente la biomasa es uno de los de los elementos que hay que desarrollar para aprobar, explotar en Cantabria. La biomasa, la energía solar fotovoltaica y la energía eólica eso como inmediato ¿no?

Pero tiene usted mucha razón cuando plantea la urgencia de desarrollar una estrategia o que el plan energético regional, que todo hay que decirlo, es muy poco ambicioso, muy poco ambicioso y que termina ya este año. Necesitamos hacer otro plan regional donde contemple muchas otras cosas, con objetivos, además, medibles y cuantificables, y, entre otros, el hidrógeno verde.

Todos los expertos están de acuerdo en que el hidrógeno verde es el futuro no solo como vector energético, sino como fuente de almacenamiento de esa energía que producen las energías renovables y que tiene el inconveniente de que no es acumulable, que no se puede acumular. Sin embargo, esa energía, ese excedente de energía que producen los eólicos o las placas solares, los parques solares, cuando hay sol, todo eso se puede almacenar cuando no funcionan en forma de hidrógeno. Ahí tenemos un potencial.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (En funciones de presidenta): Debe ir terminando señor diputado.



EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Voy terminando, señora presidenta.

Hay una hoja de ruta del Ministerio que yo creo que esta establece una serie de horizontes a 2024, 2030 o 2050, donde se va a movilizar una importante cantidad de dinero, 9.000 millones hacía usted referencia, pero es que hasta de aquí a 3 años van a ser 1.500 millones de euros los que el ministerio va a movilizar para promocionar la investigación la creación de clústeres etc....

Hay una cosa que Cantabria... termino, aparte del puerto, por ejemplo, que es una potencia, y la Universidad de Cantabria tenemos un recurso que es fundamental para desarrollar también el hidrógeno verde, que es el agua, que no todas las regiones lo tienen.

Gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (En funciones de presidenta): Gracias señor diputado.

Por el turno de defensa por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias presidenta. Muy buenos días señorías.

Bien, hoy toca hablar de un elemento de futuro, de presente, pero innegablemente de un gran futuro como es la industria y todo el desarrollo que gira en torno al hidrógeno. En primer lugar, queremos señalar desde el Grupo Regionalista que Cantabria es miembro desde el año 2017, de la red de regiones europeas, impulsada por la plataforma europea sobre el hidrógeno y las pilas de combustible, conocida coloquialmente como la FCH. Como bien saben, se reduce a un grupo de 35 regiones de la Unión Europea que están trabajando ya desde hace muchos años en el análisis, desarrollo y estudio de diferentes proyectos energéticos relacionados con las tecnologías del hidrógeno. Esto ya es bien conocido.

Y estar en el FCH, no es ninguna tontería, no es ninguna tontería y no está bien que de alguna manera le quitemos importancia al trabajo desarrollado por el Gobierno de Cantabria ya desde el año 2017 en este sentido, y concretamente desde la Consejería de Innovación e Industria, Transporte y Comercio.

Se está llevando a hacer ya años, como bien digo, un trabajo a nivel ya europeo y algunos de los logros alcanzados por Cantabria en el FCH, pues podríamos señalar que en el año 2017 ya se realizó un estudio regional de nuestra potencialidad como región en torno al hidrógeno, que el 24 de abril de 2018 se celebró en el PCTCAN una jornada del hidrógeno a la cual asistieron importantes representantes del sector europeo y el sector nacional. Si no es fácil, no es fácil, no es fácil, no, no le quite importancia a esto y que en el año 2020 ya se ha presentado en competencia con más regiones europeas nuestra estrategia del hidrógeno que si bien han sido 11 las comunidades finalmente, vamos a decir, agradecidas estar dentro del grupo de 35 comunidades observadoras en el FCH sin duda representa una gran oportunidad para Cantabria y para el desarrollo de las tecnologías del hidrógeno en nuestra comunidad, que indudablemente a lo largo de los años va a redundar en beneficios para la industria siderometalúrgica en Cantabria, amén de otros proyectos de investigación y desarrollo que se puedan llevar a cabo.

Y toca hablar también en una segunda parte de la estrategia regional del hidrógeno de Cantabria. Hemos de señalar que es un documento que ya está elaborado ya ha sido remitido al MITECO el viernes pasado; tal y como se señala en este documento, la estrategia del hidrógeno de Cantabria se centrará en promover la tecnología del hidrógeno como una alternativa baja en carbono de los combustibles fósiles y como vector energético para facilitar el despliegue de fuentes de energía renovables.

El hidrógeno tiene un número de diferentes aplicaciones, como el transporte, la energía, estacionalidad y como medio de almacenamiento de energía. El foco principal estará en aplicaciones en el transporte que lo que más desarrollado está principalmente en el campo de los autobuses urbanos, para utilizar hidrógeno que ya se ha puesto en marcha como experiencia piloto en alguna ciudad española y que quién sabe por esta vía pues a lo mejor si se acogen por parte del ministerio, iniciativas que se plantean por parte del Gobierno de Cantabria, puede ser una realidad también en un plazo medio dentro de nuestra comunidad autónoma.

No voy a citar ahora mismo los objetivos que se desarrollan dentro de esta estrategia, pero la promoción de despliegue de vehículos y ampliar la producción y distribución de hidrógeno verde, así como desarrollar la infraestructura del repostaje de hidrógeno figuran entre ellas.

Y evidentemente, en atención a los comentarios que podríamos hacer de la PNL 164 que nos trae hoy Ciudadanos, pues estamos de acuerdo, como así bien lo sabe el señor portavoz Marañón en aprobar el primero y el segundo punto de que nos traen hoy aquí con esta PNL. Pero estamos de acuerdo con lo manifestado ya anteriormente por el portavoz del Grupo Socialista en que el tercer punto indudablemente puede ser traído a este Parlamento en las próximas sesiones donde podremos analizar, hablar y debatir concretamente sobre los puntos que se recogen porque el problema, evidentemente, de las empresas electrointensivas afecta muy directamente a empresas grandes de Cantabria generadores de empleo, riqueza,

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 48 (fascículo 1)

21 de diciembre de 2020

Página 2401

y el problema de la cogeneración, pues también ha supuesto graves problemas en nuestra comunidad autónoma, como es conocido.

Pero traerlo todo junto en una misma PNL, pues yo creo que prohibía crear confusión y mezclar temas demasiado variopintos, aún, todo, aun siendo todos relacionados con la energía.

De la importancia de la biomasa, estamos totalmente de acuerdo en cuanto a la mejora de la gestión de los montes y que es una potencialidad que tiene nuestra región, que deberíamos de aprovechar.

Luego, en conclusión, el Gobierno de Cantabria, a través de la Consejería de Innovación, Industria, Transporte y Comercio ya está participando desde el año 2017 en el FCH. Eso por un lado y, por otra parte, el Gobierno de Cantabria ya dispone de una estrategia regional del hidrógeno que ha sido remitido al MITECO para su inclusión dentro de los proyectos que podrían recibir financiación europea dentro de los fondos de recuperación y resiliencia.

Y, por otra parte, recordarles o anunciarles a los que no lo sepan que el PLENERCAN 2020-2030 está ya ultimándose, va a ser remitido en breve para su estudio ambiental dentro de lo que sería...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe de ir concluyendo señor diputado.

EL SR. ORTIZ URIARTE: ... la redacción del documento inicial estratégico y que las previsiones, después de someterlo a información pública y recoger las modificaciones, será tenerlo aprobado a mediados del año que viene.

Muchísimas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Desarrollar una estrategia del hidrógeno verde para Cantabria y que sea incluida en el próximo plan de desarrollo energético de Cantabria. Genial nos apuntamos.

El problema es que desde hace 10 años Cantabria ha reducido en un 25 por ciento su volumen de inversión en I+D+i. El problema es que Cantabria ha reducido en un 15 por ciento el número de científicos que se dedican I+D+i; luego esto es un brindis al sol.

Hemos creado un clúster de energía, hemos creado un grupo de sociedades que inviertan en energía verde.

Valencia, la comunidad autónoma ha movilizado a través de un grupo de más de 12 sociedades, 440 millones de euros para invertir exactamente en el desarrollo de este tipo de técnica para la obtención de energía a partir del hidrógeno. Es una forma de obtención de energía que no está desarrollada o que no tienen la técnica de desarrollo lo suficientemente apta, para conseguir energía, con lo cual a día de hoy no se pueden incrementar.

Pero fantástico, nos reprochamos, pero tendremos que cambiar nuestro modo de pensar cuando creamos el IDIVAL y estamos orgullosos de él y automáticamente lo siguiente que hacemos es prescindir de dos de los principales científicos del IDIVAL, el mensaje que estamos lanzando es: Nos encanta quedar bien en el Parlamento, nos encanta quedar bien en el periódico y luego nada; nada.

No entendemos, no entendemos de qué va esto de la investigación.

Desarrollar una estrategia explotación de los recursos sostenibles, como la biomasa. Es muy razonable, pero como ya le han explicado aquí no hay sobrantes de biomasa, hay una única planta y Álvarez tiene enormes problemas para generar o para obtener toda la biomasa posible.

Porque igual debo recordarle que, mientras que los eucaliptales en otros sitios del sur de España, como, por ejemplo, en Andalucía, se utilizan directamente para biomasa, aquí lo seguimos vendiendo para la obtención de celulosa y solo se destinan a biomasa las ramas y las cortezas. Y, por tanto, la cantidad que se obtiene es muy escasa y no justifica seguir, seguir desarrollando ese proceso.

Solvay se trae en biomasa de Jaén, por ejemplo, para que tenga una idea a la hora de utilizarla en las centrales de carbón.

Tercer punto, ¡jjo! el tercer punto la he leído y he dicho: y la paz en el mundo ¿qué? Y ¿el hambre?, es que no vienen. Solo habla de siete cosas y ¿el resto? Y luego vamos a hablar de la cogeneración. Fortalecer las plantas de cogeneración como instrumento para el desarrollo rural, la lucha contra el despoblamiento y el arraigo.



Si las plantas de cogeneración tienen que estar al lado de las industrias. El gran, la gran efectividad de la industria de cogeneración es que al tiempo que genera energía eléctrica genera calor, y ese calor se utiliza directamente en la empresa.

Si pongo la planta de cogeneración en Valderredible pierdo todo ese calor. Si el problema de la cogeneración es que tiene que estar al lado de la industria, donde está la industria y que necesitamos una tarifa específica para que la industria tenga rentabilidad en la, en el uso de las plantas de cogeneración. Ese es el tema.

El uso de las plantas de cogeneración existentes y la descarbonización. Solo tendremos un proceso de descarbonización en Cantabria, solo uno, que es el de Solvay que ya tiene su plan de solución, ha dejado hasta el último momento el proceso, SNIACE lo hizo hace muchos años, Solvay lo ha dejado para los últimos dos años y lo va a resolver vía la creación de una incineradora de basuras, que va a permitir, a MARE dejar de trabajar y dedicarse exclusivamente a la fabricación de CDR.

Luego, no hay conflicto con la descarbonización, ya está solucionada. Un proyecto, además que iba a hacer sin subvenciones públicas y que ahora se lo vamos a pagar con fondos europeos, con lo cual no, no hay problema.

Sí que tenemos un problema gravísimo, sí que tenemos un problema gravísimo con la tarifa energética de las empresas. Y eso es justo lo que ya viene. Aquí sí que tenemos un problema, y es que nuestras empresas, que son intensivas en uso de energía eléctrica, tienen que pagar el doble de lo que se paga en, lo que se paga en Francia, y ya tímidamente lo estamos empezando a solucionar. El Gobierno de España ha decidido reducir un 16 por ciento este coste; por cierto, de una forma muy espectacular que es quitar esa parte del precio y la socializo, se la traslado a los consumidores de gasolina y diésel, que somos todos los españoles para que la vayamos pagando entre todos lo que hasta ahora pagaban las eléctricas, pero estamos beneficiando a las eléctricas. Estamos haciéndolas más competitivas. Todavía, muy lejos de lo que había en las otras.

En definitiva, vamos a apoyar la medida, porque es buenista y refleja eso de alegría para todos; pero escasamente consistente.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene por cinco minutos la palabra el diputado Sr. Vidal de la Peña.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias, señora presidenta.

Bien, muy brevemente. A pesar del tema tan o los temas dan... Desarrollar una estrategia, bien aceptamos aprobamos. Desarrollar..., punto dos, desarrollar una estrategia, aprobamos también, o sea de acuerdo, bien, siempre y cuando sea una estrategia para el ciudadano, evidentemente, y no la única que se desconoce, que es la de ganar las elecciones; a partir de ahí y además estrategia que valga, entiendo o al menos que yo conozca.

Por lo tanto, bueno ojo vamos a ver, hoy viene en la prensa una declaración del señor consejero, excelentísimo señor consejero, el que dice que tenemos nuestra propia estrategia (risas) y llevamos tiempo participando en el FCI, porque consideramos que es una apuesta trascendental para el futuro de la región y para la atracción de fondos europeos. Señala el consejero de Industria todavía, señor Francisco Martín.

Bueno, ¿esto que está dentro de lo de La Pasiega o del MUPAC?, bueno, ya me explicará usted ya, ya me dirán. Bien.

Atendiendo a los últimos pasos dados por el Gobierno de España, que el pasado miércoles aprobó el Estatuto de los consumidores electrointensivos, bien acogido por la Dirección de Industria de Cantabria, también tengo que decirlo, como bien habrán leído todos ustedes, le gustó la nota de prensa que dio el Gobierno. Por lo tanto, ahí ya vio un futuro para Cantabria y para España. Bien, esas manos estamos que quieren que les diga, se sonríen hasta ustedes, igual que yo, claro, porque es penoso ¡eh! que se juegue, así como el pan de miles de cántabros.

El nuevo estatuto no recoge la mayor parte de las alegaciones conjuntas al texto planteado por el Ejecutivo, que presentamos junto a Asturias y Galicia, dirigidas a mejorar las compensaciones previstas para las industrias con mayor consumo energético, y aquí nadie dice nada.

Se lo repitió sala hasta la saciedad industrias como Ferroatlántica, Forgens, Bondalti, Global Steel etc., etc. que dependen de este, que este estatuto resuelva los problemas que arrastran desde hace tiempo y que ha llevado en algún caso, hablar de deslocalización. Pero, bueno, si se van, pues oye, será culpa de Madrid o de alguien o de no sé de quién. Bueno. Menos nuestra de nuestro Gobierno regional, de cualquiera. Bien.

La verdad es que tengo poco tiempo, y no quiero que me llamen la atención. Pero miren, hace un par de años tuve la suerte de invitado a Noruega a conocer su estrategia del hidrógeno y la creación de toda su estructura de hidrogeneras, que llamaba ellos, y cómo se consolidaban los problemas que habían tenido, los que estaban teniendo la financiación que estaba obteniendo.

Tuve la ocasión de aprobar vehículos con hidrógeno y tuve la ocasión de luego volver aquí, vamos, yo no sé lo que sentiría el de las cuevas de Altamira, cuando no sé, salía por ahí y volvía, pero parecido; o sea, miren, es una pena. Es una pena que en esta comunidad nuestra sinceramente no tengamos al menos una estrategia para nada y mucho menos para estas cosas ¿no?

Estas cosas de las que depende nuestro futuro es que no nos engañemos, de nuestro empleo, de nuestra reconversión, de tanto hablar del modelo productivo, ¿de qué?, ¿cómo?, si a lo más que se llega es a unas declaraciones en un medio, con un decálogo de objetivos que suenan a paripé, a paripé, sinceramente, porque es que no lo veo por ningún lado. Bien.

Sin embargo, estamos ante una revolución económica e industrial, que es capaz de atraer inversiones, de producir ganancias de competitividad, de aumentar la riqueza y de generar empleo. Hablamos de un nuevo tipo de economía que aquí no nos enteramos. Aquí seguimos pensando lo mismo, hablando de lo mismo, entre los mismos y para los mismos. Es increíble, de verdad. Con la que está cayendo y en el momento en el que nos encontramos, es una auténtica barbaridad.

Insisto, evidentemente, claro que aprobamos desarrollar una estrategia por parte del Gobierno. Insisto, ya les digo que casi de cualquier cosa, luego ya iremos discutiendo lo que metemos dentro. Que, a ustedes, señores del Partido Socialista, les parezca algo como es el comercio, donde se mete de todo, hombre, que lo digan ustedes que nos están venga a colar leyes, historias mientras estamos desarrollando los presupuestos, hasta una ley de educación, o sea, es que nos meten ustedes de todo hablando de otra cosa; me parece sinceramente un poco yo diría caradura si me lo permite, pero..., bien.

Bueno, dicho esto, feliz Navidad señores y señoras.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente la posición por el Grupo Parlamentario Ciudadanos y manifestar se sobre la enmienda presentada, el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: La enmienda la aceptamos, como la que hemos llegado ahora a una transaccional con el Partido Regionalista y el Partido Socialista.

Y por contestar un poco a todo lo que me han venido diciendo al portavoz de VOX, el Sr. Palacio, no se sienta obligado a apoyarlas si no le gusta la iniciativa. No tengo especial interés en que usted lo apoye y además entiendo que este es un tema complejo que requiere de sentarse, de estudiar sobre ello, porque no todos conocemos del tema, pero, por ejemplo, un dato muy, muy sencillo la cuestión de la biomasa no es la cantidad sino la capacidad isotérmica de la misma, lo que es relevante. Eso ya desvirtúa un poco todo lo que usted ha afirmado sobre la misma.

Pero vamos, que insisto, que no se sienta obligado en apoyarla, que no hay necesidad ninguna. No tengo especial interés en que ustedes la apoyen.

Dicho esto, a nosotros lo que nos preocupa es precisamente lo que decía el portavoz del Partido Regionalista, y es que estamos desde 2017 en el club de las regiones de Europa, que van a apostar por el hidrógeno, y lo más que hemos hecho es un taller. Desde 2017 a aquí hemos hecho un taller. Es más, preguntamos por escrito cuál era la estrategia del Gobierno en materia de hidrógeno para preparar la iniciativa y nos respondieron que se había hecho un taller y que formábamos parte de ese club, que viene a ser como decir que en Cantabria se va a apostar por la lírica, porque nos hacemos socios de los amigos de la Ópera de Oviedo.

No sirve para nada, es postureo puro, no sirve para nada.

Luego ya como pasa habitualmente, no nos sentimos especiales, porque nos pasa a todos, coincidiendo como el registro de la iniciativa, hoy, el mismo día que se debate nos encontramos una página entera en El Diario Montañés, donde, como señalaba el portavoz del Partido Popular, se dice que ya se cuenta con una estrategia definida, pero uno luego lee la noticia, y no se dice absolutamente nada de la estrategia. Lo más que se dice es que también, casualmente el día 16 ha habido una reunión, después de cuatro años, desde 2017, en ese club ha habido una reunión el día 16.

Y voy a citar el último párrafo en el que se hace referencia a la estrategia, porque creo que nos da una buena foto fija de la situación en la que se encuentra la estrategia del hidrógeno. Y dice: El principal objetivo estrategia es reforzar nuestra posición, ahora y en el futuro, como región energética, mediante la mejora de la competitividad económica, maximizar la



capacidad y el valor de las energías renovables y brindar una mayor seguridad energética, al estar a la vanguardia de una economía basada en el hidrógeno.

A esto le añadimos: valor añadido, proactividad y dinamismo, que son palabras que por sí mismo no sirven para nada y tenemos una foto perfecta de la situación en la que se encuentra la estrategia del hidrógeno verde en Cantabria; que es que a día de hoy tiene un futuro oscuro, muy oscuro, por no decir absolutamente negro, y si no, nos ponemos las pilas nos pasará como nos pasa siempre, que nos subiremos al tren del hidrógeno verde 15 años tarde, cuando todas las comunidades de alrededor ya han apostado por ella y llegamos los últimos, y encima diciendo que es que el mundo nos da la espalda; en vez de asumir nuestros errores propios.

Y decir que, respecto al punto tercero, que tanto ha parecido que era excesivo y demás, pues que debatiremos en el próximo periodo de sesiones, traeremos una PNL exclusivamente con ese punto y así todos podremos manifestar nuestra posición al respecto.

Nada más y muchas gracias.