



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5.- Interpelación N.º 255, relativa a estado de ejecución de los fondos europeos recibidos y previsiones de ejecución de los mismos hasta el final de legislatura, presentada por D. Félix Álvarez Palleiro, del Grupo Parlamentario Mixto-Ciudadanos. [10L/4100-0255]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 5.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 255, relativa a estado de ejecución de los fondos europeos recibidos y previsiones de ejecución de los mismos hasta el final de legislatura. Presentada por D. Félix Álvarez Palleiro, del Grupo Parlamentario Mixto Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): tiene la palabra para su exposición el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente buenas tardes de nuevo señorías, señora consejera buenas tardes.

Me gustaría empezar esta intervención con una cuestión que el lunes pasado me dejó perplejo cuando el Grupo VOX presentó una iniciativa en este mismo sentido. Y es que a los señores de VOX habría que decirles que, gracias a ustedes, señores de VOX, Gracias a ustedes, en enero del año pasado, el Gobierno de Pedro Sánchez aprobó el decreto de fondos europeos, que le permitían a él y solamente a él, manejar, con toda discrecionalidad esos fondos europeos. Así que me resultaba un poco chocante que el grupo que había permitido que Pedro Sánchez maneje de esa manera discrecional a los fondos europeos, ahora se preocupe tanto por ellos.

Nosotros hemos pedido siempre desde el principio de cuando se empezó a hablar y a crear estos fondos europeos allá por julio de 2020, que se creara una oficina independiente y con personal independiente y profesional para poder gestionar estos fondos europeos, pero no fue posible y el Gobierno de España prefirió gestionarlos solo. Así nos va, así que, señores de VOX un poco de arrepentimiento y contrición les vendría bien.

Señora consejera, mire, descontrol, hay sensación de que falta un plan. Los fondos europeos no llegan o llegan muy lentamente, hay caos, hay algo que no se está haciendo bien, esto no lo digo yo, esto no lo dice Ciudadanos, esto lo dice un socio del Gobierno de Pedro Sánchez en el Congreso de los Diputados. Son palabras de Aitor Esteban. Aitor el del tractor, el portavoz del PNV.

Miren, más cosas, esto es de los últimos días, de las últimas semanas, el Tribunal de Cuentas de la Unión Europea alerta de fallos en el control de los fondos europeos y señala España.

Vamos con otro titular natural, la presidenta de la Comisión de control del Parlamento Europeo abronca a los comisarios, ni idea de cómo gasta el dinero España.

Vamos con otro titular, podría estar así tres o cuatro meses: Bruselas urge a España a acelerar la ejecución de fondos europeos ante el atasco del dinero entre Gobierno y comunidades autónomas.

Y entre este tipo de titulares, pues de repente nos aparece un titular así aquí en Cantabria: el Gobierno de España ha desplegado ya 407.000.000 de euros del plan de recuperación en Cantabria, 137.000.000 ejecutados por el Estado y 270.000.000 que han sido transferidos al Gobierno autonómico, repito, 137.000.000 ejecutados por el Estado y 270.000.000 transferidos al Gobierno de Cantabria. Esto es un cambalache, una charada, una cortina de humo, un cachondeo; porque si yo hiciera un resumen, señora consejera, de todas las noticias que se han publicado a petición de este Gobierno en los medios de comunicación de Cantabria, de la cantidad de proyectos europeos y de fondos que se han ido destinando a esos diferentes proyectos, me tiraría también muchas horas hablando de esas, de esos titulares y creo que además Cantabria tendría PIB per cápita del estilo de California, y estaríamos a la cabeza mundial en la transformación de nuestro sistema productivo. Pero es mentira, es puro marketing, es lo que le digo, es lo que le he dicho antes. Es una charada, un cambalache son fuegos de artificio.

El dinero no está llegando a nuestro tejido productivo, no está llegando a nuestras empresas, no le digo nada a pymes o autónomos, ahí no les digo nada y cuando llegan, llegan con cuentagotas.

Claro, uno oye hablar con tanta generosidad de los fondos europeos y de todo el dinero que está llegando y de todos los proyectos que se van a beneficiar de estos fondos, que uno acaba creyendo que es verdad, además de que se pierde en las cantidades, porque uno ya no sabe ni cuántos fondos han llegado ni cuántos van a llegar y cuantos se ejecutan, ni cuántos no se van a ejecutar si son hasta 2023, si son hasta 2026. Uno ya no sabe dónde está pinado, porque ya se encargan ustedes muy hábilmente, de confundirnos a todos.



Mire, sí podemos afirmar ciertas cosas sobre los fondos europeos en Cantabria, varias cosas. Primero los grandes, los grandes proyectos que fueron la bandera de este Gobierno en la presentación de esos fondos europeos fueron el MUPAC y La Pasiega, los dos quedaron fuera de esos fondos.

Segundo presentaron proyectos para acceder a los fondos europeos, que eran delirantes, cuando, por ejemplo, el del pantano del Ebro, que iban a llevar a los turistas en drones, en drones, no se ría, que eso no lo puse yo en un documento. Eso lo puso el Gobierno de Cantabria. Les iban a llevar en drones desde el aeropuerto Severiano Ballesteros a Alto Campoo. No recuerdo porque hablo de memoria si eran doscientos y pico o cuatrocientos millones de euros. ¿Se acuerda, no, de ese proyecto? Que yo no me lo invente. Apareció un documento que se llamaba Cantabria Reactiva. ¿Se acuerda de aquel documento? Eran 102 proyectos que entre todos sumaban un importe de 2.600 millones de euros. Ese es el documento que nos dieron a todos los grupos parlamentarios de esta Cámara después de presentar lo en sociedad ante los medios de comunicación.

¿Qué fue de ese Cantabria, reactiva? Pues fue otra jugada. Otro conejo sacado de la chistera. Fue otro titular inmenso en los medios de comunicación, inmenso fue portada en varios medios de comunicación de Cantabria, 102 proyectos, que suman 2.600 millones. Eso es lo que ustedes presentaron.

Cuarta cuestión que podemos asegurar o que hemos vivido. Tenemos la sanidad hecho añicos y además le voy a decir una cosa, que no está aquí el consejero de Sanidad, no creo que sea única y exclusivamente culpable, es un problema nacional y que o nos sentamos a arreglarlo con todas las comunidades autónomas. O esto no tendrá solución. Pero, bueno, tenemos la sanidad hecho añicos, la tenemos y nos gastamos 50.000.000 de euros a una máquina de protonterapia. ¿Quiero yo una máquina protonterapia? Sí, claro, faltaría más, pero a lo mejor era mucho más pertinente utilizar ese dinero en el fortalecimiento de nuestra atención primaria, que sí se podía utilizar con los fondos REACT-EU, que sí lo permitían las palancas del Fondo REACT-EU, sí lo permitían. Porque, además, sí, esto lo hablé yo con Luis Garicano, señora consejera, que sabe usted y si no lo sabe usted, se lo digo yo, a Luis Garicano fue uno de los padres de esos fondos y además a los fondos REACT-EU se dejó la mano muy abierta por parte de la Comisión Europea para que los Gobiernos pudieran utilizarlo de manera bastante más discrecional. Los fondos REACT-EU sí, los otros no, el MRR, no. Pero los REACT-EU sí.

50.000.000 de la protonterapia, al tiempo que nos enteramos que hay 11 comunidades autónomas que van a recibir gratis la protonterapia por las donaciones de Amancio Ortega, pero bueno, nosotros, bien, nosotros, a nuestro a nuestra bola, ¡viva el vino! que diría Rajoy.

Quinto, se están aprobando planes turísticos, rehabilitaciones de viviendas, es decir, ser básicamente poner ventanas para que no se escape el frío, con los fondos europeos, se prevé construir 250 viviendas de alquiler, dando prioridad a los jóvenes, que es las únicas viviendas que se van a construir en esta legislatura, que tampoco se van a construir en esta legislatura, se anuncian con fondos europeos, y me parece que los jóvenes tienen mucha dificultad, muchas dificultades para acceder a la vivienda. Yo tengo hijas en esa edad.

¿Pero esos proyectos son los que realmente iban a cambiar la fisonomía productiva y económica de Cantabria? Para esos proyectos pues me da a mí que no.

Y luego, la sexta cuestión. Aparecen fondos europeos en los presupuestos del año 2022 que se han ejecutado de manera arbitraria. Ya sé lo que me va a decir usted. Pero es que el límite temporal en 2026, bueno, pues ya sabemos que hay que tener asignados los fondos en 2023, pero lo que a mí me choca me llama la atención y me parece un escándalo, es que en los presupuestos de 2022 se incluyan partidas, partidas que luego no se van a utilizar y que no se utilizan.

Claro. Esos presupuestos están viciados porque aparecen unos ingresos mucho mayores que los que se va a tener, porque luego no se van a gastar, no se van a gastar, claro, si quiere, vemos los presupuestos 2022 y vemos la cantidad de fondos europeos que vamos, que hemos recibido, pero si luego vamos a esa partida no se ejecutan esos presupuestos ¿para qué ha servido? ¿Para qué han servido? Otra cosa serían los convenios plurianuales que se puedan hacer, pero no aparecen.

Y lo mismo, va a pasar con 2023. En 2023 aparecen muchos proyectos que no, que no se van a ejecutar. Insisto, usted me dirá que el límite temporal es 2026.

Miren, hace mucho tiempo que estos fondos ya van camino. Yo así lo dije hace mucho tiempo de convertirse en un plan-E de Zapatero, pero a escala europea. Creo que son unos fondos europeos que mucho que mucha parte de ello se va a destinar en apuntalar el gasto estructural de la comunidad autónoma y que ese gasto estructural se va a quedar ahí, pero que los fondos luego dejarán de llegar, esos fondos extraordinarios dejarán de llegar, y entonces nos encontraremos con un grave problema, porque el gasto estructural ya se habrá instaurado en nuestros presupuestos y esos fondos no van a llegar.

No tengo más tiempo. Luego tendré alguna cosa más.

Muchas Gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Contesta por parte del Gobierno la consejera de Economía y Hacienda, Sra. Álvarez.

LA SRA. CONSEJERA (Álvarez Fernández): Señor presidente, señorías, muy buenas tardes.

Miren la interpelación formulada por el diputado del Grupo Parlamentario Mixto Ciudadanos cuestiona el Gobierno de Cantabria acerca de la ejecución de los fondos europeos.

Los fondos europeos, término general, no, no, interpelación, término general, interpelación, ejecución fondos europeos. Y yo pediría a sus señorías especialmente también al Sr. Palacio, bueno, que no está aquí, que escuchen esta iniciativa, porque, miren, hay declaraciones públicas que realmente sonrojan, a mí me llega todavía a sorprender lo que acabo de escuchar a usted, pensaba que era una persona seria, de verdad seria, pero ha dicho unos calificativos que me han dejado totalmente sorprendida.

Mire, hay conceptos básicos que, a día de hoy, ya casi al final de esta legislatura, están totalmente confundidos de un gran desconocimiento sobre cómo se gestionan los fondos europeos. Un gran por lo que yo acabo de escuchar, por la mezcla de todo lo que aquí se está diciendo, porque se están mezclando. Miren, lo digo todo esto sin ningún tipo de verdad que de pretensión, voy a seguir con la interpelación para dar cuenta de los fondos europeos que gestiona Cantabria, que gestiona el Gobierno de Cantabria y se pueden estructurar en tres bloques y me voy a lo que es la interpelación, fondos europeos, programa operativo FEDER, Fondo europeo de desarrollo regional, Programa operativo Fondo Social Europeo, FSE, Fondo social europeo y los Next Generation, que se componen de dos instrumentos principales, el REACT-EU y el mecanismo para la recuperación y resiliencia, el MRR.

Este, el MRR es el único fondo europeo que está adelantando el dinero, que es lo que se denomina ex ante, el resto, tanto los programas operativos FEDER, Fondo social europeo, como REACT-EU, que cuelga aunque es un Next Generation cuelga de los programas operativos, son ex post, después de verificación y certificación, por lo tanto, no se mezclen las cosas, son fondos absolutamente finalistas los MRR, lo que te llega hoy se tiene que gastar y ejecutar en un horizonte temporal a 31 de diciembre de 2026, porque es imposible 230 millones gastarlos en un año por la propia ejecución, por el propio procedimiento, por la propia inversión y la propia normativa. Como Gobierno no podemos tener actos discrecionales de ejecución a este, a ese o a aquel, es procedimiento. Nuestra administración, la administración española tiene el modelo garantista de derecho administrativo.

Sigo con ello, de estos programas que les acabo de detallar es de donde cuelgan o emanan los fondos europeos que gestiona el Gobierno de Cantabria. Programa operativo FEDER, acabamos, justamente ahora de finalizar la certificación de la última programación ordinaria, la correspondiente al período 2014-2020. De hecho, supongo que habrán visto que la semana pasada estuvo aquí la Comisión Europea, técnicos del Ministerio de Hacienda y Función Pública, en el marco de la reunión del Comité del seguimiento de este programa operativo, el programa operativo FEDER 14-20, que es el que está actualmente en vigor cuenta con un presupuesto de ayuda para Cantabria de 60.087.073 euros. Esta cuantía está ejecutada, verificada y certificada. Es más, tenemos gasto certificado por el equivalente de 63.306.980,50 euros, lo que se traduce en una sobre ejecución del 105,36 por ciento. Todo ello en tiempo y forma.

A este respecto cabe destacar que Cantabria ha certificado la ejecución de los fondos un año antes de finalizar el plazo de cierre fijado por la Comisión Europea, que es el 31 de diciembre del 23. En esto y en palabras de la DG REGIO, de la Comisión Europea y del Ministerio de Hacienda, posiciona a Cantabria como un territorio de excelencia en la ejecución de los fondos europeos. No lo digo yo, no lo dice Ana Belén Álvarez ni el Gobierno de Cantabria, lo dice la Comisión Europea. Por lo tanto, el Programa Operativo FEDER, fondos europeos, asignados 60 millones, gastos certificados, 63,3, un año antes de finalizar el plazo.

Programa operativo Fondo social europeo 14-20, que también al igual que el FEDER, el periodo de programación vigente corresponde al 2014-2020 y en esta programación inicial el Fondo social europeo Cantabria tiene asignados 22,6 millones de euros y digo programación inicial porque esta asignación financiera se incrementó posteriormente a 27,6 millones tras la reprogramación aprobada por la Comisión Europea para reforzar las capacidades de respuesta de los Estados miembros al frente de la COVID-19, a través del mecanismo REACT-EU del que daré cuenta más tarde. Así a falta de más de un año para que finalice el plazo de justificación ante la Comisión Europea, la programación inicial del Fondo social europeo está ejecutado al 93 por ciento, es decir, de los 22,6 millones de euros asignados a Cantabria están ya verificados 21, restando tan solo 1,6 millones por auditar, repito, el 93 por ciento a falta de más de un año que finalice el plazo.

Por lo tanto, creo que coincidimos en afirmar que también Cantabria cumplirá con la ejecución del programa operativo. En los últimos meses también y en modo simultáneo con la ejecución, se está trabajando en la nueva programación 21-27 tanto de FEDER como del Fondo Social Europeo, que se presentará próximamente. Y seguimos, fondos Next Generation para favorecer la reparación de los daños causados por la pandemia, la Comisión aprobó un paquete extraordinario de ayudas Next Generation del cual se desprende el REACT-U y el MRR, el Mecanismo de recuperación y resiliencia. Por



tratarse de fondos extraordinarios asignados a las comunidades autónomas, el REACT-EU se ha articulado a través de los programas operativos FEDER y Fondo Social Europeo.

En su conjunto, la cantidad asignada es de 96.228.202 euros, de los cuales 91.228.202 euros a través de FEDER, de la reprogramación FEDER y 5 a través de la reprogramación del Fondo Social Europeo. Sobre la ejecución, y en estos momentos tenemos auditados 30.715.641,30 euros ya auditados, es decir, solo queda la certificación, que es el último procedimiento. Junto a estos 31 millones en estos momentos se está terminando la auditoría de otros 18 millones de euros, este segundo lote está muy avanzado y estimamos que la verificación podrá concluir en el mes de diciembre o principios de enero, con lo cual estamos hablando de que hay 49 millones de euros del programa que estará ejecutado, verificado y certificado en este primer trimestre del año.

Y en este sentido les puedo asegurar que el grado de ejecución avanza muy bien según la senda establecida. Es importante saber diferenciar entre la fecha de ejecución y las actuaciones financiadas y la fecha de certificación, que son 2 cosas diferentes. Según nuestras previsiones, en base al seguimiento que estamos haciendo, la mayor parte de las actuaciones que serán objeto de financiación europea REACT-EU estarán ejecutadas antes de finalizar este mismo año, que supondrá un antes, es decir, un plazo máximo un año antes del establecido por la Comisión, con lo cual el proceso de verificación y certificación del grueso de los fondos europeos del REACT-EU se iniciará a comienzos de 2023, haciendo tiempo suficiente para concluir todo el proceso. Le recuerdo que las actuaciones financiadas por el FEDER 2014-20 REACT-EU, han de ejecutarse antes de finalizar el 31 de diciembre de 2023.

Por tanto, resumo, asignados 96 millones; verificados ya 31 millones; otros 18 más en proceso y la ejecución la mayor parte de las actuaciones, en torno al 85 por ciento, concluirán antes de finalizar este mismo año, un año antes del plazo máximo establecido por la Comisión. Mecanismo de recuperación y resiliencia, cuyo periodo de ejecución, que no se nos olvide, es 2021-2026, subrayo 2026, pues cumpliendo lo establecido por el Parlamento de Cantabria se les ha enviado a sus señorías, tres informes trimestrales con la ejecución detallada sobre el grado de ejecución. El último, en concreto, ha sido enviado con un análisis a fecha 30 de septiembre de 2022, el próximo 31 de diciembre de 2022, así con datos a fecha de 30 de septiembre, Cantabria tiene asignados 235.217.890 euros para ser ejecutados en el horizonte temporal 2021-2026.

Mire, esto no es ningún chalaneo ni ningún que nos quedamos con el dinero ni ninguna que no se ejecuta. El horizonte temporal es en el 2026, los programas operativos no te daban el dinero antes, te lo daban ex post, es la primera vez que nos adelanten el dinero para ejecutarlos en un horizonte temporal hasta el 2026. En cuanto a la ejecución, hasta el mes de septiembre, se han autorizado gastos por valor de 77.893.340 euros. Los compromisos ya adquiridos por las diferentes consejerías y organismos son de 50.614.379 euros y las obligaciones reconocidas son de 29.818.888 euros, a los que habría que sumar otros casi 11 millones de euros del ejercicio 2021.

Mire, Sr. Álvarez, el Gobierno de Cantabria está ejecutando correctamente los fondos europeos cumpliendo los hitos y objetivos que tienen establecidos vía conferencia sectorial, estar hablando a estas alturas de la legislatura del documento de Cantabria (re) Activa es habernos perdido unos cuantos meses desde entonces, porque lo que en un momento se pensó que podía ser.

Dio la casualidad que después se estableció un plan, que es el NEXT Generation, en el que hay una serie de palancas, de componentes y de inversiones. Y eso es lo que tenemos que tener claro, que vienen determinados vía conferencia sectorial. Y que nosotros como gobierno de Cantabria tenemos que ajustarnos a lo que se nos establezcan las diferentes conferencias sectoriales para cumplir con esa palanca, ese componente y esa inversión.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias consejera.

Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

"Mea culpa", admito el error de una mala redacción en la interpelación. Porque cuando hablábamos de fondos europeos, me quería referir al NEXT Generation.

Y como le digo una cosa, le digo la otra. Cantabria durante hace ya muchos años es un ejemplo de cómo gestiona los fondos europeos. También se lo digo. Los FEDER, por ejemplo. Siempre rozando el cien por cien. Y en algunos años, por encima del cien por cien, en la gestión de esos fondos europeos ¿no? ¡Fíjate lo que me duele a mí reconocer eso! Nada, nada. Al contrario, me alegra. Porque quiere decir que ese dinero ha llegado a la gente que lo necesita.

Pero no quería yo hablar de eso, aunque yo entiendo que usted haya cogido fondos europeos así en general, porque yo no lo he especificado bien y me habla usted de esos fondos europeos. Vale, perfecto.



Mire, la gran oportunidad, si alguna oportunidad buena nos dejó por delante la pandemia fue precisamente estos fondos europeos, los NEXT Generation. El REACT-EU y el MRR. Es la gran oportunidad que nos dejó la pandemia. La oportunidad de recibir en este país 140.000 millones; 70.000 millones en ayudas directas y 70.000 en créditos, para poder modernizar, cambiar nuestro modelo productivo, avanzar en la transición ecológica, en la transición energética; algo que realmente es importante, si nos queremos enganchar al tren de futuro, que ya está pasando por delante de nuestras narices. Bien, eso era fundamental. Es la única cosa buena que tuvo la pandemia.

Yo creo que estos fondos europeos no van a cumplir ese objetivo; no lo van a cumplir. Se van a convertir, como le he dicho antes, en una especie de plan de Zapatero; se va a gastar mucho dinero en cosas que realmente no van a transformar ni la economía, ni nuestro modelo productivo, ni en nuestra sociedad. No se van a invertir en eso. Y se va a desperdiciar muchísimo dinero –insisto- en cosas para los que en un principio no se habían diseñado estos fondos europeos.

Es verdad lo que usted decía. Pero mire, el que presenta un documento que se llama: Cantabria Reactiva, después de que sale el NEXT Generation, no soy yo; no soy yo, no soy yo. Es el gobierno de Cantabria: 102 proyectos, 2.600 millones de euros. Eso fue una mala película. Eso fue un proyecto, o un documento donde se fueron metiendo proyectos, y vamos a ver si conseguimos sumar cuantos más miles de millones mejor. Yo cuando le vi, y lo dije en su momento: 102 proyectos, 2.600 millones; unos drones llevando pasajeros a Alto Campoo. Para ir, hacer una rueda de prensa y decir esto. Y consiguieron los titulares, ¡eh! Ahí estaban. Ya está, ahí estaban.

Y la ejecución, se lo he dicho antes y lo repito ahora, que es hasta 2026, de los MRR; ya lo sé. Pero a mí me gustaría saber cómo se gestionan en los presupuestos. Porque es que lo que se presupuesta este año se ejecutará este año ¿no? hasta el 2023 ¿O se presupuesta dinero y se puede gastar hasta 2026? ¿O sea, no se tienen que presupuestar partidas concretas?... Bueno, pues entonces vaya presupuestos. No los podré analizar nunca. Porque usted pone fondos europeos, y como yo no sé cuándo se van a gastar; si en 2023, 2024, 2025... Pues qué presupuestos me da usted. No los podría entender nunca. Quedaría a la capacidad de su ejecución.

Y otra cosa que no quisiera dejar pasar por alto. Mire, una de las grandes cualidades que tenían los fondos europeos era sobre todo una para mí. Que era la obligación que tenían de acometer ciertas reformas, los países que accedieran a esos fondos europeos.

Bueno, pues lo que ha pasado el otro día en el Parlamento Europeo, a mí me parece gravísimo. No ocupa portadas esto, pero me parece gravísimo. Que se haya colado una enmienda de los Socialistas en el Parlamento Europeo, en un programa que lo que pretendía era cambiar la capacidad de inversión, debido a la crisis energética, en los países que tienen estos fondos europeos, que pudieran cambiar sus inversiones. Pero han colado los Socialistas una enmienda, en la que también ya no se exige a los países receptores de fondos hacer las reformas que se habían comprometido a hacer. Me parece gravísimo. Por cierto, enmienda que ha sido apoyada en el Parlamento Europeo por los Socialistas, evidentemente; por VOX, otra vez de nuevo, señores de VOX, han apoyado una enmienda que permite que el Gobierno de Sánchez no tenga que hacer las reformas necesarias a la que se había comprometido: como la reforma judicial o como la reforma de las pensiones. Lo ha apoyado el Grupo Popular Europeo, salvo los diputados del Partido Popular de España. Y nos hemos vuelto a quedar otra vez solos los liberales, votando en contra de esa enmienda. Me parece gravísimo –insisto- Y sé que no ocupa titulares, ¡eh! Esto no va a dar... Esto no es sensacionalista.

Pero que los Socialistas hayan metido una enmienda el otro día, en el Parlamento Europeo, para evitar que el Gobierno de Pedro Sánchez cumpla con las reformas que tanto necesita este país y que llevan décadas pidiéndonos. Es para mí el fracaso casi palmario de estos fondos europeos.

Porque lo único que yo veía de positivo, además de que puede haber algunas inversiones, es que por fin este país se modernizara haciendo las reformas que tanto necesita y que nunca ustedes van a hacer.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

Consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Álvarez Fernández): Señor presidente, señorías.

Bueno. Yo soy consejera del gobierno de Cantabria, estoy en el Parlamento de Cantabria y debatiré desde el Parlamento de Cantabria. No voy a hablar de lo que ocurra en el Parlamento Europeo.

Creo que he explicado, Sr. Álvarez, pormenorizadamente los fondos europeos que gestiona el gobierno de Cantabria. Evidentemente, yo tengo que hablar como consejera que tengo la competencia con una dirección general de fondos europeos, pues tengo que hablar cuando me preguntan de todos los fondos europeos.



Me sorprende también que usted diga, o afirme, o reconozca la ejecución, o la buena ejecución de Cantabria, en los programas operativos. Y ponga en duda la ejecución de los NEXT Generation. Me preocupa. Pero me preocupa que usted diga eso por una razón. Mire, que es que las personas, los empleados públicos que gestionan, gestionan lo mismo los programas operativos que los MRR, o el REACT-EU. Las mismas personas.

Si ponemos de ejemplo el Servicio Cántabro de Empleo, que gestiona el Fondo Social Europeo ¿Por qué no va a gestionar el MRR? Por favor, es que no tiene pies ni cabeza que se ponga en duda una ejecución en el horizonte temporal de 2026.

Es que, si hubiera sido el modelo de gestión como los programas operativos de vía certificación, te entrego el dinero; nadie lo pondría en duda. Pues hay comunidades autónomas que tienen programas operativos y no lo ejecutan, ¡eh! Y no lo ejecutan, los programas operativos. Por lo tanto, habrá comprobado, efectivamente, que lo hacemos y que además queremos seguir; porque ponemos toda la carne en el asador para cumplirlo.

Pero mire, sí le voy a dar la razón en una cosa. Y es en el cómo se difunden las noticias. Y lo voy a hacer con dos notas de agencia de hoy referentes a fondos europeos. Y una es del Ayuntamiento de Santander. Y otra es del gobierno de Cantabria.

El Ayuntamiento de Santander, en una nota... Además, es que lo he visto porque me entró por agencia, pero es del comunicado del Ayuntamiento de Santander, en el que lo que dice es correcto, ¡eh! No lo pongo en juicio. Pero mire, el concejal de Empleo da la bienvenida a 30 alumnos en los cursos del programa Claudia, y dice: que el programa Claudia está destinado a desempleados de larga duración y además se gestionan, es una financiación de 390.000 euros, que les llegan con fondos europeos.

Pues mire, da la casualidad que esos fondos europeos, por eso desconocemos muchas cosas, ¿cómo se dice la noticia?, esos fondos europeos dan la casualidad que provienen de una convocatoria del Gobierno de Cantabria, de la Consejería de Empleo y Políticas Sociales, del Servicio Cántabro de Empleo, vía conferencia sectorial, que es de la palanca 8 componente 23, inversión número 4.

Entonces, da la casualidad que esta financiación, que es de fondos europeos, es del plan de recuperación, transformación y resiliencia, pero no se dice; parece que ha llegado de maná de un fondo europeo que no sabemos cuál es y se da esa noticia.

Sin embargo, el Gobierno de Cantabria, hoy el consejero de Obras Públicas ha dicho que hay una inversión en Reinosa, en la segunda fase de trabajos de prevención de inundaciones de 3.000.000 de euros, de los cuales un millón y medio es fondos del Gobierno de Cantabria y otro millón y medio es del plan de recuperación, transformación y resiliencia; viene de lo mismo.

Por lo tanto, lo que tenemos que hacer entre todos, entre todos es ese esfuerzo de decir de dónde provienen los fondos, para que la ciudadanía sepa de dónde viene.

Que usted me esté diciendo que vamos a ver, la Comisión Europea aprobó el plan de recuperación del Gobierno de España con sus palancas, componentes e inversiones, que es lo que en un momento el Cantabria Reactiva, no se hizo después de aprobar el NEXT Generation ¡eh!, fue anterior, fue antes de que la Comisión Europea aprobara el NEXT Generation, como era el propio plan.

Nosotros trabajamos exhaustivamente en lo que pensamos que pudiera haber sido, pero es que no fue y nos tenemos que adaptar a lo que aprobó en la Comisión Europea.

Entonces, a mí me llama la atención que usted diga que se hacen ayudas para rehabilitar venta..., para poner ventanas, para tal. Miren, lo que se gestiona en rehabilitación con eficiencia energética, supone una transformación ambiental fundamental, en mejora de la calidad de vida de las personas en los edificios y, sobre todo, que no se nos olvide también de activación económica y de ayuda para que personas que no puedan poner sus envolvente térmicos, sus ventanas, sus tejados, en todo un conjunto que reduzca la eficiencia, que mejore la eficiencia energética y así tenga un ahorro energético, eso viene del plan de recuperación, transformación y resiliencia que al mismo tiempo también el Gobierno de España, resulta que es deducible esa inversión en el IRPF.

Así que, por favor, cuando hablemos, es decir, no es que alguien se lo haya imaginado, ni nosotros tampoco es lo que aprobó la Comisión Europea y eso es lo que nosotros, a través de nuestras conferencias sectoriales, tenemos que aplicar, porque si no, no lo estaríamos haciendo bien, y si no lo hacemos tal y como figura en ese real decreto que nosotros tenemos que desarrollar, es entonces donde sí tendríamos un problema. Pero tenemos que ajustarnos a lo que está aprobado por la propia Comisión.

Muchísimas gracias.



DIARIO DE SESIONES

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora consejera.