

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 112

12 de septiembre de 2022

Página 6611

### SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

#### **4.- Interpelación N.º 229, relativa a actividades alternativas a la docencia que se prevé desarrollar en la Fundación Comillas para evitar su déficit estructural por la falta de ingresos de dicha actividad docente, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Vox. [10L/4100-0229]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 229, relativa a actividades alternativas a la docencia que se prevé desarrollar en la fundación Comillas para evitar su déficit estructural por la falta de ingresos de dicha actividad docente, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto VOX.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza el turno de exposición por el Grupo Mixto VOX su portavoz, el Sr. Palacio. Por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

Señor presidente. No sé si interpele al vicepresidente, que es a su vez consejero de Cultura... Es que me resulta difícil, si no está presente en la sala.

(Intervenciones sin micrófono conectado)

EL SR. PALACIO RUIZ: Empieza el consejero de Cultura, señoría; porque es el que tiene que proporcionarme un plan. Ningún otro consejero tiene capacidad para contestar sobre algo de Cultura. Y es una interpelación hecha literalmente al consejero de Cultura. Entiendo que haya una consejera que es capaz de hablar de Asuntos Sociales, de Economía. Pero no es la persona adecuada.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Usted interpela al Gobierno. Y el señor vicepresidente le seguirá presencialmente, on line, o como crea conveniente.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Y quién va a contestar en este caso, señoría?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No lo sé...

EL SR. PALACIO RUIZ: O sea que es azaroso...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.) El tiempo sigue corriendo, Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Pues bien. Resulta sorprendente que nos estamos jugando los cántabros: 120 millones de euros, en un proyecto cultural; que cada año nos jugamos 6 millones de euros en un proyecto cultural; que la consejería de Cultura hace nada, o casi nada, con un presupuesto mucho y muy inferior al que nos estamos jugando. Y que el señor vicepresidente del Gobierno, que todavía no ha intervenido en este Pleno en esta temporada, que tendría que ser esta una de las principales cuestiones objeto de respuesta está ausente de esta sala en este momento. Probablemente esté teletrabajando, o de baja por maternidad, o de cualquier otra ocupación distinta de cumplir con la obligación que los ciudadanos le han atribuido y de la que está ausente.

Y lo más grave es que al final de esta interpelación vamos a tener la misma sensación que cuando estuvo también ausente de su responsabilidad de gobierno, que se fue y no pasó nada. Que su intervención cuando está es igual de relevante que cuando no está. Esa es la realidad. 120 millones de euros para conseguir un lugar maravilloso, un sitio maravilloso, rehabilitado y sin uso.

Porque la realidad es que después de esta inversión que hemos hecho, las instalaciones de Comillas no se utilizan para nada, o tienen un uso tan residual que es el equivalente a la nada. Esa es la realidad.

La realidad es que hace 15 años se puso en marcha un proyecto que los partidos en el Gobierno presentaron como transformador de la sociedad de Cantabria, que los partidos de Gobierno presentaron no solo como los miles de chinos que iban a pasar por Cantabria y que iban a enriquecer Comillas y por extensión a la región, sino como un proyecto transformador de nuestra sociedad.

Y pasados esos 15 años y tras más de 10 años de funcionamiento de la propia Universidad, no hay nada más que cinco licenciados al año, que nos salen a más de millón de euros el egresado. Esa es la realidad. La realidad es un despilfarro brutal por parte del Gobierno, en un lugar efectivamente idílico.



Me ha oído a finales de agosto a verlo y a intentar compartirlo con los ciudadanos de Cantabria. Y me he encontrado, primero con dificultades para entrar; era difícil acceder a las instalaciones, porque hay personal de seguridad que no permite entrar al propio jardín, salvo causa justificada. Siendo público y estando abierto al público. Y luego me he encontrado con que el edificio principal está cerrado, salvo que se concierte visita con las guías, que en vez de estar en ese edificio que nos ha costado cientos de millones rehabilitar, 120.000.000, se sitúan en un edificio anexo construido al efecto para ocupar a este personal.

Un edificio -este anexo- que no debe ser suficiente porque el personal durante el invierno trabaja en un piso de alquiler, en el Paseo de Pereda, como si los 120.000.000 de inversión más los seis millones anuales, no fueran suficientes para ocupar al personal y los cinco estudiantes de grado, no nos olvidemos.

Esa es la realidad a la que tienen que enfrentarse los cántabros, un desfalco y una malversación permanente del dinero que todos los ciudadanos de Cantabria pagan a este Gobierno para que saque adelante proyectos.

Y lo peor es que, salvo sorpresas de última hora que nos comunique el vicepresidente ausente, el consejero ausente, o quien lo sustituya la ausente, lo peor es que no hay proyecto, no hay alternativa de proyecto que facilite la vida al Ayuntamiento de Comillas.

¿Vamos a mantener todo ese edificio y esos 120.000.000 más -los 60 o 70 que ya llevamos invertidos en gasto de mantenimiento, para utilizar una un sótano como centro expositivo para el ayuntamiento? ¿Eso justifica la actividad, para hacer un concierto una vez al año? ¿No es capaz este Gobierno en los siete años que lleva al frente de la responsabilidad y en los seis o siete que estuvo antes, cuando pensó este proyecto en desarrollar algo que efectivamente ocupe el espacio y suponga una rentabilidad razonable del recurso? Porque si no somos capaces lo que está denotando esta falta de capacidad, -bienvenido, señor vicepresidente, me alegro muchísimo que haya seguido atentamente mi intervención porque efectivamente, era su función y la ha desoído- No vamos, o vamos a poner de manifiesto la incapacidad de este Gobierno para generar políticas de administración de nuestros recursos. Va a poner de manifiesto la incapacidad de este Gobierno precisamente para lo que ha sido votado, que es gobernar.

Y ahora nuestro presidente, vicepresidente, si lo tiene a bien nos contestará.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Palacio.

Contesta por parte del... Contesta por parte del Gobierno la consejera de Economía y Hacienda, la Sra. Álvarez

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente, entiendo que, si está presente el consejero de cultura, y es la pregunta de cultura no puede ser respondida por un consejero distinto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, Sr. Palacio, tiene la costumbre de ponerse a hablar sin pedir nunca la palabra. Usted ha intervenido, ha interpelado al Gobierno y el Gobierno decide quién contesta ¿de acuerdo? No tiene la palabra.

EL SR. PALACIO RUIZ: He interpelado expresamente al consejero de cultura. Me parece una falta de respeto absoluta al Parlamento.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Usted interpela, Sr. Palacio, usted interpela al Gobierno y el Gobierno decide quién contesta.

EL SR. PALACIO RUIZ: Es que la defensa del Parlamento...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Le llamo al orden por primera vez.

EL SR. PALACIO RUIZ: Le corresponde al presidente y no la está ejerciendo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Le llamo al orden por primera vez, si continúa hablando le llamo por segunda vez.

El Gobierno decide quién contesta.

Tiene la palabra la consejera de Economía y Hacienda, Sra. Álvarez.

LA SRA. CONSEJERA (Álvarez Fernández): Gracias presidente señorías buenas tardes.

La verdad es que para mí es un placer venir hoy aquí por una razón simplemente por vernos, que eso quiere decir que es que estamos y es una parte muy importante de la vida, el ser y también el estar.

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 112

12 de septiembre de 2022

Página 6613

Bien. Sr. Palacio, yo creo que su interpelación, cuando usted viene aquí, yo una vez se lo dije cuando interpela usted está interpelando y dice: actividades alternativas a la docencia que prevé el Gobierno, el Gobierno desarrollar en las instalaciones de la Fundación Comillas para evitar su déficit estructural por falta de ingresos de dicha actividad docente.

Yo no sé por qué este espectáculo, porque realmente me sorprende usted, Sr. Palacio, el espectáculo que haya... única y exclusivamente por llamar la atención. Creo que somos mayores, somos educados, pero querer ser tan mediático, tan demagogo, y llevarlo a algo que usted ni tan siquiera ha interpelado, pues no me parece muy correcto, ni educado, ni lo que se espera de un diputado de Cantabria. Esa es mi opinión, mi humilde opinión.

Me gustaría también puntualizar, sobre todo, antes de nada, que yo no sé si usted es conocedor o no que todo lo que afecta al uso del antiguo seminario mayor de Comillas y todo el entorno que les rodea, son sus condiciones urbanísticas. Estoy hablando del PSIR, su afectación directa a todo lo relacionado con la educación y la cultura. Nada más.

Cualquier cambio de uso, usted está hablando alternativas a la docencia, esas alternativas a la docencia, si usted las considera, si usted las ve, si tiene esa mente preclara de verdad que yo le invito a mi despacho a que lo traslade, lo diga. Formó parte del Patronato de la Fundación Comillas. Soy responsable en la parte que me toca de la empresa que gestiona los inmuebles de Comillas de lo que es el entorno de Comillas, de las SAICC.

Estamos hablando de lo que estamos hablando Sr. Palacio, y me sorprende, la verdad es que me sorprende, pero sobre todo lo que me sorprende tenía preparado para responderle otras cosas, pero lo que usted aquí ha demostrado es absoluto desconocimiento de lo que es el seminario mayor de Comillas. De lo que supone para el arte de Cantabria, para la recuperación de nuestro patrimonio. Flaco favor está usted haciendo a lo que representa para el patrimonio cultural de nuestra comunidad autónoma lo que es el seminario mayor y todo el conjunto, las más de medio millón de hectáreas, que es lo que supone para el patrimonio de los cántabros y de las cántabras. Yo no sé si usted lo conoce o no.

Usted dice que se accede difícilmente. Sabe cuántas personas han accedido, accedido, no a la visita que ya le daré los datos de la visita los tenía, pero para dejarlo de algo de residual. Pero me voy a centrar en ello. Porque usted ha dicho aquí cuestiones totalmente inciertas. Han accedido este verano a lo que es el entorno del recinto de Comillas 16.000 personas. No sé si a usted le parecerá mucho, poco o regular, pero 16.000 personas, yo creo que es un número importante para acceder al patrimonio de Cantabria.

Pero es que luego las visitas, que son al seminario mayor, que son visitas guiadas, le voy a dar exactamente los datos del mes de julio, del mes de agosto y también la visita especial que se ha hecho para lo que son las obras de la capilla. Y se los voy a dar para que no haya ninguna duda, como usted dice, se gestionan claro; se gestionan a través de cultura, a través de la Sociedad Regional de Cultura, porque forma parte del patrimonio de Cantabria. Porque además son visitas que se reservan exactamente igual que el palacio de Sobrellano, que el Capricho, que el panteón, o la visita al seminario.

No sé si usted conoce el artesonado de lo que es la escalera, de lo que se denomina el arca de Noé. ¿O usted conoce el vestíbulo o esa escalera con un gran arco carpanel? ¿Conoce realmente la puerta de las virtudes de Doménech y Montaner? Lo que supuso para la arquitectura el modernismo en Cantabria que es de las pocas reseñas de modernismo en Cantabria. No sé si usted lo conoce o no, pero aquí se lo digo porque sí que le voy a decir una cosa y es cierta, hay pocos cántabros, precisamente por el flaco favor que muchas veces se les hace, que conozcan realmente lo que existe en el, del patrimonio de lo que es el seminario mayor de Comillas pocos, porque realmente cuando se habla de Comillas parece, de lo que es el propio seminario, parece que es un horror, pues la gente, las personas que los visita lo que se llevan es una gran sorpresa, una gran sorpresa.

Y le voy a decir exactamente las visitas. Mire usted, las visitas en temporada estival en agosto han sido 4.048, la visita guiada al seminario mayor. En julio de 2.794. Yo no sé si son pocas o muchas, no tengo esas estadísticas. Me parece que ese es un dato importante, además teniendo en cuenta el que realmente había muy buena aceptación. Si hubo, además se hicieron visitas especiales, además del recorrido habitual, como fueron a las obras de restauración, que en estos momentos se están ejecutando.

También le diré que ya se ha restaurado, quizás estas partes, que cuestan dinero, que ya lo sabemos que cuestan dinero. Es una inversión, es nuestra responsabilidad seguir manteniendo el patrimonio de los cántabros, nuestra responsabilidad en la medida de lo posible. Claro que me gustaría tener 20.000.000 para terminar las obras del seminario mayor, por supuesto, pero no puede ser y tenemos que ir progresivamente en base a lo que podemos hacer. Pero que no se nos olvide que el seminario mayor de Comillas es la representación del modernismo en Cantabria. Le guste o no le guste. Ya sé que el modernismo tiene una incidencia catalana fundamental; pero yo no sé si le gusta, o no. Lo desconozco.

Mire usted, esa ampliación de dos sesiones diarias de esa visita especial que se accedió en el mes de agosto fueron 1.108 personas las que han accedido. Y en total, como le he dicho, han sido exactamente: 10.258 personas, las que han accedido a la visita guiada del seminario mayor.



Yo creo que sí que es importante, yo creo que sí es importante que los políticos de esta región reconozcamos el valor patrimonial de Comillas, con independencia de otra serie de cuestiones porque no es el momento. Podemos hablar de otras muchas cosas, pero estar hablando como usted está diciendo de alternativas a la educativa y cultural; pues oye, yo no tengo mucha imaginación, porque alternativas a la educativa y a la cultural, pues se está haciendo desde el punto de vista cultural. Que se conozca toda la inversión y el gran esfuerzo que se está haciendo. Claro que sí. Porque el patrimonio y mantener el patrimonio cuesta. Pero mantener patrimonio que sea la herencia que dejemos al futuro, eso es lo que todos tenemos la obligación, la obligación de difundir, de promocionar, de que se conozca.

Y flaco favor hace usted cuando nuestros patronos de la fundación como el Banco Santander, La Caixa, el Instituto Cervantes, la Fundación Carolina; que no son de Cantabria; flaco favor le hace usted como político de Cantabria estar denostando el patrimonio cultural de la fundación Comillas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Álvarez.

Turno de réplica, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Había olvidado que la consejera de Economía y Asuntos Sociales, de lo que sabe por formación es de Cultura, y no de las cosas a las que se dedica en su avatar diario.

Así que acepto la lección que usted me da sobre el modernismo del diseño de Montaner sobre el edificio, porque no lo ejecuta él. Acepto la lección que me da sobre el Capricho de Gaudí, al que no ha mencionado. Y del resto de los edificios del modernismo de Comillas, en los que no quiero competir con usted en conocimiento; porque estoy seguro que usted, que ha dedicado muchos años al estudio del arte en Cantabria, sabrá muchísimo más que yo.

Pero yo no estoy interpelando sobre sus conocimientos de Cultura, que es a lo que ha dedicado su intervención; que no discuto por otro lado y que considero mayores que los que tiene de Economía. En lo que yo estoy discutiendo es en el uso cultural que se le debiera dar a un edificio para potenciar este recurso, y que no se le da.

Lo que yo estoy discutiendo es que el gobierno de Cantabria, y usted no me ha dado ni un solo dato en contra, carece de un proyecto para que la explotación del recurso cultural revierta en beneficio de los cántabros, en algo más que en un cierto número de personas haya visitado la escalera y el hall de entrada y las puertas maravillosas de bronce que están en la portada principal. Que le ratifico que están cerradas. Para cualquier persona que no pague la entrada están cerradas; porque el edificio, a pesar de que según usted recibe miles de visitantes diarios está habitualmente cerrado.

Me resulta sorprendente esos datos, desconozco cuál es la fuente. Pero la realidad es que durante las tres horas que yo estuve en la finca, no vino nadie a ver el edificio y no vino nadie a visitar la finca.

El aparcamiento, y creo que tengo un vídeo que lo ve clarísimamente, estaba vacío durante esas tres horas de un día de agosto, en el que supuestamente se han producido 3.000 visitas, según su ejemplo...o mil, me da igual, o quinientas. Estaba vacío. Luego, esas cifras resultan que se excepcionan el único día que yo he podido visitarlas.

Y me parece vergonzoso que esta falta de proyecto, que esta falta de capacidad del gobierno de Cantabria para generar una mínima utilidad, aparte del propio valor cultural; que coincidiendo todos en que efectivamente tiene un enorme valor cultural, no está siendo explotado. Que, teniendo una joya del modernismo catalán en Cantabria, no hay la menor explotación de ese recurso. Que habiendo invertido 180 o 200 millones entre coste de recuperación y mantenimiento, no haya la más mínima capacidad, la más mínima idea, el menor proyecto, salvo enseñarlo cuando viene algún turista, y eso es lo único que hay.

Y me parece vergonzoso y una falta absoluta de respeto a este Parlamento que tenga que ser usted la que suba aquí a dar estas explicaciones cuando el vicepresidente, que es el responsable de Cultura, que como usted ha dicho es el único uso que se le puede dar a ese edificio a día de hoy, está presente jugando con el móvil, en vez de estar contestando a esta interpelación, o en vez de estar proporcionando alguna información añadida y distinta a la que estamos dando.

Dice usted que lo que se espera de un diputado en Cantabria. Lo que se espera de un vicepresidente en Cantabria es que trabaje. Me parece genial que inaugure y saque todas las fotos del mundo que quiera, forma parte de su trabajo. Pero que trabaje, que haga algo, que genere proyectos, que generen la posibilidad de que Cantabria mejore, que se sacrifique por los ciudadanos generando ideas que mejoren la vida de los ciudadanos.

Venir, sentarse ahí, y seguir jugando como el móvil, mientras, hablamos usted y yo; salir y entrar de la sala cuando se aburre... Espero que sea no todo lo que hace en beneficio de la comunidad, porque es vergonzoso el ejemplo que estamos dando. Y la falta de respeto a este Parlamento, en el que pasa olímpicamente de responder a la interpelación de un diputado, que precisamente es lo que se espera de él, que interpele.

Y su compañero y jefe, el señor vicepresidente, ni se molesta en prepararse la respuesta. Que entiendo que además usted lo hace con más brillantez que él, y reconozco que está usted más capacitada. Pero no es lo que se espera de este dirigente político.

Lo que se espera es trabajo en función de los ciudadanos, proyecto a favor de los ciudadanos y beneficio para la sociedad de Cantabria. Algo más que pronunciar todas las fuerzas en masculino y en femenino cada vez que se habla.

Es una vergüenza para el Parlamento de Cantabria, lo que ha ocurrido hoy. Me ratifico en mis afirmaciones previas. Y lamento decir que ha aprovechado usted la vergüenza que yo denuncié para no entrar en el tema y hasta ahora no aportar ningún proyecto cultural distinto del de la Universidad con cinco titulados.

Espero que en la interpelación me cuente algún proyecto distinto de este. A día de hoy, lo único que se hace en el edificio de la Universidad es: cinco titulados al año, exposiciones en el sótano que organiza el ayuntamiento, no la consejería de Cultura que preside el señor vicepresidente, o de la que es titular. Y se acabó. Y las visitas de los turistas que llegan, que el día que yo estoy de agosto infinitamente menos que lo que a usted le han contado.

Espero que me cuente que tienen algún proyecto cultural. Si sube a explicarme que no le gusta mi tono, que no le gusta lo que yo digo, que no le gusta que yo interpele así a su vicepresidente, entenderé como deben entender todos los que nos están viendo que no hay ningún proyecto para ese edificio más que lo existente. Y que vamos a seguir gastando unos 6 millones al año para nada.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Señora consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Álvarez Fernández): Señor presidente, señorías.

Sr. Palacio, nos hemos remontado a nuestra formación. Bien, es cierto, la mía evidentemente estudié cinco años Historia del Arte y por eso espero... Como usted hizo Derecho, usted está mucho más versado que yo en lo que es un reglamento, ¿no? Y creo que como está más versado que yo, pues el reglamento de este Parlamento supongo que conocerá. Le sabrá interpretar bastante mejor que yo, por su formación.

Creo que se equivoca; es decir, si quiere hacer directamente al vicepresidente será pregunta oral. Si es una interpelación, es al Gobierno. Y usted está haciendo una interpelación. Y, una interpelación, además que dice: alternativas distintas de la educativa. Los estudios de la lengua del español, los grados, el máster, los Cervantes que hay, que hay formación del Instituto Cervantes. Eso es Educación. Por lo tanto, yo le estaba hablando de otros proyectos. Usted me está diciendo que las visitas culturales a lo que es el seminario mayor no son culturales. Usted ha puesto en tela de juicio los datos que yo le he dado.

Yo no sé a qué hora ha estado usted, igual ha estado a las 4 de la tarde; no lo sé. Probablemente hay visitas guiadas que usted las puede sacar, esas visitas guiadas, bajo reserva como en otros muchos palacios, como en otros muchos.

¿Me va a decir a mí que la visita al Capricho de Gaudí, que antes sí se lo dije, dije el Capricho, sin pronunciar Gaudí? Dije Capricho. Dije primero exactamente: el Palacio de Sobrellano, el Capricho y el Panteón. Así en ese orden. No dije Gaudí, pero el Capricho se sobreentiende que es el de Gaudí, no capricho mío.

Bien, pues a la vista de ello, usted dice las horas; reserve la visita y si quiere, yo le acompañé a esa visita, pero hay claro que hay más proyectos, pero como usted me está diciendo distintos de los de educativos, pues yo me he ceñido a lo que usted está interpellando, Sr. Palacio, usted interpela al Gobierno y el Gobierno le está respondiendo en base a lo que usted está pidiendo, la interpelación no es para hablar, debatir, denostar, criticar, dejar hacer o no hacer, de lo que hace el vicepresidente o lo que hace esta consejera, la interpelación es por un asunto concreto en el que se le hace al Gobierno, eso creo que es lo que dice el Reglamento, como ya le digo a usted que están más versados en normas, sabrá diferenciar lo que es una interpelación de lo que es una pregunta oral, a su pregunta oral le sigo diciendo distintas cuestiones de la educativa y la cultural no puede haber, salvo que se cambie el PSIR.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora consejera.