

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INNOVACIÓN, INDUSTRIA, TRANSPORTE Y COMERCIO

4.- Pregunta N.º 82, relativa a partida presupuestaria que acompañará al Plan de Movilidad Productiva, presentada por D. Lorenzo Vidal de la Peña López-Tormos, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5200-0082]

LA SRA. PRESIDENTA (Abascal Obregón): Pasamos al último punto del orden del día. Ruego al señor secretario de lectura al punto cuarto.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Pregunta N.º 82, relativa a partida presupuestaria que acompañará al Plan de Movilidad Productiva, presentada por D. Lorenzo Vidal de la Peña López-Tormos, del Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Para formular la pregunta tiene la palabra el Sr. Vidal de la Peña por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias señora presidenta.

Insisto, y además es que alguien me lo preguntó: si el plan de movilidad productiva es un plan del automóvil. Quiero recalcar e insistir en que no, no lo es. Este es un plan con capacidad de multiplicar las cifras de negocio de las empresas tecnológicas, energéticas, de construcción, de ingeniería, de servicios, etc., etc.

Es un plan que implica a todo tipo de vehículos que ahora conocemos y utilizamos y a los que todavía no conocemos.

Es un plan que implica a los combustibles en los que ya se basa nuestra movilidad y a aquellos aún en fase experimental o que todavía no están implantados. Porque este plan ha de convertir la obligación, la responsabilidad de contribuir a la lucha contra el cambio climático. Y esto ha de ser una oportunidad también para crear empleo. Sectores como el gasista llevan años invirtiendo fuertemente en I+D+i. Y miran ahora más que nunca hacia la movilidad como una vía de negocio después de tanto tiempo.

Europa calcula que el biometano aportará al PIB de los países de la Unión: 500 millones de euros en 2030, si llega a alcanzar una tasa de crecimiento próxima al 50 por ciento. El desarrollo de esta tecnología podría crear un empleo total de entre 15.000 y 25.000 puestos de trabajo. Hagamos la estimación de que una pequeña parte de este pastel pues supone para las zonas rurales de Cantabria.

Europa mira al hidrógeno ahora mismo, y a la tecnología Power-to-Gas, que por la diversidad de los recursos a partir de los que se puede producir generaría nuevos puestos de trabajo también cualificados.

El plan de movilidad productiva habla de vehículos, sí. Pero también y yo diría que sobre todo de tecnología asociada a la colectividad y a la autonomía. La movilidad como servicio, de la necesidad de concebir y desarrollar nuevas infraestructuras, nuevas formas de distribución.

No solo es un plan del coche, evidentemente; sino que sobre todo es un plan para dejar atrás al coche tal y como lo conocemos, sin dejar atrás a los miles de trabajadores del sector y creando a la vez nuevos empleos en otras áreas.

Es la puerta que se abre cuando evidentemente como estamos viendo otras se van cerrando. Por eso, señor consejero, creo que sería acertado considerar el presupuesto que se dedique a su elaboración no como un gasto, evidentemente, sino como una buena inversión.

Y de ahí mi cuarta pregunta ¿Cuál será la partida económica que acompañará la elaboración del plan de movilidad productiva?

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias Sr. Vidal de la Peña.

A continuación, tiene la palabra el Sr. Martín por un tiempo de cinco minutos para dar la contestación por parte del Gobierno.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Gracias señora presidenta.

Es muy probable que mediáticamente esta sesión tenga poco tirón, porque estamos diciendo prácticamente usted y yo lo mismo. Nosotros opinamos que un plan de movilidad es mucho más que un plan del automóvil, he hablado del transporte de personas, del transporte de mercancía y por supuesto la industria asociada a la movilidad. Hemos hablado de

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 72

26 de junio de 2020

Página 1491

que evidentemente se avecina un cambio tecnológico que hay que, una ola que hay que coger, evidentemente. Que esa ola ha de cogerla el sector privado de la mano del sector público, que hay que ser ágiles y rápidos.

Bueno, un gobierno tiene tres herramientas para poder tomar decisiones, o para poder generar dinámicas. La primera, la normativa, la de proponer modificaciones normativas, que, en cualquier caso, tienen que ser aprobadas por ustedes como parlamentarios. La segunda es la presupuestaria y la tercera es la de gestión.

Una nueva realidad en cuanto a movilidad como la que estamos hablando, usted y yo, no tiene que ver solamente con la gestión del presupuesto, es decir, cuánto dinero dediquemos a la realización de un documento yo creo que no es relevante. No es relevante. Es mucho más relevante por ejemplo la agilidad, es mucho más relevante por ejemplo la unanimidad política, es mucho más relevante por ejemplo la participación de todos los agentes sociales en la confección de un documento común.

Usted conoce perfectamente los tiempos administrativos del Gobierno de Cantabria y de todas las administraciones en general. Y usted sabe que una licitación más allá de un contrato menor lleva seis meses como mínimo.

Si queremos que esto ocurra tenemos que pensar, tenemos que ser imaginativos, tenemos que salir de la caja. Si queremos que esto ocurra antes de final de verano tenemos que salir de la caja.

Por eso yo planteaba no buscar un proceso de meses, usted tiene mucha experiencia en realizar planes. Sabe que cualquier plan lleva, un plan convencional lleva meses ¿no?, lleva meses.

Lo que planteaba antes yo era salir de la caja, era ¿y por qué no buscamos la opinión de seis, de diez personas relevantes de distintos sectores, todos ellos asociados o relacionados con la movilidad productiva y les pedimos que nos hagan un decálogo, que nos hagan la estructura básica de esa caja? ¿Cuánto cuesta eso? No lo sé. No sé cuánto cuesta eso. Pero si se hace con voluntad, si se hace aprovechando las oportunidades de que muchos de esos expertos -y esto usted y yo ya lo hemos hablado- son de Cantabria, y muchos cántabros están en sitios muy relevantes tanto de la empresa privada como de la gestión pública, como de la gestión de la investigación, que puedan ayudarnos a tener esa estructura básica del armario de una forma rápida y en la que creo que el presupuesto no es relevante.

Luego sí habrá que hacer el relleno de los cajones. Y para eso licitemos con el plazo que requieran este tipo de estudios, planes que puedan sumar... pues no sé, usted sabe perfectamente lo que cuesta un plan ¿no? Y que tendrán sus procesos de licitación pública y sus seis meses de tramitación.

Pero para esto que estamos hablando, para que esto que el Parlamento nos pide al Gobierno y en lo que el Gobierno cree y por supuesto va a ser más que proactivo, creo que el presupuesto no es relevante.

Vamos a ver si utilizamos el verano, especialmente difícil, pero por otra parte momento de oportunidad, porque muchos de estos cántabros expertos vienen en verano de nuevo a casa. Yo le pediré que nos eche una mano para ubicar, para localizar, para contactar personas y expertos que son de su sector profesional y que usted me consta que conoce. Y ya le agradezco de antemano, porque estoy seguro que en este proceso nos va a ayudar.

Y lo mismo digo con cualquier otro miembro de este Parlamento, del Gobierno, que quiera proponer a alguien, algún experto que aprovechando la época estival y su presencia en Cantabria quiera colaborar con nosotros en establecer esa estructura básica de lo que queremos que sea el futuro de un plan de movilidad productiva.

Como decía antes, para que esto ocurra no basta solamente con una de las tres patas, no basta solamente con el presupuesto. Harán falta modificaciones normativas, seguramente profundas.

Mire, usted y yo utilizamos un medio de transporte personal que está en el limbo jurídico, por ejemplo. Claro, un gobierno autónomo no es capaz de legislar lo que tiene que ver con la movilidad urbana. Pero sí podemos hacer unas guías de la mano de la Federación de Municipios, que sean de uso regional, porque el patinete eléctrico está en el limbo jurídico.

Y hay otras muchas cosas que habrán de ser normalizadas y reguladas. Porque la realidad es que por más que queramos ser proactivos, la evolución tecnológica, la evolución de la movilidad, la evolución de las apetencias del ciudadano va muy, muy deprisa. Van tan deprisa que muchas veces los legisladores no somos, no son capaces de seguir la velocidad de cambio que se produce en la sociedad.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias, Sr. Martín.

Turno de réplica del señor diputado.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias Sr. Martín.

Turno de réplica del señor diputado. Tiene la palabra el Sr. Vidal de la Peña por un tiempo de dos minutos y media.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias señora presidenta.

Yo le escucho y en parte tiene razón, es verdad. Pero no va a conseguir deprimirme, lo siento, no no, no no, lo siento. Hay fórmulas, hay formas. Se pueden crear grupos de trabajo, se puede ir avanzando mientras la administración lleva su tiempo se pueden ir creando grupos, se pueden ir pidiendo ayuda a los diferentes grupos empresariales, sindicatos, etc., etc.

Se puede ir trabajando, claro que se puede ir trabajando y se puede ir avanzando, y se pueden dar pasos grandes.

Al día siguiente que usted y yo habláramos sobre ese grupo de expertos ya le trasladé una lista a su Director General de Transporte. Ya le pasé una lista para que ahí tuviera donde escoger gente, aparte de que estuviera abierto a las propuestas de todo el mundo por su puesto. Pero hay que moverse, hay que moverse. Mire, va de movilidad sí, pero hay que moverse mucho y rápido.

Yo hoy aquí quería que usted tuviera la oportunidad de decirnos quien lo iba a desarrollar, cuándo, cómo y cuánto.

Tiene un presupuesto a la vista, utilícelo, solicítelo. En el anterior nos dijeron que iba a tener que desarrollar la imaginación, vale de acuerdo, pero con datos, con proyecto, seguramente el resto de grupos estaremos dispuestos a apoyarlo; pero denos algo, materialice, escriba, centre, y podremos agilizar o destinar partidas sobre hechos concretos, seguro, para poder avanzar.

Porque es que no hay tiempo, de verdad, no hay tiempo. Y sí hay fórmulas, y sí hay maneras, y sí hay... que luego habrá que filtrar, que luego habrá que depurar, que luego habrá que transcribir; que al final, ¡joiga!, que usted es quien tiene que liderar esto, y se lo digo y que sea consciente de que de verdad lo pienso y debe ser así; usted es el Consejero de Industria, y debe ser su Gobierno el que lo ponga en marcha, sin ninguna duda.

Y todos estaremos por colaborar y por ayudar, porque es que lo necesitamos. Cantabria lo necesita. De verdad, con urgencia, y de parte de todos.

Gracias.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias Sr. Vidal de la Peña.

Por último, turno de dúplica para el Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Martín, por un tiempo de dos minutos y medio.

EL SR. MARTÍN GALLEGU: Muchas gracias señora presidenta.

Qué raro queda ¿verdad?, que raro queda cuando estamos diciendo lo mismo y cada uno tiene que defender su postura como si dijésemos cosas diferentes ¿no?

Yo creo que hemos dicho exactamente lo mismo; es decir, no podemos permitirnos los plazos administrativos; vamos a ser ágiles, vamos a ser rápidos, vamos a utilizar los recursos de los que disponemos, que en este caso es pues, oye, vamos a crear grupos de trabajo, un grupo de expertos, hemos dicho prácticamente lo mismo. Vamos a utilizar el verano, no vamos a perder el tiempo, hemos dicho prácticamente lo mismo y vamos a seguir trabajando en los demás aspectos que permiten ir llenando los cajones.

Yo creo que cuando revisemos el acta de esta sesión habremos dicho prácticamente lo mismo. Prácticamente lo mismo.

Y yo creo que sí le he contestado a casi, a todas las preguntas que usted me ha hecho: Cómo, cuándo y quién.

Bueno, cuánto, cuánto, no es relevante. Es decir, es mucho más importante el quién y el cuándo. El cuánto hay expertos que evidentemente pues nos van a salir gratis, porque van a querer colaborar en esto, y habrá información sectorial que habrá que conseguirla contratando estudios específicos de distintas índoles ¿no?

Yo no soy capaz de decirle en este momento cuánto, pero lo que sí le digo es que va a ser pronto y voy a intentar que sea por unanimidad de todo el arco parlamentario.

Quiere decir, que tiene que ser algo muy sintético, algo suficientemente detallado como para que permita a partir de ese momento desarrollar políticas concretas, algo consensuado. Y estamos hablando de un abanico tan amplísimo; usted

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 72

26 de junio de 2020

Página 1493

ha puesto encima de la mesa muchos aspectos, algunos se nos habrán quedado ¿no; de conectividad y movilidad, de vector energético.

Parece que la tracción sí va a ser eléctrica en todos los casos, pero lo que no sabemos cuál va a ser el vector energético; no sabemos si va a ser directamente la electricidad acumulada por la vía físico química, si va a ser el hidrógeno como vector energético; digamos eso todavía está por decidir, pero hay que estar ahí por supuesto.

Hay muchísimos ámbitos en los que en este momento se está trabajando a nivel internacional y queremos que eso también ocurra en Cantabria; que ocurra antes en Cantabria, porque si conseguimos que ocurra antes en Cantabria, una gran parte de la inversión evidentemente vendrá aquí.

Luego, por resumir, si me lo permiten ¿Quién? ¿los cántabros vamos a ser los que seamos capaces de cambiar la dinámica de nuestra región? ¿Cuándo? de forma inmediata; método o metodología, crear una estructura general sencilla, evolutiva y consensuada, guiada inicialmente por los directores de transportes y de industria y que empezó el día que ustedes en el Parlamento de forma unánime decidieron que querían que nos uniésemos a ese carro.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias Sr. Martín.

Concluida su intervención damos por finalizada la comisión de innovación, industria, transporte y comercio.

Muchas gracias.

(Finaliza la sesión a las diez horas y dieciséis minutos)