



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

4.- Interpelación N.º 250, relativa a criterios acerca de las inversiones contempladas en los presupuestos generales del Estado para el año 2023 en relación a los compromisos adquiridos con Cantabria en materia de autovías, carreteras y mejora de la red ferroviaria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0250]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 250, relativa a criterios acerca de las inversiones contempladas en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2023, en relación a los compromisos adquiridos con Cantabria en materia de autovías, carreteras y mejora de la red ferroviaria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Realiza la exposición al portavoz del Grupo Popular, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Va a hacer un mes creo que fue el 6 de octubre, cuando en el Congreso de los Diputados se procedió al registro del proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023. Y desde entonces ha habido alguna valoración puntual en algún medio, en algún comentario por parte de algún miembro del Gobierno, pero no ha habido un pronunciamiento oficial del Gobierno en relación con esto que hoy planteamos aquí, que es el cumplimiento o no por parte del Gobierno de España de las obligaciones o compromisos que tiene contraídos con Cantabria, en relación a la red viaria y en relación a la red ferroviaria.

Por eso hemos registrado esta interpelación, porque el Gobierno queremos que el Gobierno de Cantabria nos diga cuál es su postura, cuál es su visión oficial, en qué medida creen que atiende a estos compromisos y qué iniciativas o qué acciones está dispuesto a promover el Gobierno de Cantabria para reivindicar que el último año de legislatura, es decir, lo que no se haga ya no se va a hacer ya con este Gobierno, se cumplan en mayor o menor o menor medida esos compromisos con Cantabria, con el Gobierno y con la sociedad de Cantabria, en relación a la red viaria y a la red ferroviaria.

Podemos ir desglosando los asuntos, es la manera de conocerlos con detalle. Red viaria, hablamos de autovías y carreteras, los tres grandes proyectos que tiene pendientes el Gobierno de España con Cantabria, los tres están paralizados y en el mismo punto de tramitación en que se encontraban tal día como hoy hace un año. Tal día como hoy, hace dos años me refiero a la ejecución de la autovía entre Burgos y Aguilar de Campó, restan por ejecutarse cuatro tramos y estamos como el año pasado; no se licita nada, no sé si se han adaptado los proyectos que ya quedaron viejos y requerían una adaptación a nivel técnico, no se han producido licitaciones, acaba la legislatura y no se saca a licitación un solo tramo más y quedan 4. Igual nos da datos nuevos el consejero, que suele ser muy, suele estar siempre muy dispuesto a defender la gestión del Gobierno Socialista de España.

Si hay motivos para hacerlo, le escuchamos a día de hoy lo que conoce la opinión pública es que esos cuatro tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar difícilmente van a poder adjudicarse en lo que queda de legislatura, teniendo en cuenta las fechas en las que estamos.

Tercer carril a Vizcaya, ampliación de la A-8 a un tercer carril y rectificación de trazado entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya. El presupuesto de general del Estado contempla la friolera de 500.000 euros para esa actuación ¿se va a avanzar lo más mínimo en esa obra, en esa actuación con 500.000 euros? Mucho nos tememos, creo que es una realidad que, en relación a ese tercer carril entre Laredo y Vizcaya, la situación a la conclusión de la legislatura nacional y autonómica va a ser la misma que al inicio, el mismo punto del desarrollo de ese trabajo.

Tercer carril, ampliación de la autovía a un tercer carril en el tramo comprendido entre Polanco y Bezana. Lo mismo, el presupuesto general del Estado contempla un que, millón de euros. Son partidas simbólicas que se introducen ahí para mantener abierta la opción de poder venir hoy a justificar que hay partida, pero la realidad es que el día que acabe la legislatura el estado de ese proyecto, que consiste en ampliar esa autovía, saturada a un tercer carril, va a estar en el mismo punto de tramitación que el día que empezó la legislatura.

Luego las 3 grandes infraestructuras en materia viaria, autovía Burgos-Aguilar, de Campó, tercer carril entre Laredo y Vizcaya, tercer carril entre Polanco y Bezana, no van a sufrir ningún avance en este presupuesto y no han sufrido ningún avance, no han experimentado ningún avance en la legislatura, salvo el tramo de la autovía Burgos-Aguilar entre Bóscones de Valdivia y Pedrosa de Valdelucio, que dejó en obras el Gobierno anterior, obras que empezaron en el año 2017 y que acabaron hace un año.

Se nos dirá, está en obras, La Hermida; empezaron las obras hace más de un año, el pasado ejercicio se consignaron 16 millones de euros para la ejecución de esa anualidad. No se ha gastado nada porque se ha hecho muy poco, porque se



ha hecho muy poco; para este año consignan 15, realmente es un presupuesto cercano a los 100 millones, el grueso de las obras se prevén para 2025-2026.

Luego la única obra se ha puesto en marcha en Cantabria esta legislatura, digo bien, la única obra que se ha puesto en marcha en Cantabria esta legislatura el año pasado ha pasado sin pena ni gloria, y para el próximo año se consignan 15 millones de euros. Ya veremos a ver si se ejecuta esa obra, si el Desfiladero de La Hermida.

Los otros proyectos metidos en un cajón y lenta y tímidamente se trabaja en la otra obra que dejó adjudicado el Gobierno del Partido Popular, que es el nudo de autovías de Torrelavega, que no se acabará en 2023 sino, como pronto, en 2024 después de haber tenido que soportar la indecencia de que, durante todo ese verano, con el peligro que suponía tener aquel tramo de autovía como estaba, hayan estado sin trabajar.

Y aquí nadie dice nada. Si fueran otros los que estaban en el Gobierno de España, a lo mejor poníamos el grito en el cielo y nos rasgábamos las vestiduras. Pero como son los amigos de Revilla, como Sánchez es el amigo de Revilla, el amigo querido del alma de Revilla, pues aquí nadie dice nada. Y los Presupuestos Generales para 2023 proyectan la paralización de toda la obra pública en red viaria en Cantabria y nadie dice nada.

Y en el ámbito ferroviario, la situación es un poco mejor, pero solo un poco mejor, solo un poco mejor. En abril de 2018 se firmó el convenio para el soterramiento; un protocolo, no era una foto, era un protocolo para el soterramiento de las vías en la red viaria, al paso por Torrelavega. Estamos como en abril de 2018. No se ha avanzado más.

El proyecto informativo, el estudio informativo a Bilbao. Ya existía uno, en la época en que fue ministro José Blanco. Ahora se ha hecho otro. Es un proyecto distinto. Se han traído unos dibujos en abril, estamos en noviembre, no sabemos más. La legislatura se va. La legislatura se va y muchos después, cuando acabe la legislatura también se van a ir ¿Qué es el cumplimiento de estos compromisos?

La conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria. Se han iniciado los trabajos en dos tramos: Año 2022, presupuesto que contemplan los Presupuestos Generales del Estado, para la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria: 80 millones de euros, en 2022, que no se han ejecutado. Para el año 2023: 90 millones de euros.

La cuenta es sencillísima. Se trabaja solo en dos tramos. Otros dos tramos cuya redacción de proyecto se dejó contratado por el Gobierno de Rajoy en 2018, todavía no han empezado. Se ha licitado uno y el otro todavía no.

Es decir, se trabaja entre Palencia y Osorno. No se trabaja entre Osorno y Alar. Se acaba de aprobar el estudio informativo y la declaración de impacto ambiental entre Alar del Rey y Reinosa.

El proyecto tiene un coste de 1.600 millones de euros. Año 2022, el Gobierno consigna: 80 millones. El 5 por ciento de esos 1.600. Año 2023, el Gobierno de España consigna: 90 millones. El 5 por ciento de un proyecto cuyo coste total tiene 1.600. Es decir, en 2022, el 5 por ciento de la ejecución total de la obra. En 2023, el 5 por ciento de la ejecución total de la obra. ¿Qué vamos a ejecutar esta obra, a un ritmo del 5 por ciento al año? ¿Esto es lo que se nos promete, esto es lo que se nos propone? ¿Esto qué significa, veinte años para la ejecución de la obra? ¿Terminarla en 2042?

¿Qué nivel de compromiso, de implicación, existe para la puesta en marcha de ese proyecto de conexión de Cantabria con la alta velocidad ferroviaria nacional?

Nosotros queremos que el Gobierno nos diga hoy: cómo ve la situación. Y, sobre todo, qué va hacer ¿Qué va a hacer para poner fin a esto? ¿Qué va a hacer para que la legislatura pase en blanco? ¿Qué va a hacer para que ninguno de los compromisos asumidos en el año 2019 se haya cumplido satisfactoriamente en 2023?...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo, señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Qué va a hacer el Gobierno de Cantabria? Y si va a hacer algo por reivindicar que esto se ponga en marcha, por reivindicar, reclamar y defender que se ponga fin a esta paralización de las inversiones en Cantabria: si va a hacer algo, nos tiene al lado -ya se lo adelanto- Si va a hacer algo, nos tiene al lado.

Si no va a hacer nada, si va a tragar con todo, si va a consentir todo y va a permitir que la legislatura pase en blanco para Cantabria; para eso no nos necesitan, para eso tiene sus socios del Partido Socialista.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Para turno de contestación por el Gobierno tiene la palabra el consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo. Sr. Gochicoa.



EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Presidente, señorías, buenas tardes.

Bueno, ante la interpelación que acaba de presentar el Sr. Fernández por el Partido Popular, sobre qué criterios tienen relación con las inversiones del Estado. Bueno, de hecho, esa interpelación luego pues ya directamente ha ido a intentar de alguna forma ir desglosando los diferentes proyectos. Y es lo que vamos a hacer; con lo cual no se preocupe por eso. Porque daremos cumplida respuesta.

Desde luego nuestro objetivo, por supuesto, pues es el que se vayan cumpliendo las inversiones que están comprometidas con el Estado, con el Gobierno de Cantabria, en el famoso papelucho. Y que iremos desgranando una a una. Y que son muchas más de las tres que usted ha indicado; porque evidentemente son muchas más las inversiones que de alguna forma se están desarrollando ahora mismo en Cantabria. Y desde luego algunas de ellas, o bastantes, iniciándose en esta misma legislatura. Es decir, nada que ver con su afirmación, ¿no? totalmente falsa sobre que nada se ha iniciado nuevo en esta legislatura.

Si partimos del ámbito de las carreteras. Pues hablamos de la Autovía 67, Sierrapando-Barreda, el famoso nudo de comunicaciones de Torrelavega, donde efectivamente hay: 32,6 millones de euros para el año 2023. Difiero en su opinión de que eso no signifique que no vaya a terminar las obras el próximo año. Al revés, creo que con esta partida es suficiente para que a finales de año; antes es difícil por el ritmo de los trabajos actuales, si ha habido algo quizás ha sido un pequeño retraso en la ejecución de las obras; que también es cierto en esos momentos con todo el tema de la escasez de materiales, las revisiones de precios extraordinarias, etcétera, pues también es comprensible.

Pero lo cierto es que las obras están en marcha, que las obras están bien y que tienen el presupuesto necesario para que el próximo año puedan estar terminadas.

Igual que ya están terminadas las obras, prácticamente a falta de un mes, las obras correspondientes al puerto de Santander, obras que ni siquiera ha querido mencionar, pero que ahí están: mejora del enlace de Raos, accesos al puerto de Santander; obras también importantes, sobre todo para la actividad portuaria de nuestra Cantabria, nuestro puerto, que es un referente y un ámbito económico importantísimo para Cantabria. Y donde las obras pues están prácticamente finalizadas. Nosotros creemos que incluso es posible que antes de final de año se puedan poner en servicio, y así lo esperamos. En todo caso, sea un mes más o un mes menos, no creo que tenga ningún tipo de relevancia.

Y donde aun así se contempla un presupuesto, en el presupuesto del año que viene; igual que se presentará seguro que también presupuesto para el 24, de la obra de Torrelavega. Pero para los temas correspondientes: revisiones de precios, certificaciones finales de obra, liquidaciones, etc., etc. Es lo normal, lo razonable. Y evidentemente eso no significa que haya un presupuesto en el 24, (...) en el 23, sino que simplemente que habrá partidas... igual que el próximo año se cubrirá pues esas últimas partidas de la liquidación de obras que se llama, correspondientes a Raos. Pues el 24, se cubriera lo mismo respecto a la obra de Torrelavega, porque es así lo habitual en todo tipo de obra pública.

Tercer carril entre la A-67, Polanco y Santander. Tercer carril que efectivamente ya además lo confirmo ¿no? en su momento pues fue un tercer carril donde comenzó tarde. Y comenzó tarde, porque resultó que no habían declarado de urgencia expropiaciones. Y de repente tuvieron que comenzar con un trámite, porque tuvo un olvido ¿no? el pobre ministro De la Serna. En fin, qué le vamos a hacer. El caso es que se comenzó, están en ejecución. Está terminado el proyecto. Ha habido periodos..., ha habido una segunda información pública que se ha tenido que hacer. Ya se ha aprobado el resultado de la segunda información pública.

Y hoy mismo, hoy mismo, porque efectivamente en la Comunidad Autónoma de Burgos, el presidente de Castilla no estaba, como se viene siendo habitual, en la inauguración correspondiente al enlace de Quintanilla; una obra que es fundamental también para Cantabria. Sí estaba el presidente Miguel Ángel Revilla; sí estaba en este caso concreto, afortunadamente, al menos la consejera de Obras Públicas, estaba también mi persona. Y la propia ministra, pues ha tenido a bien confirmarnos que, efectivamente, pues nada, que es muy reciente, o sea que en próximas fechas se va a licitar ya las obras correspondientes a este tercer carril entre Polanco y Santander. Es decir, que este mismo año tendremos la licitación sin género de dudas.

Ya nosotros sabíamos que se iba a producir, teníamos conocimiento de ello, que probablemente en el mes de noviembre puedan licitarse las mismas. Lo cierto es que ya estaba el proyecto aprobado definitivamente. Y por lo tanto ya era inminente que se pudiera formalizar esa licitación, como nos ha confirmado hoy que así iba a ser.

No voy a hablar, porque no me lo ha comentado, sobre los Tornos, que tenemos 500.000, más 500.000, para poder iniciar los proyectos.

Sobre el tema del Desfiladero de La Hermida, sí que quiero hacerle una pequeña reflexión. Mire usted, no son 15 millones. Son 15 +15.000.000; quince y medio, más quince y medio ¿vale?



¿Por qué? Porque hay que tener en cuenta que parte del territorio es Asturias. Y Asturias contempla la misma partida que Cantabria para esta obra. ¿De acuerdo? Por lo tanto, multiplica por dos, la cantidad correspondiente. Son 31 millones, que se suman a lo que ya se tenía este año. Y que entiendo que va a dar lugar a que se puedan ir progresando en las obras con total normalidad. Y, por lo tanto, no había ningún tipo de problema.

Estamos trabajando también ya en la redacción del proyecto de la siguiente fase, que es llegar hasta lo que sería el Puerto de San Glorio y creo que eso es positivo y en las obras de la A-73 entre Aguilar de Campoo y Burgos pues mire usted, hoy mismo, pues hoy hemos inaugurado el enlace, como le he dicho, de Quintanilla en la provincia de Palencia, no en la provincia de Cantabria, pero que sin embargo, pues es fundamental para Cantabria y que por ese motivo hemos estado y ahí se nos ha confirmado por parte de la ministra que el tramo de Quintana Ortuño-Montero, que es un tramo fundamental de 11 kilómetros, pues cuenta que efectivamente se va a licitar también ya, es decir, que ya está también el proyecto aprobado y que va a tener una licitación en este mismo año.

Por ese motivo, pues en ese sentido creo que bastante satisfechos con las noticias recibidas. Para eso hay que estar, para eso hay que ir y para eso hay que solicitar como se viene haciendo por parte del Gobierno de Cantabria. Bien, qué más decir, pues que, en términos generales, en carreteras, yo creo que está bien. No voy a hablar, bueno, tenía aquí en conservación espectacular, ha pasado de 18 millones a 34 millones de euros motivado por muchos fondos europeos, que además van a favorecer también la humanización de las travesías del ministerio, trabajar temas acústicos, trabajar en temas de túneles, en muchísimas cuestiones que no se había trabajado hasta ahora y que de alguna forma ahora este nuevo ministerio pues está en ello.

En cuanto a ferrocarriles, mire, si en carreteras la cosa yo creo que puede ser satisfactoria, quizás es cierto que de Aguilar-Burgos hubiésemos preferido que el presupuesto fuese un poco mayor, igual que en la autovía de Torrelavega, y seguro que haremos enmiendas en ese sentido por parte de Partido Regionalista, pero lo importante sobre todo es que las obras se van licitando, se van ejecutando, y en ese sentido los compromisos de hoy van en buena dirección, pero donde hay desde luego un aparato donde ha habido un cambio fundamental, un punto de inflexión tremendo, es en materia de ferrocarriles.

En materia de ferrocarriles voy a decir que en cercanías hemos pasado a contar con el presupuesto del próximo año, que a usted se le ha olvidado, ni lo ha comentado el tema del ferrocarril en materia de cercanías, como es algo que los ciudadanos cántabros le aseguro que están demandando de forma importante. 97 millones de euros para el próximo año en materia de cercanías, muchísimo más nada que ver con esos presupuestos que había hace años, un millón de euros creo que era el presupuesto en el 2016, cuando estaba de ministro Íñigo de la Serna, vale, 97 millones de euros en este año para para cercanías y otros 90-100 millones de euros contando otra partida para tema del ferrocarril de alta velocidad.

Hablamos de inversiones de verdad, que es lo que necesita Cantabria, ferrocarril ya, ha sido nuestro leitmotiv, queremos tren, queremos tren y estamos luchando por ello para que así sea. 97 millones de euros en cercanías significa que se estén ejecutando las obras de Santander-Torrelavega duplicación de vía, que se esté ejecutando, que esté ya adjudicado la obra correspondiente a la duplicación de vía también entre Astillero y Orejo, que además se esté trabajando en temas de estaciones, en temas de señalización, en temas de catenarias, en temas de la fiabilidad de posibilitar la mejora de transporte ferroviario de cercanías en Cantabria.

Yo creo que con todo ello, pues la verdad es que es fundamental, y para mí yo creo que el ferrocarril es lo importante en estos momentos en Cantabria es el déficit mayor que teníamos y por ese motivo que haya 97 millones en cercanías me parece esencial para el futuro de Cantabria, igual que me parece esencial que se hayan presupuestado otros 90, son 100 millones, porque hay una partida adicional que se suma, son 10 millones más, 9 millones más en concreto, yo creo que tenemos partidas, pues 39 millones casi para Palencia-Amusco; 30 millones para Amusco-Osorno; 8,6 millones para otro tramo que se le ha olvidado Palencia-Palencia norte, vale; y otros 24 millones y medio para el resto de los tramos hasta llegar a Reinosa, y digo bien, hasta llegar a Reinosa, porque por fin efectivamente se ha aprobado la declaración de impacto ambiental del estudio informativo para llegar a Reinosa y hoy mismo se nos ha confirmado que el estudio informativo se va a aprobar las próximas semanas. Por lo tanto, todo buenas noticias en el día de hoy para poder intentar de alguna forma que por supuesto ferrocarril sea una realidad y que pueda llegar a Reinosa.

Creemos que son presupuestos razonables. Es difícil ir más rápido porque, evidentemente, si no se cuenta con el estudio informativo, pues no se cuenta con la posibilidad de poder tener los proyectos, empezar con la redacción de proyectos, ya tenemos tramos en licitación, falta un tramo de licitación que esperemos que sea a final de año o principios del que viene, que es el último tramo que nos queda para llegar a Alar del Rey, y a partir de ahí que se empiece a trabajar con los proyectos constructivos entre Alar del Rey y Reinosa. Que lo que va bien creo que ha sido un cambio importantísimo en materia de ferrocarriles, nada que ver con ese millón de euros que había hace muchos años presupuestado para el AVE, y queremos que esto posibilita que efectivamente podamos dar un giro radical en materia de ferrocarriles en Cantabria en los próximos años.

Además ya hemos dicho que en el BOE de 31 de octubre se licitó ya el Osorno-Calahorra, que ustedes tampoco se creían que fuera ser posible, y bueno, yo creo que en tema de ferrocarril no tengo mucho más que contar, sí que



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 119

2 de noviembre de 2023

Página 6735

evidentemente vamos a hacer, por supuesto, la enmienda conjunta además, con el Partido Socialista para ese pequeño, no voy a decir olvido, sino que, bueno, pues falta de calificación entre sí está en una partida genérica en vez de estar en una específica, que creemos que es fundamental que esté una partida específica lo que sería el soterramiento de Torrelavega y por ese motivo plantearemos una enmienda en ese sentido.

Y desde luego Cantabria ha tenido un déficit histórico muy importante en materia de ferrocarriles, y es donde más hincapié estamos haciendo, pero eso no nos olvida que cuando estamos en Burgos en una carretera ahí estamos y ahí estamos incidiendo para que efectivamente Aguilar-Burgos sea una realidad también próximamente.

Bueno, sobre que 1.600 millones de euros el AVE a Madrid, yo sí que sí que le recomiendo que se coja y se mire bien los presupuestos que además viene eh, los costes correspondiese a cada uno de los proyectos de obra correspondientes vienen al principio de todo, o sea que es fácil de localizar, no son 1.600 millones de euros, es una cantidad muy inferior y además la cantidad mayor es precisamente en el tramo entre Alar del Rey y Reinosa, evidentemente, por las dificultades orográficas conlleva que hasta que no tengamos esos proyectos es imposible adelante. Creemos que estos 100 millones de euros correspondientes para los tramos de AVE que hay ahora mismo hasta Alar del Rey son suficientes para que en 4 o 5 años podamos contar con esas obras terminadas.

Por ese motivo creemos que es una buena noticia y según se vaya a licitar y ejecutando seguramente que los presupuestos tendrán que ir aumentando. Por supuesto que sí, seguiremos atentos y así intentaremos que sea. Y nada más, yo creo que son, yo creo que los presupuestos son razonables en términos generales y muy buenos en materia de ferrocarriles.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Esa es la palabra, Sr. Gochicoa, muy buenos, los presupuestos son muy buenos. Este es con ese espíritu, con ese espíritu Dios mío, dónde vamos a ir con ese espíritu, muy buenos, no nos da nada, todo parado, ni una carretera, el otro a un ritmo de ejecución del 5 por ciento, el AVE no concluirá hasta 2042 con estos presupuestos, muy buenos, para el consejero son muy buenos, está encantado, está encantado con las migajas que le ha mandado su amigo del alma el Sr. Sánchez, están encantados con Sánchez y con el Partido Socialista y con sus acuerdos con el Partido Socialista, están encantados, seguro que hasta con lo de la sedición, esto que esto que sí le ha exigido sus socios Junts per Catalunya y Esquerra Republicana, no, perdón, perdón, perdón, perdón, no está mal traído porque algunos grupos en el Congreso han vinculado su apoyo a los presupuestos, a que se rebaje la pena por la sedición, con el fin de quienes que quienes incumplieron la ley y a lo mejor tienen en la cabeza volver a hacerlo, queden impunes.

Lo que quiere decir estamos hablando de qué negociaciones hace el Gobierno de España y su partido y su líder, el Sr. Sánchez, con el fin de aprobar los presupuestos, qué le piden unos y qué le piden otros. Unos les piden esas cosas, otros no le piden nada, les vale cualquier cosa. Da igual que venga dinero, que no venga, da igual que la autovía Burgos-Aguilar esté parada, que lo único que se haya hecho en los últimos 5 años sea el tramo que dejó adjudicado el anterior Gobierno, da igual que el tercer carril a Vizcaya esté paralizado el proyecto metido en un cajón, da igual que el tercer carril a Polanco esté paralizado metido en un cajón, todo les vale, todo les vale si viene de Sánchez. Este es el drama que tenemos en Cantabria, este es el drama que tenemos en Cantabria.

Pero dice, bueno, estamos contentos de que los proyectos, los compromisos se vayan cumpliendo, pero que se vayan cumpliendo, pero qué se va cumpliendo por el amor de Dios, Sr. Gochicoa, que le quedan siete meses de legislatura, que en mayo usted se va y a Sánchez le quedan un año, a Sánchez le queda un año y en noviembre Sánchez se va, que no ha cumplido nada, cuándo lo va a cumplir, cuando ya no esté, cuando ya no esté, si no ha cumplido nada, no ha cumplido los proyectos.

Insisto, nudo de Torrelavega, adjudicado en 2018 por el anterior Gobierno, estamos en 2022 a las puertas de 2023, eso no se termina ahora ni se termina en 6 meses, eso se terminan 2024, que se trabaja, que se trabaja con cuentagotas. Accesos a Raos, lo que se va a poner en servicio en breves fechas, eso sé que eso estaba adjudicado en 2018 por parte del anterior Gobierno. Tercer carril a Vizcaya está igual que el día que Sánchez entró por la puerta de la Moncloa, igual. Tercer carril Polanco-Bezana, aquí en el Parlamento en 2017 hemos aprobado alegaciones al trazado, si está en el mismo punto. Burgos-Aguilar, no se licita un nuevo tramo.

Dicen que la gran noticia son las cercanías, ¿cuánto tiempo hace que no pase usted por una estación de tren de cercanías a oír a la gente lo que dice? Estamos encantados, toda la gente, encantada con lo que está haciendo el Partido Socialista, con las cercanías está la gente que brama, eso sí según García Oliva encargaron unos trenes en Beasain hace tres o cuatro años ya, no sé cómo van los trenes, un día igual vamos a ver la fábrica esa a ver cómo va, lo de los trenes esos, porque esos trenes no llegan nunca. Lo que sí sabemos es que se cogieran los trenes de Cantabria y se llevaron a Barcelona a Barcelona y aquí trajeron los viejos poco faltó para haber traído diligencias de las del oeste para llevarse los trenes a Barcelona, Sr. Gochicoa.



Y la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad, mire, toda la tramitación de esta obra, aprobación de trazado, declaración de impacto ambiental, estudio informativo, redacción de proyectos, que eso es obra, no creo que se lo tenga que explicar, contratar la redacción de un proyecto técnico de estas características, como es un tramo de alta velocidad ferroviaria, es obra, eso lo dejó hecho el Gobierno anterior en marzo de 2018. En marzo de 2018 estaban contratados los proyectos han pasado cinco años y acaban de arrancar las explanaciones en dos de los de los seis tramos, con un porcentaje de ejecución de un cinco por ciento del volumen de la obra, que serán 1.600 millones de euros no, será más, 80 millones en 2022, 90 millones en 2023, el cinco por ciento. Yo no soy matemático, pero 1.600 millones entre 20 da 80 al año, 5 por ciento al año por 20, 20 años. Estamos en 2022 casi en el 23 sumo 20, no sé si sacar la calculadora: 2042.

¿Cuándo va a acabar esa obra? Pero está encantado de la vida, está muy satisfecho, son muy buenos, está muy satisfecho, está Gochicoa y yo creo que también el presidente está encantado de la vida encantado, con Sánchez, es que su amigo del alma, es que está encantado con Sánchez ¿A cambio de qué Sr. Revilla? A cambio de nada está encantado con Sánchez.

Esto yo creo que tendrán que explicarlo, tendrá que explicarlo, claro que tendrá que explicarlo el Sr. Revilla. Luego dirá que es que con Sánchez no, que no le quería esto ¿abrimos la tertulia o? Está encantado con Sánchez el Sr. Revilla. Ay los disgustos que le va a dar a usted, su alianza con Sánchez Sr. Revilla; ay los disgustos que le va a dar usted, su alianza con Sánchez ¿Se acuerda de Zapatero y de Blanco? Ay los disgustos que le va a dar usted su alianza con esto, siga...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Siga abrazándole, siga dándole besos, siga tirado al suelo de rodillas, tírese al suelo más. Haga lo que quiera con Sánchez, pero me parece que no le va a reportar nada bueno, a usted, desde luego a Cantabria nada, nada, porque han sido cuatro años prácticamente en blanco. Creo que a usted muy poco, aunque el tiempo lo dirá.

Me quedo con la tristeza de ver mucha satisfacción, mucho conformismo, mucha complacencia en el Gobierno, en el consejero, cuando lo que venía a ofrecerles era justamente que, si nos poníamos en plan serio, en plan reivindicar, en plan exigir que se cumplan esos compromisos aquí tenían los nueve votos del Partido Popular ¿no los quieren? ¿prefieren el abrazo, el halago, el compadreo con Sánchez? Ya veremos a ver qué es lo que da mejores resultados, desde luego, para Cantabria yo creo que no va a dar muy buenos resultados. Y las elecciones, señores, son en siete meses, no lo olviden que algunos, cuando llegan al cargo se creen que es para toda la vida, pero no es para toda la vida lo mismo que se entra se sale.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Fernández.

Señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Bueno pues nada Sr. Fernández yo creo que efectivamente no ha debido hacerlo del todo mal o no ha debido ser muy mala cosa cuando me ha tenido que sacar temas que nada tienen que ver con el análisis de los presupuestos y con los criterios, temas que sí amistades, que si el tema de la sedición ya lo último vamos, o sea, me he referido pero que tendrá que ver usted eso con la interpelación que estamos viviendo en el día de hoy, en fin, vamos como si nosotros, como si Cantabria y el Partido Regionalista fuera a apoyar alguna vez algo semejante a eso. Olvídense ahí si que desde luego que evidentemente jamás podremos responder afirmativamente.

Pero evidentemente, tenemos que defender los intereses nuestra tierra y cómo tenemos que ponernos de nuestra tierra, tenemos que evaluar y tenemos que valorar los presupuestos que los hay y tenemos que luchar porque esos presupuestos, pues sean lo mejor posible.

Yo solamente voy a hacer alguna reflexión sobre estos mensajes catastrofistas, extorsionados, que ya no solamente ahora es que ya en el 2019 los decía, es que le puedo sacar hasta frases tuyas, en el 2019, en el 2021, incluso en este mismo año, que resulta que a Sierrapando- Torres que no se iba a realizar, que el Desfiladero de La Hermida que vamos, que nos olvidáramos de ello; que los accesos de Torrelavega, que jamás del tercer carril nada; cosas catastrofistas.

Hasta ponía en duda hasta las obras del puerto, si ya están ahí, ya están finalizándose que no, Sr. Fernández, que sí que están ahí, que ya puede ver que ya solo falta pintar, que ya están terminadas prácticamente ¿de acuerdo?

Pero es que, además, es que, además, vamos se encontraba usted preocupado, muy preocupado, preocupadísimo porque no iba a llegar jamás el AVE a Reinosa, porque era imposible. Ya tenemos la declaración de impacto ambiental, ya va a producirse por fin, por fin, por fin, lo que sería dar. Bueno, se supone que todos los papeles ya estaban firmados, no Sr. Fernández, evidentemente los papeles no estaban firmados porque si hubiese estado firmado la declaración de impacto ambiental en la legislatura anterior pues evidentemente no hubiese, se podía haber trabajado en esa línea, pero había que



tener, había que sacar todos sabemos trámites ambientales lo que llevan y afortunadamente se ha cumplido con los trámites ambientales, se ha obtenido la declaración de impacto ambiental con estudios hidrogeológicos porque es un territorio complicado es un (...) complejo, pero ya está, ya tenemos el visto bueno, se va a aprobar el estudio informativo en fechas muy breves y por primera vez en el presupuesto del Estado aparece nominativamente una partida que pone el nombre de Reinosa y al lado de Reinosa Alta Velocidad.

Esto es fundamental porque esto significa ya que, por fin, que por fin alguien se ha creído que podemos llegar a Reinosa y así se aprueban los documentos, y así se refleja en los presupuestos. Evidentemente para proyectos, porque no otros proyectos estaban hechos y evidentemente había que ponerse con ellos.

Desde luego como agorero, Sr. Fernández, no tiene precio. Yo creo que todo lo que usted ha dicho que no se iba a realizar, pues por fortuna así está siendo, y eso a pesar de que en algunos tramos, como son los de Castilla y León, pues es cierto, es cierto que no estábamos de Castilla y León, pues no hemos tenido mucha ayuda por parte de Castilla y León ha tenido que ir 3 veces el presidente nuestro a inaugurar obras a Castilla y León sin que el presidente de ellos estuviera, pero también es cierto que fruto de ello vamos consiguiendo que también en Castilla y León se vayan poniendo de alguna forma esas pequeñas obras, ya la inaugurada un acceso fundamental para Valderredible y el anuncio de licitación de un tramo.

Se está trabajando también mucho en algo que estamos pidiendo constantemente que es el enlace de Aguilar que creemos que es tan importante o más que la que se va a licitar, pero ahí no había papeles, ahí lo que había unas obras en su día que se suspendieron por parte de cuando, estando de ministro Íñigo de la Serna precisamente y ahí ha habido que empezar de cero. Por lo tanto, ahí se está trabajando en ello porque ya han pasado a expropiaciones, están en trámites previos y creemos que también puede ser razonablemente dentro de poco.

Y bueno, y desde luego no me confunda, eh o no me tergiverse las palabras, cuando he dicho muy satisfecho es muy satisfecho con el tema del ferrocarril, porque ha sido histórico. En materia de carreteras, he dicho que no, no, vamos a ver, hay que decir cada cosa en su nombre y las cosas tienen tal. Evidentemente creemos que los presupuestos son muy, muy positivos es en materia ferroviaria donde jamás se había hecho. Y no hablamos de lo que se haya hecho porque, evidentemente, si la cercanía está mal de Cantabria es porque ha habido muchos años en los que es cierto que se ha hecho muy poco ¿vale? años en los que también han estado ustedes en el Gobierno, tanto autonómico como nacional y, sin embargo, pues no se había hecho prácticamente nada.

Lo cierto es que ya se está empezando a trabajar y, por primera vez los presupuestos del próximo año reflejan una cantidad acorde a las necesidades ya los de este año contemplaban una partida significativamente superior a la del año anterior y a la de hace 6, 7, 8 años pero el presupuesto del próximo año por fin, por fin contempla una partida de verdad de más de 90 millones de euros, que se suman a los más de 100 del AVE, y les sigo diciendo léase por favor, cuánto suman las cantidades del AVE, no son 1.600 millones de euros, es muchísimo menos, y viene además el presupuesto general del Estado, con lo cual es fácil de poder comprobar ¿vale?

Yo creo que nada más no voy ni a agotar el tiempo, porque, evidentemente, como he dicho al principio, si ha tenido que ir por el tema de la sedición es porque no tenía mucho que contar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.