

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 1)

14 de febrero de 2022

Página 5225

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 328, relativa a promover la reposición de todo el material rodante de ancho métrico, renovar y modernizar las infraestructuras ferroviarias y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [10L/4300-0328]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 328, relativa a promover la reposición de todo el material rodante de ancho métrico, renovar y modernizar las infraestructuras ferroviarias y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su defensa, por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. Ortiz, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Sí, muchas gracias presidente. Muy buenos días, señorías.

Bueno, pues la verdad es que el motivo que nos trae hoy aquí, con esta PNL del Partido Regionalista, creo que es más que conocido por todas sus señorías y por toda la ciudadanía de Cantabria y que a nadie se le escapa que la situación de la red de cercanías ferroviarias en Cantabria es un caos.

Mal que nos pese, ya son muchos los meses, diríamos los años que desde atrás nos arrastran una falta de inversiones en las infraestructuras ferroviarias en Cantabria. Y lo que no mejora, empeora.

Evidentemente, de esto no nos hemos hecho eco ahora, nos venimos haciendo eco ya desde hace unos cuantos años, vamos a recordar a sus señorías que ahora se van a cumplir cinco años. En marzo de 2017, este Parlamento aprueba, aprueba una iniciativa por la cual se crea la Mesa del ferrocarril de Cantabria.

Creemos que ha sido un punto importante que hay que potenciar, que hay que explorar y que hay que seguir poniendo en valor, porque ahí es donde se discuten desde los más diversos ámbitos, el Gobierno de España, el Gobierno de Cantabria, por supuesto, los usuarios representados a través de las Mesas de Movilidad, los trabajadores de ADIF, de Renfe a través de sus sindicatos, el propio Gobierno de Cantabria, CON sus grupos parlamentarios, la CEOE, la universidad, está representado todo, todo, todo el mundo y, por supuesto, el Gobierno de Cantabria me parece que lo he citado también directamente con las direcciones generales de transporte y la dirección general de obras públicas.

Pues bien, ese es el camino y también es el Parlamento de Cantabria, consideramos que nuestra PNL está más que justificada y esperamos contar con la aprobación mayoritaria de todo el arco parlamentario. Creemos que es una propuesta sensata, lógica, necesaria y lejos de afares partidistas y de colores políticos me gustaría, en la medida de lo posible, dejar de lado lo que son los discursos partidistas y de verdad poner el listón más alto y pensar que estamos recogiendo las iniciativas de los usuarios de los trenes de cercanías en nuestra comunidad autónoma y de los trabajadores de Renfe y ADIF.

Prácticamente los 8 puntos que recoge el Partido Regionalista en su PNL vienen a ser recogidos de la mesa del ferrocarril y es allí lo que recogemos y las necesidades que nos trasladan, y en eso y en eso estamos.

El propio gerente del servicio público de Renfe en Asturias y Cantabria declaró al Diario Montañés, en una entrevista que el servicio que estaban dando ni era bueno ni era de calidad y que estaban prestando un servicio con los trenes sucios y con los trenes sin interventores y habiendo mucho intrusismo por parte de los usuarios que se saltaban las barreras de control y tantas y tantas anomalías. Pues bien, a esto hay que ponerle coto y realmente vamos a decir que es de agradecer que el Sr. Javier González Villoria haga estas declaraciones, incluso viene a decir que poco les atizan los usuarios, poco para el mal servicio que se está prestando, pero claro, hay que poner remedio, hay que poner remedio y además un remedio de manera urgente. No nos vale alargar las soluciones en unos plazos ya indefinidos, que se prolongan año tras año, porque la verdad es que los trenes son hoy, cuando están sufriendo retrasos, cuando están sufriendo anulaciones o cancelaciones las circulaciones y cuando está generando todo este problema, que están sufriendo por los usuarios que no llegan a tiempo a sus puestos de trabajo, los estudiantes que no llegan a tiempo a sus centros de estudios, los usuarios o pacientes de los centros de salud y el hospital Valdecilla, y tantos y tantos cántabros y cántabras que se desplazan a diario en las cercanías ferroviarias a realizar labores de gestión administrativas en lo que es el centro neurálgico de la Administración pública que es Santander.

Y desde el PRC hemos presentado una serie de iniciativas, la de hoy se presenta en el Parlamento de Cantabria, pero ya hemos trasladado distintas iniciativas en el Senado a través de nuestro senador autonómico y diputado regional José Miguel Fernández Viadero, a través de nuestro diputado, José María Mazón, y en los distintos ayuntamientos de



Cantabria donde la verdad es que mayoritariamente hay una excepción, hay una excepción en Torrelavega, pero bueno, mayoritariamente tengo que decir que en Astillero también se aprobó por unanimidad una moción recogiendo la necesidad de la inversión en las mejoras de las cercanías en Cantabria, porque ya son muchos los años, como digo que están sufriendo de retraso las inversiones.

A modo de ejemplo solamente a modo de ejemplo, Santander-Torrelavega en el año 2000, 25 minutos el trayecto; hoy en el 2022, mínimo 38 minutos. Santander- Cabezón de la Sal en el año 2000, 55 minutos; hoy, en el 2022, mínimo una hora y 20. Vamos para atrás. Estamos yendo para atrás, ya no vamos a citar el Santander-Bilbao que como bien recordaba el presidente Revilla, está en tiempos de cuando él estudiaba en la universidad de Bilbao. Es un tren muy bonito para hacer turismo, pero desde luego con poca eficacia y utilidad en lo que serían las relaciones laborales y profesionales para que se quiera desplazar de Santander a Bilbao o de Bilbao a Santander.

Tenemos promesas infinitas, infinitas de los distintos Gobiernos de España, me da lo mismo que sean del Gobierno del Partido Popular que del Gobierno del Partido Socialista y al mismo nivel que las promesas pues están los incumplimientos, porque infografías sí, promesas sí, dibujos sobre el papel sí, realidades, menos, menos y con cuentagotas.

Entonces, yo creo que es hora de ir poniendo ya coto a esto. Los regionalistas, hemos dicho que esto lo vamos a poner como una condición ya de carácter máximo en el cumplimiento de los compromisos que debe adquirir el gobierno de Sánchez con el gobierno de Cantabria y en el 2022 vamos a hacer de esta propuesta de las cercanías, el eje principal de nuestras reivindicaciones en materia de infraestructuras.

Si el Gobierno de Sánchez tiene contar con el apoyo del Grupo Regionalista a propuestas importantes, como los proyectos del Estado que hemos respaldado en el 2022, hay que tener en cuenta que los plazos de los compromisos adquiridos con Cantabria se deben cumplir y vamos a seguirlos al estilo Mazón, si me permiten, poniendo fecha a los plazos. No es de recibo que nos dijeran en 2017 que a corto y medio plazo perdón, a medio y largo plazo iban a llegar 20 máquinas, 20 unidades nuevas a Cantabria y hoy nos sigan diciendo lo mismo, 2 o 3 años, es demasiado tiempo.

Y hemos reunido en 8 puntos nuestra propuesta de acuerdo, que, si me permiten se la voy a recordar brevemente. Pues vamos a instar al Gobierno de la nación o desde aquí desde el Parlamento instamos al gobierno de Cantabria a que inste al gobierno de la nación, una vez más hay que recordar que las competencias en materia ferroviaria descansan en la Administración Central, en el Gobierno de la Nación y nuestro punto número 1 proponemos promover de forma inmediata la reposición de todo el material rodante de ancho métrico en el núcleo de Cantabria. Ya sabemos la consabida queja que hubo por el traslado de máquinas y de unidades desde Cantabria a otras regiones de España, que RENFE se atreve a decirnos, y no tenemos por qué negarlo, que forman parte de los movimientos habituales y la redistribución de unidades para dar servicio en toda España.

Nosotros tendremos que decir sí pero siempre cuando se garantice una prestación de un servicio de calidad en Cantabria y no que, por falta de máquinas de material rodante, se suspendan frecuencias o el servicio en Cantabria se vea deteriorado.

Punto 2, llevar a cabo las obras necesarias para renovar y modernizar las infraestructuras ferroviarias del núcleo de cercanías y media distancia de Cantabria, incluyendo en ellas la electrificación de los tramos no electrificados hasta ahora, concretamente el tramo Orejo-Carranza, dentro de ese recorrido de media distancia entre Santander y Bilbao, necesita ya de forma perentoria y urgente de una electrificación. No es normal, yo creo que no es de recibo ya que a estas alturas estemos pensando que solamente las máquinas diésel pueden ser las que hagan ese trayecto y, además en 3 horas.

Tres, garantizar el mantenimiento como mínimo, de las frecuencias previas al estallido de la pandemia COVID-19 en marzo de 2020, bueno, trasladado directamente desde la mesa del ferrocarril propuesta de todos los usuarios desde ahí al Gobierno de Cantabria, perdón al Parlamento de Cantabria. Ya estamos superando el COVID y tendremos que volver a la normalidad en todos los aspectos, también en el aspecto de la movilidad en las cercanías ferroviarias.

Cuatro, frenar la implantación del sistema Alfa 4.1 hasta que la infraestructura esté adaptada al mismo, se desarrolle otro sistema de seguridad compatible con sus actuales características. Bueno, lo del sistema de seguridad ASFA, aviso de señales y frenado automática, ocupó largo y tendido el debate a mediados de diciembre en la mesa del ferrocarril de Cantabria. ¿Qué pedimos? ¡Hombre! que no seamos los conejillos de Indias, sabemos que la seguridad está por encima de todo, pero qué casualidad, que ha sido la línea Cabezón de la Sal-Santander y ahora en enero y febrero, seguramente va a empezar a repercutir negativamente en la Santander- Liérganes, donde se está probando este sistema de seguridad que sufre yo creo una descoordinación en cuanto a la rápida implantación por parte de RENFE y por parte de ADIF, que lleva a prolongar los tiempos de los viajes, y, bueno evidentemente, viene a empeorar el servicio que se presta ¿verdad?

El punto número 5, mejorar la integración urbana y la seguridad de las infraestructuras ferroviarias en especial atención a la supresión de los pasos a nivel. Allí el gobierno de Cantabria, a través de la dirección general de obras públicas, también está trabajando de forma conjunta y los ayuntamientos con RENFE y ADIF para eliminar pasos a nivel, hacer un estudio sobre la accesibilidad, la accesibilidad siempre ocupa un lugar muy importante en todos los debates cuando

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 1)

14 de febrero de 2022

Página 5227

hablamos de cercanías y sabemos de los problemas que tiene muchos de los usuarios para acceder a los trenes. Pues bien, por la falta de disponibilidad, las rampas, o porque las unidades motoras no están preparadas aún para ello. El tema de la accesibilidad tiene que ser puesto en primer lugar, y atendido de forma urgente también.

Siete, mejorar los sistemas de información, evidentemente, alguien que está tirado en la estación, que menos que se le informe en tiempo real de cuando va a ser el siguiente tren que va a pasar...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señor diputado.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Y eso por hoy no pasa son incluso los propios usuarios, los que tienen que establecer grupo wasap, eso nos han trasladado ellos para tener información de cuándo va a ser el siguiente tren que venga y claro que no pase de largo porque a lo mejor a veces se establecen trayectos directos y no para donde estás. La verdad es que dejar tirados a los viajeros en las estaciones no es una buena carta de presentación ni anima a nadie a irse al tren...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Señor diputado, debe de ir finalizando.

EL SR. ORTIZ URIARTE: A trabajar.

Voy acabando ya, y por último reformar los talleres de reparación de ferrocarril de Santander que, tal y como nos han trasladado los trabajadores, pues necesitan de actualización, de más medios, de personal, de más medios técnicos y de que de alguna manera también se garanticen que tienen las piezas de repuesto a tiempo para poner a funcionar las máquinas.

Luego le sigo contando algo.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señora presidente.

Señorías, todos conocemos las deficiencias que presentan las infraestructuras ferroviarias en Cantabria, tanto la falta de inversión en las estaciones como las carencias que presenta el servicio, que dista mucho de lo que todos entendemos por un servicio de calidad.

El Partido Regionalista expresa en la exposición de motivos que la situación actual es insostenible, que la falta de compromiso del Gobierno de España genera un panorama desolador y que no se invierte lo suficiente por parte del Gobierno de España en la conservación de las vías. Y es cierto, el Partido Regionalista tiene razón, pero parece que es ahora cuando se han dado cuenta de que esto sucede y el caos ferroviario en Cantabria es histórico, los usuarios llevan años quejándose de los retrasos, de las cancelaciones, de las incidencias y de las averías de los trenes, no es que ahora la situación sea insostenible, es que la situación es inadmisibles desde hace años y los acontecimientos actuales y el hartazgo de los usuarios lo hacen aún más vergonzoso.

Señores regionalistas, el problema ferroviario se ha debatido en multitud de ocasiones en esta Cámara y ustedes no han hecho absolutamente nada. Ustedes reúnen de forma periódica la mesa de ferrocarril que concluye sin soluciones, porque el caos continúa, ADIF ni siquiera acude a alguna de estas reuniones y además cuando los colectivos explican la situación que viven los usuarios día a día, ustedes les tachan de catastrofistas.

Su Gobierno, a través del director de transportes se ha limitado a pedir a ADIF y RENFE que resuelvan urgentemente los problemas, pero no han hecho nada más hasta el punto que cuando el problema era más evidente y los usuarios se quedaban tirados en las estaciones ustedes votaron a favor de los Presupuestos Generales de España, explicando que Sánchez había cumplido con los compromisos y que por eso Mazón anunciaba su voto favorable a los presupuestos de la nación.

Ustedes, señores regionalistas, son cómplices del caos ferroviario de Cantabria. Tienen razón en que la situación es inadmisibles, pero llevan gobernando Cantabria más de 20 años, y participando de la degradación ferroviaria desde el primer día, lo que lleva a que actualmente subirse a un tren en Cantabria se convierta en una auténtica odisea, y que un trayecto entre Torrelavega y Santander pueda convertirse, como ha sucedido en un viaje de más de 3 horas, con averías, falta de información, caos, desesperación y transbordo incluido.

Nos venden, con su flamante chapita multicolor de la agenda 20-30, una transición ecológica, verde y justa, una apuesta decidida por el transporte público, por el transporte ferroviario, pero ¿en qué se ha quedado? En que tengamos que utilizar los autobuses y los coches para llegar a trabajar porque no son capaces de tener un servicio de ferrocarril de calidad. Mientras tanto, nos dicen que están negociando con el Gobierno de España, cuando ha quedado demostrado que su



influencia es nula, que la presencia de Mazón en el Congreso es insípida y que el acuerdo de gobierno Partido Regionalista y Partido Socialista durante décadas ha dejado a una Cantabria de tercera división.

Señores regionalistas, su discurso sobre las infraestructuras ferroviarias es digno de un demagogo de barra de bar y no de quien lleva gobernando Cantabria 24 años, saben criticar el problema, dicen que saben solucionarlo y luego a la hora de la verdad asumen las medidas que imponen, que les impone su socio de Gobierno, con lo cual absolutamente nada.

Tanto es así que en mayo del año pasado se aprobó en este Parlamento con su voto favorable una iniciativa de nuestro grupo, del Grupo Parlamentario VOX, en la que reclamábamos realizar las tareas de mantenimiento y rehabilitación de las estaciones, además de garantizar la venta de billetes de forma presencial. Y hoy ustedes en esta iniciativa incluyen dos puntos similares los que se aprobaron hace 10 meses, por lo cual tenemos que preguntarnos qué reclamaciones han hecho, qué compromiso han adquirido con sus socios de Gobierno o si lo único que han hecho es levantar la mano para apoyar unos presupuestos de Estado totalmente denigrantes para Cantabria.

En definitiva, señores diputados, volvemos a debatir sobre el caótico sistema ferroviario de Cantabria. Vuelven a reclamar lo que se lleva denunciando desde hace años. Volvemos a analizar la misma situación y vuelven a salir las mismas carencias, por lo cual también nos tenemos que preguntar para qué sirven ustedes, para qué están si no han sido capaces de dar una solución a este problema en más de 20 años. Soluciónenlo, les pedimos que lo solucionen por el bien de los ciudadanos de Cantabria, pero no traigan estas iniciativas para lavarse las manos, tenemos claro que la anarquía ferroviaria de Cantabria es obra del socialismo y del regionalismo.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

No es la primera vez, no es la primera vez ni lamentablemente será la última, que en este Parlamento se habla y se debate sobre las cercanías ferroviarias de Cantabria. Se han presentado iniciativas tanto en la legislatura pasada como en esta legislativa sobre este tema, pero la realidad es que de lejos de ir llevando a cabo actuaciones para mejorar y solucionar las deficiencias y los problemas existentes en el medio de locomoción y sus infraestructuras, a día de hoy los problemas son los mismos o incluso han ido a peor, señorías, y no lo digo yo, esto no lo dice Marta, ni lo dice su grupo parlamentario, esto también lo dice la mesa de trabajo sobre la red ferroviaria de Cantabria, y lo que lo que es más objetivo si cabe, lo dicen los propios usuarios del servicio, que incluso se asocian y tienen que recoger firmas viendo la decadencia y la situación de abandono y deficiencias que se están dando y que se están llevando a cabo, y ellos como usuarios, están padeciendo.

Miren, tener un transporte ferroviario de cercanías en Cantabria en estado de prestación óptima del servicio no debería ser un lujo, señorías, debería de ser un derecho, un derecho, ya que es un medio de transporte de primera necesidad para muchos cántabros, y muchos son los que lo utilizan y, como les digo, no puede ser un lujo sino un medio de locomoción esencial, porque, debido a la singularidad y la dispersión de nuestra población, la red ferroviaria es un elemento vertebrador fundamental.

Mucho se habla de luchar contra la despoblación en las zonas rurales, pues ya les digo que un pilar, que un pilar elemental es contar con una red de cercanías competitiva. Mucho se habla de la sostenibilidad ambiental, pues igualmente pasa por tener una red de cercanías que contribuya a la ciudadanía y que utilice más este medio de transporte público colectivo, pero lejos de contar con una red competitiva, nos encontramos con averías, con retrasos constantes, con trenes en mal estado de conservación, y así podríamos seguir narrando la caótica situación que existe y que ha hecho que en los últimos años el número de ciudadanos que opten por este medio de transporte se haya reducido drásticamente.

Y miren por dónde, mucho tienen que ver en esta lamentable situación, tanto el Partido Regionalista que hoy presenta esta proposición no de ley sobre las cercanías de Cantabria, como su socio de Gobierno, el Partido Socialista, y mucho tienen que ver, porque lo paradójico del caso es que han estado gobernando juntos esta región, nada más y nada menos que 15 años, 15 años y por si son frágiles de memoria, le recuerdo: legislatura 2003-2011, 2015-2019 y 2019 hasta lo que llevamos de la presente, y qué han hecho al respecto, pues a tenor de cómo se encuentra la red de cercanías en nuestra región y que después de todos estos años, sigamos tratando este tema en el Parlamento de Cantabria, evidentemente nada de nada señorías, nada de nada, ni el Gobierno bipartito regional y, por supuesto, ni el Gobierno de España.

Durante estos años el Partido Regionalista ha estado más pendientes de pedir un AVE a Madrid, que digo uno, dos, dos, porque el otro AVE iba a venir a Bilbao, recordamos la felicitación del Sr. Revilla con dos pollos diciendo dos AVE para felicitar las navidades, no sé si recuerdan ustedes, señorías, claro, pero eso no vende, no vende lo mismo que decir que se van a arreglar los apeaderos de los pueblos, que decir que queremos un AVE hasta Santander, y no es porque desde nuestro grupo parlamentario no creamos que sea necesario y que lo mismo y que tenemos que tener las mismas infraestructuras

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 1)

14 de febrero de 2022

Página 5229

que tienen otras comunidades autónomas, por qué no lo vamos a tener nosotros, pero de poco sirve, de poco sirve facilitar el traslado de nuestros ciudadanos a Madrid si no somos capaces de facilitarles un transporte digno a Santander o a Torrelavega en su día a día.

Y del partido socialista ¡pche! pues decirles que es el desprecio que han mostrado durante años desde que gobiernan España hacia Cantabria en cuanto a infraestructuras y en especial ferroviarias, no tiene nombre, además de que no se han puesto colorados ni cuando alguno de sus ministros ha paralizado las obras en su totalidad, y para ustedes y los suyos en Madrid somos ciudadanos de segunda, Cantabria es una tierra para el Partido Socialista que gobierna en Madrid; una tierra de ciudadanos de segunda y encima es que no lo disimulan, señorías, porque aunque a ustedes les pueda parecer anecdótico, hay que ser realmente cutres, cutres, para quitarnos a los cántabros unos trenes más nuevos para llevarlos a Cataluña y traernos a nosotros unos más viejos.

Y para ir finalizando, cuál es el motivo de hoy que presenta el Partido Regionalista a esta proposición no de ley, Sr. Ortiz, pues que hay que poner en escena un sainete como las reivindicaciones de cercanías para ver, para hacer ver que se hace algo y que sirve para algo tener al Sr. Mazón en Madrid, ya que lo del papeluco ya no se lo cree a estas alturas nadie. El Gobierno de España ya hemos visto lo que hace con él, y lo del AVE, con alegrarnos de las licitaciones de los tramos de los vecinos, y, encima presumir que los éxitos de las comunidades autónomas son éxitos de Cantabria, pues lo tenemos todo arreglado.

Y dicho esto, y aun teniendo claro cuál es el fin real de la presentación de esta iniciativa por parte de su grupo, pero dado que lo que se aprueban son las propuestas de resolución y que se ajustan a las necesidades que tenemos en nuestra red de cercanías, y que se ajustan a las recogidas en una iniciativa de nuestro grupo parlamentario presentada anteriormente ya en este Parlamento, pues votaremos a favor por el bien de los ciudadanos de Cantabria, pero sabiendo que esto es otra escenificación para justificar que hay pues un diputado en Madrid.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra, el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias señora presidenta. Señoras y señores diputados.

Bien lo primero, yo creo que es evidente que hay que decir que coincidimos prácticamente todos los grupos en el diagnóstico de la situación. Hay que reconocer que el servicio que actualmente se está prestando en la red de cercanías en Cantabria es deficiente. Hay que reconocer que esta situación hay que ponerle solución cuanto antes, y también es comprensible el enfado que pueden demostrar los usuarios cuando no reciben un servicio de calidad.

También hay que poner de relieve que esta situación no se origina hace un año, que esta situación es consecuencia de la obsolescencia del material, de la falta de mantenimiento de las instalaciones y vías y que, por tanto, obedece a una falta de inversión en cercanías desde hace décadas.

Dicho esto, nos vamos a discutir dos iniciativas que se presentan, la primera por el Partido Regionalista y posteriormente otra presentada por el Partido Popular, que inciden prácticamente en lo mismo. Se plantean una serie de puntos para mejorar la situación. La mayoría de estos puntos es lo que está haciendo el Gobierno actualmente, el Gobierno de la nación, todas esas reivindicaciones que se están planteando ahí como explicaré a continuación, y que difieren prácticamente en la exposición de motivos.

La primera, el Partido Regionalista, intenta arrimar el ascua a su sardina y decir que nadie hace nada, que nadie está preocupado salvo el Partido Regionalista y el Partido Popular, pues presentado otra, diciendo que los únicos que hacen algo son ellos. Pero, en fin, vamos a lo que es las iniciativas en sí olvidándonos y obviando la exposición de motivos.

Miren, en los Presupuestos Generales del Estado de 2022 para Cantabria, ADIF consigna, y son inversiones para este año, no son cosas que están ahí, 42,18 millones de euros, 35,5 millones de euros son destinados exclusivamente a cercanías. Por su parte, Renfe consigna en los Presupuestos Generales de 2022 para Cantabria, 35,96 millones de euros. 28,7 van destinados a renovación de material; 2,3 millones a reparaciones diversas de material: 1,3 millones a mejoras diversas en las estaciones. Aparte de eso, los 73 millones de euros que van destinadas a la alta velocidad, pero que ahora no hablamos de ello.

Cuando se presentaron estos presupuestos ningún portavoz de ningún grupo parlamentario dijo que era una consignación insuficiente o que se estaba infradotado lo que había que hacer en cercanías, nadie. Hay que poner también de manifiesto que Renfe a finales de 2020, en diciembre en concreto, firmó el contrato para la adquisición de 31 trenes de cercanías, 31 trenes de ancho métrico, que significarán, por un importe perdón de 258 millones de euros, un contrato firmado que significan la renovación de todo el parque rodante de locomotoras y vagones que van a circular por Cantabria. De esos 31, 28 van a prestar servicio en Cantabria.



Por lo tanto, se están fabricando ahora mismo esos trenes, en la empresa CAF, ahí al lado en el País Vasco, eso es una realidad. Es una inversión que ya está hecha. Y esta inversión en estos trenes de cercanías, que son los que nos van a afectar de manera próxima a nosotros en cuanto estén terminados de fabricar, se incluye dentro del plan de renovación de la flota de Renfe, que se puso en marcha a finales de 2019, que va a suponer la renovación del 50 por ciento de toda la flota de cercanías y media distancia de España, que implica sustituir más de 211 trenes, que lleva que eleva la inversión a 3.500 millones de euros y que no es una cifra que esté ahí y que luego no se concrete.

En marzo de este del pasado año se firmó ya el contrato con la empresa Alstom -perdón- en Barcelona para la fabricación de 152 trenes, de esos 211 que están previstos, por un importe de 1.447 millones de euros, que ya está hecho, que ya están fabricando esos trenes en Barcelona. Esta adjudicación de contrato, esta adjudicación de los trenes es la mayor licitación que se ha hecho en la historia del ferrocarril en España, la mayor que se ha hecho nunca en España.

Por lo tanto, señorías, no hablemos de que el Gobierno no se preocupa por las cercanías, que no se preocupa por el servicio que se presta. Se está haciendo un esfuerzo inversor como nunca se ha conocido en España, como nunca se ha conocido en España. Les doy un dato, entre 2012 y 2018 no se licitó ni compró ningún tren en toda España. Entre 2012 y 2018 ni un solo tren en toda España. En este tiempo que lleva este Gobierno, 211 trenes de cercanías y media distancia, 152 se están ya fabricando en Barcelona, 31 se están fabricando en el País Vasco, en la empresa CAF, que son los que van a renovar todas las cercanías de Cantabria. Eso, señorías, son hechos, no son palabras, no son cifras, son cifras que se pueden comprobar con los contratos que ya están haciéndose.

A todos nos gustaría que mañana mismo estuviera aquí las locomotoras y los vagones, ¡claro que sí! Pero comprar un tren, cambiar toda la flota de trenes no es ir a la ferretería y decirle a usted 20 trenes que mañana los pongo aquí. Todos sabemos que es una cuestión no solo de un esfuerzo presupuestario inmenso, sino que lleva su tiempo. Se están fabricando ya, van a venir aquí y, desde luego, en cuanto estén tendremos la flota renovada, los distintos aspectos que quedan por debatir de, bueno, de las (murmuros desde los escaños) sí, finalizo de las propuestas me referiré a ellos más tarde.

Gracias.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente. Señoras y señores diputados.

“Renfe debe tratarnos como personas no como animales de transporte”. Así titulaba en el día de ayer un periódico regional la entrevista al portavoz de las mesas de movilidad de Cantabria, -seguía diciendo ese portavoz- que “no hay semana en la que no se registre alguna jornada caótica, es lo que sufrimos con estos trenes viejos y con unas infraestructuras obsoletas. Estamos hartos y muy quemados por los retrasos, las cancelaciones y las averías. Pedimos a Renfe que ponga a los viajeros en el centro de las decisiones que nos trate como personas y no como animales de transporte”.

Esa es la realidad, señores diputados, que sienten todos los usuarios del transporte ferroviario en Cantabria. Cuando alguien tiene que ir a trabajar tiene que ir a estudiar o tiene que ir al médico no puede fiarse del ferrocarril. Durante muchos años las prioridades de las inversiones ferroviarias han centrado en la alta velocidad. Las cercanías y el medio recorrido han sido las grandes olvidadas en los Presupuestos Generales del Estado, pero las carencias de este servicio público son evidentes.

Los trenes que discurren por nuestras vías son antiguos e insuficientes, la propia infraestructura ferroviaria está desfasada. Es imprescindible acometer inversiones que cada vez resultan más urgentes. Hoy presenta el grupo parlamentario regionalista una proposición no de ley que, vista sin conocer nada de la trayectoria de quien la propone, parece fruto de una preocupación intensa por los problemas que padecen los ciudadanos que utilizan el tren para sus desplazamientos. Pero la realidad es que todos tenemos una trayectoria que nos define con precisión. Cuando se firmó el acuerdo del PRC con el Partido Socialista las mejoras previstas para las cercanías de Cantabria quedaban reducidas a un solo párrafo. Decía Ese acuerdo: “Se priorizará la inversión para la reparación, mejora y modernización de la red de cercanías en las cantidades comprometidas en el Plan de cercanías para Cantabria, dependiente del Ministerio de Fomento”. Es decir, el plan del Partido Popular, tan denostado por los socios regionalistas y socialistas Iba a ser el eje de las políticas en la red de cercanías del gobierno de Sánchez y de su socio Revilla, pero eso sí, como hacen los socialistas y los regionalistas, habitualmente sin plazos ni presupuestos comprometidos. Y desde que Pedro Sánchez llegó a La Moncloa a pesar de haber firmado ese documento a medias, a mediados de 2018, hace casi cuatro años, de aquellas promesas genéricas, no quedó nada. Se han aprobado varios presupuestos nacionales con el voto favorable del regionalista cántabro.

Lo que se ha ejecutado en Cantabria gracias a esos presupuestos o más bien lo que no se ha ejecutado es responsabilidad de quien con ese voto ha permitido su aprobación. Las partidas presupuestarias que no aparecían reflejadas en esas cuentas y que hubieran permitido acometer actuaciones imprescindibles para mejorar el servicio del transporte ferroviario son consecuencia de la falta de exigencia real de quien aprobaba su aprobación sin condicionar su voto. Porque las inversiones necesarias estaban definidas en el Plan de actuación de cercanías para el núcleo de Cantabria, que diseñó el ministro de Fomento, Íñigo de la Serna con el Gobierno de Mariano Rajoy, y que fue presentado en Santander el 4 de diciembre de 2017. No había nada que inventar, solo era necesario ejecutar lo que ya estaba aprobado.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 1)

14 de febrero de 2022

Página 5231

El plan incluía una inversión total de 529,6 millones de euros en el periodo 2017-2022, 370,2 millones de euros a ejecutar por ADIF y 159,4 millones de euros a ejecutar por RENFE. Ese plan debiera ya estar prácticamente terminado de acuerdo a lo que ustedes firmaron en el papelucu, modernizar la red de cercanías en las cantidades comprometidas en el Plan de cercanías para Cantabria, dependiente del Ministerio de Fomento. Eso firmaron ustedes y eso no han cumplido.

Si analizamos las declaraciones del Sr. Mazón y del Sr. Casares, cuando con su voto aprueban los Presupuestos Generales del Estado solo transmiten una idea: alegría total, por su contenido y esperanza en que son muy buenos para Cantabria.

Si año a año son tan buenos para nuestra comunidad autónoma parece raro que ahora el Partido Regionalista se queje de los resultados nefastos de aquellas políticas que aprueba y jalea.

Señorías, la PNL que ahora se va a someter a votación como declaración de intenciones es ideal: no presenta un solo plazo, no hay una concreción sobre qué actuaciones se deben llevar a cabo. Resulta curioso que en los últimos días de diciembre se vote sí a esos presupuestos de Sánchez y Podemos tan nefastos para Cantabria y el día 10 de enero se registre esta iniciativa que pide realizar esas inversiones que no vienen reflejadas, lo que una semana antes se acababa de aprobar. Como una declaración de intenciones, llena de generalidades y sin concretar ni plazos ni presupuestos lo apoyaremos, pero pedimos a los proponentes que utilicen su voto para condicionar de verdad a un Gobierno que ha olvidado a Cantabria.

El plan de cercanías del Partido Popular era ambicioso, irreal y debiera estar concluido a lo largo del 2022. La realidad es que todo está por hacer y, a nuestro pesar esta iniciativa no va a servir para que pueda llevarse a cabo.

Señores del Grupo Regionalista, sean consecuentes con el sentido de su voto, cuando apoyan a Pedro Sánchez, porque todas aquellas inversiones que no llegan a Cantabria en este ámbito, son consecuencia de lo que ustedes permiten con su voto.

La falta de esas partidas son responsabilidad del Gobierno socialista con su total colaboración. Menos postureo en las reclamaciones y más responsabilidad a la hora de hacer valer su voto. Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Perdón, para fijar la posición definitiva, tiene la palabra el Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias presidente.

Buenos días de nuevo señorías. Bueno pues voy a empezar por lo bueno ¿vale? Yo creo que tengo la sensación de que va a salir aprobada por unanimidad, espero, espero que eso lo ratificamos en un momento levantando los brazos, los 35 diputados del Parlamento de Cantabria, porque realmente no es una propuesta que queramos sacar partido regionalistas, que no, que no, no, que queremos que la voz unánime del Parlamento de Cantabria sea trasladada al Gobierno de Cantabria, al Gobierno de Cantabria, para que con esa fuerza le haga llegar a quien realmente tienen las competencias, que es el Gobierno de España, que es el Gobierno de España, vale a través de los presupuestos generales del Gobierno de España, hoy Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

Bueno, a los señores de VOX, es que ustedes la verdad es que había alguna ausencia clamorosa en las mesas del ferrocarril de Cantabria. Una, desde luego, ha sido la de, la de ADIF, que esperemos que no se repita de nuevo, en la que supuestamente vamos a tener una reunión que vamos a tener en las próximas semanas, porque, claro, ADIF tiene que estar ahí, es de agradecer que el Renfe, por lo menos diera la cara, pero ADIF, ni se presentó, ni mostró sus excusas.

Pero también hay algún grupo político que no aparece por allí; todas las reuniones ¿eh? O sea, eso de la mesa del ferrocarril, ahora se nos llena la boca, pero está bien ir allí, participar, escuchar, aportar, sobre todo aprender, preguntar, interesarse por las cercanías de Cantabria, por las cercanías, y más cosas ¿eh?, que ahora no estamos hablando de cercanías, pero hemos hablado de mercancías, hemos hablado de larga distancia, hemos hablado de accesibilidad, hemos hablado de muchas más cosas en las mesas del ferrocarril. Pero hoy la iniciativa del partido regionalista habla de mejora en las las inversiones en cercanías.

Señor de VOX, les animo a que trasladen el interés de Cantabria de este Parlamento a sus representantes en el Congreso y en el Senado, para apoyar iniciativas que vayan en favor de las infraestructuras, la mejora de las infraestructuras ferroviarias en Cantabria. Desde aquí poco podemos hacer, hacemos lo que podemos, pero ustedes, pues trasladen eso allí a, a sus representantes, ayuden un poquitín en positivo. No siempre vengan a intentar torpedear los asuntos ¿eh? Las competencias ya saben dónde están. Contamos con su apoyo de verdad, a ver si nos echa una mano, porque es para todos los cántabros y cántabras.

Los señores de Ciudadanos, la señora portavoz de Ciudadanos me gustaría tener más tiempo. Hoy hablamos de cercanías ferroviarias. Yo creo que ustedes están de acuerdo con lo que hemos planteado aquí con la sola, con la problemática y con las soluciones. Bien, pero la alta velocidad es importante también, y lo uno no quita lo otro. Ustedes, señores de Ciudadanos, les hago unas preguntas muy sencillas. ¿Apoyan y están interesados en la, en que la alta velocidad



llegue a Cantabria sí o no? ¿Están interesados en que Cantabria esté conectado a través de las altas prestaciones ferroviarias con Europa a través del arco atlántico, sí o no? ¡Qué tiene que ver una cosa con la otra! Hoy hablamos de cercanías. Cuando quieran hablamos de alta velocidad a los regionalistas nos interesa lo uno lo otro. Hoy toca hablar de cercanías.

No tiene que ver lo uno con lo otro y el papeluco, el papeluco vale su peso en oro. Trasladen también ustedes no sé cuántos representantes tienen del partido de Ciudadanos de Cantabria, en Madrid no lo sé cuántos tienen. No lo sé, pero bueno, aprovecho también a los que están allí de los suyos, pues les ayude en el mismo sentido que de VOX. Apoyen las iniciativas que redundan en la mejora de las cercanías ferroviarias para Cantabria, en positivo. Nosotros tenemos un diputado regional y un senador, un diputado en el Congreso y senador. No sé cuántos tienen ustedes.

Sr. García-Oliva, brevemente. Compartimos el diagnóstico y compartimos el tratamiento y claro que sí que reconocemos que hay algunos compromisos, pero sí que es verdad que esos compromisos tienen que ser firmes y concisos

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Y claros, se tienen que cumplir y tenemos que hacer un seguimiento de ello. Hay que exigir a quien puede, que es que nosotros, que es el Gobierno de España en atender esas necesidades y en eso estamos en el plan de choque que presentan las mesas de movilidad que nos ha entregado este mismo fin de semana, nosotros le compartimos, yo creo que ustedes también, y en esa en esa línea nos tenemos que mover en la línea reivindicativa por el Gobierno de España, que ahora toca, que es socialista y que está teniendo determinadas inversiones, pues, como siempre, a un ritmo más lento del que queremos, pero la está atendiendo.

Los señores del Partido Popular. Lástima que me queda muy poco tiempo, pero tranquilos, tranquilos, traslade, traslade a sus representantes en el Parlamento, en el Congreso, que apoyen las iniciativas, las enmiendas que hemos presentado, los regionalistas en favor de las cercanías, que allí dicen una cosa y aquí otra cuando gobiernan dicen una cosa y en la oposición otra. Hombre, nada más les pido una cosa con cariño, un poco de coherencia que se lo van a agradecer todo el mundo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Ortiz.

Debatida la proposición no de ley número 328, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?

¿Sumados los votos telemáticos?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Treinta y cinco.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Se aprueba la misma por unanimidad.