



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 98, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0182, relativa a motivos o razones por los que no se está llevando a cabo la gestión de los fondos europeos con la debida diligencia cumpliendo los plazos establecidos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0098]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 98, subsiguiente a la interpelación número 182, relativa a motivos o razones por los que no se está llevando a cabo la gestión de los fondos europeos, con la debida diligencia, cumpliendo los plazos establecidos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra su portavoz, la Sra. González Revuelta, por un tiempo máximo de 10 minutos.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: Presidente, buenos días a todos.

El pasado lunes preguntábamos al Gobierno cuál era el motivo por el que la consejera de economía y hacienda había dicho públicamente en un medio de comunicación que la llegada de los fondos europeos a Cantabria estaba en riesgo porque los proyectos no se estaban ejecutando en los plazos previstos. La consejera, tan locuaz en la prensa en sede parlamentaria no lo fue tanto y dio la callada por respuesta, sin aclarar absolutamente nada. Prefirió culpar a la oposición por pedirle explicaciones como si la oposición hubiera sido quien hizo semejantes afirmaciones.

Una respuesta surrealista, ya que fue ella quien puso en duda la llegada de esos fondos, no la oposición y era ella la que debiera dar explicaciones claras y contundentes, porque ningún representante político serio puede hacer unas afirmaciones tan graves si no tienen la absoluta seguridad que lo que está diciendo es cierto.

La callada por respuesta de la consejera para no generar más tensión entre los socios de Gobierno puede ser uno de los motivos para no contestar, pero desde luego no el único y días después entendimos claramente por qué. Porque no cabe duda que la llegada prevista de más de 400 millones de euros de fondos europeos es una oportunidad histórica para Cantabria, una inyección de dinero a nuestra economía, que podría significar un importante aumento del producto interior bruto regional, así como una no despreciable generación de empleo. Una oportunidad histórica, porque semejante volumen de fondos difícilmente pueda volver a Cantabria en el corto o medio plazo, por lo que desaprovechar esta oportunidad sería perder el tren del futuro y alejarnos más del resto de comunidades autónomas, que ya nos están aventajado.

Los Gobiernos de otros países y de otras regiones así lo han entendido como una oportunidad histórica, y se han volcado por ello por presentar proyectos tras tractores que transformen la economía de su región. Sin embargo, el Gobierno de Cantabria parece no haber entendido nada, parece que es el único que no ha entendido lo mucho que nos jugamos.

Como decía antes, hace unos días entendimos por qué la consejera de economía la semana pasada no respondió en el Parlamento y la respuesta es muy sencilla, porque no solo sabía lo que estaba pasando y ya había denunciado públicamente, es decir, el retraso de los proyectos y el riesgo de pérdida de los fondos, sino que también sabía lo que iba a ocurrir días después. Días después Cantabria iba a perder la financiación de 2 de los 3 proyectos estrella del Gobierno y el tercero, la terapia de protones a las puertas de correr la misma suerte, cuestionado no solo por la consejera de economía, sino también por los profesionales del Servicio Cántabro de Salud.

Esta no es más que la crónica de un fracaso, del fracaso de un Gobierno que no debió de leer las bases de la convocatoria de fondos, porque si no, no se entiende que 2 de los 3 proyectos estrella no obtengan financiación al no encajar en el tipo de proyectos susceptibles de captar fondos europeos. Ninguno de ellos ha podido acreditar que su ejecución permita conseguir una Cantabria más verde, más digital, más cohesionada y más igualitaria, que es lo que Europa está financiando y que todos sabíamos.

Unos proyectos, el centro logístico de La Pasiega, el MUPAC y la terapia de protones que, según el Gobierno, iban a suponer la transformación de Cantabria, un antes y un después para nuestra tierra. Todos sabíamos que los fondos europeos Next Generation eran una oportunidad extraordinaria para apostar por una modernización real del tejido productivo de Cantabria, pero resulta que al Gobierno le cogió con el pie cambiado, el Gobierno no tenía nada preparado, no tenía un proyecto de región, no tenía un proyecto para transformar el tejido productivo y al final tuvo que tirar de esos proyectos que tenía desde hace tiempo en los cajones, y estas son las nefastas consecuencias.

No será porque no hubo avisos de que estos proyectos difícilmente podrían encajar, no será porque no lo advirtió la oposición, no será porque no lo advirtieron los técnicos de la Administración y hasta la propia consejera de Economía, que

tenía serias dudas de su encaje. Pero el Gobierno no rectificó, siguió con su huida hacia adelante ante la ausencia de otros proyectos.

Ahora tenemos escuchar cómo el presidente del Gobierno, el Sr. Revilla, dice que no es una mala noticia en absoluto, que estos proyectos no tengan financiación europea, y uno se pregunta si los cántabros nos merecemos un presidente que se ría de nosotros con semejante tomadura de pelo. Que se pierda la financiación de estos proyectos es un fracaso sin paliativos, que se pierdan más de 150 millones euros, que era el montante inicial de los proyectos del MUPAC, y La Pasiega es el mayor fracaso en la historia del Gobierno de Cantabria, aunque Revilla pretende hacernos comulgar con ruedas de molino.

Si el Gobierno de Cantabria hubiera hecho bien su trabajo, si hubiera presentado proyectos que pudieran ser financiados estaríamos ahora a punto de recibir los millones de euros que llegan de Europa, pero esto es lo que ocurre cuando se tiene un Gobierno que no tiene un proyecto de región y debe improvisar siempre en el último momento.

Ahora nos toca mendigar de nuevo al Gobierno de España para que nos financien los proyectos que no hemos sido capaces de conseguir por nuestros propios medios. De nuevo esperar a que el Gobierno de turno nos financie los proyectos con cargo a los impuestos de todos los españoles, cuando podrían haber salido sin coste alguno para España. De nuevo esperar 5, 10, 15 o quizá nunca, para conseguir lo que otras regiones tienen ya en su mano por la incapacidad de nuestros gobernantes.

Y Revilla ante este callejón sin salida suplicando de nuevo a Sánchez, a un Sánchez que se sigue riendo de nosotros en nuestra cara. Primero asegurando que nuestros proyectos estrella iban a obtener financiación porque encajaban extraordinariamente en los fondos europeos para después dejarnos fuera, y segundo asignando los fondos Next Generation de forma arbitraria, sin tener en cuenta los criterios objetivos, de manera que Cantabria siempre recibe menos que otras comunidades autónomas que están en su misma situación. Repartiendo fondos de empleo y de exclusión social, al margen de las conferencias sectoriales que permiten así al Gobierno de Sánchez asignar a comunidades autónomas con tasas de empleo más bajas de España o con tasas de exclusión social menores que Cantabria, fondos extraordinarios mientras a los cántabros no recibimos ni un euro ante el silencio cómplice de regionalistas y socialistas, que ni siquiera pueden quejarse porque dieron el sí a Sánchez para que repartirse los fondos a su antojo.

Pero son comunidades autónomas eso sí que cumplen, otros requisitos más importantes para el Gobierno de España, estar gobernadas por partidos que apoyan los presupuestos de Sánchez o los decretos que haga falta. Es decir, que hacen lo mismo que el Partido Regionalista de Cantabria, pero con un resultado muy diferente, porque Cantabria, en lugar de recibir fondos, lo que recibe son patadas de Sánchez.

Pero no solo son los proyectos del mecanismo de recuperación y resiliencia los que están fallando, el tercer proyecto estrella del Gobierno, la terapia de protones, que forma parte de los fondos REACT, está más en entredicho que nunca, y la prueba más evidente es que ante retraso de los plazos del proyecto y la posible pérdida de fondos, el Gobierno ya ha organizado un plan B para poder justificar esos fondos y la terapia de protones va a terminar siendo sustituida por 19 millones de euros de gasto corriente, de facturas del Servicio Cántabro de Salud y de 7 millones para modernizar la Agencia Tributaria.

Un nuevo fracaso que en ningún momento la consejera de Economía negó la semana pasada, sino todo lo contrario, defendió su legalidad cosa que nosotros no discutimos pero que supone de nuevo otra oportunidad perdida para Cantabria.

Por eso hoy pedimos que apoyen nuestra propuesta para que el Gobierno de España realice un reparto justo, equitativo, transparente y con arreglo a criterios objetivos de todos y cada uno de los fondos Next Generation y que lo haga a través de las conferencias sectoriales, no al margen de ellas para que no haya un reparto de fondos por otra vía y que cuente con el acuerdo de todas las comunidades autónomas.

Pedimos también que el Gobierno de Cantabria remita al Parlamento trimestralmente no solo el grado de ejecución de los proyectos tal y como aprobamos en la moción de la semana pasada, sino que remita también un documento que contenga la información más relevante de cada uno de los proyectos para así poder verificar que se están cumpliendo los plazos, los hitos, y que se están consiguiendo los objetivos previstos, porque nos tememos que la simple petición del grado de ejecución de los proyectos acabe resolviéndose con el envío de un documento con un porcentaje de ejecución sin más información adicional, y que no sirva para el objetivo pretendido, que es conocer el estado de los proyectos.

Y finalmente, que el Gobierno de Cantabria, pues establezca un órgano de coordinación y de asesoramiento único que preste ayuda a las distintas consejerías, ante la ausencia de un presidente que dirija y coordine, porque está demostrado una absoluta falta de coordinación entre las diferentes áreas del Gobierno, que resulta totalmente perjudicial para el buen desarrollo de los proyectos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.



En el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Hace dos semanas desafiaba a los miembros del Gobierno de Cantabria a nombrar un proyecto que fuera a recibir fondos europeos. Hace una semana, acusaba al Gobierno de Cantabria de no tener ni un solo proyecto que fuera recibir proyectos europeos.

Hace cuatro días el presidente del Gobierno se enteraba de que ninguno de sus proyectos iba a recibir financiación europea. No sé si que es más grave que se entere el último o que intente hacernos creer que se acaba de enterar.

Toda la actuación de Gobierno de esta legislatura, toda, del equipo de Gobierno se basaba en la obtención de cuatro proyectos, toda: el AVE, lo hemos echado por la borda, al no enterarnos, al no enterarnos, de que el corredor del atlántico era vital para conseguir la financiación con fondos europeos de esta obra, la hemos perdido. La protonterapia ya hasta el mismo Gobierno que la promulga está buscando sustitutos. La Pasiega y el MUPAC, exactamente igual. Los cuatro proyectos en los que este Gobierno sustentaba su actuación de Gobierno se han caído y se han caído porque no van a obtener financiación europea que legítimamente podrían haber obtenido o debieran haber obtenido.

He estado intentando pensar cómo definirlo, negligencia. Me parece bien. Inutilidad, efectivamente. Solo como inútiles o inutilidad se puede explicar la acción de este Gobierno. Incapacidad, ineptitud, torpeza, incompetencia, desidia, dejadez... cojan el que quieran no hay adjetivos en la rica lengua castellana para definir en toda su extensión la incapacidad de este equipo de Gobierno.

Probablemente, lo más grave, lo más grave de esta actuación de Gobierno es que habían propuesto estas cuatro obras de inversión como alternativa a lo que realmente debieran entender y no tienen, que es un proyecto de región. Lo más grave de nuestro equipo de Gobierno en Cantabria es que no saben la Cantabria que quieren. Sí, sé que me van a decir: no, lo que quieren es colocar a los amiguetes en las sociedades, aparte de eso, aparte de chupar del bote, no hay un proyecto de región que organice todos los recursos del Gobierno de Cantabria para la próxima generación

No tenemos una idea que contar a nuestros jóvenes, a nuestros chicos, para justificar que no se vayan a Madrid. Lo más grave de nuestro Gobierno es que se limitan a gestionar al presente, se limitan a las pequeñas corruptelas y no han creado un proyecto de Cantabria para el futuro. Si preguntáramos a cualquiera del Gobierno qué es lo que esperan que sea Cantabria les van a decir generalidades. Pero no existe ni un proyecto de futuro, ni un plan estratégico para lograrlo. Perdón, existen dos el que propugnó en CEOE, y uno que el Gobierno encargó, pago y no ha vuelto a abrir la tapa, es más, ni siquiera nos mandan los informes semestrales de cumplimiento, porque ni siquiera le toman en cuenta.

Empezamos de cero. Tenemos que plantearnos, plantearnos que esta legislatura es fallida, que nada de lo que le sustentaba ni la necesidad de un proyecto de región que no existía, ni los cuatro proyectos de inversión que se habían planteado se van a financiar con fondos europeos, que eso supone que si intentamos crear la ficción de que se van a poner en marcha estos proyectos van a destinar a proyectos fallidos, la inversión que se necesitaba para otros servicios a nuestros ciudadanos.

Asumamos que empezamos de cero; asumamos que tenemos que construir Cantabria desde el lugar en el que la ha colocado el Gobierno actual. Es absurdo lamentarse por esa leche derramada. Pongámonos las pilas. Insto al Gobierno de Cantabria, a que empiece a colaborar con la oposición, con la leal oposición, como demostró durante la, durante la pandemia, a sentar unas bases lo más consensuadas posible sobre la Cantabria que queremos, sobre el futuro que necesitan nuestros ciudadanos y la forma de conseguirlo.

Seguir manteniéndolos en la confrontación, seguir manteniéndonos o seguir intentando mantener que este Gobierno tiene futuro y tiene mimbres sobre los que construir el futuro de Cantabria es imposible. Todo, todas las películas; los tontos electorales, los humos que nuestro Gobierno pretendía venderlos se han vaporizado ya. Les invito, de verdad, a intentar construir Cantabria, a intentar consensuar con todos, el arco parlamentario, el futuro de Cantabria y a ponernos a trabajar sobre el mismo. Intentar convencernos de que siguen con una idea política es absurdo y solo nos va a llevar a lo que ya tenemos la sensación que ocurre, que es que se trata de la detentación del poder por el poder sin más objetivo que subirse al mismo, pero sin la voluntad, sin la capacidad y sin el proyecto de región que Cantabria necesita de sus gobernantes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenos días presidente Buenos días señorías.

Ni mimbres, ni futuro, ni vergüenza, ni vergüenza es lo que tiene este Gobierno. La gestión de los fondos europeos está dejando en nuestro país más dudas que certezas, y recalco que esto se está produciendo especialmente en nuestro país. Todavía no sabemos qué criterios se van a utilizar para repartir los fondos, y tampoco es probable que lo sepamos en un futuro cercano.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 92 (fascículo 1)

21 de febrero de 2022

Página 5307

Sí sabemos dos cosas: que la consejera de economía del Gobierno de Cantabria, duda de que sus compañeros consigan tener el trabajo hecho a tiempo, y eso nos lleve a perder los fondos, y que Pedro Sánchez nos engaña cuando prometía al Sr. Revilla que La Pasiega y el MUPAC iban a recibir esos fondos europeos. Bueno al Sr. Revilla y al Sr. Zuloaga a los dos. Porque si a uno le recuerdan cada poco que el papeluco tiene menos valor que una servilleta usada, al secretario general del PSOE de Cantabria, sus compañeros de Madrid aprovechan cualquier ocasión para recordarle que sus amigos, pues son otros. Es difícil encontrar un ninguneo mayor del que hace Sánchez a Zuloaga cada vez que tiene ocasión. Pero, como decía, sabemos poco más.

Recientemente se publicaba un artículo que situaba a Cantabria como una de las comunidades autónomas, que estaban perdiendo inversiones privadas por la mala gestión de los fondos. El artículo en cuestión citaba fuentes empresariales y nuestra tierra salía mal parada de la comparación de cómo se gestionaba los fondos en otros países de la Unión Europea.

Esto también tenemos que agradecerse a los señores de VOX, que con sus votos en el Congreso de los Diputados le dieron la carta blanca Sánchez para hacer lo que le viniera en gana, malo para España, pero malo también para Cantabria, puesto que lo que le viene en gana suele ser dejar tirados a sus socios, los del papeluco y al Sr. Zuloaga cada vez que tiene ocasión.

Lo cierto señoría es que son tres los grandes proyectos que nos han vendido La Pasiega, el MUPAC y la protonterapia iban a cantar, iban a cambiar Cantabria. Los dos primeros ya están descartados, el tercero va camino de ello, previo ridículo de vendernos que éramos los más listos del país y resulta que después descubrimos que en otros muchos lugares lo van a tener y a un coste cero y a un coste cero. Un despropósito tras otro, señorías.

Lo triste señores del Gobierno es que los fondos de recuperación europeo eran una gran oportunidad para nuestra tierra, era la ocasión de dar un salto de nivel, de aportar de manera decidida por el futuro de Cantabria. Y nos generaron muchas dudas -siendo generosos- cuando los presentaron. A día de hoy la sospecha se está pasando a ser una realidad y mucho nos tememos que hagamos otro ridículo espantoso. Nos queda el consuelo de que no solo lo piensa la oposición. También lo piensa la consejera de Economía porque, aunque haya tenido que moderar su discurso por la salida en tromba de todos los miembros de su Gobierno, lo sigue pensando.

No queremos que nos engañen más los cántabros merecemos saber si los fondos corren peligro o si se están gestionando adecuadamente. Merecemos saber si nuestro Gobierno va a ser responsable de protagonizar el ridículo de que no nos llegue ni un euro. Y, sinceramente, si ustedes no son capaces de gestionarlo, al menos merecen la oportunidad, nos merecemos de que la oposición tenga la posibilidad de sacarles las castañas del fuego.

Por esa razón apoyaremos esta iniciativa del Partido Popular.

Muchas gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Señorías, buenos días.

Antes de que la molesta, actualidad interna del Partido Popular, centrara toda la actualidad, política del país andaba este partido, empeñado en emponzoñar la gestión del Gobierno de España, redoblando el esfuerzo por sembrar dudas sobre la gestión de los fondos europeos.

Este era uno de los ejes de la estrategia de la oposición, de su jefe de filas, señorías del Partido Popular de Pablo Casado, quien ha llegado a promover una campaña de desprestigio hacia nuestro país, ante las instituciones europeas. Menos mal que en ellas, en las instituciones europeas, ya les conocen y como dijo el presidente Sánchez, no les abrió la puerta ni el conserje.

Su estrategia es clara, señores y señores del Partido Popular, su resultado lamentable trazado y el Partido Popular que dirige han querido sembrar dudas sobre la fiabilidad del reparto de los fondos europeos y ha insinuado ya en varias ocasiones que el sistema diseñado por el Ejecutivo puede terminar en casos de corrupción. Así es, está la hemeroteca, señorías, 18 de enero de 2022. Lanza a la opinión pública sospechas de corrupción mientras conoce, de desde hacía cuatro meses, lo ha dicho él mismo que su partido, nuevamente y nuevamente Madrid, rezumaba podredumbre.

Miren, señores y señoras del Partido Popular, dejen de disimular el Gobierno de España ya hace un reparto justo de los fondos, y prueba de ello es que la propia Comisión Europea estaba avalando de manera reiterada nuestro sistema de gestión y de reparto. Es más, incluso ustedes mismos lo saben, porque el Partido Popular ha dado su conformidad a la mayoría de los fondos repartidos hasta la fecha, porque la gran mayoría de estos fondos, más de un 80 por ciento, se han



repartido con criterios consensuados por todas las autonomías, incluidas las del Partido Popular. Qué curioso que una vez más la realidad sea la principal enemiga de sus discursos.

Señorías, el grueso del reparto de los fondos europeos se decidió en 60 conferencias sectoriales, 50, 59, exactamente, por supuesto, con la participación activa de las autonomías gobernadas por ustedes, donde se aplicaron los criterios asumidos por todos y con el resultado que, de las seis comunidades más beneficiadas, cuatro están en manos del Partido Popular, entre ellas la primera, Andalucía. Es decir, que reciben en total cerca de 5.000 millones de los más de 11.000 millones que el Gobierno ha puesto en manos de las autonomías. Ya hay un reparto justo, equitativo, transparente y con arreglo a criterios objetivos de los fondos europeos, y no me hagan caso a mí, ni siquiera al Gobierno, si no quieren, pero desde luego escuchen por lo menos un poco lo que dice Europa.

Luego ustedes nos piden en los dos puntos siguientes en su propuesta de resolución, que votemos algo que ya se ha aprobado en esta cámara en la moción número 96, justo hace una semana, en el pleno anterior, en la que se atribuía a la Consejería de Economía y Hacienda desarrollar la coordinación e impulso sobre el resto de consejerías del Gobierno de Cantabria, en materia de gestión de los fondos comunitarios y subvenciones o ayudas percibidas con cargo al presupuesto de la Unión Europea.

Y también, desde luego, se remitía que desde el propio Gobierno que remitiera con una periodicidad trimestral en esta cámara el grado de ejecución de dichos proyectos. Por lo tanto, señores y señores del Partido Popular, llegan tarde, como casi siempre. Y mientras ustedes se dedican a sembrar dudas, el Gobierno de España trabaja en aplicar las ayudas europeas. La semana pasada, por citar lo más reciente en el tiempo, se ha aprobado el proyecto estratégico para la recuperación y transformación económica del sector agroalimentario, se han publicado la acción estratégica en salud, que contará con más de 144.000.000 de euros para impulsar la I+D+i y aumentar la estabilidad de las carreras investigadoras. Y se han adjudicado subvenciones dentro del programa de apoyo a las agrupaciones empresariales innovadoras; son solo algunas actuaciones del Gobierno de España dentro del mecanismo de recuperación y resiliencia, porque de lo que se está tratando es de trabajar en la recuperación económica, mientras ustedes airean sus vergüenzas. Nosotros trabajamos mientras ustedes se des..., y luego, se destripan a navajazos. Y entremedias comisiones, remuneraciones, detectives y chanchullos. ¿Ese es su proyecto para España?

Miren, señorías, ojalá los fondos europeos dejaran de una vez de politizarse y, desde luego, trabajemos todos por aprovechar esta oportunidad para dar un salto de modernizar y a nuestro país y a nuestra región, que no es más que prosperidad y progreso para todos y para todas.

Ojalá ustedes se pongan a trabajar por este país y por nuestra región y dejen de ensuciar la política y reconozcan la oportunidad histórica que significa para España y para Cantabria recibir los hasta 140.000 millones de euros que supondrá el despliegue del Plan de recuperación.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra su portavoz, la Sra. Aguirre.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Gracias presidente, buenos días otra vez señorías

Miren con esta moción me pasa como me había pasado anteriormente con otra moción. Pensaba que la interpelación se había agotado ya no solo por, por el debate que se produjo entre la señora diputada y la consejera, sino también por la aprobación de la moción que había contado con el voto favorable de todo el arco parlamentario. Y, sinceramente, pues pensaba que el debate o que esta moción no iba a atraer, no iba a venir a este, a este Parlamento.

Pero bueno, ciñéndome, ciñéndome a la misma y siguiendo el procedimiento reglamentario, vamos a mostrar nuestro parecer y le adelanto que nuestro voto va a ser desfavorable. Pues ¿por qué? Mire, ustedes, votando piden en la moción, instemos al Gobierno de Cantabria a establecer un órgano de coordinación y asesoramiento único, que presta ayuda a las distintas consejerías implicadas en la gestión y ejecución de los fondos europeos. No tiene visión.

Le digo que vamos a votar desfavorablemente, pero ¿por qué? Porque ya el pasado día 14 de febrero, en ese mismo día en el que se debatía esta interpelación en la que procede esta moción, ya se aprobó, se aprobó que fuera la consejera de Economía y Hacienda quien, además del control de los Fondos europeos, desarrollarse la coordinación y el impulso sobre el resto de las consejerías de Gobierno en materia de gestión de todos, de todos los fondos comunitarios, subvenciones y ayudas recibidas con cargo al presupuesto de la Unión Europea; de todos los fondos, no solo los REACT, sino también los mecanismos de recuperación y resiliencia. Y todos, incluso vosotros también, estuvisteis a favor.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 92 (fascículo 1)

21 de febrero de 2022

Página 5309

Y hoy traéis moción diciendo que se establezca un órgano de coordinación de asesoramiento único, para la gestión y ejecución de dichos fondos. Pero sí hemos acordado hace una semana que esa coordinación la hiciera la Consejería de Economía.

Y los argumentos para la aprobación de este, de esta enmienda a la modificación que fue presentada por el Grupo Socialista y por el Grupo..., por el Partido Regionalista, se lo puedo volver a repetir, nosotros estamos, consideramos de vital importancia que no se pierda ningún fondo, que lleguen todos y que exista una coordinación entre todos los distintos departamentos de la Administración y así garantizar la cogobernanza en la gestión y distribución de los fondos. Entendíamos y entendemos que es fundamental que el control sea igualitario, objetivo y eficaz.

Pero es que este debate ya lo hemos tenido hace una semana, por eso no entendía el por qué se produce otra vez y se pide en esta moción esto. Pero, claro, ocurre como en la anterior moción, una cosa es lo que se pide aquí y otra cosa es lo que cuando aquí salimos explicamos que nos vamos por la tangente.

Y miren, no voy a decir ahora porque no quiero que se me..., que se me vaya, Sra. Revuelta, fracaso, fracaso, sería que el proyecto del MUPAC y el proyecto de La Pasiega no se ejecutaran. Y le digo yo que se van a ejecutar. Ese sería el fracaso, pero se van a ejecutar.

Y al Sr. Palacio, también le quería decir, para que no se me olvide, por si acaso no me queda tiempo, que hablar de que los proyectos de fondos europeos se limitan a cuatro fondos, como usted dice, es un claro desconocimiento; cuando existen decenas de proyectos que van a tener financiación europea.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: y luego oírle a usted hablar de proyecto de región, claro, fácil, fácil sería su proyecto de región, que ¿cuál sería?, que no exista región. Y ahí para que no exista la región, que no exista Cantabria iba a tener siempre en contra y enfrente al Partido Regionalista.

Vamos a seguir con los términos de la moción, porque instáis en esta moción, que los que aquí salís a hablar, pero ciñéndonos a lo que llamo yo suplico y a lo que luego vamos a votar o no, decís que pedís que con una periodicidad trimestral el Gobierno remita al Parlamento de Cantabria un documento que contenga la información más relevante de cada uno de los proyectos, a cargo de los fondos, de los fondos europeos Next Generation.

Pero vamos a ver, si la pasada semana hemos tenido este debate aquí y estábamos tratando si en la remisión de esa documentación tenía que ser mensual o trimestral, y al final se aprobó por el Grupo Parlamentario Mixto la enmienda presentada por nosotros y por el Grupo Socialista y se aprobó que esa remisión fuera trimestral. Pero ¿por qué lo volvéis a traer hoy aquí?

Pero bueno, lo traéis aquí y no debatís sobre ese tema, otros por otros, por otros lares.

Pues bueno, ya está acordado, ya está aprobado, entendemos que es fundamental que de oficio se remita por el Gobierno de Cantabria dicha documentación para verificar el estado del proyecto; pero vamos a volverlo a aprobar, no tiene sentido.

Así que, por esos dos puntos de la moción, estamos, por supuesto, vamos a votar en contra.

Y luego, lo he dejado para el final concluir con la moción, con que se haga un reparto justo, equitativo y transparente, con arreglo a criterios objetivos de los fondos europeos. Pero vamos a ver, ahí estamos conformes, pues si el presidente ya lo ha manifestado, ya ha denunciado por activa y por pasiva dónde lo tenía que hacer que estábamos disconformes, que entendíamos que reparto debía ser justo, transparente y que teníamos que conocer todas las comunidades autónomas cómo se había hecho ese reparto. Y habíamos denunciado como el reparto que se había dado de los de los proyectos, de los fondos para, por ejemplo, inserción laboral, a cuatro comunidades autónomas, a Navarra, País Vasco y a otras dos, pues entendíamos que nos tenían que dar las explicaciones. Porque, claro, País Vasco y Navarra, que tienen el índice de paro más bajo, que tienen un sistema foral, que tiene una serie de ventajas, que esos fondos discrecionales vayan a ellos, pues cuando menos, cuando menos, sí necesitamos una explicación.

¡Por supuesto que la hemos pedido!, donde la teníamos que pedir. Y hemos denunciado, tanto el presidente...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, señora diputada.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: ...como nuestro, nuestro diputado Mazón en el Congreso de los Diputados.



Pero bueno, esto de ir a Bruselas, una cofradía de alcaldes populares a decir como que España, España aquí se reparten los fondos a criterios solo de quien gobierna, como si fuera esto un país de pandereta, pues también lo tenemos que denunciar. ¿Por qué? Porque a España, a España se le defiende dentro y, sobre todo, fuera.

Muchas gracias.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sra. Aguirre.

(Desconexión de micrófonos)

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: Sra. Cobo, no se preocupe por el Partido Popular, no se preocupe, que hay Partido Popular, para su desgracia, para rato. Preocúpese por lo que tiene en casa, que tiene un bacalao importante como para ponerse a hablar de nadie. Preocúpese a ver cómo le van las cosas a la consejera de Economía.

Miren que una socialista hable de comisiones tiene narices, Sra. Cobo. Pero bueno.

Yo lo que le quería decir también a la Sra. Aguirre, que es que veo un poco, un poco de incoherencia en lo que ha dicho el Partido Regionalista, porque dicen que van a votar en contra, cuando dicen que la propuesta de resolución es igual que la debatida la semana pasada y votaron a favor. Entonces, la incoherencia es bastante grande.

Y mire, nadie le está diciendo que el órgano de coordinación se pueda ser la consejera de Economía o quien sea. Si quiere que sea la consejera de Economía, ya que el presidente no lo hace, pues por nosotros perfecto, pero que exista un órgano de coordinación.

Miren, yo entiendo que tengan pues que buscar alguna manera de justificar el fracaso. Pero el hecho claro, el hecho objetivo es que la gestión de los fondos europeos del Gobierno de Cantabria es un auténtico fracaso, lo pueden vestir - flamenca, de lagarterana o de lo que crean, pero el fracaso es rotundo y el fracaso es total; esa es la, la realidad.

Miren, los Fondos REACT, 96 millones, 45 para Sanidad y 35 para Educación. De los 45 de Sanidad, del proyecto de protonterapia, pues como lo verá el Gobierno de complicado, de que salga adelante, que están buscando cómo justificar esos millones ante la más que plausible incapacidad de llegar a tiempo. Y al final nos vamos a gastar el dinero de la protonterapia, el dinero de la sanidad, en pagar facturas atrasadas del Servicio Cántabro de Salud, es decir, en gasto corriente y en modernizar la Agencia Tributaria para ver si recaudamos más. Ya me dirán ustedes si eso no es un fracaso como la copa de un pino.

Y en los proyectos del Plan de transformación y resiliencia pues habíamos puesto todas las esperanzas, los proyectos estrella del Gobierno, pues se ha quedado fuera de los fondos europeos, esa es la triste realidad, la apostamos todo a dos cosas, a los fondos europeos apostamos todo al rojo y salió negro, perdimos y eso es lo que está clarísimo, así que no sé si me dirán si eso es otro fracaso o no lo es.

Miren, nosotros, los proyectos europeos tienen un objetivo claro que es transformar la economía de los países y de las regiones, y realmente si esos proyectos no han sido aprobados por Europa es porque consideraban que no eran susceptibles de transformar la economía.

Y mire, en cuanto al maltrato, que decía la Sra. Cobo de Sánchez, es que no hay ninguna duda. No sé qué tiene que ocurrir en esta tierra para que el Sr. Revilla pues se dé cuenta que el Gobierno de Pedro Sánchez nos humilla, nos desprecia, da igual que sea con las infraestructuras, da igual que sea con la financiación autonómica, de cuál sea con los fondos europeos yo no sé qué es lo que tiene que pasar para que se dé cuenta.

El resumen claro es que estamos en otra legislatura en blanco, en que una legislatura más Cantabria se aleja de otras regiones, de la convergencia con otras regiones, que han aprovechado esta crisis para apuntalar su economía, para dar un paso de gigante mientras nosotros seguimos una vez más estancados. Una legislatura que, aunque hemos tenido en las crisis más más gordas de los últimos años, también la inyección de dinero que nos llega de Europa la hemos desaprovechado una vez más con un Gobierno que vende humo, estamos ya muy acostumbrados, que solo sabe hablar de proyectos grandilocuentes de proyectos de siglo, pero que la hora de la verdad no se llegan nunca a cabo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Una vez debatida la moción número 98, sometemos la misma a votación.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 92 (fascículo 1)

21 de febrero de 2022

Página 5311

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veinte en contra

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada la misma por catorce votos a favor, veinte en contra.