



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 331, relativa a exigir al presidente del Gobierno de España la rectificación inmediata de las declaraciones realizadas por el ministro de Consumo y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0331]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 331, relativa a exigir al presidente del Gobierno de España la rectificación inmediata de las declaraciones realizadas por el ministro de Consumo, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra su portavoz el Sr. Gómez, durante un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Hoy debatimos una proposición no de ley del Grupo Popular presentada hace más de un mes, porque les quiero decir, señorías, yo nunca pude creer que el Gobierno de España, con la complicidad del Partido Socialista, podría llegar a decir lo que ha dicho un miembro de su Gobierno. Es lo más aberrante y lo más vergonzoso que se puede hacer en defensa de la ganadería, tanto de la ganadería de Cantabria, señores del Partido Socialista, como de la ganadería de España como de Europa.

Si se quiere defender Europa hay que defender primero Cantabria y a España, y ustedes lo único que han hecho es poner en tela de juicio el cuarto sector de este país. Señorías, eso no se lo vamos a poder permitir y tiene hoy la oportunidad en este Pleno de votar a favor del cese del Sr. Garzón, porque un ministro del Gobierno del Reino de España no puede decir en un medio de comunicación extranjera lo que ha dicho.

Señoras y señores del Partido Socialista, hay que defender Cantabria hemos estado en el 40 aniversario del estatuto, no vale todo por mantenerse en el Gobierno de España, y eso es lo que hoy les pedimos que hagan. Sé que vamos tarde, vamos tarde, evidentemente, porque el calendario del Parlamento es el que es, pero hoy, en que sea tarde el daño ya está hecho.

Hoy estamos sufriendo en nuestras propias carnes esas declaraciones del ministro Garzón, y lo único que pueden hacer hoy aquí desde Cantabria y se lo pido y se lo pido con humildad, es apoyar esta proposición no de ley para mandarle ese mensaje, que todos nuestros ganaderos y la sociedad cántabra de bien quiere que la tarde de España, la carne de Cantabria esté en el lugar que se le corresponde y para eso está este Parlamento, y eso se lo pido en primer lugar.

Y luego les quiero decir otra cosa, señores del Gobierno, Sr. Revilla, señor consejero, antes de finalizar el periodo de sesiones le trajimos aquí una línea de ayudas para un sector que de verdad lo está pasando muy mal. No lo aceptaron a veces hay que ser humilde tanto en la oposición como en el Gobierno, y hay que hacer caso a una propuesta, señor consejero, que estaba bien trabajada y que es la única arma que tiene ahora mismo el sector para poder seguir, como le dije, pagando facturas.

Les quiero poner un ejemplo, un ejemplo de un camión de pienso, un camión de pienso, que es lo que utiliza de media la ganadería de Cantabria ha subido 1.750 euros de más desde febrero de 2020 a febrero de 2022. Usted, señor consejero ¿cree, cuánto tiempo cree que van a poder seguir pagando esas facturas nuestros ganaderos si esto no cambia? porque parece ser que todos los índices que hay es que esto, en el mejor de los casos, pueden bajar un poco las materias primas cara al verano.

Por eso creo que es bueno que en este periodo de este año nuevo volvamos a pensar todos que esa línea de ayudas que pidió el Gobierno del Partido Popular se tiene que poner en marcha, porque este es el momento de no dejar a nadie atrás. Señor consejero, no podemos dejar a nadie atrás, yo sé que es prioritario en este caso, los ganaderos a título principal, pero es que con el nivel de abandono que tiene este sector no podemos dejar a nadie atrás.

Yo soy el primero en defender a los ganaderos a título principal, pero en este caso y con la que viene, no podemos dejar a nadie atrás. Tenemos ahora que salir en defensa, y esa defensa no es ir a acompañarle, como hemos ido en el año 2021, ¿sabe las veces que han sabido los ganaderos en el año 2021 a la calle? Más de una por mes, algo que no se había visto en la historia de los más mayores de esta tierra. Algo está pasando con el sector cuando el sector se está movilizándolo como se está movilizándolo en el año 2021.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 1)

7 de febrero de 2022

Página 5149

Ahora tenemos la oportunidad el inicio de esta etapa del año 2022, de poner en marcha esas ayudas y hasta el mes de junio nos permite Europa, no vaya a ser que día que queramos no podamos darle esas ayudas, que lo único que van a hacer se lo dije el otro día y se lo vuelvo a decir, señor consejero y se lo digo al Sr. Revilla es pagar facturas, pagar facturas para que esa economía circular que todos defendemos se mantenga, porque si hoy esos almacenes de piensos, esas cooperativas no son capaces de cobrar esos gastos, automáticamente se las llevamos por delante.

Por eso hoy, ante la situación que está viviendo el sector y el ataque, el ataque que está recibiendo por parte del Gobierno de España y el Gobierno de España para mí es el Sr. Sánchez y sus ministros y sus ministros lo que tienen que hacer es defender a la cuarta industria de España, que es la cárnica, la cárnica ganadera, porque no van a ser que matemos los huevos de oro, y nos quedemos como nos vamos a quedar si no hacemos algo pronto sin ganaderos y luego tengamos que importar a esas industrias cárnicas la carne de otros países, como nos puede pasar con el sector lácteo de Cantabria.

Si hoy no ponemos y tratamos bien a nuestros ganaderos de leche le quedan menos de humillar, igual luego tenemos un problema con esa implantación de industrias que tenemos, que vive y vinieron aquí a Cantabria, porque en Cantabria había buenas vacas y había buena leche; no vaya a ser que lleguemos tarde, por eso no, no, no, creo que debemos de hacer todos en este año lo que no se ha hecho en el año 2021 y todos tenemos la responsabilidad de que ningún ganadero tenga que cerrar por la crisis de precios que está atravesando este país, una crisis de precios que es insostenible, y si no hacemos eso el sector tiene que cerrar y lo estamos viendo por meses cómo están cerrando ganaderías porque es imposible, es imposible, señorías, mantener unas exportaciones con el nivel de gastos que ha aumentado en este año 21 principalmente.

Por eso les vuelvo a pedir, les vuelvo a pedir al Partido Socialista, sobre todo pero es parte de esas falsedades que ha dicho del sector cárnico, que la carne es mala para la salud. Eso es falso, la dieta mediterránea, reconocida mundialmente contempla la ingesta de carne; en España es el país, el país con mayor esperanza de vida, y eso es porque tenemos buenos alimentos, tenemos que seguir preservando.

Y también le digo al ministro Planas que unas veces sale en defensa del sector, pero sale muy tibio, dice el Sr. Planas: "El Gobierno está al lado de todos los ganaderos de España con medidas para asegurar la convivencia entre la ganadería extensiva y el lobo". Pues que nos expliquen, explíquenosle, pregúntele al Partido Socialista cómo se convive la ganadería extensiva y el lobo, porque fue otro de los temas importantes.

Es que el ataque que hemos vivido en el año 2021 en este Parlamento, la Ley de Costas que pretende cerrar cientos de negocio entre los que cabe la ganadería, no, no haga así señora, Sra. Cobo les estoy diciendo que voten a favor hoy de esta PNL, que lo único que hace y pretende y quiere es defender a los ganaderos, porque a los ganaderos se defiende no poniéndoles palos en la rueda, como les está poniendo el Gobierno, porque esto ya un mes y medio más tarde.

Esto es un tema ideológico, porque todos quisimos pensar, bueno, el ministro ha podido hacer unas declaraciones, se ha podido equivocar, pero yo y cualquiera cuando se equivoca dice rectifica, pero es que este señor no ha rectificado, sigue erre que erre en acabar con la ganadería, porque él lo primero que tiene que hacer es si quiere tomar medidas para ser más respetuosos con el medio ambiente, si todos queremos ser más respetuosos con el medio ambiente, pero para eso hay que poner dinero, hay que poner prácticas para que el medio ambiente preservarle, pero no hay que coger la bandera para preservar el medio ambiente y luego el dinero para que los ganaderos puedan hacer actuaciones más respetuosas. Claro que sí, aquí hemos debatido en el año 20 temas de residuos de purín, vamos a hacer algo para los purines en épocas donde los ganaderos somos conscientes de que tenemos problemas con el purín por la pluviometría, pero se ha hecho algo, se pasa la legislatura, señor consejero, ya le recuerdo vamos a hacer algún plan para sacar el purín de nuestras vacas, para que luego se pueda destinar y no tengamos que sacarlo como lo tenemos que sacar. También podemos hacer algo, señor consejero, por eso le digo, tienen una oportunidad de oro para sacar por unanimidad de esta cámara el desplante y el desprecio que ha hecho el Gobierno de España a los ganaderos de esta tierra, de España y de Europa.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Gómez.

El turno de fijación de posiciones, el Grupo Mixto ha presentado una enmienda de adición y para su defensa tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señoría, apoyaría encantado una proposición sobre los purines, sobre la leche, sobre la carne, pero es que usted no la ha presentado. Ha presentado una proposición no de ley para reprobar a un ministro, o para (...) a un ministro de España. Y desgraciadamente, ese ministro es irrelevante conforme a los problemas que tenemos: el lobo, la PAC, el lobo, la PAC, el lobo, la PAC, las enfermedades animales. Cada vez que subamos a la tribuna para hablar de ganadería entiendo que hoy se trataba de hablar de ganadería de carne, tenemos que hablar de esos tres temas, esencialmente del lobo y de la PAC, porque son los temas que preocupan a nuestros ganaderos.



Si hablamos de lácteos, tendremos que hablar también, además del precio justo de la leche, del coste del pienso, de los problemas con la, como el profesorado del purín. Claro que sí. Pero no debemos desperdiciar las oportunidades en las que hablamos de nuestro sector primario en Cantabria, para hablar de un ministro irrelevante, de un Gobierno irrelevante y de un irrelevante partido comunista, de un comunismo integrado dentro de un Gobierno actual, que ha creado una especie de Gobierno en torno a un comunismo y a un marxismo que abandonó hace 40 años y que además basa su Gobierno en el apoyo de los asesinos de los españoles que luchaban por la libertad en el País Vasco y que abandonó el marxismo hace 40 años, ese es el Gobierno que se permite el lujo de calificar a los parlamentarios demócratas de esta cámara, el Gobierno que en cada votación se enfanga con los asesinos de nuestros conciudadanos. Ese es el Gobierno.

Y de lo que toca hoy es hablar de los temas serios que preocupa a Cantabria. Si hablamos de ganadería, lobo, la PAC. Si hablamos de lo que tiene que hacer el Gobierno de Cantabria, control del precio justo del producto en la cadena alimentaria, que no hace absolutamente nada. Y si venimos a esta tribuna después de un mes de receso de suspensión de las sesiones parlamentarias, no podemos dar el espectáculo que estamos dando hoy, que es las tres primeras iniciativas sin rigor, sin el peso y sin la importancia parlamentaria que los ciudadanos se merecen.

Hemos dedicado a las dos primeras propuestas a hablar de los turistas albaneses que nos visitan antes de su traslado a Inglaterra, dos horas hablando de estos turistas que no son inmigrantes ilegales, porque tienen todo el derecho a entrar en España, que no son delincuentes porque es legítimo que escalen la valla y que lo único que hacen es equivocarse en el territorio en el que entran y casualmente se chocan con unas concertinas. ¿Le preocupa a la ciudadanía de Cantabria ese problema?, que lo es, y que yo no discuto que lo es, ¿le preocupa ese problema a los ciudadanos de Cantabria si esos turistas albaneses que nos visitan con visado se cortan o no se cortan cuando intentan entrar al puerto justo por donde no está la puerta?

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, estamos en otro punto.

EL SR. PALACIO RUIZ: No le he entendido, señor presidente.

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Es que lo de las concertinas ya pasó, ha habido dos puntos ya que hemos hablado de eso ya.

EL SR. PALACIO RUIZ: Es que estoy hablando de la irrelevancia del discurso parlamentario, y creo que en el uso de mi palabra como portavoz de mi grupo tengo todo el derecho del mundo de hablar para poder decir que esta Cámara está tratando temas que son absolutamente irrelevantes, y me parece sorprendente que cuando soy tildado o mi grupo o un miembro de mi grupo es tildado de fascista, que es junto al comunismo las dos lacras que según el Parlamento Europeo ha fijado la comunidad, usted no me haya dado amparo, no es que no me haya dado amparo, es que no me ha permitido el uso de la palabra y ahora, cuando estoy en el uso de la palabra, me priva de ella, por qué, porque he atacado a su partido político, me parece impresentable ese uso partidista de las instituciones.

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No grite que yo le oigo perfectamente, Sr. Palacio, le oigo perfectamente.

EL SR. PALACIO RUIZ: Bien, pues probablemente la elevación de mi tono es fruto de la indignación.

(Desconexión de micrófonos)

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, no, le oigo perfectamente, no, no, no.

EL SR. PALACIO RUIZ: Le ha dolido que haya escuchado de su partido político...

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene el uso de la palabra. Yo le oigo perfectamente y los demás diputados también, no hace falta que levante que levante la voz, que le oímos, no, no.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿No tengo micrófono ahora?

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Cuando yo se lo quito no.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Me lo ha quitado?

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí, sí, se lo he quitado. No, no, no hace falta que se vaya, no que se puede quedar aquí, pero estoy hablando yo.

EL SR. PALACIO RUIZ: A ver, estoy en el uso de la palabra como parlamentario

EL SR PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 1)

7 de febrero de 2022

Página 5151

(Desconexión de micrófonos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): En boca en boca suya usted le ha llamado al ex presidente y a mí por invitarle, exactamente, narco comunista y yo no, no, no, no, no, no, no, no.

EL SR. PALACIO RUIZ: Lo que hemos dicho es que apoya a gobiernos...

(Desconexión de micrófonos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Es que es, es que es el único parlamentario que no entiende cuál es el debate parlamentario, o sea, está, no, no, no.

EL SR. PALACIO RUIZ: Creo que tomo la palabra siempre en el ejercicio de uso de mi libertad de expresión y creo que procuro siempre hablar de los temas que interesan a los ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Bueno bien, vale.

EL SR. PALACIO RUIZ: Y creo que cuando usted se dedica a interrumpirme en el uso de la palabra o a intentar modular mi discurso cada vez que subo a la tribuna vamos a tener que (...).

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, no, no, pues seguramente, me lo tendré que hacer mirar. Muchas gracias, Sr. Palacio.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias, presidente. Buenos días.

Bien, pues en primer lugar voy a intentar ceñirme a lo que estamos debatiendo esta PNL, porque, bueno, al margen de las de las palabras del portavoz del Grupo Mixto, tengo que decir que también el portavoz del Grupo Popular se ha desviado en una gran parte de su intervención de la propuesta que traía hoy aquí, no vamos a hacer aquí un recordatorio de las propuestas que hicieron ustedes en el debate de los presupuestos y de la enmienda que también votaron en contra a propuesta de Grupo Regionalista para para destinar tres millones más de euros a los ganaderos de Cantabria.

Por cierto, que las líneas de ayuda tanto a la carne como a la leche son iniciativas que precisamente ha puesto en marcha el Gobierno de Cantabria, mucho antes de que lo dijera el Partido Popular.

Bien, como digo, ciñéndome a lo que es la PNL que se debate hoy aquí tengo que decir que mi grupo considera totalmente inadmisibles las declaraciones del ministro de Consumo del Sr. Garzón, por dos cuestiones muy sencillas, porque ataca al sector primario y porque hace un daño irreparable a nuestros productores y, en definitiva, a la marca España. Es gravísimo que lo haga alguien que representa a los españoles y que se dedique, como ha hecho, a atacar a quienes trabajan en el campo, que además son las personas que a lo largo de los años han modelado nuestro paisaje, son las personas que fijan población en la España vaciada, y son las personas que se encargan de que en nuestras mesas no estén desabastecidas, por eso es gravísimo vuelvo a decir, gravísimo y completamente inadmisibles que salga un ministro del Gobierno de España en un medio inglés poniendo en duda la carne española.

Además, esas afirmaciones del ministro se sustentan en datos falsos. Se empeña en situar a la ganadería como foco principal de emisiones de CO₂, cuando obvia que además lo que hace la ganadería es todo lo contrario. No hay nada más ecológico que la ganadería y, si no piensan ustedes en cómo estaría el paisaje de Cantabria, cómo estaría nuestra zona rural llena de bardales que nadie se encargaría de mantener, y piensen ustedes también que gracias a la presencia de los animales se produce un abastecimiento del forraje y el forraje es precisamente un sumidero de los gases de efecto invernadero.

Por lo tanto, todas esas declaraciones y esas aseveraciones que se vienen haciendo por parte del ministro y de algunos otros compañeros del Gobierno de España son totalmente falsas. De hecho, la propia Moncloa, a raíz de los datos de la pandemia, del descenso de las emisiones de CO₂, reconoció que la reducción de los gases de efecto invernadero se debía principalmente a la reducción de la presencia del transporte en nuestras calles, es decir, el sector primario no es responsable del cambio climático, como se quiere hacer ver desde los lobbies ultra animalistas que tristemente parecen haber encontrado aliados o peor aún, representación en el Gobierno de España.

Y, señorías, les voy a decir que el medio rural necesita un respeto y necesita un respeto del Gobierno de España. Es intolerable que se ataque a la España rural desde los despachos de Madrid, no tiene ningún sentido que un ministro ataque a sus productores y diga en un medio extra, bueno, extra nacional o, más bien dicho extranjero, que un ministro diga que un producto español tenga mala calidad. Eso no se le ocurre ni al que asó la manteca. Lo que tiene que hacer un ministro, si quiere hacer algún cambio, es hacer propuestas legislativas.

En España los niveles de inspección, de seguridad alimentaria, de calidad son muy elevados y por eso lo que tiene que hacer una persona que representa a los españoles es defenderlo, y en el caso de Cantabria tenemos que decir que es



un ejemplo a seguir con nuestras actividades sostenibles. Nosotros, los regionalistas, defendemos la ganadería extensiva que es la que se lleva a cabo con unas prácticas totalmente sostenibles, y por eso el Gobierno regional promociona nuestros productos agroalimentarios, que son los que responden a estándares muy altos de calidad y a nivel también internacional.

Por ese motivo, nuestra enmienda insta al Gobierno de España a trabajar en las mismas líneas que lo hace el Gobierno de Cantabria. Además del rechazo a cualquier declaración como se ha producido, que perjudique al sector ganadero y a pedir, además, el apoyo absoluto a la ganadería. Con respecto al cese, decir que tanto el presidente del Gobierno como el consejero en su inicio, en el inicio de esta crisis quiero decir, debido a las declaraciones del Sr. Garzón, ya le pidieron una rectificación o que se fuera, pero seamos realistas, no se ha ido y un año, un mes y medio después de que se produjeran, pues tiene muy pocas visas de que el cese se lleve a cabo.

Estamos de acuerdo que este ministro es nefasto para todos los sectores que representa dentro de sus competencias. Se mete en charcos de los que es difícil salir. Como cuando dijo también: que el turismo no creaba valor añadido. No es la primera vez que ataca al sector cárnico; en julio de 2021 también pidió -como si él fuera un dietista- pidió reducir el consumo de carne.

El Gobierno de España además se ha erigido pues en defensor del lobby...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando, señora diputada.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Sí, bien. Terminó, presidente.

Como digo, este ministro cada vez que habla pone en riesgo el pan de muchas familias y de sectores que son claves para la economía de España. Por eso nosotros, desde el PRC, vamos a defender siempre a las personas antes que cualquier especie animal.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Obregón.

Por el grupo de Ciudadanos tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenos días, presidente. Buenos días, señorías.

Hoy debatimos el cese del comunista ministro de Consumo, Alberto Garzón, en base a la entrevista que tuvo lugar en la revista internacional: The Guardian. Por cierto, financiada, financiada por fundaciones de grandes magnates que tienen parte de su fortuna invertida en carne de laboratorio, en carnes sintética, mal llamada carne.

El ministro comunista de Izquierda Unida, afirma en este medio de comunicación: que la carne que se produce en España, además de ser de mala calidad está producida bajo el maltrato animal.

Quiero destacar hoy en esta tribuna parlamentaria que el sector cárnico de España es el cuarto sector industrial, que representa una cifra de negocio de 28.000 millones de euros y que aporta el 2,4 por ciento al BIP total español.

El empleo sectorial directo de las industrias cárnicas es de más de 100.000 trabajadores directos, más 400.000 trabajadores indirectos y que representa el 24 por ciento de la ocupación total de la industria alimentaria española.

Tal es la desfachatez y la metedura de pata del ministro de Izquierda Unida, Alberto Garzón, que intenta cambiar el debate, desviando la atención en otro debate completamente diferente: macro granja sí. macro granjas no.

Y señorías, el debate no es el de las macro granjas. El debate es que un ministro de España, que tiene que defender los intereses de los españoles y la marca España, se permite hacer unas declaraciones tirando la marca España por los suelos y denigrando el nombre de este país.

Pero ya nada nos sorprende de estos personajes. Y todos tenemos claro que a los social comunistas lo que les da urticaria es la marca España. Lo del señor ministro de Consumo es intolerable, señorías; lo miren por donde lo miden. Sus salidas de tono son vergonzantes para España y para la propia Unión Europea. Al igual que lo es para las grandes organizaciones mundiales ganaderas, que han tenido que salir en defensa del sector cárnico español, ante el silencio del presidente del Gobierno, el Sr. Pedro Sánchez.

España no puede tener ni un día más en el cargo a un señor que desprecia la marca España y al sector primario español.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 1)

7 de febrero de 2022

Página 5153

Muy brevemente les voy a citar algunas ocurrencias de este personaje, que es el protegido del Sr. Pedro Sánchez. Afirmó que el turismo español es de bajo valor añadido, así como precario y estacional.

Cabe recordar, señorías, que esta actividad supone el 12,4 por ciento del BIP de España, generando 2,5 millones de empleos.

Se mostró en contra de las bebidas refrescantes y realizó una campaña en contra del azúcar. Comparando el azúcar con el tabaco, bajo el lema: El azúcar mata.

No podemos olvidar la polémica con Nutri Score, debatida en este Parlamento cuando productos emblemáticos de España como el jamón ibérico, o el aceite de oliva, fueron catalogados como alimentos basura. Al igual que en nuestras anchoas, o en nuestras quesadas.

O la campaña: Menos carne, más vida. Con la que pretendía reducir el consumo de carne. Luego afirmó que esta campaña había sido atacada por los hombres que hacen barbacoas, porque se veía atacada su masculinidad.

Y en septiembre, anunciaba la ley para regular la publicidad de los alimentos destinados a los menores de 16 años. Y que supondría el fin de la publicidad: dulce sí... -no, perdón- dulces no, droga sí. Se hizo trending topic en contestación al comunista Garzón.

Aquí, señorías, el único maltrato que hay es el que el Gobierno de Sánchez ejerce al campo español, que quiere acabar con todo lo que huele a pueblo. Lo único que nos mata lentamente son las políticas que los social-comunistas aprueban por la puerta de atrás, a través de reales decretos ley apoyados por estudios pseudocientíficos de chiringuitos ecologistas, que apoyan sus políticas ambientalistas, sin ningún tipo de rigor científico, como la protección del lobo y su inclusión en el LESPRES, a cambio de suculentas subvenciones que pagamos todos los españoles a través de nuestros impuestos.

Y lo que en este país está sobredimensionado, señorías, no son las granjas, es el Gobierno de España, que tiene el mayor número de ministerios de la historia de la democracia, entre ellos el de Consumo, que pasó de una dirección general a un ministerio. En España lo único que hay de mala calidad son los políticos que conforman este Gobierno ni el jamón, ni la carne ni el aceite.

La proposición no de ley que debatimos hoy, entre otras cuestiones, es para pedir el cese del ministro comunista, por supuesto que votaremos a favor.

Y voy terminando, presidente. Estamos ante un Gobierno que vender su alma al diablo con tal de mantener sus escaños y sus sueldos. Me sorprende que el que la enmienda que ha propuesto el Partido Regionalista de Cantabria se haya quitado exclusivamente el punto donde se pide el cese del ministro Garzón, me sorprende muchísimo Sr. Hernando, cuando el consejero de Ganadería y el presidente de Cantabria públicamente han pedido la dimisión, el cese o la sustitución inmediata de este señor, que lo único que hace es atacar al sector primario español.

Así que entiendo, Sr. Pedro Gómez, que, si no acepta la enmienda del Partido Regionalista, por supuesto que le votaremos a favor.

Muchas gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SLAMÓN CALVA: Gracias, señor presidente. Buenos días.

Me alegro mucho de volver a verlos a todos ustedes. Después de este receso vamos a tratar de calmar nos un poquito, pues para que los ciudadanos puedan escuchar los debates parlamentarios que les gusta escuchar con calma y moderación.

Verán, tratamos hoy aquí la reprobación de unas declaraciones que ha hecho un ministro del Gobierno de España, que es verdad que los miembros de Gobierno, tanto de España como de los Gobiernos de las comunidades autónomas a veces son más afortunadas y a veces son menos afortunadas. Eso es una cuestión.

Pero luego también es cierto que los grupos de la oposición utilicen esas declaraciones en un momento dado haciéndolo coincidir con unas elecciones que se han convocado en la Comunidad de Castilla y León, han hecho que se magnifiquen y se saquen quizá del todo del contexto y ahí es donde no estamos de acuerdo.



Porque aquí lo importante y lo que creo que les preocupa a los ganaderos de Cantabria y a los ganaderos y ganaderas del resto de España, es si el Gobierno de España y el Gobierno de Cantabria apoya a los ganaderos. Ese, para el Grupo Parlamentario Socialista es el núcleo fundamental de esta cuestión. Y creo que en esta Cámara se ha debatido en numerosas ocasiones si existe apoyo hacia la ganadería de Cantabria y del resto de España, y creo que se ha demostrado que sí que existe un apoyo, con un montón de iniciativas que se han presentado, que se han apoyado y de hecho el Partido Socialista lo ha hecho en el mes de enero.

Por lo tanto, ahí no estamos de acuerdo, Sr. Gómez, en que el Gobierno de España ataque a la ganadería y ataque a los ganaderos. Y tampoco lo ha hecho el Gobierno de Cantabria, como usted ha manifestado.

Y verán, el Gobierno de España considera imprescindible para el desarrollo económico de determinadas zonas de este país, en concreto Cantabria, el desarrollo y el apoyo a la ganadería, a los ganaderos y ganaderas y a los agricultores. Está al lado de ellos, considera que la ganadería, el desarrollo de la misma, vertebró el territorio, genera tejido empresarial, genera productos y genera empleo. ¿Cómo no, cómo no se va a estar de acuerdo? ¿Cómo no se va a apoyar, efectivamente, como ustedes han mencionado a la cuarta industria?

El Gobierno de España apuesta por las explotaciones familiares, que contribuyen al mantenimiento de un medio rural vivo y a fijar la población. Y apuesta por ese desarrollo de explotación familiar y profesional. De hecho, el ministerio se ha comprometido en trabajar con los representantes de los sectores y de las comunidades autónomas en buscar ese equilibrio, a través de normas, para desarrollar crecimiento sostenible y modernización de las explotaciones ganaderas. Porque es cierto que hay que apoyar el crecimiento y desarrollo del sector de la ganadería, sin olvidarnos también del respeto al medio ambiente.

Por eso, el Gobierno de España apuesta por apoyar explotaciones cada vez más sostenibles. Hay un montón de normativa, además marcada por el contexto europeo para incrementar la sostenibilidad ambiental.

También decirles que la producción de alimentos en España no cabe duda que está sujeta a los máximos requisitos en materia de bienestar animal, sostenibilidad ambiental, higiene y seguridad alimentaria.

Y que el Gobierno de España, en el primer trimestre de 2022 presentará un plan de control para que las comunidades autónomas, en el marco del Real Decreto aprobado por el Gobierno en el año 2020, verifique los requisitos por los que se autorizaron la instalación de las granjas. Además, está trabajando y está comprometido en desarrollar medidas, medidas transparentes que va a trabajar junto con el sector, con las organizaciones ambientales y con las comunidades autónomas. Medidas para modificar el marco legislativo que regula la instalación de las granjas. Medidas que van a permitir calcular las emisiones de gases contaminantes de las granjas de porcino. Normativas sobre fertilización sostenible de suelos. Y normativa que nos va a permitir continuar en la senda de reducción de antibióticos empleados en ganadería.

Entonces, no me pueden decir que el Gobierno de España no apoya al sector de la ganadería. Y que el Gobierno de Cantabria no apoya al sector de la ganadería. Porque no es cierto y no estamos de acuerdo. Y creo que es el tema fundamental que nos debiera de haber ocupado hoy. Y no unas declaraciones que se han utilizado de una manera oportunista.

Y decirle a la Sra. García, que este gobierno comunista -si mal no recuerdo- su partido le ha apoyado el otro día con la reforma laboral. A ese partido comunista, Ciudadanos le ha apoyado la semana pasada.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Salmón,

Y para fijar su posición definitiva, Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias presidente.

Lo primero, no podemos aceptar la enmienda de modificación del Partido Regionalista, porque claramente lo que nosotros pedimos en el primer punto es el cese del ministro. No podemos quedarnos solo con la ratificación.

Sé que es cierto que en este caso el señor consejero también pidió la rectificación de un comunicado de prensa y creo que está haciendo un flaco favor al sector ganadero. El sector ganadero en estos casos hay que estar con él y hay que estar con todas las consecuencias.

Evidentemente, si hay que romper el pacto de gobierno, pues habrá que hacerlo, señor consejero; ya que no está el Sr. Revilla.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 1)

7 de febrero de 2022

Página 5155

Y respecto a lo que dice el Partido Socialista. El Partido Socialista, lo que hay que hacer es acciones. Hay que hacer acciones en todo eso que defienden ustedes, que es el medio ambiente, pero que automáticamente sus compañeros de Gobierno no están haciendo absolutamente nada.

Nos van a dejar un problema en esta legislatura. Porque, ¡claro!, si ustedes ven esto es una rosca, que Europa va apretando la rosca, y le está diciendo tanto a los estados miembros como a las comunidades autónomas, que tienen que ponerse las pilas; que tienen que hacer... En este caso en Cantabria tenemos que hacer secaderos de purín.

¿Y aquí se está haciendo algo? No, no déjalo. No, es que nosotros de momento... bueno, espera... ¿no? ¡Claro!

Y si ustedes apoyan tanto la ganadería, yo les invito, que si no son conscientes pregunten a algún ganadero, que algún ganadero le podrán preguntar, la situación que tiene la ganadería ahora mismo, la que está atravesando con los costes de producción. Y por parte de la industria, en el caso de la leche, o por parte de las industrias cárnicas, que no pueden llegar ni tan siquiera a cubrir los costes de producción como hemos visto, que han subido dos céntimos, de 34 a 36; pero el propio consejero dice que tienen que pagar las industrias 41. Y que mientras tanto, lo único que está haciendo es empeorar la situación.

Entonces, les invito que si ustedes ahora mismo aquí, su portavoz en este caso ha dicho que quieren apoyar a la ganadería con medidas, pues consensuamos, consensuamos una línea de ayudas como la que trajo el Partido Popular aquí de 12 millones de euros, y la traemos, pero para sacarla adelante. La traemos para sacarla adelante, para que los ganaderos puedan pagar facturas. Y que no van a hacer otra cosa más que poder pagar facturas.

Entonces, si tienen tanta disposición, nos sentamos a hablar y hablamos de esa línea de ayudas.

Por lo demás, me dice que el Gobierno de España. Mire, el Gobierno de España le ha llamado la atención al Sr., Bruselas, el comisario, el comisario europeo se reunió con el ministro Planas y con las OPAS en Madrid el día 14, ante el ministro aseguró que no hay razones para pensar que la carne española es de menor calidad que el resto de los países de la Unión Europea y pidió al respecto no criminalizar la ganadería. Fíjese, le llamó la atención Europa, Europa. O sea, que es que no diga, jolín, que quieren decir ahora, que es que usted no tiene nada que ver. Es ideológico. Todos sabemos que tienen ustedes unos socios de Gobierno que al final, pues no se quieren separar de ellos, pero que están destruyendo este país, y una de las fuentes de la lucha contra la despoblación es la ganadería, y si nos quedamos sin ganadería nos quedaremos sin gente en los pueblos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí, Sr. Gómez, Sr. Gómez, ¿la enmienda del Grupo Mixto?

(Murmulllos del Sr. Gómez Gómez P. desde los escaños)

Bien, una vez debatida la proposición no de ley número 331, se incorpora la enmienda del Grupo Mixto y no se admite la enmienda del Grupo Regionalista. La sometemos a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Veintiocho votos a favor, siete votos en contra. Por lo tanto, queda aprobada la proposición no de ley.

Suspendemos el Pleno y le reanudamos a las cuatro y media.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y doce minutos)