



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 138, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0249, relativa a planes o gestiones previstos tras el anuncio de huelga indefinida anunciada por los médicos de atención primaria a partir del 07.11.2022, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Vox. [10L/4200-0138]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

Secretaria prim..., vicepresidente primera.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Debate y votación de la moción número 138, subsiguiente a la interpelación relativa a planes o gestiones previstos tras el anuncio de la huelga indefinida, anunciada por los médicos de Atención Primaria a partir del 7 de noviembre de 2022, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto VOX.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Mixto VOX, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: La práctica totalidad de los médicos de Cantabria están desde hace años planteando exactamente las mismas medidas al Gobierno. El Gobierno les dice que sí y no las cumple. Si el Gobierno cumplirá sus palabras no sería necesario que yo subiera a esta tribuna para decirle a sus señorías que apoyen expresamente las medidas planteadas por los médicos de Cantabria.

Como el consejero no tiene a bien atenderles y no tiene a bien una voluntad negociadora, voy a reiterarles cuáles son estas medidas. Primera, crear un procedimiento para la apertura de expedientes sancionadores a todos aquellos que sufran, a todos aquellos agresores dentro de los centros de salud. ¿Qué se hace?, ¿cómo se presenta la denuncia?, ¿quién la presenta?, ¿cómo la presenta?, ¿en dónde? y ¿cuál es el contenido de la misma?

Las ha contestado el consejero el otro día que, en lo que va de año, se han producido doscientas agresiones, que de esas doscientas apenas una veintena ha sido objeto de expediente y que de esos 20 expedientes abiertos solo se ha llegado a la notificación de inicio del expediente sancionador, que es la fase previa, cuatro. Luego solo se tramitan en el dos por 100. Y se produce una agresión cada día, más o menos, ese es el criterio. Y, sin embargo, no tenemos un criterio en este sentido.

Que el agresor sea apartado del centro de salud en el que ha agredido al profesional de la medicina, es decir, que el profesional de la medicina no tenga el miedo a volverse a encontrar al día siguiente con el mismo agresor, en el mismo sitio y que el agresor sea consciente de que si agrede alguien en un centro de salud no se le va a negar la asistencia sanitaria a la que tiene derecho, sino que se le va a prestar en un centro de salud distinto.

Necesitamos mientras esta ola de agresiones no pare, un vigilante de seguridad, un agente de seguridad en cada centro, porque tenemos que dar seguridad a nuestros profesionales, de que su integridad física, moral no corre peligro. Necesitamos dar seguridad a nuestros profesionales para que puedan trabajar. Tienen que pensar ustedes que muchas noches en muchos SUAP hay un médico y un ayudante, y que puede llegar cualquier persona a las 3, a las 4 a la mañana, cualquier colectivo, probablemente no en sus mejores condiciones psicofísicas, y agredirlos y que en situaciones están indefensos y la solución es un agente de seguridad.

Y tenemos que advertir a los pacientes o a los potenciales agresores, de la misma forma que advertimos a otros, las consecuencias penales que podría tener esa agresión y tenemos que hacer una campaña para concienciar a la población, para que haga lo que no hacen nuestros políticos, que es respetar a los profesionales de la medicina, tienen que acabar como el médico de continuidad, y lo que tenemos que hacer con el médico de continuidad es adscribirle al centro de salud en el que esté y tener cupo de pacientes como tienen el resto de los médicos. Y tenemos que mejorar la plantilla, tenemos que conseguir aumentar el número de médicos que tiene nuestro servicio profesional, tenemos que apostar por programas de absorción de la demanda, tenemos que identificar los puestos que son de difícil cobertura por la penosidad del mismo, por la dificultad y premiarlos económicamente, incentivarlos para que a ese puesto puedan acudir médicos que ahora no están acudiendo, y tenemos que eliminar la carga burocrática que padecen, que padecen nuestros médicos y que les impide atender a profesionales.

Tenemos que entender que en los acuerdos de 2019 estaba previsto que fuera un cupo de 26 médicos, perdón, de 26 pacientes por médico/día, que en situaciones excepcionales, cubriendo las bajas, las urgencias, podía llegar hasta 36 pacientes, de forma que el médico del centro de salud pudiera atender a pacientes de otro de otro profesional y, sin embargo, ahora nos encontramos en 70 pacientes/día, nos encontramos con una situación en la que la calidad asistencial, necesariamente baja porque reducimos a la tercera parte el período máximo que de media un médico puede prestar a los pacientes que tiene que atender en ese día, pacientes que además no tiene forma de controlar porque cuando el paciente llama para dar cita es un administrativo ajeno a la voluntad o a la disponibilidad del médico el que fija si ese paciente puede



ser visto hoy, mañana, pasado o dentro de 10 días y al médico le llega dada esa agenda y no tiene forma de explicar le al administrativo que por la razón que sea una de las personas que han sido citadas va a necesitar 15 minutos, y si no habiéndose lo previsto se prestan durante 15 minutos esa atención automáticamente descarrila todo el sistema de citas que se ha construido a costa del trabajo estajanovista del médico.

Tenemos que solucionar un sistema en el que hemos derivado a la sanidad cántabra, en la que el médico, en el que todos estamos de acuerdo, que se merece todo el respeto y que tiene toda la credibilidad como profesional de la medicina, no puede organizar la prestación de su propio servicio. Tenemos que recuperar un sistema en el que el médico vuelva a ocupar el carácter central de toda la prestación y en torno a su capacidad y entorno a la disponibilidad de estos médicos, que hasta ahora están siendo auténticos héroes cumpliendo jornadas maratonianas que no les corresponde por atender a sus vecinos, recuperando la centralidad en la prestación del servicio, podamos dar un mejor servicio a los ciudadanos de Cantabria, pero para eso, para eso lo fundamental y por eso les pido que apoyen esta moción es que el Gobierno se comprometa al llegar a acuerdos con los médicos y, sobre todo, se comprometa a cumplir aquellos acuerdos que ya ha asumido hace 3 años, que dijo que iba a cumplir y que 3 años después no solo incumple, sino que además es que ni siquiera quiere acordarse de los compromisos adquiridos.

Tenemos que recuperar para este Gobierno lo que ha perdido, que es la credibilidad con el mundo sanitario, y todo ello porque es la única forma de recuperar la calidad de los servicios sanitarios que los cántabros se merecen.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

El Grupo Popular ha presentado una enmienda de modificación y para su defensa tiene la palabra el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, debatimos esta tarde una iniciativa del Grupo Parlamentario Mixto VOX que deriva del esquizofrénico debate que tuvimos la oportunidad de contemplar la pasada semana en esta cámara.

Uno creía estar sufriendo alucinaciones cuando estaba escuchando las cosas que he escuchado, porque hubo que escuchar aquí en esta cámara cosas de un consejero de Sanidad, con una descalificación gratuita a un sindicato convocante de una huelga y lo más grave, además, afirmó estar dialogando con otras organizaciones sanitarias que no habían convocado la huelga cuando, y eso lo debe de saber muy bien el consejero, porque es un sindicalista, sabe perfectamente que una vez convocada la huelga, solo se pueden negociar con el comité de huelga, pues él erre que erre, porque esta mañana ha vuelto a decir que está negociando con todos los sindicatos y no con el comité de huelga.

Pero bueno, allá él, sabrá lo que hace, y ha vuelto a intentar descalificar, y ha intentado descalificar al sindicato convocante, pues elevando el nivel, y yo lamento decirle al señor portavoz de VOX que, evidentemente, el consejero no quiere negociar porque alguien que quiere negociar no dice lo que dijo esta mañana en rueda de prensa, tú no te dedicas a descalificar a las personas con las que te tienes que sentar a negociar.

En fin, pero es que además el consejero nos dejó el otro día otra serie de lindezas, por ejemplo, nos dijo que para atajar las agresiones habían hecho una campaña de sensibilización con trípticos y un cartelón enorme en la consejería, pues ya saben sus señorías, cuando a los sanitarios les dan bofetadas, pues en la consejería hacen un tríptico y un cartelón, y con eso parece que funciona, en palabras del consejero, porque eso, según el consejero, era un signo de lo preocupados que estaban, pero fue mucho más allá porque dijo que se había decidido poner cámaras en todos los centros de salud en distintos lugares, pero luego añadió que iban a licitar 42 cámaras de seguridad para todo el servicio cántabro. Primero dice que, en todos, luego ya que licitan 42, esta mañana no, esta mañana ha dicho 64, no debe saber ni las que licitan.

Pero bueno, además dijo que las iban a licitar en breve, y todos sabemos lo que es breve para esta consejería de Sanidad. Es decir, calculando cómo gestionan, pues para ya para 2030 estarán licitadas las 42 cámaras, porque además dijo que era un contrato muy importante, 42 cámaras o 64, me da igual, para este consejero es el contrato del siglo. Así que claro, si él considera esto un contrato importante uno se explica ya como el resto de contratos están atascados, prórrogas sucesivas y no son capaces de sacar un pliego.

Además, nos dijo que habían estado trabajando en un mapa de riesgos. Mire usted, el mapa de riesgos ya se contemplaba en el Plan de prevención y atención a los incidentes violentos en el ámbito sanitario público de Cantabria, que es de 2014 y que hicieron bajo el Gobierno del Partido Popular se pactó con todos los agentes implicados, con todos, con sindicatos, con colegios, con representantes de instituciones, etcétera; y ese plan contemplaba ya un mapa de riesgos, en casi 8 años el Partido Socialista no ha hecho nada en el mapa de riesgo, ahora nos dice que están trabajando en el mapa de riesgos.



Y luego algo también extraordinario, fantástico, maravilloso, que han instalado AlertCops en todos los teléfonos corporativos, mire usted, yo la tengo aquí, AlertCops es una app que se baja de Internet, que es gratuita, que uno se la baja y se conecta, eso es lo que lo que el consejero ha dicho, algo maravilloso que ha hecho su consejería, bajar la app en los teléfonos corporativos. Lo dicho, no hay por dónde cogerle, y la verdad es que hay que tener muy poca vergüenza o ninguna para decir lo que lo que dijo aquí el otro día.

Pero hay más, planteó los nuevos contratos de continuidad de una manera peculiar y dijo cómo se iban a hacer y obtuvo una respuesta inmediata, al día siguiente los 60 profesionales que acaban los contratos escribieron una carta diciendo que no aceptan los términos de los contratos que les plantea el Servicio Cántabro de Salud, y luego en un intento de confundir mezcló el proceso de estabilización con el conflicto, dijo que con el proceso de estabilización iban a hacer fijos plazas temporales, pero qué tiene que ver el proceso de estabilización con esto, nada en absoluto, pero él lo metió todo en el mismo saco. Nos habló de reforzar presupuestariamente el programa de optimización, pues que lo haga, si es la misma partida presupuestaria que tienen para lista de espera, y este verano en Valdecilla no han trabajado, si tienen dinero, que lo haga, que pague y que deje de decir buenas palabras, esta mañana ha dicho que dos millones o más que tienen sin gastar, porque ya veremos la ejecución cómo va de esa partida.

En fin, además dijo que...; para más cachondeo yo creo ya, llegó al culmen de la tomadura de pelo cuando dijo: que continuaban los esfuerzos para disminuir la carga burocrática. Pero si es lo primero que le han reclamado los médicos. Lo primero que han reclamado: quitar carga burocrática para tenerlas las consultas aligeradas, no perder tiempo con consultas.

En fin, qué es lo que consiguió con su brillante intervención. Pues que un sindicato amenace –el CSIF- con unirse y levantar a todos los sanitarios, que las enfermeras de atención primaria se levanten y el colegio de enfermería manifieste estar dispuesto a adoptar todo tipo de medidas en Sanidad. En fin.

Y además, pues en cuanto a las agendas, hay un pacto firmado por este Gobierno y los sindicatos en 2019. Cúmplase. No puede venir ahora a decir: No, no, es que esas agendas firmadas en el acuerdo son orientativas.

Mire usted, usted ha firmado el número de agendas; usted cumpla lo que ha firmado. Porque no ha sido su palabra, ha sido su firma. Y que lo que hay que hablar es de calidad de los acuerdos en la calidad. En fin, para qué seguir con este dislate.

Apoyaremos la moción, por supuesto. Y tan solo hemos planteado una cuestión por cuestiones operativas a la enmienda. Mire usted, si hay que poner seguridad en todos los centros se pone. Pero, pero -es nuestro, pero- no porque lo dice el Parlamento, sino porque se necesitan poner. Esa era la intención de nuestra moción, única y exclusivamente. No es el Parlamento el que tiene que fijar las condiciones de una coalición de Gobierno...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando, señor diputado...

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Voy terminando, señor presidente. ...Y el comité de huelga.

Y en ese sentido, nos parece que sí, ciertamente, aunque la moción es un poco excesiva por entrar en el detalle de lo que se pide que pacten, aun con todo la vamos a apoyar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Pascual.

Por el grupo Mixto Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente. Señorías. Buenas tardes

Vamos a apoyar como no puede ser de otra manera esta moción, presentada por VOX, por dos motivos fundamentales. El primero, porque esto que piden ustedes es algo repetitivo, no es nuevo. El asunto de las agresiones al personal sanitario, lo trajimos nosotros en 2020, en octubre de 2020, también en abril de este año. Los médicos y todo el personal sanitario llevan meses y meses y meses reclamando medidas para minimizar este problema. Y no hay manera de sacarlo adelante.

Y porque también lo que piden ustedes en la segunda parte de sus propuestas de resolución viene a ser algo tan revolucionario como que el Gobierno cumpla lo firmado. Algo que empieza a ser absolutamente delirante.

Y en segundo lugar vamos a apoyar esta moción, porque ya que el consejero es incapaz de negociar absolutamente nada; si esta moción hoy saliese aprobada y el Gobierno hiciese suyas esas propuestas de resolución, posiblemente, probablemente el lunes no habría huelga de medios, el próximo lunes. Algo que no quiere nadie, evidentemente los primeros los ciudadanos. En segundo lugar, los medios. Y el consejero de Sanidad, no lo tengo tan claro.



¿Por qué digo esto? Hacía una referencia al Sr. Pascual antes. Porque cómo puedes insultar a aquellas personas con las que tienes que negociar, ¿a qué acuerdos vas a llegar con alguien al que le insultas previamente?

El otro día me afeó a mí también al Sr. Palacio, el señor consejero de Sanidad, que hubiésemos puesto en nuestras iniciativas: que todos los médicos estaban a favor de esta convocatoria de huelga, cuando el sindicato médico solo tenía un 10 por ciento de la representatividad. Al señor consejero se le olvidó decir: que era un 10 por ciento del total de todas esas personas que se presentan a esas elecciones sindicales, que son todo el personal sanitario.

Claro, si los médicos representan un 18 por ciento de todas las personas del personal sanitario -valga la redundancia- conseguir un 10 por ciento implica que tienen que tener la práctica mayoría, por no decir unanimidad, de los votos y de los apoyos de los médicos. Y es complicado, como le digo, llegar a un acuerdo cuando insultas o cuando menosprecias a las personas con las que tienes que negociar.

Y por otra razón, esta consejería no quiere llegar a ningún acuerdo. Porque es que la última reunión con el sindicato convocante de esta huelga ha sido el jueves de la semana pasada. La próxima reunión va a ser mañana.

El lunes, 7, hay prevista una huelga, y la consejería de Sanidad se reúne una vez cada semana para intentar llegar a un acuerdo con el sindicato convocante de la huelga. ¿De verdad que nos toman el pelo? ¿De verdad que este consejero de Sanidad tiene la cara tan dura para reunirse una vez a la semana con el sindicato convocante de la huelga? Y mañana encima en la convocatoria hay un único punto del día, que lo tenía por aquí, que era solamente: Bueno, mirar el problema de las agendas. ¿Y el resto de los problemas que llevan durante meses y años arrastrando el colectivo de los médicos? Es absolutamente delirante.

Así que yo creo que le he dado razones más que suficientes para que usted entienda que con las dos manos vamos a apoyar esta moción que han presentado ustedes.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

La Sra. De la Cuesta, por el Grupo Socialista.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Señor presidente, muchas gracias. Señorías, buenas tardes.

Yo no quiero que mi intervención tenga ni un tono despectivo, ni despreciativo, ni belicoso, ni excesivo. Como excesiva es la moción, según ha calificado el Sr. Pascual. Porque, efectivamente, la moción es excesiva. No quiero que tenga eso.

Y tampoco quiero empezar mi intervención sin recordar el agradecimiento que toda la sociedad de Cantabria, todas y todos nosotros sentimos hacia este colectivo por el esfuerzo que ha hecho en los tiempos más duros de la pandemia y por el esfuerzo que sigue haciendo constantemente, día a día, a lo largo del tiempo para que las cosas... para procurar que las cosas vuelvan a la normalidad.

De modo que creo que este es el tono que debe regir en el diálogo: comprensión, reconocimiento y respeto. Y este es el tono en el que va a ir mi intervención. Porque creo sinceramente que estas tres ideas: reconocimiento, respeto y comprensión, son las que tienen que regir cualquier intento de acercamiento, a los problemas y a las carencias que están poniendo de manifiesto el sindicato médico y a los que se enfrentan las profesiones sanitarias y los profesionales en el ejercicio diario de su profesión.

Y entendemos que en contra de lo que se ha dicho aquí, estas son las líneas que inspiran a la consejería. El diálogo. El consejero no tiene voluntad negociadora -han afirmado- Pues no es eso lo que él ha manifestado. Al contrario.

Entendemos que el diálogo es el eje central de la estrategia por la que se va a afrontar este problema, estas desavenencias, estas discrepancias y estas carencias. Y, desde luego, el grupo Socialista quiere dejar de manifiesto la importancia que para nosotros tiene la Sanidad en su conjunto y la Sanidad pública en particular. Porque somos conscientes, pensamos que es uno de los pilares de la sociedad del bienestar que para nosotros es el modelo ideal de Estado.

Centrándonos en la moción. Una de las cuestiones fundamentales que ha ocupado también las intervenciones en esta tribuna hoy ha sido el tema de la seguridad en los centros de salud. Y desde luego es un problema que no podemos minimizar. Todos tenemos en la mente algunas situaciones, algunas agresiones que nos han horrorizado. Y todos tenemos en la mente y en el corazón a las personas que lo han padecido. Desde luego, no es un problema que se puede minimizar.

Pero desde luego también es verdad que es un problema que no es nuevo; lo ha reconocido el Sr. Pascual. Y es un problema que no se puede resolver; que no se puede, no porque no queramos, sino porque no se puede resolver con fórmulas simples.



Y, efectivamente, las medidas de prevención son necesarias. Medidas de prevención que se tienen que basar en el incremento de la seguridad, pero buscando el equilibrio entre seguridad y ejercicio, desarrollo ordenado de la actividad sanitaria.

La identificación del riesgo es imprescindible para cualquier estrategia preventiva. Y la consejería, con la participación de los centros de salud, ha trabajado sobre el mapa de riesgos, con la finalidad de reforzar la seguridad en la medida de lo posible

Porque no se pueden adoptar medidas masivas, que es lo que está solicitando el portavoz del grupo VOX; sino que hay que ajustarlas a los riesgos. Por muchas razones. Hay razones económicas, pero también hay razones de racionalidad en el ejercicio de la relación paciente-profesional.

En cualquier caso, hay medidas concretas que ya se han adoptado, se han adoptado, se ha dotado de personal de seguridad de forma permanente algunos centros y en otros casos se han adoptado, se han dotado personal de seguridad de forma puntual en función del riesgo. Sobre el tema de las cámaras de seguridad se han vertido muchas críticas y muchas guasas, lo cierto es que se está trabajando y también es una medida que habrá que adoptar tomando en consideración, no se puede poner cámaras de seguridad por todos los sitios, habrá que valorar el riesgo y habrá que valorar las recomendaciones de los expertos y por supuesto es muy importante, y en eso no se ha dicho aquí pero es cierto, la identificación de las personas que originan que protagonizan estos expedientes.

Más cuestiones, el punto 4, exige realizar una campaña de advertencia sobre las consecuencias y las sanciones que supone el uso de la violencia, también ha sido objeto de chanzas esta cuestión. Bueno, lo cierto es que medidas preventivas se han adoptado, y no porque haya sido una ocurrencia de la Consejería de Sanidad o el consejero, sino que se han adoptado en colaboración con los colegios profesionales. El punto primero habla de crear un procedimiento reglado para la apertura del expediente sancionador. He dicho que no quiero que mi tono sea ni burlesco, ni agresivo, ni menosprecie activo. Permítanme recordarles que ya en 2014 la Consejería de Sanidad y Asuntos Sociales, presidida dirigida por la Sra. Buruaga, Sáenz de Buruaga, publicó un libro, Plan de prevención y atención ante incidentes violentos en el ámbito sanitario de Cantabria, donde se da información por los técnicos, diversos técnicos de la consejería de cómo se debe de afrontar este problema, pero lo más significativo, y que quiero poner de manifiesto con ello, es que este no es un problema nuevo, que es un problema en el que se viene trabajando desde hace años, y que es un problema que entre todos debemos resolver con diálogo, con valoración de riesgos y con medidas inteligentes y no masivas, recordando que cuando la agresión, cuando el incidente implique violencia...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señora diputada.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Sí, señor presidente.

Hay que pasar el tanto de culpa al juez y no es un problema, no es que no sea un problema, es un problema, pero no es algo que sea competencia de la consejería. Por su parte, la consejería ha mejorado los canales o ha procurado hacerlo para que los profesionales comuniquen las agresiones sufridas.

Se me acaba el tiempo, yo también tendría más cuestiones que decir. En cuanto al médico de continuidad, en cuanto a algunas otras cuestiones...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar ya Sra. De la Cuesta.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: ...se está trabajando, quizá haya margen de mejora, pero creo que es necesario reconocer que se están dando y que hay que hacerlo con diálogo y con acuerdo entre las partes.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. De la Cuesta

Por el Grupo Regionalista, la Sra. Obregón.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes de nuevo.

Bien, pues en relación con este punto y con esta propuesta, tengo que decir que el Partido Regionalista comparte enormemente la preocupación por todas las cuestiones que se plantean. Nosotros queremos abordar esto también desde el respeto y el trabajo que realizan los profesionales, no solamente en pandemia, sino también en el día a día, y por ello vaya por delante nuestro reconocimiento a esa importante labor, como se ha dicho aquí, a uno de los pilares del Estado del bienestar, y por ello nosotros tenemos la esperanza de que en las fruto de las reuniones y de las intensas negociaciones que está llevando a cabo la Consejería de Sanidad y también desde el Servicio Cántabro de Salud se logre una solución para evitar que sé que tenga lugar esa huelga anunciada por uno de los sindicatos.



Creo que se está hablando con todos ellos, porque hay que tener una, una visión de conjunto y, como digo, lo que nos preocupa y el objetivo para nosotros es que no se vea comprometida la calidad asistencial. En cualquier caso, yo sí quiero también destacar el trabajo y el papel que está llevando a cabo, no solamente el consejero, sino el Gobierno de Cantabria, en general. Ustedes, por ejemplo, del Grupo Popular, han hablado aquí de problemas de ejecución presupuestaria, otras veces se refieren a infradotación económica en los presupuestos, el caso es que sea como sea, pues las 2 cosas, sea como sea, lo que sí tengo claro es que el Gobierno de Cantabria incrementa en un 5,78 por ciento la partida de los presupuestos destinados a Sanidad, vuelve a ser la cuenta más amplia de todo el presupuesto, ascendiendo a 1.087 millones de euros, 59 millones de euros más que en el año 2022.

Probablemente estamos ante un problema, un problema importante, pero de difícil solución, y creo que es así porque, observando el comportamiento de otras comunidades autónomas creo que también se producen problemas en la Atención Primaria. Por citar una comunidad que siempre está de moda hablar de ella, Madrid es la segunda comunidad con menos médicos de Atención Primaria por cada 1.000 habitantes, siendo la más rica, esto volvemos a plantearnos la cuestión que está de fondo, los recursos económicos frente a los servicios que se prestan.

En cualquier caso, creo que básicamente la portavoz socialista ha hecho un esbozo de cuáles han sido las actuaciones de la consejería, concretamente en los puntos que se plantean en la PNL, en lo referente a dotar de medidas de seguridad a los centros de salud, yo creo que es a sacar un poco de contexto las palabras del consejero de la pasada semana, creo que ha intentado decir, pues que se estaban instalando cámaras de seguridad, que era una medida que se iba a ir instalando de manera progresiva y la campaña de concienciación, pues la forma de hablar, pues se saca un poco aquí de contexto, pero creo que esa campaña de sensibilización si se ha efectuado correctamente, además se está trabajando en otras cuestiones, como eliminar la carga burocrática de los médicos, se está intentando identificar los puestos de difícil cobertura incentivándolos y, bueno, en definitiva, creo que lo que se está haciendo es tratar de buscar una solución que satisfaga a las partes que están en conflicto, una solución que esperamos ver en los próximos días, pero para lo que confiamos en el papel negociador del Gobierno de Cantabria.

Vamos a votar en contra de esta, de esta propuesta.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Obregón.

Sr. Palacio, su turno para fijar su posición y manifestarse sobre la enmienda presentada.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, cuántas agresiones ha habido en las oficinas del Gobierno de Cantabria, no en este año, en la última legislatura, cuántos funcionarios del Gobierno de Cantabria han sido al margen del Servicio Cántabro de Salud, han sido agredidos en la última legislatura, yo no tengo conocimiento de ninguna, ninguna, y tengo conocimiento en este año de doscientas agresiones en el Servicio Cántabro de Salud, cuántos agentes de seguridad protegen esas oficinas del Gobierno de Cantabria en las que nunca ocurre nada, 300, la contrata de seguridad del Gobierno de Cantabria emplea 300 agentes de Securitas, para qué, no se producen incidentes, no hay agresiones, qué protegen, a quién protegen y de qué le protegen, ¿al Gobierno del pueblo?, no hay agresiones.

Se trata de no minimizar el problema de la seguridad, y entonces qué justifica ese contrato millonario de agentes de seguridad en oficinas que no necesitan ser protegidas, y qué justifica la no protección de dependencias del Servicio Cántabro de Salud que sí precisan ser protegidas. Esta semana un señor como un hacha entra en Valdecilla queriendo saludar al médico que le había atendido, cuándo ha ocurrido eso en alguna oficina, en alguna oficina del Gobierno de Cantabria, nunca, pero sin embargo es inasumible económicamente proteger a los médicos y nadie discute la protección de oficinas que no necesitan ser protegidas, esa es la realidad, 300 agentes sin incrementar el coste del presupuesto destinado a seguridad de establecimientos públicos.

Reconocimiento, respeto y comprensión, los tres pilares en los que debe basarse la relación con los médicos es reconocimiento, respeto y comprensión, ¿para qué?, ¿para qué? Si no vamos a protegerles, cuando nos piden protección de qué sirve la comprensión, si no les pagamos cuando les exigimos trabajar el doble de lo que sería exigible y les obligamos a dar una prestación de calidad inferior a la que ellos quisieran prestar ¿De qué sirve la comprensión, el respeto y el reconocimiento? Para obligarles a ir a la huelga, una huelga que yo creo que el Gobierno quiere, el Gobierno pretende unos pocos días de huelga para intentar justificar que el retraso en la prestación de los servicios, las listas de espera son culpa de esos 2 días, que los médicos estuvieron de huelga

Ese es el objetivo de un Gobierno que está tan metido en el hoyo que lo único que hace es cavarle más, es que queremos dialogar con los médicos cuatro días en un mes completo, cuatro días, de 9 a 12 cada día porque más de tres horas de negociación pueden afectar a la salud del consejero y el primer día la negociación de esos 4 consiste en entregarles un papelito con la oferta que saben que es inasumible del Gobierno de Cantabria. Luego 3 días de negociación y la huelga es el lunes ¿la queremos evitar? No. Si la quisiéramos evitar como se hace en cualquier empresa, estarían negociando desde las 8 de la mañana hasta que se alcanzase un acuerdo sin levantarse y aquí no estamos hablando del interés de una empresa, estamos hablando del interés de la totalidad de los ciudadanos de Cantabria que dependen de esa asistencia sanitaria y que necesitan mejorarla. Y el Gobierno los recibe los jueves, de 9 a 12 sin cansarse y a las 12 el consejero se



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 119

2 de noviembre de 2023

Página 6715

levanta y se va y por si acaso los sindicatos, los sindicatos llegan mañana con ánimo constructivo, les descalifica hoy para que mañana lleguen a la reunión enfadados y tener una excusa para levantarse a los 10 minutos.

Ese es el modelo de negociación que el socialismo, apoyado por el regionalismo, tiene con los médicos de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando Sr. Palacio.

¿Esperamos solucionar algo? Esta es la propuesta de concienciación al señor que entraba ayer, con el hacha si hubiera tenido un poco de paciencia hubiera visto este tríptico, un corazón grande que uno no sabe si es el lema del PSOE o del PRC, es todo rojo entiendo que es el del PSOE y en el que si el señor se hubiera esforzado con el hacha en la mano, hubiera podido ver una cosa que pone: "Yo corazón, 0 agresiones" Ese es el objeto y, por si acaso los médicos se sienten protegidos, abren ustedes el tríptico y no recoge una advertencia o una exhortación al cumplimiento del respeto al médico, no, recoge en la tabla de derechos del paciente por si el señor quiere reclamar que sepa que su reclamación puede estar justificada.

Ese es el objetivo de este panfleto que intentaba explicar a los médicos que están protegidos, que solo se lo leen los médicos, los pacientes no lo leen a pesar de la larga espera...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, finalice ya.

Y en esta situación esperamos reconocimiento, respeto y comprensión a nuestros méritos y encima que piensen que los socialistas no se ríen de ellos, así vamos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio ¿la enmienda la acepta?

EL SR. PALACIO RUIZ: (Desconexión de micrófonos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias.

Debatida la moción número 138, no admitiendo la enmienda, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Doce votos a favor, dieciocho votos en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por doce votos a favor, dieciocho votos en contra.