



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

10.- Interpelación N.º 182, relativa a motivos o razones por los que no se está llevando a cabo la gestión de los fondos europeos con la debida diligencia cumpliendo los plazos establecidos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0182]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J): Pasamos a los puntos 11 a 16, que se agrupan a efectos de debate.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 805, relativa a gestiones realizadas para dar cumplimiento a la proposición no de ley número 63.

Pregunta número 806, relativa a evolución del precio de la energía.

(Murmullos desde los escaños)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Perdón. Punto número 10,

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 182, relativa a motivos o razones por los que no se está llevando a cabo la gestión de los fondos europeos con la debida diligencia, cumpliendo los plazos establecidos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la exposición por el Grupo Popular, su portavoz, la Sra. González Revuelta.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: Presidente, buenas tardes a todos.

El 21 de julio de 2020 el Consejo Europeo aprobó la creación de un instrumento financiero denominado *Next Generation*, dotado con 750.000 millones de euros para toda Europa, de los cuales a España le dispondría de un máximo de 140.000 millones para invertir en el periodo 2021-2026. Estos recursos que la Unión Europea ha concedido a España deberán ser dedicados a la ejecución de inversiones y de reformas estructurales orientadas al logro de 3 objetivos: una España más verde y más digital, más cohesionada y más igualitaria.

Estos fondos pueden ser una oportunidad única para cambiar el modelo productivo si se dedican a verdaderos proyectos transformadores de la economía. De estos fondos *Next Generation*, según los presupuestos de la comunidad de Cantabria, le corresponden en principio 96 millones de los fondos REACT y 188 del mecanismo de recuperación y resiliencia, y según lo repartido en conferencias sectoriales se podría llegar a 307 millones de euros, una inyección de dinero para la economía regional tan importante que podría suponer varios puntos porcentuales de aumento de la riqueza, así como un efecto significativo en la generación de empleo, puesto que el destino de estos fondos no sería gasto corriente sino inversión y transformación del modelo productivo.

Cantabria se juega mucho con esta oportunidad que no podemos dejar pasar y por ello debemos ser capaces de acelerar el impacto transformador de estos fondos en nuestra economía y nuestras empresas, aprovechando hasta el último de los euros. Estamos ante la oportunidad más importante en décadas, porque el volumen de fondos tal difícilmente podrá volver a llegar a Cantabria en el corto o en el medio plazo, por lo que desaprovechar esta oportunidad histórica sería perder el tren de futuro y ahondar aún más en la convergencia con otras comunidades autónomas que sí hayan hecho bien su trabajo.

Sin embargo, señora consejera, hace unos días nos desayunábamos con una portada del periódico, donde ponía en seria duda la llegada de fondos europeos a Cantabria por el retraso que según usted acumulaban algunos de esos proyectos. Las áreas que en su opinión iban más adelantadas y estaban cumpliendo los hitos establecidos, eran las de Universidades y Empleo y Políticas Sociales. Las cinco consejerías del Partido Regionalista y la de Sanidad iban bastante por detrás, no estaban cumpliendo los plazos y ni siquiera contaban con el plan antifraude y el mapa de riesgos, dos de las condiciones básicas que marcan tanto España como la Unión Europea para acceder a los fondos.

Por ese retraso que había constatado su consejería se supone que llevaba semanas advirtiendo al resto de las demoras y pidiendo que dieran pasos más firmes, porque según sus palabras, quedaba mucho por hacer, y no valía poner excusas porque se podía perder el dinero. Añade más, ante el riesgo cierto que estaban detectando, usted y su equipo se habían puesto a disposición del resto de consejerías para ayudarles a acelerar lo más urgente. Es decir, los planes antifraude. Echaban en cara a ciertas consejerías que no tuvieran hecho estos planes, cuando otras como Universidades y Empleo, si lo tenían hecho.

Por otro lado, acusaban a esas mismas consejerías de falta de acción, porque, sabiendo que iban a necesitar personal específico para gestionar los fondos no lo habían contratado, y de nuevo ponían el foco en las mismas consejerías acusándolas de no haber hecho los deberes y diciendo que si tramitaban los fondos europeos no podrían llevar a cabo el trabajo ordinario de la consejería, algo indudablemente también muy grave. En algún área concreta llegaban a más, fue más tajante todavía y llegó a afirmar que la viabilidad del proyecto de protonterapia estaba comprometida.

Bien, señora consejera, todas estas afirmaciones que le acabo de repetir brevemente las hizo usted, no yo, y las conclusiones que se extraen de sus palabras, que le han ofendido parece ser tanto, no son exclusivamente mías, sino de todos los medios de comunicación, de la gente que lee la prensa en esos días y de sus propios compañeros de Gobierno, que llegamos todos a las mismas conclusiones.

El pasado lunes, después de la repercusión mediática que causaron sus palabras, del enfado evidente entre sus compañeros de Consejo de Gobierno y la desautorización del presidente, cambió radicalmente de versión y resulta que ahora todos los proyectos se están ejecutando correctamente, cumpliendo todos los hitos establecidos en las conferencias sectoriales, no existe riesgo alguno, no se va a perder ni un solo fondo y en realidad lo que pasó es que sus palabras se malinterpretaron y en realidad lo que usted quería decir a sus compañeros es que debían de estar más atentos, qué bonito todo si fuera verdad señora consejera, muy bonito, pero resulta que sus palabras del pasado lunes ni se las cree usted, ni se las creen sus compañeros, ni se las cree absolutamente nadie, porque sus palabras no fueron malinterpretadas, por supuesto que no lo fueron, sus palabras difícilmente pueden ser malinterpretadas porque fueron muy claras las suyas y las de su directora general, que se supone que es la persona que mejor conoce dentro del Gobierno el funcionamiento de los fondos.

Sus palabras fueron tan graves que causaron alarma social porque no venían de cualquier persona, sino de la consejera de Economía y Hacienda, que es la consejería responsable de la gestión de fondos, y cuando manifiesta algo que es tan grave es porque así lo ha debido de constatar, porque si lo dijo sin saber lo que decía, ni lo que estaba ocurriendo significaría que usted es una irresponsable de tomo y lomo, pero usted no solo ha generado alarma social, sino que también ha cabreado y mucho a sus compañeros de Gobierno. Prueba de ello es que la consejera de Presidencia, en nombre creo que sus compañeros del Partido Regionalista, dijo que se estaban cumpliendo todos los hitos, que se habían dicho cosas que no eran ciertas y que demostraba un absoluto y total desconocimiento por su parte, reconoció que las palabras no habían sentado bien y que las declaraciones no se correspondían con la realidad.

El presidente del Gobierno también las desautorizó, tanto en el fondo como en la forma, porque asegura que usted nunca advirtió de esos retrasos a sus compañeros del Consejo de Gobierno, lo que viene a ser algo así como que usted fue una desleal con sus propios compañeros y que no es que se la hayan malinterpretado, sino que usted se equivocó. El pasado lunes, aunque pretendió convencernos de que todo iba bien, de que no había ningún tipo de riesgo y que entre ustedes hay algunos grandes expertos en la gestión de fondos europeos reconocidos por la Comisión Europea, ya se puso la venda antes de la herida. Y, entonces, fíjense cuánta confianza tiene su departamento, en que se lleven a cabo los proyectos en los plazos fijados, que ya nos dijo que estaban buscando alternativas para la reformulación, es decir, para justificar esos fondos, si no se llegaba a tiempo con los proyectos. Nos dijo que tenían localizados ya 19 millones en Sanidad susceptibles de poder ser financiados por Europa si la protonterapia no salía a tiempo, y en Educación, pues también se estaban buscando operaciones maduras, por si era necesario reformular ante el retraso de algún proyecto.

Así que parece, señora consejera, que tienen más avanzadas la búsqueda de alternativas, que los propios proyectos del Gobierno de Cantabria, esos que había considerado que eran transformadores y elementos claves para la reactivación económica. No sé si es que ya los dan por perdidos, eso es tener confianza en la gestión de sus propios compañeros y lo demás tontería, y es que además, que Cantabria está siendo discriminada una vez más en el reparto de los fondos europeos por el Gobierno de España, resulta que encima tenemos un Gobierno incapaz de garantizar que los fondos que llegan se ejecuten en tiempo y forma, porque hasta ahora no se han asignado, pues unos fondos que representan el 1,52 por ciento, una cantidad con la que el Sr. Revilla el pasado lunes, dijo sentirse satisfecho porque es más de lo que nos corresponde por población, pero desde luego tampoco es para tirar cohetes, porque está de nuevo por debajo de lo que nos corresponde por el sistema de financiación autonómica. Y eso, pues resulta que se está convirtiendo en algo demasiado habitual y nos preocupa mucho.

Pero ¡claro!, si recibimos menos dinero que el resto y además ponemos en riesgo las cantidades que nos llegan, pues desde luego el desastre puede ser total.

Yo no sé si todo esto que está ocurriendo, que ha puesto de manifiesto usted a lo largo de estas semanas, no es motivo suficiente para que todos estemos más que preocupados con la gestión de los fondos que está llevando a cabo el gobierno de Cantabria. Porque es lamentable con la situación que estamos viviendo, lo mal que lo están pasando las empresas y lo mal que lo han pasado hasta ahora con esta crisis, donde necesitan ayuda como agua de mayo para hacer las reformas estructurales que les permitan seguir adelante, pues una vez más la desidia del propio gobierno de Cantabria está poniendo en riesgo esta inyección extraordinaria de fondos. Unas ayudas que también son vitales para la recuperación económica de Cantabria en su conjunto y para la generación de empleo.



Por todo lo anterior, es por lo que hoy le preguntamos: cuáles son los motivos que le llevó a decir que el gobierno de Cantabria no está llevando a cabo los proyectos con la celeridad que debiera y que estos retrasos están poniendo en riesgo la llegada de fondos europeos.

Y espero, señora consejera, que no nos vuelva a contar la misma milonga de la semana pasada; de que todo va bien, de que no hay ningún problema y de que todos son invenciones e imaginaciones nuestras.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Contesta por el gobierno, la consejera de Economía y Hacienda. Sra. Sánchez.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruíz): Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes nuevamente a todos y a todas.

Diputada, González Revuelta. Muchísimas gracias por el resumen de lo acontecido en las últimas semanas.

Comparezco ante esta Cámara para responder a una interpelación formulada por el grupo parlamentario Popular, en la que se plantean dos premisas erróneas. -Leo textualmente "Motivos o razones por los que no se está llevando a cabo la gestión de los fondos europeos con la debida diligencia, cumpliendo los plazos establecidos para que los proyectos se ejecuten a la mayor brevedad con el mayor impacto posible sobre la economía".

Preguntar por la gestión de los fondos europeos, nos lleva automáticamente a otra cuestión. ¿A qué fondos se refiere usted? ¿Hablan del marco financiero plurianual 14/20, del 21/27, de los Next Generation, dentro de los Next Generation se refieren a los REACT, se refiere al MRR? Es que no es concreta y además es erróneo el planteamiento de la pregunta.

Al margen de esa indefinición, establecer como indicador la debida diligencia provoca para mí por lo menos una nueva pregunta. ¿La debida diligencia, para quién? ¿Para ustedes, para el Ministerio, para la Comisión Europea?

Si es para ustedes, ya asumimos que va mal; mal y tarde. Y que todo lo que hace este Gobierno en general y esta consejería en particular es un absoluto desastre. Y es que nos iría infinitamente mejor si fueran ustedes los responsables de dirigir los designios de esta región.

Sin embargo, si revisamos los diferentes reglamentos que regulan el funcionamiento de las ayudas europeas, la respuesta es bien distinta. Como ya expresé desde esta misma tribuna la semana pasada, la consejería de Economía y Hacienda es autoridad de gestión de FEDER y, por tanto, también de REACT. Es decir, es la titular de la consejería de Economía y Hacienda quien es quien tiene que responder a estos programas ante la Comisión Europea.

En este sentido, si ustedes acuden al reglamento 2020/2221 del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de diciembre de 2020, encontrarán rápidamente la respuesta a su interpelación de hoy. Yo, este reglamento se lo voy a traer y se la voy a regalar, porque no sé las veces que lo hemos podido decir en esta Cámara.

Este documento sobre el que ya he hablado, en este Parlamento, en muchísimas ocasiones, establece lo siguiente - y es textual-: "Los recursos REACT se pondrán a disposición para el compromiso presupuestario durante los años 2021 y 2022".

-Se lo traduzco- Los 96 millones de euros que recibirá Cantabria con cargo a este fondo deben estar comprometidos presupuestariamente, a fecha 31 de diciembre de este año, según el Reglamento de la Unión Europea.

Ahora bien, si siguen leyendo encontrarán la siguiente frase: "Se podrán seleccionar operaciones para recibir apoyo de los recursos REACT hasta finales del 2023". Dicho de otra manera, los recursos elegibles se podrán imputar desde febrero del 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023.

Con estas premisas y atendiendo a su pregunta, parece obvio que todos los proyectos vinculados al fondo REACT se están realizando con una temporalidad acorde a los plazos marcados por el reglamento.

Antes de que me pregunte, ya me ha preguntado, por la unidad de protonterapia. Ya sabíamos todos que iba a salir a colación. Le repito lo que ya les dije hace una semana.

Una instalación tan compleja técnicamente como la que se prevé construir en Santander requiere unos plazos administrativos largos. La ausencia de candidatos en la primera licitación y la obligatoriedad de sacar un nuevo pliego, nos obliga a ser más rápidos y más ágiles en la gestión. Solo es eso. Ante esta circunstancia, el Servicio Cántabro de Salud y la

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 2)

14 de febrero de 2022

Página 5283

consejería de Economía y Hacienda hemos realizado un exhaustivo estudio de las operaciones imputables a ese fondo y se han localizado 19 millones de euros, con el fin de disponer de gasto justificable e imputable a la financiación REACT

Esto no es nuevo, esto es de siempre. Esa cantidad nos permitirá justificar en tiempo y forma las partidas comprometidas y asegurar la construcción de la unidad de protonterapia.

¿Eso significa que se va a perder la financiación para el proyecto? Rotundamente no. Lo dije el lunes y lo vuelvo a decir hoy otra vez. De hecho, ninguna iniciativa vinculada a este programa europeo se quedará sin subvención.

Respecto al mecanismo de recuperación y resiliencia, le recuerdo que la consejería de Economía y Hacienda es la única por desgracia que no tiene en todo el Ejecutivo, no tiene ni un solo euro con cargo a este programa. Y que su gestión se realiza de una manera vertical; es decir, cada consejería, cada ayuntamiento, cada empresa con proyectos financiados a través de MRR debe reportar directamente a la Secretaría General de Fondos Europeos del Ministerio de Hacienda.

Recuerden. Quien recibe los millones, el responsable de cumplir con lo acordado en las diferentes conferencias sectoriales.

Resumiendo. La ejecución de los fondos REACT, que son los que están vinculados a mi área de gestión, en cuanto a la justificación se refiere, está dentro de los cauces establecidos por la normativa. La protonterapia y los centros de formación profesional también.

Economía y Hacienda puede asegurar que, de los 96 millones comprometidos, todos ellos llegarán a Cantabria.

Por último, les recuerdo nuevamente que la Comisión Europea nos ha distinguido como Región de Excelencia, en la región del programa operativo 14/20 de los fondos FEDER. Un reconocimiento que se ha visto reforzado esta misma semana por una carta de agradecimiento que nos ha remitido la OCDE por la gestión del proyecto Besaya delibera en Europa.

El director general de DG Regio y la directora general del gobierno público de esta organización son los firmantes de esta misiva, en la que felicitan expresamente a la consejería por el trabajo realizado. -Se la dejo aquí por si quieren echarle un vistazo-

Y quedó atenta a sus comentarios, Sra. González.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora consejera.

Turno de réplica, señora diputada.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: La verdad, señora consejera, que es que no deja de sorprenderme, porque se ha quedado usted impactada con las con la interpelación, cuando llevaba exposición de motivos y cuando la he estado durante 10 minutos aquí contándoles a qué me refería. Entonces, no lo sé por qué no se había enterado. Si había tenido un bajón de azúcar o alguna cosa no había pasado y no se enteró de lo que estaba diciendo.

La sorprendida tenía que haber sido yo, cuando leí el periódico, las cosas tan increíbles que dijo, como sus propios compañeros de Consejo de Gobierno.

Mire, usted no dice que solo es responsable de la gestión de los fondos REACT y no es del mecanismo de recuperación y resiliencia, que los fondos REACT van estupendamente y entonces me gustaría que me dijera si todo va tan estupendamente y se están haciendo tan correctamente, ¿por qué dijo que existía riesgo de perder los fondos y que la protonterapia estaba comprometida? Porque no me diga que no lo dijo, porque sí lo dijo y hasta el presidente del Gobierno y todos lo leímos.

Mire, "retraso en los proyectos pone en riesgo la llegada de fondos a Cantabria" "María Sánchez, la viabilidad del proyecto de protonterapia está comprometida" "Las declaraciones de la consejera de Economía abre una grieta en el bipartito y el PRC no oculta su enfado". Todo el mundo nos hemos equivocado, no sabemos leer y los de El Diario Montañés tampoco la captan sus, sus palabras. "Revilla desautoriza a la consejera de Economía".

Mire, usted, sí dijo lo que dijo. No nos mintió, otras veces sí nos miente, nos miente bastante, pero en esta ocasión, mire, yo creo que no nos mintió. Lo que pasó es que usted y su equipo vieron que los plazos no se estaban cumpliendo, que había retrasos en los proyectos y que no quería cargarse usted con el muerto sola si no llegaban a ejecutarse en tiempo y forma los proyectos y una parte de ese dinero le perdía, aunque usted tenga que decir ahora, todo lo contrario, para no generar más problemas dentro del propio Gobierno.

Miren, los fondos REACT, que ha admitido que están bajo su responsabilidad, no todo va bien, señora consejera. Hay problemas, por ejemplo, con la protonterapia, protonterapia, que usted no confía en que salga adelante. Y la prueba



más evidente es que ya están buscando como locos cómo pueden justificar ese dinero para no perderlo, porque son conscientes que los plazos no van bien. Uno de los proyectos estrella del Gobierno de Cantabria en los fondos y no hay proyecto más en entredicho desde el primer día. Esto es la prueba más evidente del fracaso de este Gobierno.

Y la reformulación que están planteando, que nos ha contado el otro día, también nos preocupa mucho, muchísimo, porque la intención de este Gobierno es que si falla la protonterapia es buscar facturas del Servicio Cántabro de Salud, susceptibles de financiación y justificar así los fondos europeos.

Es decir, si falla la protonterapia, van a gastar los fondos europeos, una parte de esos fondos europeos, en gasto corriente puro y duro. Si eso es. Va a ser lamentable que una parte de los fondos europeos vayan a pagar las facturas del Servicio Cántabro de Salud que tienen ya acumuladas en los cajones de nuevo.

En cuanto al mecanismo de recuperación y resiliencia, si su consejería no tiene nada que ver con él, no sé por qué no tiene ningún fondo porque no es gestor, porque no tiene obligaciones reconocidas, porque ni tiene competencias para supervisar el trabajo de nadie, si es así no sé por qué se puso a hablar de ello, no sé por qué echó la bronca a sus compañeros. Porque usted no solo habló de lo REACT en esa entrevista. Usted habló también de los mecanismos de recuperación y resiliencia cuando dijo que no tenían planes antifraude, que no tenían mapa de riesgo; si no era su responsabilidad ¿por qué se metió en eso?

Porque, mire, resulta que sí tiene que ver con ello, porque, aunque su consejería no sea gestor directo de esos fondos, sí tiene responsabilidad de control y de supervisión de los fondos. Y quizás también porque algunas consejerías igual pensaron que usted iba a realizar esos planes antifraude conjuntos, que en muchas otras comunidades autónomas lo están haciendo, comunidades autónomas de su mismo signo político, en Asturias, en Baleares, en Aragón y en La Rioja, las consejerías de Economía están ayudando a sus compañeros a hacer esos planes antifraude y otras también del Partido Popular, como Madrid o como Castilla y León.

No sé usted dice que eso no es posible, no sé si lo será, pero desde luego esas comunidades también tendrán técnicos y me imagino que no estén dispuestas a perder los fondos europeos.

Miren, el trasfondo de todo esto es que tenemos un Gobierno que actúa como pollo sin cabeza, en el que no hay nadie al mando de la nave y que cada uno tira para un sitio. Y claro, esto lo que ocurre cuando no hay coordinación y este Gobierno, en este Gobierno llevamos mucho tiempo así con un presidente que está más pendiente de otras cosas que de gobernar y que dejó de ejercer sus funciones como responsable y coordinador de todas las áreas.

Un presidente que ve que el Gobierno de España reparte fondos de forma arbitraria a otras comunidades autónomas, y esas arbitrariedades nunca benefician a Cantabria y, sin embargo, no puede reclamar, porque ¿cómo va a hacerlo si aprobó el decreto que daba carta blanca a Pedro Sánchez para que decidiera su antojo a quien daba fondos y a quien se los quitaba? Y así hemos visto cómo los fondos de empleo, pues se reparten entre los socios preferentes de Pedro Sánchez, como País Vasco y Navarra, con las tasas de desempleo más bajas de España, que reciben formas, fondos extraordinarios de empleo y lo mismo ocurre con los fondos de exclusión social, que lo reciben País Vasco y Navarra y Aragón, con tasas de exclusión social más bajas que Cantabria y nosotros, el Partido Regionalista y el Partido Socialista no dicen ni pío a ninguna de ellas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señora diputada.

Señora consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruiz): Muchas gracias, presidente.

Bueno, ya veo que no le interesa la carta de felicitación, que se la ha dejado aquí. Bueno, pues nada, ya se la haremos llegar.

Habrà un día, señores y señoras diputadas del Partido Popular, en el que toda esta estrategia de desprestigio que ustedes han puesto en marcha, en relación a la gestión de los fondos europeos les pasará factura. Estoy convencida de que más tarde o más temprano terminarán dándose cuenta de que están haciendo el ridículo con este asunto.

Esa excursión a Bruselas, en la que ha participado alguna compañera suya, es el mejor ejemplo de que ustedes han perdido el norte con este tema. Primero pierden 623.000 euros porque no encuentran un registro. Luego van al ministerio a pedir, por favor, que sean sensibles, que les echen una mano, y al día siguiente se marchan a Bruselas a decir que el Gobierno de España está discriminando al Ayuntamiento de Santander. Por cierto, en esa comitiva Bruselas también estaban los alcaldes de Almería, Córdoba, Málaga, así como el presidente de la Diputación malagueña todos estos sí anunciados con luz y taquígrafos.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 2)

14 de febrero de 2022

Página 5285

Les digo esto porque hace falta tener mucho valor para plantarse en la capital belga, y denunciar un trato discriminatorio del Gobierno de Pedro Sánchez, como ustedes dicen, sabiendo que la Junta de Andalucía, en manos del Partido Popular, ha dejado de repartir 370.000.000...

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente, le rogaría que llamase a la cuestión, si me permite decirlo, a la a la ponente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¿Tengo que llamar la atención, Sr. Cristóbal?

Le ruego, una vez más, que cuando quiera intervenir en el Pleno, lo primero, pida la palabra. No puede, se lo he dicho repetidas veces, que no puede intervenir sin pedir la palabra. Es lo que dice el Reglamento de esta cámara y tiene la costumbre de hacerlo reiteradamente. Y luego presenta recurso a la Mesa de queja, tras recurso de queja. Aprenderse primero el Reglamento y luego procure intervenir ¿de acuerdo?

EL SR. PALACIO RUIZ: Sí.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, ya ha intervenido. Es que tienen la costumbre de no pedir la palabra nunca.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente, la cuestión es que usted la costumbre de no concederme nunca la palabra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene la palabra. Es que no la pide nunca, y viene directamente.

EL SR. PALACIO RUIZ: Y realiza usted un ejercicio arbitrario de sus funciones de Presidencia al haberme llamado a mí la atención el otro día...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Cristobal, no tiene la...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...y no hacerlo ahora a la consejera, que lleva media hora hablando del Ayuntamiento de Santander.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Yo, normalmente, normalmente dejo que cada interviniente hable de lo que quiera, normalmente. Tengo libertad, dejo la libertad de expresión para todo el mundo. No interrumpo a ningún interviniente, nunca, nunca ¿de acuerdo?

Continúe consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruiz): Bueno, como les decía en esa excursión que hubo a Bruselas, hace falta bueno pues tener valor plantarse en la capital berga, belga, y traer y denunciar un trato discriminatorio del Gobierno de España, del Gobierno, del presidente Sánchez, sabiendo que la Junta de Andalucía ha dejado de repartir 370.000.000 de ayudas dirigidas a 37.000 empresarios.

Miren, los que no fueron a protestar fueron los representantes de la Región de Murcia, estos tras no remitir ni una sola propuesta a la manifestación de interés destinar con 109 millones...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Señor presidente, ¿puedo intervenir un momento?

Le podría rogar a la señora consejera que se salte esos párrafos que está leyendo, esos párrafos que no lo siga leyendo, que no tienen nada que ver con la cuestión y conteste a lo que se le ha preguntado, que es ¿en qué medida su departamento está velando por la gestión de los fondos europeos en Cantabria?

No nos venga a leer nada de Murcia de eso que le han preparado. Lea los otros párrafos, si es que los tiene.

(Murmullos)

Lo he pedido, ¡eh! (risas)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Continúe señora consejera. Y por favor ciñase al tema.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruiz): Vale. Perfecto, señor presidente.

Vamos a ver, al margen de todos sus lamentos, España está cumpliendo con los requisitos que exige Bruselas para el reparto de los fondos europeos. Por mucho que les duela, la Comisión Europea está respaldando a nuestro país y, de hecho, si no estuviéramos haciendo no estuvieran, no nos estarían entrando dinero en la caja.



Y esto también lo podemos extrapolar aquí a Cantabria. Si no se estuvieran cumpliendo los hitos y objetivos en la Tesorería General del Gobierno de Cantabria no entraría dinero, y les puedo asegurar yo que está entrando dinero.

Dicho esto, y regresando a Cantabria les recuerdo cosas que tampoco pueden olvidar cuando nos piden celeridad y eficiencia en la gestión. Como ya les he indicado, no deben olvidar que la propia Comisión Europea señala a Cantabria como región de excelencia en la gestión del marco financiero 14-20. Eso significa que somos los mejores gestores que el resto de territorios, y eso es así se explica que Cantabria pudiera justificar, gastos que alcanzaron hasta el 105 por ciento de la cantidad inicialmente, inicialmente prevista.

En otras palabras, recibimos más fondos de los previstos y lo hicimos muchísimo mejor que otras comunidades.

Ser región de excelencia es exactamente lo contrario a lo que sucedió en 2012, cuando ustedes gobernaban y se suspendió el programa operativo; seguro que el Sr. Media recuerda bien el proceso.

En ese año la Comisión Europea decide interrumpir el programa operativo de Cantabria en vigor, porque se detectan irregularidades en SODERCAN. Para levantar esa restricción, SODERCAN debía adoptar un plan de acción, esa circunstancia no fue atendida y provocó la suspensión del programa operativo dotado con 70.000.000 de euros para Cantabria. Esa suspensión se anuló cuando se sacó a SODERCAN del programa operativo y se descertificaron 4,6 millones de euros.

En definitiva, sé que ustedes no confían en nosotros y en nosotras. Pero quédense tranquilos, mientras ustedes siguen buscando los registros perdidos, Cantabria va a recibir los 96.000.000 del REACT, los 307.000.000 del MRR y va a administrar con solvencia y con la debida diligencia todos los fondos europeos que le corresponden.

Muchísimas gracias y feliz día de San Valentín.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora consejera.