



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las doce horas y cinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenos días, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria del 20 de febrero de 2023.

Antes de comenzar la sesión comentar a sus señorías que, con el fin de evitar complicaciones en el transcurso del debate, vamos a ser, esta Presidencia va a ser estricta con los tiempos y cuando finalice cuando finalice el debate de cada tiempo, les avisaré del final del mismo y tendrán como máximo 30 segundos para finalizar el mismo.

Se abre la sesión.

Secretaria primera.

1.- Debate y votación de la moción N.º 145, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0271, relativa a criterios en relación a la incompleta ejecución del Plan Integral de Infraestructuras de Cantabria 2014-2021, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0145]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 145, subsiguiente a la interpelación número 271, relativa a criterios en relación a la incompleta ejecución del Plan integral de infraestructuras de Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¡Silencio, por favor!

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: ...2014-2021, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Media, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

La semana pasada, el consejero Gochicoa me decía desde esta tribuna que estaba orgulloso de la ejecución que había llevado a cabo en el plan de gestión integral de infraestructuras de Cantabria 2014-2021. Reconocía que faltaba mucho por hacer, pero que había terminado 79 de las 131 actuaciones previstas.

La verdad es que me he puesto a repasarlas en el documento una a una, y no consigo llegar a saber cuáles son esas 79 obras concluidas. Quizás será porque entre ellas se encuentran algunas de las carreteras, que sin estar previstas en este plan se hayan ido ejecutando fuera de esta planificación en ayuntamientos gobernados por el Partido Regionalista de Cantabria.

En cualquiera de los casos hay una cuestión que es indiscutible, de las actuaciones previstas de nuevo trazado y que son esenciales para el desarrollo de Cantabria, al final de esta legislatura, de estas dos legislaturas no hay ninguna realidad, nada ha avanzado.

Y no estamos hablando de cualquier cosa, de los 300.000.000 de euros del plan, un tercio se corresponden con o con estas obras tan necesarias, un tercio del presupuesto de inversión, del que no se ha ejecutado nada.

Supongo que se habrán hecho algunos carriles bici, se habrán ejecutado algunas aceras, se habrán puesto algunos semáforos con sus correspondientes pasos de cebra y muchas más pequeñas actuaciones de las que tanto le gusta presumir al Sr. Gochicoa; pero todas aquellas obras que deben ser vertebradoras para Cantabria siguen olvidadas, porque en todas estas cuestiones hay un denominador común: el regionalismo siempre piensa en pequeño y muy en el corto plazo.

Los consejeros que estos años han estado al frente de las carreteras de Cantabria nunca han sido capaces de pensar en el progreso de nuestra tierra, no han visto la importancia de contar con mejoras en los ejes que vertebran nuestra comunidad autónoma. Porque, señorías, los proyectos que se recogen en el plan de gestión integral de infraestructuras de Cantabria como actuaciones de nuevo trazado no son un capricho, son una necesidad.

Nos decía la semana pasada el consejero que muchas de estas obras son complejas, porque necesitan de estudios, informes sectoriales y de largas tramitaciones, y sin duda, tiene razón. Pero para poder realizar esas tramitaciones hay una cuestión básica, hay que ponerse a trabajar y hay que comenzar a mover papeles. Y eso primero a Mazón y ahora a Gochicoa parece que les da una alergia infinita.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 130-A (fascículo 1)

20 de febrero de 2023

Página 7323

Han estado dos legislaturas al frente de la consejería que debiera ser la más inversora del Gobierno, motor de nuestra economía y generadora de empleo, y en una parte importantísima de estos proyectos, de estos proyectos no se ha movido un solo papel.

Voy a hacer un recorrido muy somero por algunas de estas cuestiones que el otro día expuso en esta tribuna el señor consejero.

En cuanto a la carretera Requejada-Suances, ¿alguien además del Sr. García-Oliva y del Partido Socialista tiene alguna duda que es plenamente necesaria? Debemos evitar a los vecinos de aquella comarca los eternos atascos en la zona de Solvay.

En la legislatura del Gobierno del Partido Popular se aprobó definitivamente el estudio informativo en abril del 2015 y se incluyó esa carretera en el plan de gestión integral de infraestructuras de Cantabria, que antes he mencionado, con una programación para su ejecución entre 2015 y 2021 de 23.000.000 de euros.

A los pocos meses de aquella aprobación Miguel Ángel Revilla volvió a ser presidente del Gobierno y el compromiso de ejecutar ese vial estaba en su programa electoral, como lo había estado en las anteriores legislaturas.

¿Qué ha impedido al Partido Regionalista de Cantabria ejecutar esa carretera? El otro día Gochicoa me dijo que no se ha podido hacer el proyecto porque interfiere con el estudio para la ubicación de la futura depuradora, que sustituye a la de Vuelta Ostrera.

Eso es mentira. El proyecto no se ha redactado y no se ha aprobado porque a Revilla, a Gochicoa y a Mazón no les ha dado la gana.

Si interfería en el estudio de Vuelta Ostrera ¿por qué la prometían cada vez que cualquiera de ellos pisaba el terreno de Suances o su entorno?

Señorías, la realidad es que Miguel Ángel Revilla y los regionalistas, nunca han tenido la voluntad de ejecutar la carretera Requejada-Suances, tan necesaria, aunque esa promesa haya sido portada de periódico varias veces en los últimos 15 años.

¡Qué les voy a decir de la variante de Comillas! En ese caso, debiera haberse tenido aprobado el estudio informativo en el año 2020. Sra. Noceda, ¿usted conoce si el estudio informativo de la variante de su pueblo está aprobado desde hace tres años? A que no.

En este proyecto solo había que hacer papeles, no había que gastar decenas de millones de euros. ¿Alguien me puede decir qué trabajos se han hecho en estas dos legislaturas? Se lo digo yo, no se ha movido un solo papel. Ese es el verdadero compromiso del Partido Regionalista de Cantabria, con Comillas.

La desgracia para el Sr. Gochicoa es que allí no hay ninguna depuradora quien echarle la culpa de esa falta de interés.

Me gustaría que todos los comillanos y todos los cántabros, cada vez que estén esperando esas largas colas en los semáforos del centro de Comillas, les pongan cara a quienes son los culpables de este abandono.

¡Qué les voy a decir también de la variante de Santa María de Cayón! Se presentó el proyecto solo a los concejales regionalistas de la comarca del Pisueña, en la localidad de Villacarriedo, en noviembre de 2021.

Quiero recordarles a todos que esa obra debiera estar inaugurada en 2017, pues si no pasa nada, esa obra la adjudicará y la ejecutará el Gobierno que pasa, que salga de las próximas elecciones autonómicas de mayo, es decir, será un proyecto de la próxima legislatura.

Quizás este retraso se debe a que los vecinos de aquella comarca saben quiénes son los regionalistas y con sus votos los han colocado mayoritariamente en la oposición.

La carretera Beranga-costa cántabrica es otro claro ejemplo de la apatía y desgana de este Gobierno. Esta carretera permitirá un acceso cómodo a una de las áreas de mayor tráfico de nuestra comunidad autónoma y donde el turismo representa un importantísimo motor económico. Debiera haber estado acabada en 2021 y a día de hoy no hay nada hecho. Y ahora parece que Gochicoa y Revilla piden más plazo para volver a prometerla en esta campaña electoral.

¿Cuántos atascos se hubieran evitado en Beranga? ¿Cuántos puestos de trabajo se hubieran creado si hoy fuese una realidad? Es una verdadera pena que el Gobierno no haya sido capaz de ver la ejecución del plan de carreteras como un nicho de posibilidades para Cantabria.



La variante de los Corrales de Buelna y el puente Ladreo es otro de los ejemplos que muestran bien a las claras la parálisis y el agotamiento de este Gobierno. Esa obra se debiera haber concluido en 2021, evitará el paso de multitud de camiones de gran tonelaje por el centro del pueblo, entre instalaciones deportivas, colegios, centros culturales y administrativos. Y después de dos legislaturas, sin mover un solo papel, el Sr. Gochicoa decía el otro día que en estos momentos se estaba en línea de trabajar para conseguir la variante y ver la solución más factible para todos. Por ello próximamente iba a mantener una reunión con una empresa y el consistorio de los Corrales de Buelna, para tener un esquema de cómo llevar a cabo el anteproyecto y el estudio informativo, así como el visto bueno de los diferentes organismos para su tramitación.

Es decir, los regionalistas han estado ocho años consecutivos al frente de la Consejería de Obras Públicas, con el mandato de este Parlamento de que se ejecutara la variante de Los Corrales para el 2021. Y a tres meses de las elecciones de mayo de 2023, el consejero nos dice que próximamente va a mantener una reunión para tener un esquema de cómo llevar a cabo el anteproyecto y el estudio informativo.

Señorías, si yo fuera el consejero, antes de decir eso en la nota de prensa, que prueban mi absoluta incapacidad, hubiera pedido disculpas a todos los corraliegos por mi incompetencia y me hubiera ido a mi casa.

Pero no ese es el caso solo de esta carretera, la variante de Cabezón de la Sal, asociada al nuevo puente de Santa Lucía, que evitará las retenciones que todos los días se producen en esa villa con los accesos a la comarca del Saja, también tendría que estar acabada en 2021. Y ni está ni se la espera.

Lo mismo ocurre con la variante de Potes, la conexión del polígono de Guarnizo con el enlace de Liaño le ocurre como con la variante de Santa María de Cayón, debiera haberse concluido allá por el 2018, y se adjudicará y se ejecutará en el próximo Gobierno de Cantabria que surja de las urnas. Han sido otros ocho años perdidos.

Podría seguir así durante mucho tiempo, pero no merece la pena.

La conexión de la S-30 con enlace Villaescusa, con la A 8 en Zurita, por el futuro polígono de La Pasiega, sigue esperando. La variante de Ampuero, que debiera permitir que mucho tráfico salga de la calle principal de la localidad, ya debiera estar concluida hace dos años, pero nada se sabe de ella. Lo mismo ocurre con la variante de Bádames en la Junta de Voto y con la de Mortera, desde Mompía-Lienres. Todas ellas debieran estar inauguradas hace tiempo, pero siguen olvidadas.

Señorías, son muchísimas las carreteras que siguen esperando a que los regionalistas, con Gochicoa a la cabeza, se pongan a trabajar. Pero Cantabria ya no puede esperar más, es necesario poner en marcha todos los trámites que posibiliten que todo lo que no se ha hecho en estos ocho años pueda ser una realidad.

Queremos que desde este Parlamento se le diga al Gobierno actual y al que resulte de las urnas del mes de mayo, que tiene que ponerse a trabajar con seriedad.

Queremos que antes de que concluya el actual periodo de sesiones, se presenten en este Parlamento un programa detallado que incluya la ejecución de forma prioritaria de todas las actuaciones que, estando previstas en el Plan de Infraestructuras de Cantabria, no se hayan ejecutado en los plazos previstos en ese Plan.

Ese documento deberá contener plazos, presupuestos y anualidades que sean necesarios para conseguir desarrollar esos proyectos que son prioritarios para Cantabria, pero que a día de hoy continúan parados fuera de la planificación que estaba aprobada.

Ni siquiera se lo pedimos a este Gobierno, queremos fijar esas prioridades para que en los próximos años todas estas infraestructuras...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, Sr. Media...

EL SR. MEDIA SÁINZ: ... -Voy terminando, señor presidente- que son imprescindibles para nuestro desarrollo sean una realidad.

Esta moción no perjudica a nadie y beneficia a todos los cántabros. Por desgracia, creemos que estos últimos ocho años han sido dos legislaturas perdidas en esta materia.

En estos años ha habido más dinero que nunca en los presupuestos de Cantabria, pero nuestras carreteras han sido las grandes olvidadas.

Muchas gracias.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 130-A (fascículo 1)

20 de febrero de 2023

Página 7325

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Media.

Turno de fijación de posiciones. Por el grupo Mixto VOX tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señor presidente. Señorías.

Si hay iniciativas que deberían sonrojar al Gobierno, ésta sin duda que es una de ellas. Y mucho más después de las explicaciones peregrinas que dio el consejero de Obras, el Sr. Gochicoa, la semana pasada.

Dentro de las diferentes explicaciones sobre la no ejecución de las obras recogidas en el Plan de Infraestructuras de Cantabria 2014-2021, citó dos cuestiones significativas que reflejan la falta de talante del gobierno Socialista, de Revilla y sobre las que me voy a detener.

En primer lugar, referente a la obra del puente entre Suances y Requejada. Bien, como ustedes saben, en abril de 2015 fue aprobado el estudio informativo de dicha obra y a partir de ahí no se movió ni un solo papel. Y ocho años después viene el consejero de Obras a este Parlamento y justifica la paralización del proyecto -y cito literalmente- "en que se tenía que recolocar la depuradora de Vuelta Ostrera-.

La buena noticia de esta extraña afirmación es que, tras anunciar nuevamente la obra del puente de Suances, de forma implícita están reconociendo que ya saben dónde van a recolocar Vuelta Ostrera. Por tanto, les pido que se lo comuniquen ya a los vecinos, porque están deseosos de conocerlo.

¿O acaso es falso y solo se trata de anunciar en periodo preelectoral una obra que llevan prometiendo más de 15 años y que no tienen interés en ejecutarla?

¿A quién están mintiendo, señores Regionalistas? ¿A los vecinos, afirmándoles que desconocen la ubicación de nueva Vuelta Ostrera, o a los diputados de este Parlamento, en sede parlamentaria, afirmando que van a realizar el puente de Suances porque ya conocen la localización de Vuelta Ostrera?

¿A quién están mintiendo, señores Regionalistas? Pero además de esto, hay una segunda cuestión que nos preocupa aún más, que es el intento burdo de evasión de responsabilidades por parte del consejero al intentar justificar la incapacidad del gobierno de Revilla, a la hora de realizar las obras de infraestructuras en un mandato anterior del Partido Popular.

Y es que afirmó respecto al Plan de infraestructuras 2014-2021: No es que tuviera actuaciones de 2009-2012, es que recogían muchísimas del Plan 2005-2008. Eso sí, Luego no se colocó -referido al Partido Popular- el dinero presupuestario para poder ejecutarlo.

Lo que significa que el Partido Regionalista, en 2023 está justificando que no se ejecutaron las obras que ellos mismos prometieron en 2005 en campaña electoral, porque seis años después de que Revilla las anunciara, los Populares no las dotaron presupuestariamente. Y todo ello después de haber estado gobernando 14, de los 18 últimos años en Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO TORCAL: ... o es espeluznante su incapacidad de gestión, o simplemente no tienen vergüenza. O ambas cuestiones, que es lo más probable.

Votaremos, señores populares, a favor de su iniciativa.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Blanco.

Por el Grupo Mixto Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

A lo largo de esta legislatura y también en la anterior, uno tenía la sensación de que el Plan de Carreteras era la excusa permanente del Gobierno. Cada vez que un partido de la oposición solicitaba que se hiciese una obra de carreteras en cualquier parte de Cantabria, los representantes del PRC y del PSOE lo rechazaban sistemáticamente, bajo el argumento de que para eso ya estaba el plan de carreteras, o que ya estaba incluido y estaba a punto de hacerse. Esto es súper habitual cuando llega la época de los presupuestos.



Y la verdad, el tiempo ha demostrado que el Plan de Carreteras no sirve para mucho más que para ser una excusa. Cuando se habla de un plan, este tiene que ir acompañado de una estrategia y un cronograma que debe cumplirse, porque lo contrario es una lista de buenas intenciones que se suelen quedar por el camino.

Miren, el lunes pasado, el Sr. Gochicoa defendía su gestión argumentando que se habían llevado a cabo 79 actuaciones de dicho Plan. Solo faltaba, señor consejero, que en estos ocho años no se hubiese hecho nada.

Pero lo que es verdaderamente importante es si las actuaciones que se han llevado a cabo de verdad son de calado para el futuro de nuestra región. Y alguna sí, pero otras muchas son de mantenimiento, conservación, o como decía hoy otra vez el Sr. Media: carriles bici y semáforos.

En este Plan, en el 14-21, se recogían obras verdaderamente importantes repartidas por todo Cantabria. Ya se ha dicho: Cabezón de la Sal, Comillas, Potes, la zona de Suances, Santa María de Cayón, Los corrales de Buelna. Estas obras y otras muchas no se han llevado a cabo. Y el Gobierno lo único que pretende ahora, con la publicación de un nuevo Plan de Carreteras, es ganar tiempo y ampliar la vigencia.

Porque seamos claros. Han vendido como proyecto estrella de ese nuevo plan: el puente Requejada-Suances, del que se lleva hablando desde el año 2000. Vaya por delante que ojalá sea una realidad, porque es cierto que es una obra muy necesaria para evitar sobre todo los atascos que se generan en verano.

Pero miren, yo como vecino del Besaya les propongo un reto. Explíquenme por qué me tengo que creer que este proyecto sí que se hará en un plazo razonable de tiempo y en qué se diferencia en este sentido respecto de otros que nos llevan anunciando gobiernos de todos los colores, como el soterramiento de las vías del tren en Torrelavega, o la mina de zinc; que o no llegan, o se quedan en un *bluff*.

Hoy en día solo encontramos semejanzas. La primera de ellas, que se nos anuncia en época electoral. Y eso no suele augurar nada bueno.

Por todo ello, señorías, consideramos que lo primero que necesita tanto el plan actual de carreteras como el que se elabore en el futuro es credibilidad. Y para ello nos parece que un buen primer paso es lo que se propone la moción que ahora debatimos.

Por todo ello, votaremos a favor.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Por el grupo Socialista tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Bueno, conocemos que la perfección no existe fuera del Partido Popular, por supuesto. Y que la obligación de la oposición pues, hombre, es sacar a la luz y criticar las carencias que sin duda puede haber, o los retrasos que puede haber cuando se trata de planes complejos, actuaciones complejas.

Pero sinceramente yo creo que en este caso yerran el tiro cuando apuntan precisamente a la consejería de Obras Públicas: de poca ejecución o poco grado de cumplimiento de los objetivos que se había marcado.

La intervención del consejero, la pasada semana, yo creo que fue un repaso detallado y amplio de todas las actuaciones que se están haciendo, del estado en que se encuentran la mayoría de las actuaciones. Y no es perfecto, pero ya digo, bueno, pues se acerca bastante a lo que yo creo que es una buena ejecución.

Habló de más de 79 grandes actuaciones y decenas de actuaciones menores, pero no menos importantes, que a lo mejor pues no las ha encontrado el portavoz del Partido Popular porque están en otros epígrafes, como: conservación o seguridad vial, etcétera, etcétera.

Habló de más de 237 kilómetros de carreteras ejecutadas. Y de más del 75 por ciento del presupuesto invertido, ejecutado. Un presupuesto que se eleva a más de 300 millones de euros, que no tienen nada que ver con otros presupuestos anteriores donde a lo mejor pues era más fácil cumplir un porcentaje más elevado, porque eran mucho más pequeños.

Y algunas de las obras que se han sacado aquí que tanto preocupan y tal, pues también nos explicó el señor consejero: que están en fase de licitación. Y citó la variante de Sarón, que es una obra importante y es una obra necesaria; la tercera fase del polígono de Morero, o el acceso a Pisueña. Obras que están en fase de licitación y que en breve estarán en ejecución.



Por lo tanto, señorías, yo creo que es un cumplimiento más que notable de lo que estaba planificado.

La propuesta en concreto que nos trae a debate y votación el Partido Popular, que es hacer un programa detallado de actuaciones que no están siguiendo el ritmo de las contempladas en el Plan integral de infraestructuras de Cantabria, lo que viene a ser es hacer un plan del plan, un plan del plan de las cosas que el plan no ha terminado ya.

Bueno, y si surge algún retraso, por cualquier circunstancia que pueda producirse, que se retrase un informe sectorial, que viene de una pandemia, cualquier cosa de estas, pues me imagino que habrá que hacer otro plan, otro plan del plan del plan para tener todo controlado.

Bien, como como les decía, yo entiendo cuál es la labor de la oposición, y más en las fechas en las que nos asomamos de sacar y poner de relieve aquellas cosas que puedan ser con mayor o menor justificación criticable pero yerran de verdad cuando acusan a esta consejería de ejecutar poco, porque si por algo se caracteriza precisamente a la consejería de obras públicas es por el ritmo de ejecución de las obras, por la cantidad de actuaciones que tiene y por la enorme inversión que de los presupuestos generales de Cantabria van dedicado precisamente, a todas estas actuaciones.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Por el Grupo Regionalista, el Sr. Diestro

EL SR. DIESTRO EGUREN: Muchas gracias señor presidente, buenos días señorías.

Bueno la moción que nos trae hoy aquí el Grupo Popular básicamente insta al Gobierno de Cantabria a presentar un mini plan de carreteras con las actuaciones que han quedado pendientes del anterior, muy lejos de los objetivos del Gobierno y desde luego de verdad, señores del Grupo Popular, muy poco ambicioso por su parte.

Tal y como ha adelantado el consejero en el nuevo plan de carreteras, por supuesto que se incluyeran las carreteras no finalizadas del plan anterior, pues claro y además serán prioritarias y que se haya decidido que el puente de Requejada a Suances sea su buque insignia, pues nos parece estupendo para este grupo, porque sobre todo a todos los vecinos de la comarca y todos los visitantes que vienen a principalmente al pueblo de Suances.

Pero este plan es mucho más, es una inversión aproximada de 400 millones de euros que se tiene que ejecutar en 8 años y que incorpora novedades, como por ejemplo, la supresión de pasos a nivel, un capítulo que había sido inédito hasta ahora y que fruto de la colaboración que se mantiene con ADIF en estos momentos se está en proceso de formalizar convenios que próximamente se van a dar, que darán lugar a siete proyectos de eliminación o supresión de pasos a nivel en puntos importantes de nuestra red autonómica de carreteras.

También habrá un capítulo específico para lo que serán los accesos a los núcleos rurales, a los núcleos más pequeños que no cuentan con carreteras autonómicas, pero que tienen pues carreteras municipales que no están en buenas condiciones y que debemos garantizar que esos núcleos también tengamos el acceso que se merecen.

Por otro lado, muchas de aquellas carreteras que se construyeron hace ya más de 25 años, pues necesitan arreglos y ampliaciones urgentes y el nuevo plan reserva alrededor de 100 millones de euros para llevarlo a cabo.

Además, se incluye el objetivo de conectar los valles transversalmente, un reto complicado de ejecutar por las dificultades de nuestro terreno, pero muy reclamado por los vecinos para disminuir considerablemente los tiempos de viaje.

Y además de estos motivos por los que opinamos que su moción, desde nuestro punto de vista, es muy poco ambiciosa hay que ser también un poco realista, Sr. Media, ya que le puede la ilusión y la confianza que tiene usted en el Grupo Regionalista. Pero antes de llegar al Parlamento la consejería de obras públicas, aunque haya tramitado todo el trabajo técnico, como bien además usted lo ha reconocido, hay mucho trabajo que realizar, muchos permisos y autorizaciones que conseguir y que, como usted sabe, aquí nos queda mes y pico de contrato y después tendremos que pasar todos un examen.

Así que, pues eso pase lo que pase sea la próxima legislatura, pero verá, Sr. Media, nosotros tenemos la intuición de que la competencia de obras públicas pues será de nuevo regionalista, al igual que lo lleva haciendo desde el año 95, cuando Miguel Ángel Revilla fue nombrado consejero. Desde ahí hasta ahora casi 30 años de gestión, con la excepción de la legislatura del 11 al 15, donde ustedes pues consiguieron una mayoría absoluta que no supieron aprovechar ni gestionar donde solo aplicaron tijera y más tijera, sobre todo a nivel de inversiones en obra pública.

Pero por ello, aunque les pese, y si en Cantabria, en Cantabria, podemos estar orgullosos de nuestra red de carreteras, pero no es precisamente por la gestión que ha realizado el Partido Popular.



Luego usted dice que, si somos sectarios, pues pregúnteles a los alcaldes, que, a la mayoría, a la mayor parte de ellos les ha ido mejor, como el Partido Regionalista que aquellos años de tinieblas en las que gobernaban ustedes.

Y céntrese porque nos acusa de sectarios y de que también a la vez de que no ejecutamos obras en ayuntamientos gobernados por el PRC. Pero si hacemos la variante de Sarón que, por cierto, si se presentó en el ayuntamiento y en esto sí que estoy de acuerdo en que usted ha vaticinaba un cambio de Gobierno, nosotros también la vaticinamos, pero en el Ayuntamiento de Santa María de Cayón, de hecho, además les traiciona el subconsciente porque siempre cuando se suben aquí a la tribuna hacen muchas referencias a su ministro, pero muy poquitas a su último consejero de obras públicas, muy poquitas.

Pero ya le digo consejero, lo dijo el consejero, 79 actuaciones del plan que ya se hayan realizado, más de 237 kilómetros de carreteras, 75 por ciento de ejecución y 300 millones en 8 años. Podría relatarle el listado de obras que ya se han ejecutado para justificar el trabajo de los consejeros regionalistas, ¿pero para qué Sr. Media? Si ya se lo desglosó la semana pasada y usted lo que pretende simplemente es afear el trabajo bien hecho y, como le decía el otro día anteriormente, el trabajo de los que los regionalistas nos sentimos tan orgullosos porque, le guste o no, las carreteras han sido y seguirán siendo seña de identidad del Partido Regionalista de Cantabria.

Y, en definitiva, consideramos que es una moción oportunista y muy poco ambiciosa, además que es imposible

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe de ir finalizando señor diputado.

EL SR. DIESTRO EGUREN: tener los informes sectoriales antes de finalizar este último periodo de sesiones y por ello el Grupo Regionalista votará en contra de esta propuesta del Grupo Popular.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Diestro.

Sr. Media, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. MEDIA SAINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

Osado, es el Sr. Diestro al hablar aquí en esta tribuna hoy de la colaboración del gobierno de Cantabria con el ADIF. La verdad que le reconozco valor, yo en su puesto me lo hubiera pensado previamente porque tenemos unas experiencias, menos mal que lo que van a cambiar son pasos a nivel que por cierto, ya había varios recogidos en el plan de carreteras que están sin hacer en estos 8 años, pero menos mal que van a cambiar pasos a nivel y no les va a dar por cambiar túneles porque tienen un ojo ustedes para la colaboración con la Administración General del Estado en el tema de ferrocarriles, que lo bordan; osado es un montón usted.

Usted dice que quieren ustedes hacer un mini plan de carreteras. No, lo que queremos es que se cumpla lo que aprobó este Parlamento y si no haberlo cambiado en estos 8 años que han tenido tiempo.

Yo no quiero que la alcaldesa de Comillas cuando vaya por su pueblo tenga que esperar a una cola, y los vecinos que pasan por allí un año, una y otra vez y otra vez, y otra vez, no me gusta por la inutilidad de su consejero; ni quiero que la su, flamante candidata a la alcaldía de Cayón tenga que ir a que presenten el proyecto solo para los suyos a Villacarriedo, claro que luego le presentaron en Cayón, me imagino que hasta ella misma se avergonzaría, es mi pueblo cómo no vais ir a presentarlo a mi alcaldesa que tiene mayoría absoluta. Pues tendrían que ir, claro que fueron tarde, mal y nunca, como van ustedes.

Yo no he nombrado la palabra sectario, pero, sin duda, el consejero Gochicoa es el más sectario que hay en este Gobierno ya se lo nombro yo ahora porque lo ha dicho usted, ahora se lo digo yo, el más sectario que hay en este Gobierno y le podría poner casos, y no se preocupe, que antes de que termine el periodo parlamentario se los voy a poner a él en persona.

Más cuestiones dice van a hacer ahora un plan que ahora sí que le vamos a cumplir de 400 millones de euros para ocho años, resulta que el anterior era de 300 y dijo la semana pasada el Sr. Gochicoa igual usted no lo ha leído, pero yo sí porque estaba aquí estaba escuchando, dijo ese plan de 300 un disparate le aprobó el PP, pero disparate, pero ahora sí, ellos 300 no, 400 y dos chupa chups es lo que ustedes van a prometer, porque mire, decía el Sr. García-Oliva, la percepción no existe, carencias puede haber, todas las obras nuevas un 33 por ciento de la inversión sin hacer, sin empezar, cero, y de las otras obras de mejora de las carreteras existentes, más de la mitad también sin hacer, cero, eso sí, lógicamente se han hecho otras que no estaban en el plan de carreteras, que curiosamente coincide en su mayoría con ayuntamientos gobernados por el PRC, ¿es sectarismo?, llámelo ustedes predilección por los suyos, ¿eso es sectarismo?, pues posiblemente sí y no se preocupe, que ya le digo que se lo vamos a explicar al Sr. Gochicoa.



DIARIO DE SESIONES

Y, por último, dice, es que faltan muchos informes técnicos, informes sectoriales y claro, cómo le va a dar tiempo al Sr. Gochicoa a tenerlos, si es que no le pedimos que los haga, si ha estado 8 años...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Ya voy terminando, señor presidente.

Ha estado 8 años y no ha movido un solo papel, resulta que nos dicen no he hecho lo de Corrales porque voy a empezar a reunirme, a ver qué hago, a ver esos informes sectoriales, si no hay que presentar un papel porque no hay un solo plano hecho, no han hecho nada de nada de nada, eso es su gestión, el Sr. Gochicoa se lo dije el otro día, es el consejero de los bacheos y de los semáforos y de los pasos de cebra, eso es lo suyo, lo que pasa, que eso nos viene muy mal a los cántabros y nos viene muy mal a la economía de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Finalice ya, Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Voy terminando.

Tiene una consejería muy importante puesta en manos de un inútil.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Media.

Una vez debatida la moción 145, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por trece votos a favor, diecinueve votos en contra.