



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cinco minutos)

1. Debate sobre la orientación política del Gobierno correspondiente al primer año de la X Legislatura. [10L/7700-0001]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes.

Reanudamos la sesión con la intervención de los Grupos Parlamentarios, que tienen 30 minutos cada uno.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes.

Quiero que nuestras primeras palabras, del Grupo VOX, sean de cariño, de aliento para José Luis, al que deseamos una pronta recuperación y que esté con nosotros lo antes posible para seguir trabajando por Cantabria, Como intentamos hacer todos.

Hasta hace un año que me unía, a esta alegre comparsa del Parlamento, yo era un ciudadano (murmillos), yo era un ciudadano más (murmillos), yo era un ciudadano más que veía la política de Cantabria desde, desde, no desde la barrera, sino desde la perspectiva del administrado. Y como cualquier otro ciudadano enjuiciabas aquellos hechos que te afectaban personalmente o con los que te encontrabas en tu actividad profesional, pero con el foco en aquellas cosas que efectivamente te afectaban o afectaban a tus clientes.

La diferencia de un año a esta parte, es que el foco no tiene que ser el mismo, sino que el foco es intentar entender qué es Cantabria, cómo funciona, cómo funciona su Gobierno, qué es lo que lo mueve y hacía y hacia dónde se dirige. Y qué es lo que los miembros de esta Cámara aportamos a ese, a ese movimiento, a ese desarrollo.

Y la cuestión no es fácil, porque efectivamente Cantabria es una sociedad compleja o es una región con muchos contrastes, con muchas, con muchas caras.

He intentado hacer una aproximación, he intentado hacer una aproximación a la realidad de Cantabria, pero creo que sería un error fijarnos exclusivamente en los últimos meses, en el último año. Evidentemente en los últimos dos meses distorsionan absolutamente la realidad y es una situación de excepcionalidad, que tenemos que entender que se produce dentro de un ambiente, de un contexto, que es el que tenemos que analizar; porque la forma en la que salgamos de los desafíos que el COVID nos ha impuesto va a venir dada por el contexto en el que se refiere.

He cogido un ámbito más amplio y he intentado analizar la situación de Cantabria durante los últimos 20 años, durante el último periodo, porque es lo que nos da una imagen de hacia dónde nos encaminamos.

El número de parados en Cantabria y los datos que voy a dar son anteriores al COVID, para evitar que se vea tergiversado por la pandemia, Lo que nos indican es que el número de parados desde el 2003 hasta el primer trimestre de este año, más o menos se ha duplicado.

El..., Esto nos podría indicar que hay algo que no está funcionando, que la que la industria no es capaz de absorber al empleo.

Entonces me he ido a buscar un dato que, les puede parecer más simpático, que es el número de animales de la cabaña, tranquilícense, de la cabaña ganadera. La realidad es que el número de animales de la cabaña ganadera ha pasado de casi 250.000 a aproximadamente 150.000 se ha reducido en un 40 por ciento en los últimos 17 años.

La presión fiscal, en Cantabria, nos coloca a la cabeza de España. Tardamos más de seis meses en generar como trabajadores o como empresarios la renta que necesitamos para pagar a Hacienda, es decir, pagamos al Estado más del 50 por ciento de los recursos que generamos. Me da igual como trabajadores, como autónomos, como empresarios.

Probablemente el dato más grave, con el que me he encontrado, es la evolución de la deuda pública en España en estos últimos 17 años. Hemos multiplicado casi por diez desde el 2003, con una deuda de trescientos y pico millones de euros hasta la actualidad, en la que estamos en 3.500 millones de euros. Es decir, en 30 años de democracia habíamos conseguido una deuda de trescientos y pico millones; en los últimos diez la hemos multiplicado por diez.

Si nos fijamos además el gráfico, lo que indica es que en estos últimos cuatro o cinco años, que han sido de bonanza económica y lo vemos ahora que empieza a dejar de serlo o que ya ha dejado de serlo, no hemos sido capaces de reducir

el nivel de deuda, sino que a lo máximo que hemos llegado es a mantenerlo estable. Para conseguir mantenerlo estable. Lo que hicimos fue no reconocerlo como deuda y con el susto va a tener que pagar ahora menos de 30 días, hemos sufrido un subidón de doscientos millones hace un par de meses.

Estos datos que les estoy dando, podíamos haber cogido otros, pero los parámetros son los parámetros macros, son más o menos los mismos los mismos en la región y el resultado es que el PIB de Cantabria paulatinamente, es inferior al de la media, al de la media española.

En los últimos cinco años hemos perdido un uno por ciento respecto al PIB nacional. Hemos pasado de ser una región rica a ser una región pobre. Y se refleja en otros datos que aparentemente no son económicos. Si se fijan, en el mismo periodo, la evolución de los nacimientos en Cantabria ha pasado de 4.873 a 3.500; se ha bajado en un 20 o 25 por ciento el número de nacimientos.

Sube la tasa de paro joven, pasamos de un 17 por ciento a un 25 por ciento, son datos antes de la pandemia; evidentemente ahora se han disparado.

Estos dos últimos datos afectan esencialmente a la juventud de Cantabria. La Juventud de Cantabria tiene el récord de ser la más longeva permaneciendo en casa de sus padres. Es decir, es la que no es capaz de independizarse de sus familias, hasta una edad cada vez más tardía, somos los últimos en independizarnos en España.

Evidentemente el matriarcado cántabro igual tiene algo que ver en estas cosas, pero los números lo que indican es que nuestros jóvenes no tienen capacidad de generar rentas propias que les permitan independizarse económicamente.

Y también tenemos otro récord, y es que ostentamos el récord de jóvenes que para ser capaces de buscarse su futuro tienen que salir de Cantabria.

Esta es la sociedad que indican los números macro, no es la sociedad que yo me invento ni una versión que yo quiera dar de la sociedad; es la imagen de Cantabria en los últimos dos decenios. Y la imagen no es buena.

Hay veces que cuando miramos el dato en detalle, el último mes, el último año, podemos tener la sensación de que es malo, pero ya mejorará. Lo que están reflejando los datos que yo les expongo es que durante ciclos sucesivos de bonanza y de depresión, el rendimiento de Cantabria es permanentemente descendente. Es decir, que si no cambiamos el ritmo al que va a Cantabria, con independencia de que el ciclo sea bueno en unas ocasiones y parece que vamos mejor respecto al año anterior y en otras sea peor, pero pensemos que luego va a recuperarse; el ciclo general, con las singularidades que corresponda es decreciente.

Y si no cambiamos la inercia que llevamos, vamos hacia una sociedad cada vez más empobrecida.

Evidentemente, es probable, y lo podemos plantear todos, que no es una cuestión meramente política. Pero lo que tenemos que enjuiciar hoy en el día en el que debatimos el estado de la región, es si como políticos estamos haciendo lo que debemos para intentar revertir esa tendencia.

Y me he planteado qué es lo que estaba ocurriendo, por qué había ocurrido esto, desde una perspectiva que, hasta hace un año no, no me había surgido. Y objetivamente el dato que cubre a la mayoría de estos años, salvo la excepción de una legislatura del Partido Popular, el Gobierno ha sido el mismo en la región. Ha sido un Gobierno del Partido Regionalista y Partido Socialista.

Y la característica principal, desde el ámbito político que refleja estos años es el ascenso, fulgurante y absolutamente exitoso del Partido Regionalista.

El Partido Regionalista, con su presidente al frente, ha sido absolutamente exitoso ganando elecciones. No hace falta que les explique, a ninguno de ustedes, que el presidente es un gran vendedor y ha trasladado esa filosofía a su partido político y han creado una maquinaria absolutamente eficaz para ganar elecciones, hasta el punto de que paulatinamente han ido subiendo en los sucesivos compromisos electorales, y a día de hoy son la principal puerta del Parlamento autonómico. La principal fuerza de la convierte en los principales responsables de este descenso, en el que el que yo estoy ahora inmenso y que no soy capaz de explicar todas las causas.

Pero sí que creo que hay un detalle, que es el que nos tiene que hacer ver, y es cómo se ganan las elecciones y qué ocurre después. Mi opinión, en opinión de VOX, esa maravillosa maquinaria electoral que ha sido capaz de desarrollar el PRC, se basa en un concepto de cortoplacismo y de convencimiento a los ciudadanos, de la bondad de sus proyectos. En el término, terminología cántabra, sería algo así como "en vender la burra en cada elección".



Y la técnica que se desarrolla, desgraciadamente provoca ese efecto. Cada vez que llega una a una situación electoral surgen una, dos, tres grandes proyectos que se convierten en promesas electorales; son promesas electorales que enganchan a una parte del electorado.

Una de las cosas que más me ha entristecido ver, al examinarlas, es que estos proyectos se suelen erradicar en las zonas de Cantabria, más deprimidas, en los que la población de Cantabria más necesita creer en esos milagros económicos que van a transformar la región. Muchos de ellos se sitúan en la cuenca del Besaya y los vamos a ver ahora, porque voy a poner algún ejemplo. Y esas promesas electorales enganchan a un electorado, que convierte al PRC en la fuerza más votada y, por tanto, a su presidente en presidente autonómico.

Esa promesa electoral no se traduce luego, en un proyecto de Gobierno y ese es el principal problema. El principal problema que tenemos es que solo se generan propuestas electorales, solo se generan proyectos que aparentemente van a ocupar esa legislatura e incluso la siguiente; pero cuando se empieza a gobernar esos proyectos se olvidan y ninguno de esos proyectos termina llevando a nada.

Cuando cuatro años después volvemos a otro proceso electoral, es que el proceso es maravilloso de ellas. Efectivamente, tengo que reconocer una habilidad. Se duplica, aumentamos la apuesta. Si antes sabíamos hacer cinco millones de metros de suelo industrial, en el siguiente compromiso electoral vamos a hacer diez millones. Y esa maquinaria electoral tan eficaz, tan eficaz, vuelve a enganchar a unos ciudadanos necesitados de ese éxito regional y vuelven a otorgar su confianza, en mayor medida, al mismo proyecto político; que es un proyecto exclusivamente electoral.

Porque esas propuestas que salieron ocho años antes, que cuatro años después no se habían ejecutado y que cuatro años después volvemos a examinar no terminan realizándose nunca. Y cuando tenemos que volver, ocho años después, nos olvidamos de ellas, nadie vuelve a hablar de la barra de Suances, por ejemplo, y, sin embargo, sacamos una nueva propuesta con una nueva promesa.

Y en la práctica la desgracia de Cantabria es que convertimos grandes promesas electorales en una ausencia de proyectos de Gobierno. Lo que caracteriza a estos años de Gobierno del PRC y del PSOE es que no hay un proyecto político para Cantabria.

No sabemos adónde vamos y no sabemos qué Cantabria queremos. Hay alguna excepción y reconozco que el Partido Socialista sí tiene una idea de Cantabria que puede o no compartir, pero el partido que ahora manda en el Gobierno, que siempre ha mandado en el Gobierno, es el Partido Regionalista y es opinión de este grupo que no hay, no hay una, un proyecto de región. Parafraseando al consejero de Industria, lo decía clarísimamente hace tres años, "Acabamos de descubrir que nunca vamos a tener un proyecto externo que genere riqueza en Cantabria y que tenemos que apostar y que tenemos que apostar por la industria de Cantabria".

Es un gran descubrimiento tras cuatro legislaturas y pico de Gobierno.

Pensarán que esta mecánica que yo les explico pues no, no se atiene a la realidad o que puede ocurrir alguna vez, pero que no siempre, que no siempre ocurre así.

Les voy a recordar algunos de los ejemplos. Proyectos de industria, en este mismo, en este mismo debate, en el 2004, el presidente decía: "tenemos dos proyectos encima de la mesa: una, en Corrales pendiente de la financiación del polígono, una empresa internacional, propiedad del Gobierno de Irlanda, que está dispuesto a invertir noventa mil millones de pesetas".

En el 2016, decía: "Se augura un otoño esperanzador para el sector industrial, la apertura inminente de SANIACE, el desarrollo de las energías renovables, otra apuesta estratégica de mi Gobierno".

En el 2017, sacando pecho, se afirmó: "Nosotros hemos abierto SNIACE y GREYCO".

Esas son las promesas. Y los proyectos no hace falta que yo se lo recuerde: La papelera del Besaya nos costó 20 millones de euros a los cántabros. GFB, ¿cuánto costó GFB?, ¿65, 85? GREYCO, más de quince millones de euros. Haulotte, no se recuperó ninguna de las subvenciones.

Y, efectivamente, son proyectos industriales ajenos a Cantabria, sin ningún enraizamiento con la región, que en cuanto dejan de ser rentables se van.

SNIACE es otro proyecto por el que apostamos y en el que no sabemos el dinero que Cantabria no va a recuperar.

El último, quizá el más expresivo de esta situación, de esta utilización o instrumentalización de los proyectos industriales exclusivamente con beneficios electorales, es la mina de zinc. En el año 2017, D. Miguel Ángel Revilla decía:

“La mina va a ser importante para la comarca del Besaya. Hemos puesto en marcha un ambicioso plan minero. Ya hemos hecho la adjudicación de las cuadrículas”.

Y, efectivamente, para las elecciones nos hicimos fotos haciendo los únicos pinchazos que se han hecho para extraer zinc, exactamente en los mismos sitios que se habían hecho hace 50 años y con el mismo resultado que habían tenido hace 50 años; sin más objeto que convertirse en una foto electoral. En una foto electoral, que se desinfla en cuanto pasan las elecciones y que no deja más resultado que el pelotazo en bolsa del ayudante involuntario, de la promesa electoral. Ninguno más.

Y ahora ya dejamos de hablar de, de asturiano, de perdón, de la explotación del zinc, porque ahora parece que ya no es negocio o por lo menos no lo es tal cual se planteó en la promesa electoral. Probablemente haya un modelo de negocio razonable y de mucha menor dimensión que pueda venir en el tiempo, pero no tiene nada que ver con la promesa electoral con la que se sedujo a una comarca, absolutamente necesitada, de este tipo de, de este tipo de noticias.

Efectivamente, uno de los problemas que tiene Cantabria en la industria es la falta de suelo industrial. Necesitamos tener suelo industrial ya listo, ya utilizable para que algunos de esos proyectos, que nunca se materializan, pueda instalarse en Cantabria.

La fábrica de litio que se ha ido, o de baterías de litio, que se ha ido a Extremadura, se instala allí porque tenían el suelo disponible y Cantabria no lo tenía; con lo cual, las promesas orientadas a la obtención de polígonos son siempre bienvenidas.

Este mismo debate, en el 2004 el presidente lo que decía es: “Vamos a crear cuatro polígonos industriales con más de cuatro millones de metros”. Al año siguiente, en el mismo debate, ya no iban a ser cuatro millones, iban a ser cinco millones.

Pero es que dos años después, literalmente decía: “Podemos hablar de una cronología de hechos que van a suceder y que nos van a permitir en esta legislatura poner a disposición de las empresas y urbanizados, ya terminados, diez millones de metros”. Si hubiéramos seguido en esta progresión estaríamos ahora aproximadamente por los 200 millones de metros.

¿Les suena el Ecoparques de Reocín? A mí ni me sonaba. Ya no se habla de él y, sin embargo, uno de los grandes proyectos industriales.

Probablemente, el que más, el que más estamos ahora enfocando es el polígono industrial de La Pasiega, y es un ejemplo muy claro de lo que está ocurriendo con el resto de las promesas electorales. Empieza en el 2005, 2006, somos incapaces de desarrollar ese polígono, se abandona cuando llega la crisis se vuelve a recuperar un poco, un poco después, y la gran noticia de esta mañana es que se va a presentar a aprobación inicial a finales de año.

Un polígono de las mismas características, en las mismas fechas, del Gobierno vasco ya está en funcionamiento. Al nuestro, en el mejor de los casos, le quedan cuatro o cinco años, suponiendo que se termine materializando, ahora que ya nos hemos topado con la realidad, y no en su totalidad, sino solo una pequeña parte.

Hubo otros polígonos, no sé si se acuerdan del polígono, del PCTCAN, que íbamos a llenar de fábricas sin, sin chimeneas el margen izquierdo de la autovía de Santander.

SNIACE, uno de los grandes pilares industriales de la actual Cantabria, estaba tan boyante que ninguna, en una de esas promesas electorales iba a ocupar un edificio entero del PCTCAN, dedicado a la investigación.

Porque, efectivamente, uno de los grandes desafíos que tiene Cantabria es el desafío energético. Tanto es así que, en el 2004, en el mismo discurso que nos ocupamos hoy el presidente decía: “Estamos en condiciones de que en esta legislatura este Gobierno pase a garantizar en Cantabria el suministro de energía y pasemos a ser una región exportadora”. No aspirábamos a producir energía eólica, aspirábamos a producir mucha más de la que consumíamos.

Cuatro años después, era el momento del plan del Plan eólico, yo no sé si se acuerdan, que además no iba a ser simplemente un plan eólico, sino que iba a venir acompañado de grandes proyectos fabriles. Bueno, pues ahí andamos.

En el 2009 subíamos la apuesta de nuevo, ya les dije antes que una de las mecánicas es que cuando no consigo el proyecto inicial lo que hago es aumentar la apuesta, y ser todavía más ambicioso; porque, si creéis en mí os llevaré a cotas mucho mayores de satisfacción y íbamos a establecer el famoso aquel 20-20-20 ¿no? 20 por ciento de energías renovables, 20 por ciento de ahorro energético, 20 por ciento de reducción de CO₂.

Y, por supuesto, y así lo manifestábamos en el mismo debate, en el que estamos hoy, el 50 por ciento de la energía que consumimos en Cantabria se iba a generar a través de aerogeneradores, que todavía no están. Sí, sí están esta mañana hemos tenido una promesa de establecer una línea de aerogeneradores en El Escudo.



A día de hoy, desgraciadamente, con los antecedentes que tenemos, esa posible realidad suena exactamente a lo mismo, que ha sonado durante los últimos 15 años, porque el histórico de promesas incumplidas es abrumador. El 36 por ciento de la energía eólica, Gorostiaga que se ha subido al carro del de la energía eólica y la tramitación de los parques eólicos.

Nada, nada de todo eso, nada se ha hecho realidad en los últimos 15 años.

Efectivamente, Cantabria tiene otro problema con las infraestructuras. Necesitamos y siempre decimos lo mismo y somos redundantes; necesitamos industria, necesitamos energía, necesitamos suelo, necesitamos infraestructuras. Y aquí la promesa había requerido imaginación, y entonces descubrimos la autovía, dos Mares. La autovía de los mares iba a ser una de las soluciones para Cantabria, porque uno de los requisitos para conseguir que los votantes se enganchen a nuestras promesas electorales, es convencernos de que ese tema en concreto esa promesa en concreto, es la panacea. La consecución de ese objetivo, en concreto va a solucionar todos los problemas de Cantabria.

Si, además, esa promesa incluye otro requisito, que además que suele ser habitual, que es que no dependa de nosotros, que no dependa del Gobierno de Cantabria, sino que dependa del Gobierno de la nación, la promesa es perfecta; porque encandila la población con una promesa que luego no cumplo o que no estoy en condiciones de cumplir, pero el responsable del incumplimiento no soy yo, es el Gobierno de España, con el que curiosamente ahora cogobernamos. Pero somos capaces de explicar que la promesa la hago yo, que el Gobierno de España asume el compromiso de ejecutarla y que cuando no se ejecuta, lo que yo hago es enfadarme muchísimo, muchísimo.

Al principio lo que iba a hacer era romper el pacto de Gobierno, estaba el PP ansioso esperando. Y lo que hacemos ahora es exclusivamente enfadarnos, enfadarnos, mucho.

Lo mismo nos ocurría con la autovía Aguilar-Burgos, que todavía está pendiente de ejecución; con el desfiladero de La Hermida que está adjudicado, pero no terminamos de aplicarlo; del tercer carril Santander-Torrelavega, que se prometía en el 2007, ya que, en el 2007, en este mismo debate, decíamos: "Se está adjudicando en este momento el estudio informativo para los tres carriles".

El ejemplo más más clásico de esta promesa electoral es el AVE. El AVE es el ejemplo perfecto de cómo encandilamos con un problema ajeno, con una cuestión que utilizamos para determinar quién es el mejor partido para dirigir Cantabria. Pero que es la responsabilidad no compete a quienes elegimos, sino a un Gobierno distinto al que votamos en otra elección distinta.

Venimos hablando del AVE desde el 2003. Antes les decía: Cuando no conseguimos una obra, la duplicamos. Y en el AVE sale perfecto. Cuando el AVE no llega a Cantabria, por muchos animales que matememos por el camino nos inventamos otros, y subimos la apuesta y decimos: Es que no vamos a hacer un AVE, vamos a hacer dos. Porque vamos a hacer otro con Bilbao. Y en vez de decir que vamos a hacer otro con Bilbao, decimos: vamos a hacer otro con Europa, porque vamos a unir Cantabria con Europa, para nosotros un AVE. Que, por cierto, tenemos ya adjudicado el proyecto.

Estamos más o menos en la cronología del AVE con la meseta en el año 2005, de las promesas del AVE con la meseta. Luego, si somos un poco optimistas, para el 2035 estaremos discutiendo: por qué no se ha ejecutado ya el AVE con Bilbao.

Otra de nuestras infraestructuras son los puertos. Mismo debate del 2003. En los próximos cuatro años tendremos como prioridad de este Gobierno, el desarrollo de cuatro puertos y un quinto posible. Me estoy refiriendo al puerto deportivo y la solución a la barra de Suances.

Ni el consejero de Ganadería, ni yo hemos visto la barra de Suances; ni la barra de Suances, ni el puente que se promocionaba cuando el consejero se presentaba a alcalde y pedía un... o se fotografiaba delante del proyecto del puente que iba a unir Suances con la salida de la autovía. La barra de Suances es un matadero y ahí sigue.

El Hospital de Valdecilla es otro de los ejemplos de gestión autonómica. En el 2003, la vicepresidenta. Lola Gorostiaga, decía: que la financiación de Valdecilla es un tema cerrado con un compromiso expreso del Gobierno de España.

En el 2008, Miguel Ángel Revilla, decía: que estamos negociando dura... -siempre me refiero a estos mismos discursos del Estado de la Nación- porque es la forma más fácil de medir siempre el mismo momento y la misma promesa. Estamos negociando duramente y además con buenas perspectivas el agujero que tenemos.

Un proyecto espectacular eran las 9.000 viviendas de La Remonta; 9.000. La Remonta son la solución excelente para el grave problema que tiene muchas familias Santander; decía el presidente que en 2004. En el 2007 se vuelve a hablar. Y luego ya lo olvidamos.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1569

Otro proyecto maravilloso fue la Ciudad del Cine de Cuchía, otra zona que necesitaba esa obra y esa riqueza como el comer. Otro sueño.

Del proyecto de Comillas, no hace falta que les explique. Llevamos días hablando de él. Y ya hemos decidido que nos gusta como es. Porque permite que la gente visite el Palacio. Y además hay 30 personas que vienen de vacaciones en verano. Es un gran logro.

Cuatro campos de golf, íbamos a hacer para promocionar el turismo. Ese puente de Requejada que al que nos referíamos antes. La foto del candidato.

La estación intermodal de Torrelavega. Es otro de esas maravillas que ya yo creo que ni siquiera el alcalde de Torrelavega la recuerda.

Son muchos y todos se repiten, siguen el mismo esquema. Pero no estoy cargando exclusivamente contra el PRC... (murmullos)... No, no. A ver, el PRC es -y lo he dicho al principio- es una maravillosa máquina electoral. Pero si gobierna, pero si gobierna es porque el PSOE les da su apoyo. Y aunque ahora vemos una realidad en la que el PRC es mayoritario, cuando esta historia empezó el partido mayoritario era del PSOE. Y si se ha producido esta inversión de intención de voto es porque el PSOE ha asumido una función complaciente con esa actividad. Y el PSOE ha permitido que las promesas del PRC fagocitaran la acción de Gobierno.

Y se lo decía antes, yo puedo estar de acuerdo más o menos con una propuesta de gobierno. Pero reconozco al Partido Socialista unas ideas de Gobierno. Discutibles, pero unas ideas.

Sin embargo, sin embargo, han renunciado a esas ideas para permitir a su unión con el PRC tocar poder.

Gorostiaga decía: que nunca entregaría al PRC la Presidencia Regional. Y luego vinieron los problemas, claro. Sota reconociendo que fue un error confiar en el PRC para invertir en GFB.

Gorostiaga, planteando que era necesario un cambio de presidente. Y el actual presidente pidiendo al PSOE que por favor no lleve al Gobierno ni parados los militantes de base. Y el PSOE, dándole su apoyo.

Esta es la realidad de la Cantabria que tenemos. Y es que esa es la que hay que encuadrar el mensaje suyo de esta mañana.

Respecto de la sanidad. Respecto de la sanidad. A los sanitarios les encantan los premios. Pero mucho más les gustaría que les pague lo que se acordó pagarles. Menos premios, más dinero.

De dependencia. No es cierto que se haya incrementado el gasto en dependencia. Se ha asumido en el presupuesto el gasto real del año anterior, que se incrementó en un 9 por ciento respecto de lo previsto. Luego no hay incremento de gasto.

¿Por cierto, en las residencias sigue pensando que hace falta una auditoría para ver cómo se comportaron? Porque otros de los héroes, además de los sanitarios, de esta pandemia han sido los trabajadores de las residencias, que con muchísimas dificultades se mantuvieron en su puesto de trabajo; no se han cogido las bajas, no se han ido a su casa y han atendido a los mayores en unas condiciones desgraciadas. Y son esos trabajadores, trabajadores infrapagados.

Nos explicaban los miembros de las asociaciones empresariales que cobran un 30 por ciento menos que el sector público y un 30 por ciento o un 40 por ciento menos que en la comunidad autónoma de al lado. Y les propusieron que una mejora en los pagos por usuario se trasladaría directamente al pago de los trabajadores. Una forma de agradecerse, igual que a los sanitarios es mejorar esos conciertos para facilitar el pago a trabajadores.

En la industria con medio millón de euros somos incapaces de poner banda ancha en todos los pueblos. Podemos hacer una Cantabria idílica y decir que a partir de ahora vamos a montar un polígono industrial en cada casa. Pero si solo invertimos medio millón de euros es imposible llevar la red...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir concluyendo, señor diputado

EL SR. PALACIO RUIZ: Sí, un segundo.

Le agradezco su intervención en Nissan. Porque, efectivamente, Nissan se ha salvado. Lo que desconozco es qué intervención ha tenido, porque el acuerdo ha sido entre trabajadores y la matriz, y ya estaba previsto el mantenimiento de la empresa en el primer anuncio en el que se dice que se cierra, que se cierra Barcelona.



En cultura, tiene sentido 50 millones, que serán 100 para el MUPAC, en esta situación en la que acabamos de invertir cuatro millones y medio en un centro de interpretación en el que tenemos ya otro museo, tenemos ya otro museo en Santillana del Mar que no estamos fomentando y nos vamos a gastar una barbaridad de dinero en el mejor solar que tiene el Gobierno de Cantabria.

Termino ya. La mejor noticia... (murmullos) -yo pensé que se estaban divirtiendo conmigo- La mejor noticia... La mejor noticia que ha dado esta mañana es la creación de la Ley de Transparencia.

Los americanos tienen la costumbre de ponerle a las leyes el nombre de quienes las impulsan. Yo les propongo que llamen a esta ley: Ley de Gómez Obregón. Que está haciendo mucho por la transparencia en Cantabria. Y les propongo medidas sencillas, antes de que llegue la ley.

Tardamos un mes en el Parlamento desde que pedimos información hasta que la recibimos, en aras a la transparencia que queremos trabajar mándenlos antes.

Y en aras a la transparencia que va a venir, recomiende a sus amigos del Partido Socialista procurar no contratar a las mismas personas a las que llevan en sus filas.

Creo que tengo una segunda intervención luego en la que intentaré darles algunas ideas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Presidente, ¿va a contestar a cada portavoz, o al final? Al final.

Continuamos con la intervención del portavoz del Grupo de Ciudadanos. Tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Pues, evidentemente, voy a comenzar esta intervención mandan un abrazo, toda la fuerza y todo el ánimo, al Sr. Gochicoa; aquí le esperamos pronto para seguir trabajando por Cantabria. Y también a sus familiares y amigos.

Y también voy a empezar como creo que tiene que ser, recordando a todas las víctimas que aquí en Cantabria y también en España han perdido la vida a lo largo de estos meses, a causa del COVID 19. Mandar nuestras condolencias y nuestro cariño a sus familiares y amigos. Que queden siempre nuestro recuerdo, permanezcan siempre nuestra memoria.

Y por este motivo, el Grupo Parlamentario de Ciudadanos le quiere pedir al Gobierno de Cantabria; lo haremos de manera oficial; que cuando esta pandemia esté definitivamente vencida y superada, en algún lugar emblemático de la región podamos levantar un monumento en el que inmortalicemos a todos los compatriotas caídos; la mayor parte de ellos, hombres y mujeres de avanzada edad, que hicieron mucho y dieron lo mejor de sí mismos para que hoy España sea un Estado social y democrático de derecho. Y que también nos sirva a todos los demás para que nunca olvidemos nuestra fragilidad y estemos preparados para afrontar con más garantías posibles epidemias futuras. Y si lo conseguimos, que espero que sí, será la mejor manera de honrar su memoria.

Volver a agradecer a todo el personal sanitario que se jugaron su salud para cuidar de la nuestra, su esfuerzo, su compromiso y sus agallas, en esos momentos tan complicados con cientos de personas enfermos, con mucha gente inundando las UCIS, con escasez de materias de protección y sin protocolos claros; que iban cambiando día a día en función de lo que se disponía y de lo que se va conociendo del propio virus.

El Grupo Parlamentario de Ciudadanos presentó en el mes de abril una petición, a través de la Mesa del Parlamento, para que se iniciasen los trámites pertinentes, para que al colectivo sanitario se le otorgase el diploma de servicios distinguidos a la comunidad autónoma. Que es el mayor galardón que puede ofrecer este Parlamento, casa de la soberanía del pueblo de Cantabria, al personal al servicio del Gobierno Regional; en este caso al personal sanitario de nuestra comunidad, por el rendimiento excepcional en el cumplimiento de los deberes a su cargo.

Más allá de todos los premios y reconocimientos que pueda recibir nuestro personal sanitario, todos ellos merecidos y todos ellos insuficientes para trasladarles nuestro agradecimiento, este diploma de servicios distinguidos es -valga la redundancia- la distinción que otorga el Parlamento de Cantabria, donde están representados a través de los grupos parlamentarios todos los cántabros.

Quiero agradecer al personal y a las direcciones de los centros de mayores de las residencias que sufrieron, como no se sufrió en ningún otro sitio, los estragos de este virus.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1571

También recordar a todos aquellos que durante el confinamiento acudieron a sus puestos de trabajo para mantener vivo el pulso de nuestra sociedad y que todos los ciudadanos pudiéramos disponer de los servicios básicos y esenciales.

Y dicho esto voy a dividir mi intervención en dos grandes bloques. Un primer bloque, en el que me referiré a la era ya terminada; a esa época de nuestra vida que parece tan lejana donde éramos felices, y quizá no lo sabíamos, la que vamos a conocer a partir de ya como la era antes del COVID-19.

Y hablaré en un segundo bloque, e intentaré dibujar los grandes objetivos que desde Ciudadanos creemos que hay que acometer con urgencia en esta nueva era, que queramos o no queramos nos toca transitar a todos juntos: la era post COVID-19. Donde todos nosotros tenemos la enorme responsabilidad de servir precisamente para aquello que los ciudadanos de Cantabria requieren de sus políticos. Que seamos útiles y trabajemos para mejorar la condición de vida de todos y cada uno de los cántabros.

Va a hacer un año que arrancó este Gobierno sustentado por los mismos partidos que el Gobierno anterior: Partido Regionalista y Partido Socialista. Y que nada más comenzar su andadura mostró las mismas carencias y los mismos defectos que los anteriores Gobiernos de la misma coalición y que han sido negativos para Cantabria.

Fue necesario conformar este Gobierno a través de un doble pacto: el Pacto intrínseco y repetido del Partido Regionalista con el Partido Socialista, que correspondía a la formación del Gobierno aquí en Cantabria. Y que en esta ocasión se supeditaba a otro pacto con el mismo partido, el Partido Socialista, para el apoyo del Partido Regionalista a la investidura de Sánchez.

Estaba cantado que se pactó se iba a firmar y que se iba a escenificar con mucha más parafernalia que contenido. No había que ser la bruja Lola ni tener un doctorado en papiroflexia predictiva.

El PSOE, en el Gobierno de Madrid se volvería a comprometer en sacar adelante los proyectos que llevan prometiendo indistintamente el Partido Popular y el PSOE desde hace 37 años, que son los mismos que llevan al presidente Revilla como diputado, aquí en este Parlamento.

A esto habría que añadir algunos compromisos más actuales. A saber, el tren a Madrid, la autovía Bilbao, el soterramiento de las vías en Torrelavega, el tren a Bilbao, la financiación de Valdecilla, etc., etc., etc.

Y el Partido Regionalista se comprometía en llegar a un acuerdo de Gobierno con el PSOE de Cantabria y a votar a favor de la investidura de Pedro Sánchez.

Y así nació el famoso papeluco. Yo aquí, Sr. Revilla, en esta misma tribuna le advertí en la sección de su investidura, que votar a favor de la investidura del Sr. Sánchez era darle carta blanca a un señor que ha demostrado, en innumerables ocasiones, que lo que más le importa, realmente lo único que le importa es el poder, es permanecer en la Moncloa al precio que sea; con el detalle importante de que a ese precio le pagamos todos los cántabros, le pagamos todos los españoles.

Y también le dije aquí que el papeluco sería otro papeluco mojado, que se pondrían en marcha algunas actuaciones que ya estaban licitadas o adjudicadas o alguna fase de información y que ya estaban arrancadas, puestas en marcha, con el anterior Gobierno del Sr. Rajoy, que ya estaban algunas de ellas diseñadas en los anteriores proyectos del eterno Montoro, que fueron apoyados en el Congreso de los Diputados, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Yo voté a aquellos presupuestos, porque yo era diputado en el Congreso en ese momento.

Al final usted cumplió su palabra y el diputado Mazón votó a favor de la fallida investidura de Sánchez a finales de julio. Y se quedó como diría el malogrado Michael Robinson, "más solo que la una". Se hablaba de hecho, de que el Sr. Mazón era el diputado 124 del Partido Socialista.

Usted se aventuró a pronosticar que habría elecciones, repetición de elecciones y se creyó Sánchez, supongo, cuando dijo que el 99 por ciento de los españoles no dormiría con Podemos dentro del Gobierno y que jamás se apoyaría a los independentistas, que cumpliría con el papeluco y usted lo defendió. Y usted acertó únicamente en la repetición de elecciones, en todo lo demás, papeluco incluido, se equivocó o se dejó engañar o se dejó engañar otra vez. Y ese equívoco lo pagaremos, de hecho, ya lo estamos pagando, todos los cántabros.

Fíjese si se equivocó que la investidura que trajeron los Reyes Magos al Sr. Sánchez en enero, apoyada, como yo le dije a usted aquí, como yo le dije a usted que iba a suceder por populistas, comunistas, independentistas y Bildu, no digo filoetarras no le gusta a usted esa palabra, y la gente de Bildu, usted retiró el apoyo al candidato socialista a presidente del Gobierno de España, lo que provocó una crisis de Gobierno, de su Gobierno, con amenazas de ruptura por parte del Partido Socialista en Cantabria y también de algunos líderes políticos del PSOE a nivel nacional.

Yo le llamé personalmente, también la presidenta de Ciudadanos, Inés Arrimadas para trasladarles nuestro apoyo frente a las críticas, las presiones y las amenazas que estaba recibiendo. Amenazas de fanfarrones, que los propios



socialistas tuvieron que comerse, reculando y quedando en evidencia, porque a ver quién es el guapo que tiene la decencia de cumplir con su palabra y perder el Gobierno, ¿verdad, Sr. Zuloaga?

Pero este Gobierno de Cantabria se arrancó en julio, lo hizo aumentando de forma absolutamente innecesaria su estructura, incrementando el número de Consejerías y de Direcciones Generales y demás puestos de confianza, para gestionar lo mismo sin tener que asumir más competencias, pero que sí sirvió para colocar a los discípulos e incondicionales tanto del PSOE como del Partido Regionalista; eso sí a cargo de las costillas de todos los cántabros, que somos los que pagamos estos excesos.

En definitiva, otro buen manojo de enchufados a sumar a los que ya existían. Unos designados a dedo y otros a través de concursos, tan legales como indecentes. Hasta tal punto llegaba esa indecencia que varios días, incluso semanas antes de que se produjeran esos nombramientos y se resolviesen esos concursos, ya se publicaban en los medios de comunicación, los nombres de las personas que se harían con el reparto de Direcciones Generales y demás carguitos.

Y se repartieron también las empresas públicas importantes, SODERCAN para mí, para el PRC; el ICAF para ti, para el PSOE, en un auténtico ejercicio de trilerismo político.

Y entreteniéndose el Gobierno de Cantabria en estos menesteres se les pasó el verano entre romerías y verbenas y se les olvidó ocuparse de los problemas económicos, industriales, laborales y sociales que venían apretando fuerte.

Vaya por delante que todos los datos e indicadores negativos que se han publicado en relación a Cantabria y que yo enumeraré, son problemas e influencias, como usted ha repetido hasta la saciedad, de las políticas nacionales, europeas, del *brexit* y de la guerra comercial entre Estados Unidos y China. Nunca serán responsabilidad de este Gobierno ni de los anteriores que usted dirigió.

No deja de ser paradójico y para mí asombroso que usted, que lleva gobernando esta comunidad autónoma 21 años de los últimos 25, nunca haya sido responsable de todos los chascos, incumplimientos, fraudes, fracasos y derrotas que han sufrido los proyectos en Cantabria y que hemos pagado todos los cántabros.

Y, por supuesto, todos los datos positivos que puedan darse de alguna manera en algún mes puntual, en algún mes concreto, es mérito de su Gobierno y especialmente de usted.

Todo un prodigio de oportunismo político, cuando las cosas marchan bien y todo un ejercicio de escapismo y de camuflaje, cuando las cosas van mal.

El último trimestre del año pasado, 2019, fue el peor trimestre en Cantabria de los últimos cuatro años, en los que también gobernaron ustedes. A pesar de que el PIB de nuestra región creció en 2019 un 1,5 por ciento, muy lejos de las previsiones que se dieron a mediados de año, que estimaban en su crecimiento en torno al 2,6 por ciento. Al final solo crecimos un 1,5 por ciento, también por debajo de la media nacional, que fue del 1,8; estos son los datos: Deuda pública per cápita, es decir, la que nos corresponde pagar a cada uno de los cántabros, pasó de 4.969 euros en 2016 a 5.478 euros a finales del año pasado. No estoy metiendo ni siquiera el primer trimestre de este año, donde la pública aumentó en más de 250 millones de euros, porque como hay 15 días de marzo que ya estábamos en plena epidemia los voy a obviar, aunque el dato sigue estando allí.

Y yo hasta lo sigo sin entender, ni yo ni miles y miles de cántabros, que sabemos sumar y restar y además somos los que vamos a pagar esa deuda. Nosotros, nuestros hijos, y con lo que está por venir nuestros nietos.

A pesar del crecimiento económico, en años en los que se llegó a sobrepasar el tres por ciento, la deuda ha seguido aumentando. Esto no es sostenible. Tarde o temprano no era sostenible.

Tampoco se cumple en 2019 con el objetivo de déficit, que, una vez descontados los 42 millones del IVA de diciembre de 2017, insisto, descontado esos 42 millones alcanzó el déficit el 0,63 por ciento, muy lejos del 0,1 por ciento, que era el objetivo de déficit fijado para Cantabria, para 2019.

En cuanto al paro, Cantabria, cerró 2019 con un total de 30.800 desempleados, 4.900 más que en 2018; lo que supuso un incremento del paro del 18,9 por ciento, el mayor de todas las comunidades autónomas y, en contraposición con la caída nacional, donde el desempleo bajó 1,4 por ciento. Cantabria en el tercer trimestre de 2019 tenía una tasa de paro del 8,73 por ciento y en el último trimestre de 2019 pasó a tener una tasa del 11,18 por ciento, casi tres puntos más.

En enero de este año el paro subió un 5,7; en febrero subió un 0,06 mientras en España el paro bajó un 0,2 por ciento. La cifra de facturación de la industria en Cantabria cayó un 2,1 por ciento en 2019, en comparación con 2018, siendo la segunda comunidad autónoma con un descenso más acusado en contraste con la media nacional, donde la facturación industrial creció en 2019 un 0,3 por ciento. En octubre cayó la facturación industrial, un 1,4, en noviembre un 10,3 y en diciembre, un 0,47.

Por su parte, la entrada de pedidos industriales retrocedió en Cantabria tres puntos más que en todo el país durante el año pasado, una media del 4,1 frente al 1,1 por ciento del Estado. Sirva como ejemplo que las entradas de pedidos industriales en diciembre cayeron un 2,3 por ciento en Cantabria, cuando en España crecieron un 2,7, es decir, un diferencial del 5 por ciento en las entradas de pedidos.

Y podría seguir aportando datos de Cantabria que señalaban, sin ninguna duda, que la región iba encaminada a un período de desaceleración económica desgraciadamente, imparable. Ya sé que la culpa de este enfriamiento, como así lo denominó la consejera de Economía, era sobrevenido por factores externos evitando así asumir la responsabilidad que, como presidente del Gobierno de Cantabria le corresponde asumir. Sin embargo, todas las comunidades autónomas de España están sometidas a las mismas tensiones externas que también sufrimos en Cantabria, pero a la mayoría, a la inmensa mayoría de ellas les iba bastante mejor que a nosotros, por lo que me supongo que algo estarán ustedes haciendo mal, ya que hay autonomías -la mayoría de ellas- que tienen mejores datos y resultados que nuestra región.

Hay que recordar, como no puede ser de otra manera, el diciembre negro de 2019 que estuvo plagado de noticias negativas para empresas esenciales de Cantabria y por extensión para el bienestar de todos los ciudadanos. Se dejan ser SEG-Automotive propuso un ERTE para casi 700 trabajadores; Global Steel Wire para los 650 empleados de su planta de Santander; SNIACE tomó la misma decisión con sus 455 trabajadores, ya hemos visto cuál ha sido el final de SNIACE esperemos que pueda remontar; Troquelmain XXI liquidó su empresa en Maliaño y despidió a 97 trabajadores; Ferroatlántica anunció un ERTE para 70 trabajadores, la mitad de la plantilla. En total, 1.972 trabajadores afectados por expedientes de regulación temporal de empleo o despedidos en apenas cuatro días, en la que se denominó la semana más negra de la industria de Cantabria de los últimos años.

Y también hay que recordar a todas las empresas electrointensivas que estaban literalmente temblando por el problema de la cogeneración y el precio de la energía, ahí va el listado: Textil Santanderina, Cerámica de Cabezón, Solvay II, plantas de secado de fangos, Nestlé, Hotel Líber, Delicatessen La Ermita, planta de chapeado y secado de maderas, Repsol químicas, SNIACE gas, Kinkler Covadonga, Andía lácteos de Cantabria, Bondalti, SIDENOR, Global Steel y Ferroatlántica, y esto no es nuevo lo sabíamos hace muchos años.

Y usted, Sr. Revilla, volverá a decirnos que esta cuestión de la electricidad no es una competencia suya sino del Estado, y que lo estaban sufriendo muchas comunidades autónomas. De hecho, me recordará seguramente que hubo una alianza con el resto de las comunidades del norte de España para reclamar al Gobierno central una solución y nosotros apoyamos en su día esas reivindicaciones, pero el que gobierna en Cantabria con el mismo partido que gobierna en España, que es el responsable de esas políticas energéticas, es usted.

Al mismo tiempo que usted negociaba el papeluco en Madrid, por ejemplo, el PNV llegó a un acuerdo con Sánchez para que el problema de las empresas electrointensivas vascas tuvieran las ayudas necesarias para que no se viera afectado el empleo en esas empresas y tuvieran viabilidad. Así se negocian en un lado, así se negocian en otro.

En definitiva, insisto, todos los indicadores económicos e industriales eran muy negativos para el futuro de Cantabria muy negativo ¿Y cuál fue la respuesta de este Gobierno durante ese trimestre en el que todo apuntaba cuesta abajo? Básicamente tres: echar la culpa al empedrado, la desidia y la aprobación de unos presupuestos para 2020, que, en vez de intentar solucionar los problemas estructurales de nuestra región, profundizaban en ello.

Desde Ciudadanos ya les demostramos en diciembre, yo creo que además de manera empírica, que estos presupuestos que ustedes aprobaron sin aceptar, por cierto, sin aceptar ninguna de las más de trescientas enmiendas que les presentamos, ninguna, eran pura fantasía. Presupuestos inflados, muy inflados, en el apartado de ingresos que además iban a ser imposible de recaudar, porque todos los escenarios económicos apuntaban a una disminución de los ingresos que íbamos a recibir por la vía impositiva, ya que las previsiones económicas, industriales y de consumo eran de claro retroceso. Y con unos gastos infradimensionados, sobre todo en los apartados de sueldos y salarios de la Administración regional, y en el capítulo de las de la sanidad, en el que ustedes se quedaban cortos en más de 200 millones de euros.

Presupuestos que solo servían para mantener en pie el chiringuito y que no se ocupaban de destinar recursos al capítulo de inversiones productivas, que es donde había que poner más esfuerzo en busca, precisamente del modelo de cambio del cambio de modelo productivo. Y problemas, muchos problemas que su Gobierno fue incapaz de resolver, y yo me voy a limitar solamente a lo que llevamos de legislatura. Problemas con las inundaciones de septiembre en la zona del Saja Besaya -Campo ¿se acuerdan señorías? ¿Se acuerda como vendieron ustedes Sr. Revilla que se había aprobado un decreto-ley en el último Consejo de Ministros antes de las elecciones del 10 de noviembre, donde se regulaba el pago inmediato de no sé cuántos millones de euros para los afectados por esas terribles inundaciones?

¿Se acuerda que yo en esta misma tribuna les afeé lo que estaban haciendo? ¿Se acuerda que aquí dije que era mentira, que se hubiese aprobado la transferencia de ese dinero y que ustedes y el Partido Socialista lo estaban utilizando de manera indecente con fines electorales? ¿Se acuerda como lo vendieron usted el Sr. Mazón y el Sr. Zuloaga por toda Cantabria en campaña electoral?



Ustedes mintieron porque sabían, como yo, que ese decreto ley solo aceptaba la declaración de zona catastrófica a las zonas afectadas de Cantabria, y que, si quieren cobrar los afectados, que se sienten en un sillón en el sillón más cómodo que tengan porque van a pasar años antes de que reciba el dinero que les corresponde.

Problemas con los problemas, con las infraestructuras, que, por una causa u otra, por excusas, excusas diversas que van apareciendo al mismo tiempo que los incumplimientos se van repitiendo una y otra vez desde hace años, años y diríamos décadas, nunca vemos avanzar.

Los cántabros hemos perdido la esperanza con esos proyectos, cuando usted vaya por la calle Sr. Revilla pregunte a la gente por el tren a Madrid en menos de tres horas. Antes se enfadaba, luego se reían, ahora ni gesticulan.

Problemas en educación, donde la actual consejera ha sido incapaz de llegar a acuerdos en los temas de siempre con los colectivos afectados; sindicatos, familias, profesores y alumnos.

Problemas con la sanidad donde el sindicato médico ya le avisó al consejero de Sanidad de que si no se cumplían con los acuerdos a los que se había llegado en mayo iba a haber un primer trimestre caliente en 2020. Y siguen faltando médicos de familia y pediatras y enfermeras, y la atención primaria, pilar fundamental de la sanidad, sigue sin recibir el apoyo y los recursos que merecemos todos los cántabros.

Podría seguir, podría seguir, pero voy a pasar a cuestiones más actuales.

Su Gobierno Sr. Revilla, el actual, aunque lleve gobernando en los últimos cinco años Cantabria de manera seguida, desde julio que se formó hasta mediados de marzo, donde los problemas, lejos de resolverse, se hacían más profundos y afectaban a los mismos cimientos del Estado de bienestar estuvo en Babia.

Haciendo un resumen prosaico; la economía cayendo, los ingresos a la baja y los gastos en subida libre, aumento del desempleo, precariedad laboral, desmantelamiento industrial, falta de inversiones públicas y ausencia de recursos para modificar el modelo productivo. Esa era la realidad de la situación de Cantabria antes del COVID-19.

Todos estos problemas parecen de otro tiempo, de otra época, como si nunca nos hubiesen afectado, como si perteneciesen a otras personas que no fuéramos nosotros, pero eran y son nuestros problemas, estaban ahí hace poco más de tres meses y llevan ahí varios años sin resolverse y algunos enquistados.

Y entonces aparece el COVID-19 en nuestras vidas.

El 14 de marzo se decreta el estado de alarma y además del problema sanitario, que fue el primero que hubo que resolver para salvar el mayor número de vidas, el virus se extendió como una mancha de aceite, que tapa todos esos problemas y los sustituye por nuevos problemas, algunos mucho más profundos, mucho más estructurales, algunos nuevos y desconocidos, y otros problemas que veíamos con lejanía se han acelerado, se han precipitado sobre nosotros y han llegado para quedarse y tenemos la obligación entre todos de dar soluciones y respuestas a estos asuntos.

Esto es lo que nos reclaman los ciudadanos, trabajar conjuntamente para resolver esta crisis económica que se ha derivado de la crisis sanitaria.

Se cometieron numerosos errores y se tardó demasiado tiempo en tomar medidas que había que haber tomado bastante antes. España fue el país de nuestro entorno que decidió confinar a la población; con el número de contagiados y fallecimientos más alto, todos los países europeos necesitaron menos contagios y fallecimientos para adoptar las medidas que luego hubo que imponer.

Y el Gobierno de Cantabria no tomó ni una sola medida antes de que se tomara desde el Gobierno de España, al contrario que lo que ocurrió en otras comunidades autónomas, que sí se adelantaron al Gobierno central. Aquí no hubo ninguna anticipación y se hizo un seguidismo casi obscuro del mando único.

Miren señorías, la primera condición que hay que cumplir para aprender de los errores cometidos es aceptar esos errores, y, si se niega la evidencia de lo que hemos vivido, no habremos aprendido absolutamente nada. Si no abandonamos el relato oficial, si tomamos el pelo a la gente y les decimos que de esta salimos más fuertes, no habremos aprendido nada, y el coste ha sido muy, muy elevado, para no haber aprendido la lección.

Nosotros hemos apoyado siempre al Gobierno de Cantabria desde el inicio de la crisis, y esto sí que no es una apreciación personal. Estos son datos. El mismo día que se decretó el estado de alarma yo llamé al presidente y me puse a disposición de él para echar las manos que fueran necesarias para sacar adelante esta situación.

A finales de marzo presentamos un documento con 32 medidas urgentes para paliar la crisis del COVID-19. El 16 de abril presentamos una propuesta para llegar a un acuerdo, a un pacto por la reconstrucción de Cantabria, donde el propio

Gobierno, los partidos de la oposición, los ayuntamientos y los agentes sociales trabajásemos de manera conjunta para tomar medidas que ayudasen a superar esta crisis.

Propusimos 28 medidas que a nuestro criterio mejoraban el plan de choque diseñado por el Gobierno de Cantabria y se aceptaron de manera total o parcial 11 de esas medidas, y en el dictamen de la comisión especial del COVID-19 de las 50 propuestas que presentamos 29 de ellas también fueran admitidas.

Y no nos vamos a parar aquí ni mucho menos. Seguiremos estando a disposición del Gobierno de Cantabria para seguir proponiendo todo aquello que pueda mejorar la situación que estamos atravesando.

Hemos conseguido entre todos controlar esta epidemia gracias al esfuerzo del personal sanitario, al trabajo de los que mantuvieron los servicios esenciales activos y a todos los que acataron las reglas de confinamiento y distancia social que impuso el Gobierno de España.

Y ahora tenemos que combatir esa falsa sensación que tenemos todos de que esto pasó hace mucho tiempo. Ahora se trata de mantener a raya el virus y poner Cantabria en marcha, y para poner Cantabria en marcha de la manera más segura y fiable, como políticos, nos tenemos que poner en el peor escenario y trabajar para que ese escenario, si se hace realidad, lo podamos afrontar en las mejores condiciones.

Le he oído varias veces, Sr. Revilla, decir que es muy fácil saber ahora lo que se tenía que haber hecho meses atrás. Yo no puedo estar en más desacuerdo con esta afirmación que usted hace. Precisamente porque los políticos, los buenos políticos, son aquellos que, además de preocuparse de la gestión diaria y doméstica tienen la capacidad de anticiparse al futuro y poner en marcha políticas y reformas para mitigarlo.

Y esto en Cantabria y en España nunca ocurre, por eso todas las crisis globales que afectan a la inmensa mayoría de los países de nuestro entorno, causan más estragos en nuestro país que en el resto. Ocurrió de manera repetida y recurrente, en el año 1993, en la crisis de 2008, y ahora también seremos el país que más va a sufrir la crisis económica que nos deja el virus.

Nunca hacemos los deberes, siempre vamos a Europa con chuletas y aun así no aprobamos el examen nunca, y siempre dejamos para mañana las reformas estructurales que esta región necesita y que nunca acaban de llegar.

Sr. Revilla, son ustedes unos auténticos especialistas en diagnóstico cuando llegan las crisis, pero son ustedes unos inútiles a la hora de aplicar los tratamientos que requieren esos diagnósticos.

Desde Ciudadanos creemos que hay que abordar la reconstrucción de Cantabria, de la economía de Cantabria, desde cuatro pilares fundamentales. Primero, el control de virus para evitar un rebrote que nos devuelva al confinamiento y que sería inasumible para nuestra economía. Para ello necesitamos potenciar la atención primaria, que es la encargada de detectar y hacer seguimiento a los nuevos positivos.

Ayudas directas, más decididas y líneas de financiación más agresivas.

Diseñar una red de protección para todas aquellas familias que puedan encontrarse en dificultades económicas y no tenga recursos para acceder a los bienes y servicios básicos y esenciales.

Y, sobre todo, por encima de todo, después de atender estas tres, desarrollar proyectos en todos los sectores económicos para fortalecer, modernizar, actualizar y digitalizar las empresas de Cantabria.

Hay que tener en cuenta que el dinero que nos llegue de Europa va a ser para financiar proyectos que vayan por este camino, al que hay que también sumar los proyectos medioambientales, lo que se llama el desarrollo de la economía verde, y ya estamos tardando en poner en marcha a toda la sociedad para que empiece a diseñar esos proyectos.

Ya propusimos hace dos meses y medio un pacto por la reconstrucción de Cantabria. Al final hicimos una comisión que fue una idea que propuso el Partido Popular, pero es diferente llegar a un acuerdo parlamentario que hacer un pacto de reconstrucción donde no solo los grupos parlamentarios, sino el Gobierno y los agentes sociales, hubiesen tomado medidas mucho más concretas para ir avanzando en la salida de esta crisis, y lo propusimos, insisto, hace más de dos meses y medio.

También me gustaría decir algo con respecto a las posibles ayudas que van a llegar de Europa. El otro día lo dijo en el Congreso de los Diputados el Sr. Borrell. No seamos infantiles, los millones no van a ser gratis y van a estar condicionados, afortunadamente, a cambios estructurales y al cumplimiento de objetivos, porque yo tengo la sensación de que no aprendimos nada de la crisis de 2008, no se hicieron las reformas, las profundas reformas que necesita este país y también Cantabria, y necesitamos de manera incontestable, que a partir de este momento de esta nueva era que marca el COVID-19, sí se hagan esas reformas estructurales.



Termino con una declaración de intenciones que ya comenté el otro día desde esta misma tribuna. Es cierto que es el momento de la política con mayúsculas, que es el momento de estar con el Gobierno, que es el tiempo de trabajar por todos los ciudadanos y lo que tenga que pasar dentro de tres años, Cuando vuelva a haber elecciones para este Parlamento a mí me la trae sin cuidado. El que piense en lo que pueda pasar con su carrera política dentro de tres años se merece cuanto antes desaparecer del escenario público.

El futuro se ha precipitado sobre todos nosotros, señorías, y solo aquellos que tengan la capacidad de adaptarse a ese futuro imparable tendrán éxito.

Diseñemos una estructura pública eficiente al servicio de la sociedad y no tengamos a la sociedad al servicio de una estructura pública ineficaz y sobredimensionada. Es el tiempo de ponernos a trabajar seriamente por los ciudadanos, y en nuestra mano está salir de esta crisis con las menores secuelas posibles.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Muchas gracias, José Luis.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra su portavoz, la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados, señor presidente y miembros del Gobierno de Cantabria.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista también queremos desearle una pronta recuperación al Sr. Gochicoa, consejero de Obras Públicas.

Creo que es necesario, además de obligado, que mis primeras palabras sean una vez más de sentido recuerdo a las víctimas de la pandemia ocasionada por el COVID-19, y de profundo agradecimiento y homenaje a todos aquellos hombres y mujeres trabajadoras de los servicios esenciales que han sostenido al país en unos momentos terriblemente complicados para todos nosotros.

Este es el primer debate sobre el estado de la región, sobre la orientación política del Gobierno de esta legislatura. Todos los grupos políticos acudimos a esta Cámara con un guion más o menos previsible. Todos intentaremos enmarcar nuestros discursos desde la perspectiva de nuestras organizaciones políticas. Es lógico. Los partidos que han asumido alguna vez responsabilidades de Gobierno lo harán Espero desde la responsabilidad. De quienes no han tenido nunca esta responsabilidad no podíamos esperar cualquier otra cosa en este debate y ya lo hemos ido viendo hasta ahora.

Algunos creemos firmemente en una política donde el verbo hacer sustituye al decir y humildemente creo que el Gobierno de Cantabria tiene en su seno al equipo de trabajo que lo quiere cumplir.

Los gobiernos hacen y los ciudadanos hablan. Hoy a mí me gustaría que pudieran también tomar la palabra miles de ciudadanos y familias cántabras para que nos dijeran cuál es su visión de la realidad del momento político que vivimos en Cantabria. Tras una situación terriblemente compleja, dura e inesperada, sería interesante conocer la opinión de los 67.681 trabajadores por cuenta ajena que han recibido ayudas del Gobierno en estos momentos de dificultad, o la opinión de los más de 45.000 personas en Cantabria afectados por ERTE que recibirán una ayuda de 200 euros sin necesidad de trámites.

Miles de beneficiados por una flexibilización de los mecanismos de ajuste temporal de actividad aprobados al inicio de la crisis sanitaria por el Gobierno de España, una herramienta para priorizar el mantenimiento del empleo sobre la extinción de los contratos, ante la brusca paralización de la actividad económica.

Me gustaría también conocer la opinión de los miles de personas que van a recibir el ingreso mínimo vital, una medida que podría beneficiar a Cantabria a más de 5.500 familias. 900 hogares de Cantabria reciben ya, han recibido el primer pago señorías.

Quisiera conocer también el sentir del número de beneficiados por la subida del salario mínimo interprofesional, del sueldo de los funcionarios y de las pensiones, unos 175.000 cántabros y cántabras a los que convendría hoy escuchar aquí.

O a los 19.000 autónomos cántabros que han recibido por primera vez en la historia de este país, la prestación extraordinaria por cese de actividad.

O que tuvieran voz, las 1.300 personas con discapacidad que se benefician directamente de las medidas de inserción laboral del Gobierno de Cantabria.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1577

O las 1.500 personas dependientes en Cantabria, que son atendidas por el servicio de ayuda a domicilio del Gobierno.

O a las 2.100 personas en situación de dependencia que son atendidas por el servicio de teleasistencia.

Todos ellos nos darían la mejor perspectiva del estado de la región. Miren, yo creo, tengo la impresión que los ciudadanos valoran positivamente esta situación, el aumento de la protección de las personas sin trabajo y de las familias vulnerables a través de la labor del Gobierno de Cantabria y el Gobierno de España sobre esas ayudas para trabajadores y trabajadoras con rentas bajas afectadas por los ERTE y complementos a la renta social básica, además de medidas de apoyo en el ámbito tributario de tesorería.

Porque saben, sienten que esta vez no se va a utilizar la economía contra las personas, sino a su favor, todos esos ciudadanos a los que me gustaría escuchar uno por uno son beneficiarios de medidas que probablemente se puedan quedar en ocasiones cortas y cuya tramitación a veces no puede ser todo lo ágil que nos gustaría, pero que marcan un sobresaliente diferencia, una sobresaliente diferencia con el pasado anterior del Gobierno de España.

Un Gobierno que pretendió salir de la crisis sin esperar a los ciudadanos, esos mismos ciudadanos, señorías, que en cambio ven ahora cómo este Gobierno se les da la mano en vez de la espalda. Porque dentro de la difícil situación que atravesamos, creo sinceramente que es mayoritaria la impresión de que el Gobierno de España y el de Cantabria están dispuestos a no dejar a nadie atrás en la salida de esta crisis, por muchos que sean.

Por eso yo quería aquí y ahora hablar de ellos y de ellas de manera cuantitativa sí, pero sabiendo perfectamente que tras los fríos números hay vidas, hay dificultades, pero también hay anhelos y esperanzas en el futuro, porque ese futuro, señorías, ese futuro debe ser siempre una esperanza, aunque algunos quieran hoy convertirlo en una amenaza.

Señorías, el Gobierno de Cantabria tiene un plan para ese futuro, para esta región, un buen plan que empezaba a desarrollar y que era resultante de un acuerdo programático del Gobierno. Tendente a sostener la disminución del desempleo iniciada en la anterior legislatura y a seguir relanzando la economía regional.

Un plan basado en potenciar nuevos modelos de empleo, aumentando la calidad del mismo y con una apuesta firme por el diálogo social.

Un proyecto basado en la defensa del modelo del Estado del bienestar mediante el desarrollo de las políticas orientadas a proteger a las personas, políticas de igualdad, protección a la dependencia, discapacidad, salud, servicios sociales y educación.

Dentro de una Cantabria, justa, abierta, inclusiva y tolerante. Con mi partido, con el Partido Socialista, en el Gobierno siempre ha sido y siempre será así, sin dudas y sin matices.

Tenemos un proyecto que quiere impulsar también políticas en el ámbito de la vivienda, de la juventud, del deporte y en la cooperación y el desarrollo, un proyecto que apuesta por el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible y la implantación de la Agenda 20-30.

Un proyecto que apuesta con firmeza por la investigación y la innovación, por una estrategia turística ambiciosa y por el desarrollo de un plan contra el despoblamiento y por el refuerzo del sector primario y, cómo no, el principal sector de nuestra comunidad, la industria.

Un compromiso para la Comunidad que trazaba también la necesidad recogida ampliamente por todos de que el Estado asumiera las reivindicaciones históricas y necesarias para Cantabria, y en ese sentido, no creo que existan dudas sobre la implicación del Partido Socialista de Cantabria en sumarse a las iniciativas parlamentarias que han solicitado inversiones, medidas o cumplimientos, que consideramos necesarios. Incluso de algunos que a la hora de tratarlo en esta Cámara ya se habían puesto en marcha.

Como digo, señorías, ni una duda de lo que ha manifestado esta portavoz o el resto de diputados del Grupo Parlamentario Socialista o los propios consejeros socialistas con el vicepresidente y consejero, Pablo Zuloaga al frente.

Les recuerdo nuestra postura propositiva en la Comisión COVID-19 y nuestro apoyo a las proposiciones no de ley que hemos tratado en esta cámara, en relación al Gobierno de España. Creo que no hay duda, señorías.

Pienso ahora también en el escrito que la propia consejera de Economía y Hacienda, la Sra. Sánchez, envió a la ministra Montero en relación a la financiación autonómica, donde dejábamos clara nuestra postura y compromiso con un criterio de reparto equitativo y justo para Cantabria, atendiendo a sus especificaciones y peculiaridades en materia de inversiones y de infraestructuras el PSOE sigue manteniendo lo ya dicho y firmado en la constitución del pacto del Gobierno hace un año. Nadie puede dudar, no solo de este compromiso, sino del cumplimiento avanzado en muchas de las materias que allí se firmaron.



El Gobierno de España, presidido por Pedro Sánchez, ha actuado con responsabilidad y en el Boletín Oficial del Estado se han reflejado muchas de las cuestiones comprometidas por nuestro partido. Compromisos reiterados por el ministro de Transportes, movilidad y agenda urbana, el Sr. Ábalos, en sede parlamentaria.

El PSOE cumple con Cantabria, lo hemos visto y lo seguiremos viendo y cuando hay que reivindicar se reivindica, así lo hemos hecho también con lo que creemos justo y urgente, como liberar las remanentes municipales para que nuestros ayuntamientos lideren las medidas de lucha contra la crisis. No somos cobardes, no callamos como hacían otros cuando les tocaba gobernar Madrid y Cantabria.

Y miren, en cuanto a la cuestión de la interpretación del recurso de Valdecilla, yo no veo hostilidad, y de verdad lo digo, veo una estrategia administrativa comúnmente utilizada por las administraciones públicas. Fíjese, el otro día la empresa pública SODERCAN ha recurrido ante la Audiencia Nacional una reclamación de Hacienda por importe de 431.000 euros, ¿es hostil SODERCAN con Hacienda?, yo creo que no. Yo por mi parte estoy segura de que el Gobierno cumpla con Valdecilla y lo hagan los próximos presupuestos generales del Estado.

Que tampoco pasa nada por a veces tener diferencias o diferentes interpretaciones como socios de Gobierno. De las diferencias, nace el diálogo y del diálogo surgen los compromisos y los compromisos traen acciones de gobierno, en España y en Cantabria.

Pero señorías, el autogobierno de Cantabria debe impulsarnos a hacer, además de a pedir, pedimos lo que queremos justo, pero hagamos también lo que sea necesario.

Nos dimos el autogobierno para desarrollar las competencias propias como comunidad autónoma, pero para ello, como no, es cierto que necesitamos al Estado, nadie lo duda, pero nuestro país, el Estado ya no es el único actor en la formulación y gestión de las políticas públicas, es indispensable, es indiscutible su papel como actor político relevante, yo diría si me lo permiten, coprotagonista, pero la progresiva influencia de diversos actores económicos y sociales de gestión pública han hecho que nuestra mirada se dirija de manera simultánea desde la calle Peña Herbosa de Santander hasta Bruselas, pasando por la importante estación de Madrid.

Y en ese punto es relevante que recordemos o al menos que citemos, como era el compromiso del Gobierno anterior para situarnos mejor en la relación actual, y les dejo solo un dato que creo y que considero que es demoledor.

El Gobierno del Sr. Rajoy dejó a Cantabria como la comunidad autónoma con menor ejecución presupuestaria. El Sr. Rajoy en Cantabria solo gastó el 44 por ciento de lo que presupuestaba; sin embargo, en estos meses hemos visto cómo el Gobierno de España reiteraba sus compromisos con esta tierra.

Se ha avanzado en el trámite administrativo de soterramiento de la vía en Torrelavega, se ha actuado con presteza en el desfiladero de La Hermida, se ha avanzado de manera muy significativa con la adjudicación definitiva del estudio informativo del tren Santander-Bilbao. Recibimos buenas noticias de La Pasiega.

El Gobierno de España está a la espera. Hay un compromiso evidente con las necesidades y los retos que deben impulsarse en nuestra región señorías. Lo que no veo con tanta claridad es si los grupos de la oposición están dispuestos a arrimar el hombro en las tareas de reconstrucción social y económica de la Comunidad y del país. Vivimos días críticos en los que los ciudadanos nos piden cooperar y no enfrentar.

Les pongo un ejemplo, el Fondo de Reconstrucción en Bruselas. Europa debe poner en marcha un ambicioso paquete de recuperación para consolidar la economía, solventar las necesidades ciudadanas y atajar las desigualdades sociales. Y para ello, en este momento de negociación que el Partido Popular del Parlamento Europeo envía un informe vergonzante contra la democracia española, es sinceramente un ejemplo gravísimo de deslealtad. Si algunos quieren arrimar el hombro lo que tienen que hacer es defender los intereses de España. Eso es patriotismo.

Fíjese en un dato. Hay fondos comunitarios de 57.000.000 para el Fondo de Garantía Agraria, el Fondo de Desarrollo Rural y el Fondo de Pesca entre otros, y por solo eso hablar de desarrollo rural señorías.

De lo creo, de lo que creo que ya nadie se desmarca, tampoco es que, porque algunos ya se han caído de ese caballo, es de la necesidad de fortalecer, financiar y proteger un sistema de salud público que Cantabria ha resistido al peor embate de la pandemia y colapsos.

Porque es necesario un Estado del bienestar reforzado y basado en políticas públicas fuertes. Solo el sector público, el sistema de salud y las políticas sociales y dependencia, están conteniendo la zozobra ocasionada por la crisis sanitaria.

Señorías, les indicaba al inicio de mi intervención que este Gobierno tiene un plan para Cantabria, un plan explicitado en el acuerdo de Gobierno, una idea recurrente en todo este periodo de trabajo en los últimos meses en que la situación

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1579

derivada del COVID-19 ha supuesto una ralentización de muchas actuaciones, que se van reactivando progresivamente y que debería suponer también una oportunidad de reflexión sobre los planteamientos de las actuaciones futuras.

El futuro no será igual, señorías, a nadie se le escapa el hecho de que el Partido Socialista le han correspondido dentro de este acuerdo de Gobierno, al que ya me he referido, gestionar las áreas que más se han visto implicadas en la crisis sanitaria y en su consecuencia socioeconómicas.

Como entenderán, yo creo que esa gestión ha sido positiva y que, además, la coincidencia de un Gobierno socialista en Moncloa ha favorecido la idea fundamental, trasladada reiteradamente por Pedro Sánchez en Madrid y por Pablo Zuloaga en Cantabria. Salir de esta situación, a diferencia de la anterior crisis, sin dejar a nadie atrás.

Me siento orgullosa como militante socialista, de que mi partido haya levantado un primer escudo en defensa social que, a día de hoy, mantiene y prorroga. Todo ello, como es lógico enmarcado en un momento de gran preocupación en materia económica, creo que compartida por todos ustedes.

Sobre la evolución del producto interior bruto, los expertos nos plantean dos escenarios diferentes en función de la pandemia. En un primer escenario, la recuperación sería gradual, con una todavía importante incidencia en las medidas de contención en el segundo trimestre del ejercicio y la posible aparición de nuevos brotes, aunque bajo control.

En el segundo escenario de riesgo, no se evita un segundo brote de contagios importante, que obliga a nuevas medidas de confinamiento antes de contar con una vacuna disponible de manera generalizada.

El desconocimiento de la duración y el alcance de esta crisis sanitaria genera una incertidumbre que dificulta hacer previsiones. Por eso, todas las medidas deben tomarse como un conjunto de acciones para hacer frente a un proceso cambiante y que, seguramente, en función del alcance y efectos, deberán complementarse con otras de diferente calado económico.

Lo importante ahora es mantener la renta de empresas y hogares para evitar que el efecto económico de esta pandemia, que en el corto plazo va a ser muy alto, se convierta en persistente, y esa es y debe ser la prioridad de este Gobierno, evitar que este shock negativo se convierta en permanente.

Con motivo de la pandemia se han tomado distintas medidas en materia tributaria, como la ampliación de los plazos para la presentación de declaración de impuestos de gestión autonómica.

Además, el Gobierno elaboró ese primer plan de choque de 309 millones de euros, lo que supone casi los 2,2 puntos del PIB, y nos da una idea de la contundencia del plan con tres retos prioritarios; la lucha sanitaria contra el virus, garantizar la renta de las familias más necesitadas e impulsar a sectores claves para la economía.

En este último ámbito destaca el apoyo para la financiación a través del ICAF, El programa Cantabria resiste, el fomento de la inversión pública a través de empresas y autónomos, las ayudas a los sectores turístico y primario y las ayudas a las empresas para incentivar la contratación de trabajadores.

Si me permiten, me gustaría destacar alguna de las medidas que el Gobierno de Cantabria ha implantado, como las ayudas a personas, trabajadores en ERTE, con la finalidad de reducir los efectos negativos que las suspensiones y reducciones de jornada tienen.

Como pueden ver sus señorías tan ingente tarea, creo que merece la aprobación, tanto de los gestores públicos como de los funcionarios y funcionarias que han trabajado sin descanso para poner en marcha todos estos servicios.

A ellos también les corresponde, en mi opinión, una parte de esos aplausos solidarios de todos los días a las ocho de la tarde que realizábamos desde nuestras ventanas y balcones. Pero sin duda alguna, las mayores y más merecidos receptores de este homenaje ha sido nuestro personal sanitario.

Una Consejería, la de Sanidad, que ha mantenido a la región dentro de la dramática situación por la que hemos pasado bajo un cierto control, sin colapsos ni imágenes con las como las peores desgracias que hemos tenido que contemplar horrorizados en otras comunidades. Un equipo de trabajo, señorías, que enfrentó la pandemia, que afrontó la misión con entrega y máxima profesionalidad.

Sería largo relatar las medidas adoptadas por el Gobierno de Cantabria en materia sanitaria durante las crisis. Todos creo entendemos la enorme complejidad de la tarea, una tarea en la que la salud pública ha llevado el peso de la localización, seguimiento y lucha contra la infección. Ha sido desde antes, incluso desde que se declarase la pandemia por parte de la Organización Mundial de la Salud, y desde el primer momento han trabajado por implementar medidas que supusieran una menor afectación entre nosotros.



El Servicio Cántabro de Salud estableció una norma general de actuación en atención hospitalaria y atención primaria y el análisis y la catalogación de todos los recursos sanitarios, tanto de centros públicos como privados de la comunidad, necesarios para el abordaje de la crisis COVID.

Ha habido que reorganizar y gestionar todo el transporte sanitario para darles respuesta al nuevo escenario asistencial, participar en la gestión administrativa de la recogida de muestras PCR en las residencias o realizar los trámites administrativos de citación de pacientes del estudio de seroprevalencia del ministerio y establecer, cómo no, también la coordinación del grupo de desescalada, reanudación de la actividad asistencial con las direcciones médicas y de enfermería y hospitales y de atención primaria.

Sanidad ha asegurado la disponibilidad también de medicamentos esenciales, con un seguimiento constante del mercado y adquisiciones de fármacos, con plena cobertura y ha homogeneizado estrategias terapéuticas en pacientes COVID en los centros.

Señorías, la tecnología, la ciencia y la investigación son las mejores estrategias para asegurarnos un futuro mejor en lo sanitario. El mejor ejemplo, el robot para la realización masiva de pruebas PCR llegado recientemente a Valdecilla permítame también detenerme especialmente dentro de estas estrategias en el área de la transformación digital y relaciones con los usuarios. Un plan amparado en un área de gestión que algún partido de la oposición cuestionó desde antes, incluso de que empezasen a trabajar con esa estrategia tan propia de algunos de enfangar para entorpecer y obstaculizar.

Y es que en esta crisis este servicio denostado por algunos ha sido absolutamente estratégico dando un impulso decidido a la transformación digital con la creación y el soporte del servicio de información sobre coronavirus a la ciudadanía. Se ha facilitado la movilidad y el trabajo de todos los trabajadores sanitarios y no sanitarios del Servicio Cántabro, implantando la teleconsulta por videoconferencia con los pacientes en todas las herramientas de la historia clínica electrónica.

Se ha mejorado la receta electrónica para agilizar esos trámites y evitar desplazamientos innecesarios a los centros sanitarios y también el correcto tratamiento con los datos epidemiológicos y de gestión de la pandemia para facilitar la información fidedigna tanto del ministerio como a la ciudadanía, con máxima transparencia. Fidedigna, señorías, y en eso también nos diferenciamos para mejor con otras comunidades.

Y en investigación también marcamos diferencias; hemos sabido hace un par de días que el Instituto Carlos III ha renovado la acreditación del IDIVAL, como instituto de investigación sanitario, una certificación fundamental para el ejercicio de sus competencias. Competencias en áreas tan fundamentales como el trasplante de órganos y tejidos o nuevas terapias neurociencia, enfermedades infecciosas y sistema inmunológico y hábitos de vida además del COVID 19, que son algunas de las líneas de investigación que abandera el IDIVAL. Todo ello fruto, como decía el consejero de Sanidad, el Sr. Rodríguez, del gran esfuerzo de actualización y renovación realizado por el IDIVAL para cumplir con los rigurosos estándares y estrictos requisitos exigidos.

Me gustaría también hablar de las políticas sociales de este Gobierno, en pleno inicio del proceso de reconstrucción de los servicios sociales precarizados que dejó la pasada crisis económica, nos ha llegado un virus que ha sometido al sistema a una brutal prueba de estrés, y que ha puesto en cuestión no solo las estructuras del mismo, sino incluso la propia capacidad de respuesta del sistema ante la población más vulnerable.

Pese a que el presupuesto del ICASS se ha incrementado en el año 2020 en siete millones las necesidades derivadas de la pandemia han provocado que el presupuesto no resulte acorde con las necesidades de la crisis social que ha generado el virus. El presupuesto para 2020 se había incrementado en siete millones de euros y, en conjunto, la gestión pública de los servicios sociales, incluida la atención de dependencia, alcanzará este año 2021 una inversión de 232 millones de euros.

Y es que, señorías, aunque sé que algunos o algunas les va a molestar hay que decir alto y claro que nunca antes en la historia de esta comunidad autónoma se había invertido tanto dinero público para gestionar unos servicios sociales que, como la atención a la dependencia son referencia en toda España.

Y las inversiones no se van a congelar, ténganlo por seguro. Y quiero también destacar otra de las prioridades, me gustaría tratar del empleo, la creación de empleo es la prioridad absoluta, un empleo digno y de calidad, clave para garantizar la inclusión social y el desarrollo vital del ser humano. Este objetivo es posible en el marco de una economía que avance paulatinamente en el servicio de las personas que promueva el crecimiento económico, sostenible y sostenido incluso inclusivo.

Miren, recuperar derechos laborales y combatir el fraude era y es un objetivo prioritario de esta legislatura, se deben hacer cumplir las leyes sociales a través de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, corrigiendo y sancionando aquellos comportamientos ilícitos de los infractores. Además, también se mantiene especial atención a aquellas personas que encuentran mayores dificultades para acceder al mercado de trabajo: las personas jóvenes, las personas en desempleo de

larga duración y las mujeres mayores de 45 años; todo ello con el fin de avanzar hacia un mercado de trabajo más inclusivo y sostenible.

En la actualidad contamos también con la concesión directa de ayudas para la transformación en indefinidos de contratos formativos. Una preocupación también compartida por todos espero, es la inserción laboral de las personas jóvenes, nuestro futuro, nuestra esperanza. Valoramos positivamente las medidas de políticas activas en el marco del Plan de choque por el empleo joven 2019- 2021, impulsado por el Gobierno de España y en el que la consejería desarrolla programas como los de orientación profesional.

En cuanto a las lanzaderas de empleo estamos ante un programa del que Cantabria es pionera y que ha sido elevado en 2019 a la categoría de programa común del Sistema Nacional de Empleo, debido a su éxito en cuanto a resultados ha obtenido.

Las escuelas -taller también se configuran como un programa mixto de empleo y en cuanto a la potenciación de la formación dual, acaba de publicarse, conocidos por todos, la convocatoria de subvenciones destinadas a la formación y contratación. Esto facilitará la integración en el mercado laboral de los jóvenes mediante contratos de formación y aprendizaje y de contratos en prácticas.

Son cifras y partidas presupuestarias sí, pero son números que esconden tras de sí el incondicional apoyo de un Gobierno centrado en la lucha contra el desempleo juvenil y que ahora, en la compleja situación que abordamos, va a ser más necesario que nunca. Un reto para el resto de la legislatura, que va a ser la implantación también de un nuevo modelo de atención tanto a las personas demandantes de empleo como a las empresas.

El Servicio Cántabro de Empleo también gestiona el programa de promoción de empleo autónomo, como la Dirección General de Trabajo, el programa de mantenimiento del empleo autónomo, y gestiona los programas de apoyo a empresas de economía social, apoyando a sus organizaciones más representativas. Sabemos que, si ya en situaciones normales las personas con discapacidad o en riesgo de exclusión social tienen grandes dificultades de empleabilidad, en momentos de crisis este problema se agudiza para este colectivo, y como socialista, al igual que los responsables políticos de esa consejería, creo que hay que estar más que nunca al lado de las personas.

Finalmente, a las empresas de inserción se les ha destinado este año 100.000 euros en forma de ayudas destinadas a la contratación de las propias personas que forman parte de los colectivos especialmente más vulnerables, y del PSOE también nos gustaría destacar el programa de colaboración con las corporaciones locales, con una dotación de 27 millones de euros.

En materia de vivienda, se ha priorizado a la mejora de la gestión de las ayudas de alquiler y el Gobierno también entiende que debemos superar la crisis con una economía de desarrollo sostenible. Resulta evidente que la reconstrucción económica debe favorecer al nuevo ciclo de planificación e inversión para encarar las transformaciones profundas que el tejido empresarial va a necesitar mediante un cambio definitivo de modelo productivo y social, y la agenda 20-30 nos ofrece la mejor hoja de ruta para este fin.

La transición hacia esos modelos de producción sostenible requiere también la coordinación entre todas las administraciones públicas nacionales y autonómicas, además cómo no, del apoyo europeo con ayudas concretas para las empresas que deciden apostar por ellas. El Pacto Verde Europeo contempla el desarrollo de las áreas rurales y contiene las claves que se plasmarán en la política agraria común para el próximo período. El medio rural debe ser la punta de lanza en los planes de adaptación al cambio climático, en la protección de la biodiversidad y gestión forestal y en la restauración ecológica y gestión sostenible de nuestro entorno.

Por estas razones, el Gobierno ha situado la lucha contra la despoblación como una línea prioritaria de trabajo. Y señorías, tenemos un Gobierno preocupado por desarrollar políticas de igualdad, el vicepresidente Sr. Zuloaga ha impulsado la estrategia de la transversalidad de género del Gobierno de Cantabria a través de la Comisión de Igualdad, y está en fase final de la aprobación de los desarrollos reglamentarios, que regulen los informes de impacto de género y la composición y funcionamiento del Observatorio de Igualdad.

Además, se pone en marcha la implantación de la elaboración de presupuestos con perspectiva de género e iniciando el camino hacia su implantación. Como bien saben sus señorías, seguimos con la tramitación de la Ley LGTBI, una ley que traerá para traerá más y mejores derechos civiles para ciudadanos y ciudadanas de Cantabria.

En materia de cultura, y en esta situación crítica se han inyectado cerca de 2 millones de euros, de los cuales más de 600.000 corresponden a nuevas iniciativas, como la línea de créditos del ICAF con condiciones más ventajosas, y destinada a industrias y autónomos de la cultura de la región, a fin de dotarles de liquidez. Hemos sido la primera comunidad de España en celebrar actividades escénicas con público, un hito reflejado por los medios de comunicación nacionales y que reconoce la buena labor de la Consejería de Cultura. Actuaciones que, sin duda alguna van a colaborar también como



mecanismo de atracción de un turismo cultural y de calidad que ayude a cumplir el sueño de la desactualización tan demandada por el sector. Apostemos por nuestro paisaje, por nuestros recursos naturales y por nuestra biodiversidad.

Y no quiero terminar sin referirme a la educación, un sistema de educación que se enfrenta a un desafío sin precedentes que, con el objetivo de que en septiembre nuestros hijos e hijas vuelvan a las aulas y lo hagan con las debidas medidas de seguridad. De cara a septiembre y, a pesar de las dificultades, nuestro punto de partida es mejor que el de otras comunidades, Cantabria es la comunidad autónoma con menor número medio de alumnos por profesor, un total de 9,7 casi dos menos que la media nacional de hoy, de 11,5 alumnos por profesor.

Permítame también aquí recordar y agradecer la gestión socialista en esta área durante muchos años de Gobierno, en coalición, también en eso hemos hecho las cosas bien. Y es que, señoras y señores diputados, hoy aquí represento a un partido con 141 años de historia, está en nuestro empeño, nuestro ADN, la justicia social y el propósito de recortar las desigualdades lacerantes que sufre buena parte de nuestra sociedad y en especial aquellos que vienen entrado ya el siglo XXI están en riesgo de pobreza o de exclusión social; un riesgo acrecentado por la pandemia y al que tenemos que hacer frente.

Quiero agradecer su labor nuevamente a todos los profesionales sanitarios, pero también al de los gestores públicos y el desde sus equipos de trabajo en todas las consejerías del Gobierno de Cantabria. Ese peso en estas áreas nos convierte en garantes del proceso del futuro de la región, una región de futuro que no se entiende sin el Partido Socialista en el Gobierno.

Somos el proyecto progresista que se define, que se define por la defensa de los servicios públicos de la comunidad porque existimos como comunidades gracias a lo público qué es lo que nos une, nos vincula y nos representa como sociedad. De la educación pública, de la sanidad pública, de la ciencia y de la investigación, de la industria y de la cultura depende el futuro de nuestra tierra y creo que tenemos un Gobierno que va a hacer posible la recuperación económica tras la crisis del COVID 19 sea y sea justa.

Cantabria tiene un Gobierno que defiende esa sanidad pública, educación, dependencia y servicios sociales....

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señora diputada.

LA SRA. COBO PÉREZ: Sí señor presidente.

Con el indispensable compromiso de sostener una Administración más justa, más cercana y más efectiva. Cantabria tiene un Gobierno preocupado por asegurar el derecho a un trabajo y a un salario digno e igual entre hombres y mujeres, Cantabria tiene un Gobierno preocupado por desarrollar en nuestra tierra los objetivos de Desarrollo Sostenible.

Cantabria tiene un Gobierno preparado para el impulso industrial, para luchar contra el despoblamiento y para impulsar la cultura y el deporte como factores esenciales de la vida. Cantabria, señorías, tiene un buen Gobierno, a la oposición les pesa, pero a los ciudadanos les tranquiliza y, si me lo permiten, creo que les tranquiliza también el hecho de que el Partido Socialista forme parte sustancial de este Gobierno y del Gobierno de España, porque cuando se conjugan ambas circunstancias, cuando gobiernan el PSOE en España y en Cantabria, los cántabros y las tantas horas salen ganando.

Ya sé que a algunos y a algunas les encantaría que las cosas salieran mal...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir terminando.

LA SRA. COBO PÉREZ: Sé que lo están esperando, sé que trabajan en este sentido, allá cada cual señorías.

Por mi parte creo que el Gobierno de Cantabria está pilotando, con firmeza y con buen tino esta nave, y estos hombres y estas mujeres que se sientan en esta primera fila en este hemicycle tienen el compromiso sincero y leal de trabajar sin descanso por el bien de todos, y más si cabe en estos momentos de zozobra.

Suerte, ánimo y mucho trabajo, señor presidente, señor vicepresidente, consejeros y consejeras del Gobierno de Cantabria, de su acierto depende del éxito de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular tiene la palabra su portavoz, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidente.

Yo también quiero sumarme a los deseos de recuperación de José Luis Gochicoa, nuestro consejero de Obras Públicas y, desde luego trasladar toda nuestra fuerza, todo nuestro afecto a su familia, al Gobierno, y también al Partido Regionalista de Cantabria.

Efectivamente, señorías, el coronavirus que ha puesto nuestro mundo al revés, no se va a evaporar por arte de magia y todos vamos a tener que aprender a convivir con él. Lo ocupa todo y lo condiciona todo también necesariamente la orientación política del Gobierno, tanto que el debate sobre el estado de la región se ha convertido este año en el debate sobre el estado de la COVID-19 en Cantabria.

Y precisamente por eso permítanme que mis primeras palabras sean para recordar una vez más a las víctimas de la pandemia y pedir al Gobierno de España que acabe con esa contabilidad creativa, que nos está impidiendo conocer el número real de fallecidos y que supone una falta de respeto a nuestros muertos y sus familias. Y es que tenemos que saber cuántos y quiénes son para poder honrarles como merecen, porque esa es nuestra obligación también moral, creo yo.

Quiero expresar de nuevo, profunda admiración, nuestra profunda gratitud a los profesionales sanitarios y a todo el personal de los servicios esenciales, que han cuidado de nosotros mucho más allá de lo que el deber les exigía. Nuestros sanitarios han sufrido la tasa más alta de contagios del mundo por la negligente gestión del material de protección y de los test, pero ellos continúan ahí en el frente sanitario y nosotros seguimos reclamando para todo el personal del Servicio Cántabro de Salud un complemento extraordinario por COVID, que reconozca su excepcional labor y compense su riesgo y esfuerzo por salvar vidas, porque, aplaudirles cada noche estuvo bien y los premios honoríficos están también muy bien, pero con eso solo no se les hace justicia.

Hay muchas personas anónimas que merecen también nuestro homenaje, los trabajadores de las residencias, los profesores y también los alumnos, los profesionales que teletrabajando o a pie de calle han mantenido sus negocios a flote, los farmacéuticos, los productores del mundo rural, los trabajadores de la alimentación, de la construcción o del transporte, que nos han procurado tranquilidad. Y es que, además de mucho dolor, esta crisis ha generado un capital en forma de responsabilidad y de cuidado mutuo impresionante.

Pero el coronavirus causado también, y va a seguir causando muchas víctimas indirectas, ha dejado en shock nuestro sistema productivo en la cuerda floja nuestro tejido empresarial y está provocando estragos en los trabajadores y las familias y de eso va este debate, de cómo tratamos las secuelas económicas, laborales y sociales de la pandemia y de cómo vamos a afrontar la tormenta perfecta que se avecina.

La pandemia llegó y nos pilló por sorpresa, no la vimos venir, pero ahora tenemos una nueva oportunidad y estas sí la estamos viendo venir y tenemos que pisar el acelerador y preparar la reconstrucción como si nos fuera la vida en ello, porque nos va.

Señoras y señores diputados, vivimos una situación sin precedentes, es cierto, probablemente una de las más complicadas del último siglo si exceptuamos las guerras, pero eso no convierte al COVID en la excusa para todo porque no partíamos de cero, al contrario había legislatura, había Gobierno y había serios problemas en Cantabria antes de que el virus infectara la vida de la región, debilidades y errores que determinan hoy el grado de vulnerabilidad de nuestra estructura económica y que deben ser reconocidos y bien diagnosticados si buscamos una recuperación transformadora, si queremos acertar en la solución.

Y es que, presidente, usted ha obviado hoy que esta crisis ha impactado sobre una economía que ya venía frenándose de modo muy importante, desde 2018 y no es lo mismo, no es lo mismo llegar al mes de marzo con las cuentas saneadas, los sectores productivos fuertes y los proyectos tractores en marcha, es decir, con músculo y con los deberes hechos, que llegar como lo ha hecho Cantabria en aguda desaceleración, con los sectores económicos en zonas de peligro, las cuentas públicas desbocadas y todo sin hacer. Ese es un lastre muy pesado, señorías, y ya lo dice el refranero, "lo que al gordo adelgaza al flaco mata"

El futuro que ustedes prometen no llega nunca, cuarta coalición de socialistas y regionalistas, 13 años al frente del Gobierno y siguen ustedes viviendo de las rentas porque han sido incapaces de sacar adelante un solo proyecto para transformar la región. Se ha dicho aquí, ni rastro de los parques eólicos, eso sí todavía estamos pagando las indemnizaciones por la anulación de su plan de 1.000 molinos que el Tribunal Supremo declaró ilegal.

Ni rastro de La Pasiega que lleva dos legislaturas, con un PSIR abierto y sin cerrar, y ni rastro de la alternativa reindustrializadora del Besaya porque cinco años después el proyecto de Las Excavadas continúa en el aire y los 2.000 empleos prometidos en la mina de zinc bajo tierra. Ni minas, ni SNIACE ni reindustrialización, ni Excavadas, no querrán ustedes felicitaciones, supongo.

Y todo esto, Sr. Revilla antes del virus, porque antes del COVID era otro el virus que nos atacaba, un virus que se llama desgobierno. Cantabria ha estado desde marzo en alarma sanitaria, pero en alarma económica llevaba ya muchos meses, alarma en las cuentas públicas por su política presupuestaria de manirroto y mal pagador, y es que ustedes han



convertido el presupuesto de la comunidad en una obra de fantasía, cuyas previsiones de ingresos y de gastos ya nadie se cree. Año tras año falsean los ingresos, presupuestan a la baja los gastos esenciales e incumplen sistemáticamente las inversiones, tanto que los capítulos VI y VII del presupuesto ya no son planes del Gobierno sino propaganda del partido.

Antes, ahora perdón, ya sé que el COVID es la coartada para todo, pero ya en el mes de marzo advertimos de que su Gobierno estaba llevando a Cantabria de cabeza a la intervención. Y tres hechos tenían la culpa: el incumplimiento del objetivo de déficit de 2019, que tal y como pronosticamos se disparó hasta el 0,94 por ciento, una desviación de 135 millones, que para que ustedes se hagan una idea representan el presupuesto anual de inversiones; las graves insuficiencias en el recién estrenado presupuesto de 2020, al que como mínimo le faltaban 75 millones de euros para afrontar gastos tan ineludibles como los conciertos educativos y las nóminas del personal docente y del Servicio Cántabro de Salud, claro, cómo para cumplir las mejoras laborales pactadas con los médicos, y por último, la deuda con proveedores más altas del país próxima a los 200 millones tan solo en suministros hospitalarios.

Haciendo trampas se han convertido ustedes en una máquina de generar deuda disparada hasta los 3.439 millones o, lo que es lo mismo, el 24,2 por ciento del PIB y también de hacer recortes, recortes drásticos en inversión pública, en políticas productivas, estímulo empresarial que han venido provocando un enfriamiento rapidísimo de nuestra economía.

Hasta junio de 2018, Cantabria contaba con el contrapeso de las políticas nacionales del Partido Popular, pero desde entonces ya tiene dos piedras al cuello, y no solo la autonómica. En consecuencia, no solo somos la economía que más ha frenado su crecimiento en el año 2019, sino que estamos entre las que menos crecieron en España, con 1,5 por ciento frente al 1,8 por ciento nacional; menos crecimiento que es menos empleo, y así llegamos a marzo tras nueve meses consecutivos de aumento del desempleo en la comunidad y con el peor dato EPA de España.

Fíjese, desde su toma de posesión en 2015 hasta diciembre de 2019, presidente, los 54 meses que usted ha gobernado esta región y también descuento los meses, los meses previos al COVID no ha habido ni un solo mes en el que el aumento de la afiliación media a la Seguridad Social haya crecido por encima de la media nacional en Cantabria, lo que significa que sus políticas crean menos oportunidades laborales que el resto del país.

Es más, para observar un ritmo de afiliación similar al español, hemos tenido que guardar no su política regional, sino a un frenazo y a un desplome históricos de la economía nacional. Y aun así durante los meses previos al COVID han sostenido ustedes la creación de empleo sobre la base de puestos públicos, que van haciendo progresivamente inviable la Administración, porque no hay economía que lo aguante, no hay fiscalidad viable ni financiación autonómica que pueda sostener crecimientos de gasto público por encima del crecimiento de las rentas de la gente que paga los impuestos.

Esto, presidente, ya era un gran problema en la Cantabria pre COVID y ahora, que como ha dicho usted esta mañana, la economía privada se retrae bruscamente y las obligaciones públicas crecen, pues esta política de tierra quemada que aniquila la inversión y que expulsa a la gente joven de la región es insostenible.

Sí señores del Gobierno porque su política solo deja a los cántabros tres cuartas laborales: la oposición, la emigración y la resignación, y a otros ni eso porque se han quedado en el paro estructural y en riesgo de exclusión social. Y es que 145.000 personas le ponen rostro a una tasa de riesgo de pobreza del 25 por ciento, mayor que nunca en la región.

Es curioso, lo acabamos de ver de forma permanente se han escudado en las personas y en nuestro Estado del bienestar para justificar sus políticas erróneas, pero lo cierto es que han dejado tras de sí unos servicios públicos cada día más endeudados, peor gestionados y en agudo deterioro asistencial, con un sistema de atención a la dependencia exhausto y que gracias a su gestión no había hecho más que retroceder. Hoy se ha hablado aquí de más recursos, pero después de cinco años de gestión, tienen ustedes más de 4.500 personas dependientes esperando y sin atender señoras y señores del Gobierno, con una sanidad otra vez al borde de la quiebra que los últimos años ha sido noticia por la conflictividad laboral y los escándalos en la gestión. Y le recuerdo que parte del equipo directivo de Luisa Real, nombrado por usted, Sr. Zuloaga, está sentado ante los tribunales de justicia por graves irregularidades en la contratación.

Todos los problemas, también el déficit de profesionales médicos no ha hecho más que crecer, se han agravado y hoy el clima en atención primaria es irrespirable, la evolución de las listas de espera la peor de los últimos siete años, y perdemos a chorro talento en investigación. Y con una política educativa desenfocada, vamos a dejarlo ahí, volcada en los vaivenes de un calendario escolar que ha sumido todas nuestras energías y les ha hecho abandonar las verdaderas prioridades.

Cinco años perdidos en inclusión educativa, en escolarización temprana, en formación profesional dual, plurilingüismo o alfabetización digital, y es triste, pero ha hecho falta una pandemia para darnos cuenta de que todo lo importante estaba sin hacer. De ahí venimos y ahí así hemos llegado al COVID señorías, sin colchón financiero y en graves apuros; la desaceleración era ya una realidad y la crisis sanitaria ha sido la puntilla para comenzar la caída. Un 4,3 por ciento interanual en el primer trimestre del año, según la AIReF.

Alarma también en los sectores productivos que venían muy tocados por su política económica y la ausencia de políticas sectoriales eficaces. La construcción, martirizados por el recorte de la inversión pública, la parálisis de las infraestructuras, el bloqueo de los instrumentos de planeamiento y la falta de agilidad administrativa. Hoy proponen ustedes todo lo contrario, habrá que ver lo y habrá que verlo.

La ganadería, en pie de guerra ante la falta de precios justos y el incremento de unos costes de producción que está provocando una grave crisis de rentabilidad de las explotaciones, pero también una falta de incentivo para que los jóvenes se incorporen a la actividad.

Y también la industria, necesitamos que el pulmón industrial respire con fuerza, pero es que en el último año ha ocurrido todo lo contrario, y es que llegamos a la pandemia, aunque no retroceso productivo con el índice de producción industrial, cayendo desde noviembre del 18, con un PIB industrial en recesión y nuestras grandes industrias tambaleándose porque sus cuentas no salen. Cuentas energéticas, todas las decisiones abusivas y el talibanismo de Pedro Sánchez, cuentas comerciales tras el ataque inaudito al mercado y al sector del automóvil, cuentas de futuro ante incertidumbres ambientales, normativas, fiscales y laborales enormes que impiden planificar y tomar decisiones a las empresas. Tienen nombres propios se han dicho aquí: Global Steel Wire, Ferroatlántica, SIDENOR, Bondalti, SEG Automotive, la antigua Candemat todas atravesaban dificultades antes del COVID, SNIACE estaba en proceso de liquidación. Ojalá no esté perdida, señor presidente, SNIACE porque Besaya, el Besaya y Cantabria no se lo puede permitir.

Y es que nuestra industria está pagando las consecuencias de la demagogia de la izquierda, las consecuencias de una agresión sin precedentes del Gobierno de la nación, de la que su Gobierno es incapaz de defenderla, pero también, de su inexistente política industrial Sr. Revilla. Y alarma señoras y señores diputados, ante la debilidad, la nula influencia de Miguel Ángel Revilla, el presidente, en el Gobierno de Sánchez, que siento decir, no lo digo yo lo ha dicho él, se ha agravado con la crisis del coronavirus, una crisis en la que Pedro Sánchez nos ha tomado por el pito, del sereno.

Todos lo sabemos, el regionalismo, consiguió dar prisa, un hueco en la política nacional gracias al discurso de la reivindicación regional, venían a ser la voz útil, la voz propia de Cantabria en Madrid, pero nada más lejos de la realidad, porque hasta ahora ha sido un rotundo fracaso y la consecuencia es que Cantabria no pinta nada y que Sánchez no nos da ni agua y nunca mejor dicho en esta ocasión.

Señor presidente, el Partido Regionalista dejó bien claro hace un año que el fundamento de su nueva coalición con el Partido Socialista eran los compromisos de Pedro Sánchez, no los compromisos del Sr. Zuloaga, sino los compromisos de Pedro Sánchez, y de ahí la firma del famoso papeluco, para ustedes, palabra de Dios, para nosotros, huir hacia delante y poner se a esperar, lo improbable.

Y lamento no habernos equivocado, pero hoy los hechos hablan por sí mismos. Primero, incumplimiento de cabo a rabo de la agenda de inversiones comprometidas con Cantabria lo ha vuelto a decir el presidente, que ha contestado mejor que nadie a la portavoz del Grupo Socialista hoy, ni un avance en infraestructuras en las infraestructuras pendientes para revalorizar esta tierra, estancadas unas, abandonadas otras y todas cada día más inciertas. Ni el AVE a Madrid, ni los soterramientos, ni el desfiladero de La Hermida, la autovía Aguilar-Burgos. Ni el tercer carril de la A8, ni de la A67, ni tampoco el tren a Bilbao con la nueva versión 2.0, señor consejero, del estudio informativo que, que el Gobierno socialista ya aparco en el año 2009. Entonces el tren iba a ser una realidad en 2015. Pues bien, volvemos a la casilla de salida, a esperar otros seis años al inicio de las obras, porque los únicos trámites que impulsa el Gobierno de Sánchez son los que no le comprometen a nada, como dice el señor portavoz del Grupo Popular: "los que no comen pan".

Segundo no solo no nos ha pagado un solo euro de lo que nos debe, sino que como decía el presidente esta mañana, se queda con lo que es nuestro: ni una sola anualidad de Valdecilla, ni los 45 millones de la liquidación de el de 2017, ni tan siquiera la autorización para que los ayuntamientos cántabros puedan disponer libremente de sus remanentes de tesorería, algo más de 450 millones, que no vamos a poder inyectar a la recuperación económica de Cantabria, porque en cualquier momento Sánchez confiscará.

Y tercero, un reparto del fondo extraordinario de 16.000 millones que deja a nuestra comunidad muy mal parada, y es que, si el escenario inicial era malo, el definitivo ha sido todavía peor, profundamente injusto para Cantabria al primar la población frente a el coste efectivo de los servicios. La diferencia, pues mire, entre 270 millones que nos correspondían, según el estudio de la Universidad de Cantabria, a los 180, con los que nos han despachado. Casi cien millones menos; para Cantabria, el presidente indignado, tiene toda la razón, y su vicepresidente y portavoz ilusionado. Una contradicción imposible de entender.

Pues bien, sumen a este trato degradante, la negativa de Sánchez a respetar y hacer efectivos nuestros derechos, el derecho al convenio para financiar la anualidad de Valdecilla de 2016, reconocida en sentencia de la Audiencia Nacional que Sánchez ha decidido recurrir en una agresión intolerable a Cantabria, ¿pero se puede saber de qué le sirve a Cantabria y a su asociación como el Partido Socialista?, porque está usted durmiendo con su enemigo Sr. Revilla. Se lo resumo, 285 millones de los Gobiernos del Partido Popular frente a cero de los Gobiernos socialistas en Valdecilla; y vamos a peor,



porque aquí tienen ustedes la confirmación de que no nos van a pagar ni uno de los 121 millones comprometidos para el hospital.

Y qué decir del derecho adquirido a captar el embalse del agua del Ebro, reconocido en el Plan Hidrológico y materializado en el bitrasvase Una autorización que ahí estamos, pero que Sánchez pretende negarnos por segundo año consecutivo, porque eso lo consintió usted, el año pasado, presidente, ese fue un precedente peligrosísimo para Cantabria, ¿por qué para Sánchez son mucho más importantes, Aragón y Lambán que Cantabria Miguel Ángel Revilla? Pues yo se lo voy a decir, porque aquí no se trata del interés general, ni de la equidad distributiva, ni de la solidaridad interterritorial, aquí se trata de servir mejor a los intereses del mercader Sánchez y para él Cantabria es absolutamente prescindible.

Miren ustedes los regionalistas, han cumplido su parte del trato porque, le guste o no, es usted aquí socio de coalición, y allí es socio de colaboración, que es casi lo mismo. Por eso yo le pregunto. ¿Qué más tiene que ocurrir?, ¿hasta cuándo van a seguir ustedes consintiéndolo y tolerándolo todo?, y digo todo porque ahí siguen sentados los socialistas aprobando unas cosas en Cantabria y boicoteándolas todas en Madrid, y soplar y sorber a la vez, nunca pudo ser.

Señores del Gobierno, esta es la menguante Cantabria que ustedes nos han dejado tras sus cuatro coaliciones. Yo lo único que les pido hoy es que no intenten aprovechar la pandemia para echar tierra encima y tratar de borrarlo todo y que aprovechemos esta oportunidad para superar no solo el trauma actual de nuestro sistema productivo, sino también los problemas que arrastrábamos antes, porque creo que esa y no otra, tiene que ser la actitud.

De todo lo ocurrido durante la pandemia en Cantabria yo creo que ya pasó, ha sido analizado en la comisión de seguimiento de este Parlamento. Yo no voy a andar hoy en la grave desprotección que han sufrido nuestro personal sanitario, ni en el abandono que han padecido nuestra residencia. o los mayores. Creo honestamente, que han fallado a los unos y a los otros. No hemos hecho sangre de los errores y no lo vamos a hacer porque yo prefiero quedarme con las lecciones aprendidas. La primera, para reafirmarnos en el valor y en la defensa del Estado de las autonomías, porque las autonomías hemos sido el punto fuerte del Estado y no el talón de Aquiles.

Cualquier comunidad autónoma ha gestionado esta crisis mejor que el mando único, un Pedro Sánchez caótico, soberbio y negligente que ha cometido muchos errores, pero el más grave, sin duda no haber confiado en la gestión de las comunidades autónomas que conocemos y llevamos muchos años gestionando nuestra sanidad. Y la segunda para constatar que no podemos fiar la respuesta a esta crisis, al Gobierno de Pedro Sánchez o de nuevo nos arrollará, y es que no todas las comunidades autónomas han actuado igual ante esta crisis sanitaria, algunos la vieron venir escucharon a sus profesionales y anticiparon decisiones, se ha dicho aquí y las que lo hicieron acertaron.

Ese es el aprendizaje. Hay que anticiparse, señorías, ni Sánchez puede marcar los tiempos, ni Cantabria puede ir otra vez a su rueda, ¡porque si es así llegaremos tarde! Tarde esta vez a la recuperación económica de Cantabria, cierto que la incidencia de la COVID-19 ha sido menor en la región, porque nuestro estatus periférico y la geografía han hecho de medicina en muchos casos cierto que no hemos vivido situaciones de colapso asistencial porque nuestro sistema autonómico de salud ha respondido bien y porque estaba preparado para afrontar esta emergencia gracias también a los años de Gobierno del Partido Popular (risas desde los escaños), con un IDIVAL yo no me he reído porque me parecen cosas muy serias, creada y acreditado ¿verdad que sí señor consejero?, por el Gobierno del Partido Popular, que nos ha permitido hacer más PCR que otros, como un hospital de Liercres reparado y reabierto, y con un hospital de Valdecilla, grandioso Valdecilla, por fin, terminado y menos mal que lo hicimos, porque sin todo eso Cantabria no hubiera podido afrontar la COVID-19 como lo ha hecho. Imagínense si pueden cómo habríamos afrontado el COVID-19 con Valdecilla en esqueleto y la residencia desvencijada. Una pesadilla inenarrable

Sr. Revilla, han tardado ustedes 30 años en reconocer que una obra contra la que convocaba movilizaciones fue un acierto para Cantabria. Yo espero que no tarden otros 30 años en admitir que acertamos con el hospital.

Ahora todos nuestros esfuerzos deben centrarse en avanzar de forma segura hacia la normalidad sin pasos atrás, en mantener abierta la sociedad para que la economía pueda funcionar a plena capacidad y para eso generar expectativas, certidumbre, pero sobre todo seguridad, importa y mucho. Ya está habiendo rebrotes, pero en eso coincido completamente con usted, presidente, no podemos volver a paralizar la economía con medidas de confinamiento general, no nos lo podemos permitir como región, ni como país, porque la ruina económica activaría a otros virus igual de peligrosos que el COVID-19.

Sabemos lo que ha fallado, sabemos cómo evitarlo, razón por la que seguimos insistiendo en la necesidad de disponer de información para ver a ciegas, de medidas de protección eficaces y de prevenir y adaptar nuestro sistema sanitario y de atención a la dependencia a futuras pandemias. Demandamos, lo saben ustedes, un mapa de seroprevalencia más preciso. Test masivos y fiables a la población, pruebas periódicas al personal sanitario y de las residencias que permitan una detección precoz y un rapidísimo control; un depósito centralizado con reservas estratégicas de material y, por supuesto, un plan de refuerzo de la capacidad asistencial de atención primaria ahora, en la primera línea. ¿Por qué? Pues porque esa es la primera exigencia para reactivar nuestra economía.

Un desafío de grandes proporciones para el que cuenta usted, señor presidente, con el Partido Popular, un Partido Popular, firme y en su sitio, no ingenuo ni blandito un Partido Popular propositivo y realista, que va a seguir diciendo lo que pasa en Cantabria, pero, sobre todo, lo que queremos que pase, al lado de cada problema pondremos una solución y una propuesta. Responsabilidad toda, demagogia y populismo cero. Esa ha sido y va a seguir siendo nuestra máxima frente a los que optan por la política de la crispación y de la división, con la que solo gana Sánchez.

Nosotros sí tenemos perfectamente claro claros los límites que en la disputa política deben regir, y yo creo que lo hemos demostrado. Hemos apoyado todas las medidas de contención del coronavirus. Hemos aportado soluciones para que lo que no ha funcionado lo hiciera, y hemos hecho un esfuerzo muy importante por mejorar su plan de choque. No en vano algunas medidas, como el aplazamiento de impuestos, el cheque autónomo o el anticipo de los pagos de los ERTE, son propuestas suyas de la sociedad de Cantabria, pero también del Partido Popular.

Hemos ayudado a parar el primer golpe, pero ha llegado el momento de pasar a la siguiente fase y de reaccionar con urgencia ante la magnitud de la recesión que ya está entre nosotros. No hay un solo organismo que no haya empeorado sus previsiones, y hoy sabemos por expertos, como el Grupo de Economía de la Salud de Cantabria, la Universidad de Cantabria, que la caída del PIB regional este año puede ser superior al 12 por ciento y que existe un riesgo de paro desbocado hasta 2022, una catástrofe sin precedentes de la que costará recuperarse al menos tres años.

De momento la factura del daño económico es abultada. Nuestra región ha sufrido un desplome de la hostelería y el turismo, del comercio minorista, del sector cultural y de las industrias más afectadas por el deterioro del mercado global. Y tras los datos de coyuntura ya saben ustedes personas, 44.000 parados en Cantabria, 40.000 trabajadores afectados por ERTE, de los que una parte importante, Dios o lo quiera, pero todos dicen que irá el desempleo y más de 20.000 autónomos acogidos a las ayudas por cese de actividad, que en muchos casos no van a poder remontar, porque todos sabemos que lo peor está aún por llegar. En definitiva, miles de hogares que han perdido al menos el 30 por ciento de sus ingresos habituales y en muchos casos más, y miles de personas que están esperando a que su gobierno se levante y empiece a construir.

Señores del Gobierno, no hay excusa para no empezar a abordar mañana mismo la recuperación económica de Cantabria, que soy el único programa de legislatura posible. Y tengo que confesar que me preocupa mucho. E incluso me solivianta verles tres meses después en modo espera, lo ha vuelto a decir esta mañana el presidente, que sigue esperando. Pues no, tiene que ser ya, todo el mundo tiene un plan señorías: Aragón tiene un Plan, Galicia, tiene un plan, Castilla y León tiene un plan, Madrid tiene un plan, mientras Cantabria no tiene plan. Parece que la única misión de la autonomía de Cantabria es esperar al Gobierno central. ¿Y qué pasa con nuestras competencias, con la iniciativa propia, con nuestros presupuestos y la inversión que seamos capaces de movilizar con ellos?, porque si todo lo que tiene que hacer la autonomía está en Madrid con los diputados y los senadores sobra y todo lo demás sobra, incluido nosotros.

Ahora, si realmente creemos en la autonomía y en el autogobierno es en las pocas cosas que voy a estar de acuerdo con usted hoy, Sra. Cobo, ejerzámola, con más energía real y no solo verbal, no hay poder sin responsabilidad, y tienen ustedes una muy grande: liderar y consensuar un verdadero plan para la recuperación económica de Cantabria; un plan para hacer una transfusión de sangre al tejido productivo, no para inyectar morfina a la sociedad; para invertir y activar fuentes de riqueza, no para vivir, una orgía de gasto improductivo, no para engordar el aparato político administrativo como si el Gobierno de Cantabria fuera la agencia de colocación del Partido Socialista, Sr. Zuloaga. No. Si no para atender a la economía de la gente, no nos equivoquemos. Tenemos que concentrar todos los recursos en activar nuestra economía productiva, sostener a nuestro tejido empresarial y generar oportunidades para todas aquellas personas que quieren trabajar y no pueden, porque de esta crisis o salimos de la mano de las empresas o no saldremos. Esta es la Cantabria a la que hay que resucitar, porque es el movimiento económico de esta Cantabria el que genera riqueza y llena las arcas públicas, lo ha dicho el presidente esta mañana, porque esa es la mejor política social y la única manera de sostener nuestro Estado del bienestar. Ayudemos a quienes crean empleo, señorías.

Necesitamos ese plan, además, porque la autonomía tiene que ser la coordinadora de ese esfuerzo de reconstrucción; comprometer al Estado, no con vagas palabras sino con tabla de Excel de inversiones, financiación, y calendario. Diseñar una política propia y coordinar con los ayuntamientos; actuaciones y emprender obras públicas de inmediato.

Se necesita un gran pacto entre partidos y entre administraciones, contando con los agentes económicos y sociales que se enfrentan cada día a los problemas y se necesita ya.

Señor presidente, si consensuamos con usted ese plan económico y las directrices presupuestarias para el período 2020-2023 estaremos en condiciones de votar a favor de cada presupuesto anual, claro está, siempre que se pactó ese respeto.

Hablamos de medidas estructurales y mantenidas en el tiempo, no de remiendos ¡eh! y sin plan de recuperación no hay presupuesto que valga. Atento a lo que decimos: plan de recuperación, directrices presupuestarias para lo que resta legislatura y presupuestos, garantizados, no este año, hasta el 2023. Usted es el presidente, así que usted es el responsable de convocar, negociar y rematar, y si no lo hace, pues en su debe quedará.



¡Ojo, Sr. Revilla! que ya no navega usted como el viento a favor, que los hogares y los negocios están sufriendo y, como digo, ya no se van a conformar con pases de pecho televisivos. El Partido Popular -y con esto ya termino- ha demostrado que se puede liderar la oposición, siendo a la vez constructivo, aportando análisis y estando permanentemente al servicio de Cantabria. Miren se lo voy a decir en una frase: reactivar Cantabria. Esa es la única urgencia, esa es la única necesidad del Partido Popular. Nosotros no tenemos ningún interés en el Gobierno, nosotros no pedimos ni cargos ni consejerías a cambio de este compromiso, solo ofrecemos estabilidad y solo pedimos cambios de unas políticas de izquierdas que Cantabria no quiere y que no funcionan.

Yo creo que hay otras fórmulas para enderezar el rumbo de Cantabria muy diferente a la fórmula del desgobierno que se ha implantado obcecadamente este último año. Cantabria tiene que cambiar el rumbo y el principal responsable de ese cambio tiene que ser usted presidente.

Por nuestra parte, y como a usted le consta, plena disposición a ayudar. Sí a todo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señora diputada.

LA SRA. SAÉNZ DE BURUAGA GÓMEZ: Vamos a salir, arrimando el hombro con todos aquellos empresarios, profesionales y trabajadores que con tanto esfuerzo sacan Cantabria adelante, vamos a seguir aportando, como siempre nuestras ideas, nuestra experiencia de gestión, la moderación, el diálogo y resultados, lo que no significa ni vivir amordazados ni dar confianza o cheques en blanco a nadie

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Por el Grupo Regionalista, su portavoz, el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, presidente, señorías.

Hace casi exactamente un año, el 27 de junio de 2019, subía a esta tribuna a exponer el apoyo de los regionalistas a la candidatura a la Presidencia del Gobierno de Miguel Ángel Revilla. Eran días de alegría para los regionalistas, solo teñidos por el vacío, que hoy sigue existiendo en este hemicycle, el de Rafael de la Sierra, que por primera vez en los últimos 28 años no está presente en este debate de orientación política.

En estas difíciles circunstancias que hemos vivido, nos acucia a su falta, si cabe, más profunda para todos nosotros, igual que hoy lo es la falta de José Luis Ochoa, uno de los protagonistas de algunas de las decisiones fundamentales para el futuro de Cantabria, como la Ley del Suelo, el PROT o el plan de derribos, como bien ha señalado esta mañana el señor presidente.

Esperamos todos su pronta recuperación y que en fechas próximas pueda seguir con su labor, que le queda mucho trabajo todavía por hacer para todos los cántabros.

En aquel discurso de apoyo a la investidura me refería a una canción de Bob Dylan, que dice que hay una batalla ahí fuera, y es atroz, que pronto sacudirá a nuestras ventanas y hará vibrar nuestras paredes, porque los tiempos están cambiando. Poco imaginaba yo lo premonitorias que iban a ser esas palabras, la batalla contra el virus, la grave sacudida social y económica, y los muchos cambios que en tan poco tiempo hemos tenido que asumir.

Leía yo, hace poco más de un mes, en un artículo publicado en el Financial Times una reflexión de Noah Hariri, el pensador israelí que decía: "la humanidad se enfrenta a una crisis mundial, quizás la mayor crisis de nuestra generación; las decisiones que tomen los ciudadanos y los Gobiernos en las próximas semanas moldearán el mundo durante los próximos años. No solo moldear a los sistemas sanitarios, sino también la economía, la política, la cultura. Debemos actuar con rapidez y resolución. Debemos tener en cuenta además las consecuencias a largo plazo de nuestras acciones. Al elegir entre alternativas hay que preguntarse no solo cómo superar la amenaza inmediata, sino también qué clase de mundo queremos habitar una vez que la tormenta pase. Porque la tormenta pasará, la humanidad sobrevivirá, la mayoría de nosotros, seguiremos vivos, pero el mundo en el que vamos a vivir es un mundo distinto".

Alguien puede pensar que esta reflexión, siendo global, no nos afecta. Gran error. La crisis del código nos ha demostrado que no se puede mirar al futuro sin tener en consideración a los demás. Estamos interrelacionados. Ni los más poderosos quedan al margen de las consecuencias de la pandemia o de la crisis global.

Muchas de las medidas a corto plazo tomadas durante las emergencias se convertirán en parte integral de nuestras vidas. Tecnologías incipientes incluso peligrosas, se aprueban en esta época en cuestión de horas. ¿Qué ocurre cuando el mundo decide trabajar en casa y se comunica solo a distancia? ¿O qué ocurre cuando las escuelas y las universidades

dejan de ser presenciales, y pasan a ser virtuales? Pues que en tiempos normales los Gobiernos, las autoridades educativas nunca aceptarían avanzar en esta línea.

Es por ello que uno de los elementos básicos del futuro de Cantabria sobre el que quiero basar este discurso de los regionalistas es la cooperación. Es evidente que partimos de postulados ideológicos totalmente diferentes, de planteamientos sociopolíticos distintos, que no vamos a estar de acuerdo en pequeñas cuestiones sobre cuál debe ser el porcentaje que se debe aplicar de IRPF a los que ganan más de 80.000 o de 100.000 euros, pero eso ni es importante, ni a día de hoy es imprescindible. Lo único que va a sacar a Cantabria de la situación en la que le está dejando sumida esta pandemia es que seamos capaces de establecer entre todos los cimientos de un nuevo modelo económico que responda a las necesidades de una nueva época.

Es evidente que además de los miles de muertos por esta enfermedad, de ellos más de 200 en nuestra comunidad autónoma los perjudicados son muchos miles más.

Señorías, yo no voy a entrar a valorar, como han hecho algunos de ustedes, la actuación del Gobierno de la nación en la crisis sanitaria era impredecible, sus consecuencias nos han superado. No podíamos ni imaginar sus efectos, ni considerar la puesta en marcha de medidas para hacerlo frente. No creo que un Gobierno de un color político distinto lo hubiera hecho de un modo muy diferente. Gestionar la crisis siempre es complicado, y esta crisis ha sido más difícil, si cabe, de gestionar. Pero en Cantabria la situación ha sido distinta. Miren, aún después de escuchar sus discursos que hoy la verdad, me han sorprendido bastante y creo que se refieren fundamentalmente a que sus analistas les han dicho que con la línea de trabajo y colaboración que veníamos avanzando no les beneficiaba políticamente a corto plazo -esa es la sensación que he tenido-, sin embargo, yo les agradezco en nombre de los 100.000 cántabros a los que representa este grupo parlamentario, la actitud desde el primer día a todos, empezando por el grupo del Partido Popular, continuando por Ciudadanos y acabando incluso en VOX.

En esta cámara, más allá de algunos protagonismos innecesarios, ha existido una posición común, una colaboración sincera para avanzar en la línea de la recuperación de Cantabria, de los cántabros y las cántabras. Línea común para trabajar, que no ha aparecido hoy en sus discursos no ha aparecido ninguno de ustedes ha hablado de esa colaboración y ese trabajo de futuro más allá de los dos últimos minutos de su intervención, y eso me preocupa.

Es evidente que la existencia de un Gobierno de la nación progresista ha supuesto medidas que han beneficiado a miles de personas que se han quedado en una situación complicada, por el confinamiento personal y el parón de la economía. Más de 35.000 trabajadores en el arte de los que casi 20.000 continúan percibiendo ayuda. Casi 20.000 autónomos cobrando por primera vez en la historia por cese de actividad, o 5.000 empresas recibiendo financiación a través de créditos ICO en Cantabria por un valor de más de 600 millones, marcan cuál es la línea que ha seguido este Gobierno y que ha sido positiva para Cantabria, pero en esta crisis y hoy comparto el discurso con la Sra. Sáenz de Buruaga, en esta crisis la autoridad autonómica, el Estado autonómico ha sido determinante.

Las instituciones se han reivindicado y se reivindican con su funcionamiento, y las autonomías, por mucho que no les guste oír lo a los diputados de VOX, permítanme el símil, han aprobado la EBAU, algunas con notables, otras con aprobado, otras han tenido que agotar convocatorias, pero el trabajo está bien hecho, evidentemente ninguna sacado sobresaliente ni matrícula de honor, porque con que solo hubiera habido un fallecido en el Estado español creo que los políticos debiéramos asumir la responsabilidad de que algo hemos hecho mal.

Creo que Cantabria lo ha hecho razonablemente bien y quizás, porque partía de una situación favorable, por la apuesta decidida de estos, los Gobiernos de los últimos años regionalistas y socialistas, por la sanidad, la educación y los servicios públicos de calidad. Es cierto que el margen presupuestario para otras políticas se ha podido ver reducido, pero esa apuesta nos ha traído ventajas y una posición más cómoda para afrontar la parte más dura de la pandemia. Pero para esto, señorías, necesitamos nuevamente colaboración, colaboración porque es verdad que nos hemos sentido un poco solos en muchos de los momentos por parte de la relación con el Estado, y no lo digo por los, las ayudas, los ERTE, los ICO en los que hemos ido igual, como no puede ser de otra manera, que el resto de los ciudadanos del Estado. Pero sí creo que es evidente que todos los cántabros tenemos en cuenta que nuestra tierra o que el Gobierno de la nación tiene cuentas pendientes con Cantabria. Tiene cuentas pendientes de la, que la más clara es Valdecilla. Ya se ha hablado mucho de ellos y evidentemente recurrir la sentencia es un error. Pero no es el único caso, colaborar es trabajar conjuntamente para lograr un objetivo común. Colaborar con Cantabria es cumplir el papel y a día de hoy estamos en proceso de cumplirlo, pero no lo hemos cumplido.

Más allá de la adjudicación definitiva del estudio de tren y más allá de las obras que están en marcha, de las que me hace mucha gracia, volver a escuchar que acaban de ponerse en marcha o de que llevan mucho retraso. Miren, señorías, la planificación y la adjudicación de esas obras es evidente que se hizo de manera inadecuada por el gobierno del Partido Popular, porque no se puede adjudicar una obra si no se han realizado las expropiaciones para que se puedan llevar a cabo, porque lo dije en esta tribuna, no se puede decir que se van a gastar 18.000.000 de euros en el enlace de Raos, no se puede decir cuando verdaderamente la obra se adjudican en 17 y solo hay un millón de euros en el presupuesto.



Eso es engañar y eso es una deuda pendiente.

Pero en todo caso es el próximo presupuesto, el que nos va a demostrar este afán de colaboración. Y ahí tienen ustedes todo sitio. Ese es el que va a marcar el compromiso de los regionalistas.

Me ha llamado la atención oír a la Sra. Sáenz de Buruaga, decir que el PRC ha fracasado en tener voz propia en Madrid. Y ustedes durante toda la historia de esta comunidad; y ustedes, que nos están pidiendo las obras de Castilla y León ¿Qué hace el Gobierno de Castilla y León con todas sus obras? La inversión que les va directamente a ellos, que nos beneficia y la vamos a seguir luchando los cántabros como los primeros. ¿Pero qué ha hecho el Gobierno de Castilla y León, toda la historia gobernado por el Partido Popular, con Gobiernos del Partido Popular en Madrid, para conseguir ese objetivo? ¿No tienen voz en Madrid? ¿Los diputados del Partido Popular no tenían voz en Madrid? ¡Hombre!, llama la atención escucharle decir esto.

En todo caso, miren, el próximo presupuesto va a recoger ese espíritu de colaboración. ¿Por qué? Porque está firmado en los papeles. Porque tendrá que recoger las partidas millonarias para Valdecilla y tendrá que recoger la anualidad del 19, la anualidad del 20 y la anualidad del 21. Y tendrá que recogerlo. Y tendrá que recoger el compromiso, y yo estoy seguro que va a ser así, de licitar la obra del desfiladero de La Hermida, antes de que acabe el año. Y estoy seguro que se va a adjudicar el tramo de Amusco. Y estoy seguro que se va a avanzar en la... Estoy absolutamente convencido, porque eso es colaborar. Y porque cuando las Regionalistas firman un papel, el objetivo está en cumplirlo.

Y recuerden que a ustedes lo estuvimos que obligar a cumplir los acuerdos. Pues apúntense la situación. Evidentemente que hay cosas que no son comprensibles. Yo, señorías, por mucho que intente no puedo entender que se defiendan situaciones como que Cantabria se haya quedado en este momento con un Alvia, en un momento fundamental para las conexiones ferroviarias en nuestra comunidad autónoma. No es admisible. No es admisible que nadie defienda esta situación; porque un Alvia las siete de la mañana, que vuelve a las 2, no te da tiempo ni, aunque seas maratoniano a llegar a Madrid a hacer un negocio y volver. Seamos serios con este asunto. Porque de la economía, del turismo, de los negocios, de lo que voy a hablar después requiere buenas comunicaciones.

Lo mismo tengo que decir de la distribución de los 16.000 millones. Miren, yo fui muy moderado cuando hablé de este asunto y hablaba de 200 millones; pero miren, todos van a tener la oportunidad, todos. Porque esto está en un decreto-ley. En un decreto-ley que va a tener que ser convalidado en el Congreso de los Diputados.

Aquí hemos tomado una decisión, en esta Cámara: apoyar una distribución justa para esas cantidades. Yo les pido, voten en Madrid lo mismo que en el Parlamento de Cantabria. Háganlo todos ustedes. Los cinco diputados.

Los cántabros ya saben lo que va a hacer Mazón. Votar no. ¿Por qué? Porque es perjudicial para Cantabria. Y si es perjudicial para Cantabria es perjudicial para España. No me engañen con eso de Gobierno-Estado. Perjudicial para Cantabria, perjudicial para España.

Colaborar es fundamental, con lealtad, con compromiso, con el apoyo a las decisiones fundamentales.

Miren, hay que pensar en positivo. Y quiero lanzar un mensaje esperanzador en esta segunda mitad de mi intervención. Dice un cántabro que acaba de publicar su libro: "La magia de la gratitud", que la actitud positiva es necesaria para encarar el futuro desde una posición optimista. Y que no hablemos ni perdamos el tiempo en lo que no queremos y centrémonos en lo que sí queremos lograr.

Por ello, como el presidente ya ha desgranado los datos, yo creo que lo importante es diseñar aquí el proyecto de futuro y el proyecto de los próximos presupuestos. O incluso de las próximas modificaciones presupuestarias.

Porque es verdad, igual hace falta traer una modificación presupuestaria antes de los próximos presupuestos para redistribuir determinados fondos que se están generando en las modificaciones y en las cantidades que llegan desde Madrid.

Pero este proceso deberá basarse en cuatro ejes fundamentales. La economía de los cuidados; la economía de los servicios, la cultura y el turismo; la economía del territorio y la economía del conocimiento y la innovación.

La economía de los cuidados, que nos ha demostrado esta pandemia que es el legado del virus. Existen muchos otros: trabajos desde casa, pagos electrónicos, control de fronteras, educación y medicina a distancia. Pero el sistema de salud como un derecho fundamental del ser humano, nos ha venido marcado por esta realidad.

Cantabria tiene ante sí una oportunidad histórica basada en la colaboración, en el trabajo encomiable que se ha realizado y en el trabajo que en los servicios de salud y de asistencia a mayores y a dependientes se tiene que seguir realizando en nuestra comunidad autónoma.

Hay que evitar situaciones como las vividas en determinados momentos de la pandemia, reconociendo que hay que evolucionar, que hay que mejorar; porque el objetivo único es el bien común.

La economía de los cuidados tiene su sustento básico en la salud, y en eso Cantabria parte con ventaja. Debemos destacar el papel de todo el personal sanitario, de todos los que prestan servicios en la sanidad cántabra y en los servicios asistenciales, a los que hemos aplaudido cada día y a los que no vamos a olvidar.

Debemos continuar mejorando sus condiciones de trabajo, sus horarios, atendiendo a sus reivindicaciones y apostando directamente por la atención primaria, en el entorno urbano y en el entorno rural.

Claro, es muy fácil hacer este discurso ahora. Es muy fácil decir que quizás nos equivocamos cuando retiramos la atención primaria del mundo rural. Pero es que después es muy fácil encontrar las soluciones. Lo importante es reconocer ese trabajo, reconocer el esfuerzo que se ha hecho y asumir que posiblemente en una situación similar cambiaríamos las cosas. Si no pasa nada; si se ha trabajado enormemente, que no se ha acertado siempre, ¡Claro!

Lo mismo ha ocurrido con las residencias de mayores y dependientes. Es muy importante, es muy importante este sector y la empresa privada debe asumir su responsabilidad en el fracaso del modelo de gestión de la crisis en las residencias. Y lo público debe a su vez debe asumir y corregir todo aquello que sirva para mejorar el servicio asistencial, fundamental para nuestros mayores. Porque miren, ellos han sido los grandes perjudicados de esta de esta crisis. Y no solo porque la mayor parte de los fallecidos pertenecen a este grupo de edad, sino porque hay mucha población sola y aislada que está asumiendo un confinamiento voluntario, tienen miedo a salir de casa, a socializar, a relacionarse y contra eso debemos luchar.

Porque hay cosas como diría Fernando Savater, como la educación y el amor que no pueden ser virtuales, tienen que ser presenciales. Y tenemos que conseguir convencer a esos mayores de que salir a la calle es seguro, de que socializar es seguro. Y los poderes públicos tenemos que trabajar en esa línea.

Necesitamos cambios y cambios que impliquen en esta economía de los cuidados, un avance económico. Ahí también Cantabria está bien situada. Porque hablar de la Sanidad no desde el punto de vista asistencial, sino desde el punto de vista empresarial también es posible en Cantabria.

El hospital virtual Marqués de Valdecilla IDITEC, IDIVAL, la Universidad de Cantabria, el clúster de empresarios sanitarios que hemos visto estos días recogido en los medios de comunicación. Miren, Cantabria fue capaz siendo una comunidad autónoma muy pequeña, con una universidad muy pequeña, con un grupo de trabajo muy pequeño, de traer a nuestra tierra el IH y el tanque que ha sido reconocido como la mayor y mejor inversión de la historia de los fondos FEDER en toda Europa.

¿Por qué no vamos a ser capaces de traer un proyecto de empresas sanitarias vinculado a este sector tomando como base el Hospital virtual Marqués de Valdecilla, IDIVAL, IDITEC y la Universidad de Cantabria?

Ahí está la colaboración, ahí nos tienen que ayudar, ahí estoy seguro que va a estar el Gobierno de la nación.

Otro elemento tiene que ser la economía de los servicios, de la cultura y el turismo. Y en ese sentido es necesario dar el salto a una Administración Autonómica del siglo XXI, digitalizada, con papel cero. Con una relación virtual con los ciudadanos, pero sin perder la perspectiva del necesario redimensionamiento de la Administración de la comunidad autónoma.

Los ciudadanos ahora mismo no entienden, después de un mundo de videoconferencias, después de un mundo de relaciones virtuales, que se puede hacer la declaración del IRPF desde casa, que se pueda pagar o que te devuelvan. Y que en cambio haya muchos servicios de la Administración de la comunidad autónoma que todavía no se puedan prestar de manera virtual. Hay que avanzar.

El objetivo es claro, vamos a la cabeza de España, pero nos falta mucho camino por hacer. Los presupuestos del año próximo deben avanzar también en esta línea.

Es cierto que se están haciendo cosas, señora consejera, la estoy viendo. La matrícula y todo el proceso de nuestros hijos, y hablo por experiencia propia, en el sistema educativo cántabro ha podido hacerse a través de Internet sin ningún tipo de problema en este mes de junio y de julio. Es de alabar. Los ciudadanos lo entienden perfectamente.

Pero además necesitamos una Administración más cercana y colaborativa. Y aquí tengo que destacar el papel de los ayuntamientos en la pandemia, de los alcaldes, de los concejales, de los pedáneos. También de la Federación de Municipios de Cantabria.



Ustedes también se merecen el reconocimiento y el aplauso de todos los diputados de esta Cámara. Han estado en las calles trabajando por sus vecinos, sin miedo, asumiendo riesgos que su cargo no justifica. Y lo han hecho porque les preocupan sus vecinos. Les preocupan los que viven con ustedes en la calle de al lado, y la mayor parte de ustedes ni cobra ningún tipo de remuneración, ni busca más compensación que encontrar el bien en todos los que están a su alrededor.

Por lo tanto, creo que debemos hacerles un reconocimiento también público.

Y en ese sentido es muy importante que la próxima semana vayamos a aprobar la Ley del Fondo; que se vaya a aprobar a lo largo de la legislatura una ley sobre juntas vecinales y concejos; que se vayan a modernizar estas administraciones, pero sin perder la cercanía con el ciudadano.

Y en ese sentido también es importante; no quiero dejarlo pasar; que los ayuntamientos son esas administraciones cercanas a los vecinos que necesitan también de la ayuda del Gobierno Regional. Y necesitan ayuda más allá del fondo y necesitan ayuda más allá de la colaboración como diputación provincial; porque también necesitan ayuda para emplear a sus trabajadores, para emplear a sus vecinos en campañas que se desarrollan desde el Gobierno.

Y yo he pedido en esta Cámara, durante el debate sobre el COVID, un esfuerzo suplementario; yo sé que el Gobierno está haciendo un esfuerzo enorme por conseguir que la orden de contratación de desempleados se haga cuanto antes; pero creo que hay que pedir un esfuerzo suplementario, porque hay que conseguir que esos trabajadores ahora tan necesarios, que ese empleo ahora tan necesario en los municipios, se ponga en marcha cuanto antes.

También hablar de economía de servicios es hablar de la economía de la cultura y el turismo. Supone el 12 por ciento del PIB y el 15 por ciento del empleo. Porque no debemos olvidar que, pese a muchas declaraciones, el PIB de Cantabria es fundamentalmente industrial.

Llama bastante la atención ver cómo todavía existe ese mantra en la ciudadanía de que es que Cantabria depende del turismo y de los de los servicios. No, no es así. Cantabria es profundamente industrial. Lo hablaré en el último lugar. Cuando hable de la innovación y el conocimiento.

Hay que apostar por los servicios de calidad. Hay que convertir Cantabria en ese destino seguro, amable. En ese Cantabria todo el año como reclamo.

Mire, señor presidente, usted siga en las televisiones. Es una labor que no podremos pagarme nunca y en la que en el fondo estoy seguro que ninguno de los diputados de esta Cámara está en desacuerdo, más allá del discurso ideológico.

Qué dirían otras Comunidades si tuvieran un presidente que va a Madrid, se reúne dos horas con la ministra para intentar solucionar los problemas de una gran empresa como Solvay, y luego viendo el turismo de Cantabria ante 4.000.000 de personas. Le aplaudirían.

Además, en el turismo hemos realizado una línea de ayudas directas muy importante. Porque entendemos que son uno de los elementos que más ha sufrido con esta pandemia. Sabemos que va a ser uno de los elementos que más le va a costar salir. Y para ello hemos utilizado también todos los medios públicos: CANTUR, El Soplao, Fuente Dé.

Primero, con ayudas para aquellos que vayan a los restaurantes; es decir, empresa privada coordinada, colaboración empresa privada con lo público.

Luego lo haremos con aquellos que se alojen en cualquier establecimiento presidencial cántabro.

Y finalmente lo haremos con los niños, y lo haremos con los mayores; porque también la apuesta por el turismo senior es importante.

Y cómo no me voy a acordar de las Cuevas, valor del patrimonio de la humanidad; el arte rupestre. El centro de interpretación del arte rupestre de Puente Viesgo, el centro de interpretación de Cullalvera en Ramales. Y no se olviden del Centro Internacional del arte rupestre en Santillana, de la Unesco. Y por supuesto la joya de la corona, el MUPAC. Aquí también estoy seguro que va a haber colaboración, esa colaboración que llevo predicando en todo el discurso, esa colaboración para completar una oferta cultural de colaboración público-privada excepcional, que va a poner Santander y Cantabria a un nivel similar al que puede tener Málaga, San Petersburgo, o cualquier otro de los grandes destinos culturales internacionales.

La economía del territorio. Ahí se encuentran los proyectos de gran futuro para nuestra tierra. Medidas de desarrollo del sector empresarial vinculado al sector primario y su aprovechamiento. La vinculación al territorio con productos de proximidad, calidad alimentaria, industria valorizada de la producción, valor añadido. Pero también aprovechamientos forestales, aprovechamientos cinegéticos, valores medioambientales como motor para la recuperación económica de

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1593

nuestras zonas rurales, como motor de medidas frente al despoblamiento, como uno de los elementos básicos de la línea presupuestaria que los Regionalistas esperamos ver este año, en el presupuesto.

Como también esperamos ver hecha realidad esas medidas de planificación y garantía legal que hagan de la economía del territorio un elemento básico: la Ley del Suelo, el PROT, el nuevo PLENERCAN, el PSIR de Las Excavadas, de La Hilería, de Laredo y ¡cómo no! la Pasiiega.

Y miren, nuevamente, colaboración. Soy optimista. Puertos del Estado ha anunciado 4.000 millones de inversión en conexiones ferroviarias de los puertos con la red ferroviaria en los próximos cuatro años. Estoy seguro de que Puertos del Estado va a incluir en cuanto tenga la documentación La Pasiiega en esa línea de inversión. Esa colaboración es la que los Regionalistas siempre hemos demandado y creemos que va a estar ahí.

Igual que el desarrollo energético. Es cierto, lo ha reconocido el propio consejero. Ha habido épocas en las que no se ha conseguido sacar adelante los planes eólicos. Hoy el presidente ha anunciado nuevas medidas.

Y lo mismo creo que podemos decir de la obra pública de la comunidad autónoma.

Finalmente, la economía del conocimiento y la innovación. Es claro que estamos ante uno de los mayores retos. Miren, Larry Fink, que es sin lugar a dudas uno de esos poderosos mundiales de los que casi ninguno conocemos el nombre, pero es el que administra BlackRock, que es el fondo que mueve más de 10 billones de dólares en inversiones, le ha escrito a sus clientes, accionistas y trabajadores una carta en la que les dice: que existen enormes oportunidades en el mercado. Dice: cuando salgamos de la crisis, el mundo será distinto; la psicología del inversor cambiará; los negocios cambiarán; el consumo cambiará, y los que estén atentos ganarán.

Esa es la línea política; evidentemente, el capitalismo puro y duro. Pero también realismo.

Cantabria tiene la oportunidad de ganar, porque puede apostar por el conocimiento en la educación, en la universidad y en la investigación. Porque puede apostar por las empresas tradicionales, inmersas en procesos de transformación: la Nissan, Solvay, Repsol, Iberdrola, Ford in a Casting. Grandes empresas electro-intensivas: Ferroatlántica, la Global.

¿Pero cómo dicen ustedes que la voz de Cantabria no suena? ¿Pero ustedes no han visto la iniciativa del Sr. Mazón, en el Congreso de los Diputados, que fue apoyada por el resto de los grupos, por el Partido Popular, por el Partido Socialista y los demás, que se sumaron a esa iniciativa para defender las electrointensivas en Cantabria? ¿Pues ustedes no tenían diputados? ¿No tenían voz en Madrid?

Pero también por la apuesta por los sectores innovadores -acabo ya, señor presidente- como la apuesta que se ha hecho a lo largo de esta legislatura... de la pasada legislatura y que continúa ésta, por la fibra óptica, por el Plan Renove eficiente, por los fondos de ayuda a la investigación empresarial y también, ¡cómo no!, por la logística como eje de futuro. Como en el plan de movilidad sostenible y productiva. Por la introducción de nuevos modos en el comercio.

Señorías, no cambia el comercio, cambia el cliente. Tenemos que adaptarnos a los cambios del cliente. Y, y en eso Cantabria puede tomar las medidas.

No voy a seguir más allá. Tengo el siguiente turno...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señor diputado...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...Pero lo que sí les diría es que como decía Gandhi: cuando hay una tormenta, los pajaritos esconden, pero las águilas vuelven más alto.

Yo les animo a que ustedes colaboren con nosotros, trabajemos juntos y volemos alto; porque Cantabria lo necesita y Cantabria se lo merece.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica tiene la palabra el señor presidente del Gobierno, Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, esto va llegando a su final.

Medio minuto para responder al primer compareciente de la tarde, Grupo Mixto, que llama a esto: alegre comparsa. Menos mal que ha venido usted a dignificar esta alegre comparsa.



Yo me tomo muy en serio; muy serio. Supongo que la mayoría también. Yo llevo aquí exactamente desde el año 1983, ininterrumpidamente. Me siento orgulloso, con errores, con aciertos, he venido aquí a representar unas veces a pocos, otras veces a muchos.

Yo tengo un respeto enorme, enorme, a todos. Por ejemplo, VOX cuando había ideas o rumores de algunos grupos de que había que hacer un cordón sanitario; yo salía a nivel nacional diciendo no, el Partido Regionalista jamás va a hacer cordones sanitarios a nadie. Hay que respetar profundamente a los votantes. Yo respeto profundamente al cinco por ciento de los cántabros que la han votado, como usted debe de respetar a casi el 38 por ciento que han votado a el Partido Regionalista, más allá de que tengamos una vara mágica y seamos capaces de engañar a todo el mundo durante tanto tiempo. Una cosa curiosa, a lo mejor es para una escuela de estudios sociológicos, ¿no? Porque ¡vamos! nos exhibimos, y nos conocen, y hablamos y hemos tenido momentos duros. Pero bueno, la gente nos vota y hay que tener un respeto al voto. Yo tengo muchísimo respeto al voto de los ciudadanos, mucho.

Y valoro también los que sacan pocos resultados, porque durante muchos años el PRC estuvo también en una situación... Nunca lleguemos a 5; la vez que menos sacamos fue el 6,7. Pero hemos pasado por estas etapas: el siete, ocho, el 12, 14, 20..., 38.

No me merece más comentario. Y voy a pasar a los partidos que me parecen en este aspecto más serios.

Ciudadanos. Bueno, hablan de un nuevo pacto de legislatura que hemos vuelto a reeditar. Pero, claro, hemos vuelto a reeditar con más votos. Entonces, ahí estamos en la misma dinámica que digo siempre. Yo no sé si nos equivocamos nosotros; si se equivocan los ciudadanos. Pero la realidad es que una legislatura anterior en la que teníamos o no teníamos mayoría absoluta, pues los ciudadanos; y cuidado que recibimos cera y también ayudas, porque Ciudadanos nos aprobó el último presupuesto, no olvidaré nunca, y así lo reconocí. En una etapa electoral es muy difícil hacerlo, lo hizo. Pero salimos reforzados; el número de votos y de diputados fue mayor.

Y yo creo que estamos en un país libre donde todo el mundo puede decir lo que le dé la gana, a todo el mundo se le critica, se le aplaude. Vamos por los pueblos de Cantabria, hablamos, se nos conoce; no somos paracaidistas, todos hemos nacido aquí.

Entonces, pues bueno, eso es lo que los ciudadanos determinan. Que lo hacemos muy mal, muy mal, muy mal, pero en la siguiente sacamos más votos. Y la coalición que fue tan nefasta para Cantabria, cuando no tenía mayoría absoluta acabó teniéndola, holgada como la tiene ahora.

Claro, cuando se habla de equivocaciones; porque usted habla aquí de las grandes equivocaciones del Partido Regionalista. De fiarse del PSOE, de que, si primero votamos que sí, que luego votamos que no pero que estamos allí un partido que nos está engañando, etcétera; estrategias, habla de estrategia equivocada.

Yo, mire que le respeto personalmente y a su partido; lo respeto. Pero un poco de modestia para dar lecciones, sí que sería interesante que tuviera Ciudadanos.

Porque lo de Ciudadanos es para inscribir un tratado de nefasta gestión política; porque pasa en meses de 59 a 10. Yo creo que esto al menos reflexionar, sí habría que reflexionar: algo no ha funcionado bien. Yo lo haría. Entonces, dar consejos y quejarse de un Gobierno que tenemos ahora y con los apoyos que tiene ahora, que a mí no me gusta que gobierne con esos apoyos. La prueba es que el PRC votó en contra. Tuvieron ustedes en la mano evitarlo. Sí, sí, sí... (murmullos) Sí. Tuvieron en la mano evitarlo. Lo sabe toda España. Félix, te aseguro que lo tuvieron en la mano. Lo sabe todo el mundo. Y los ciudadanos lo interpretaron así.

¿Por qué los ciudadanos lo interpretaron así? Lo interpretaron así, y pagasteis las consecuencias. Si no lo hubiesen interpretado así, no se hubiese pasado. De 59 a 10. Y se lo digo con cariño... (murmullos) Con cariño y de una persona que ya tiene en esto años. Años de edad y años de política.

No creo que haya tantos, no sé si hay alguno en España que lleva tanto tiempo de diputado, creo que no. Y luego de presidente, pues el más viejo con diferencia.

Entonces, bueno, pues ¡hombre! venir aquí... Yo puedo admitir unas lecciones de un partido que cada vez más, que ha gobernado, que ha... Pero ¡hombre! no tuvieron una actuación -creo yo- adecuada.

Y luego ha vuelto otra vez, ahí ha coincidido un poco otra vez con el planteamiento que hizo VOX. De decir: bueno, que el Partido Regionalista, que, siempre mintiendo, que, siempre engañando, que, prometiendo, que no sé qué. Pues claro que se prometen cosas que no se consiguen. Porque aquí nadie habla de los aciertos. Luego daré alguna cifra. Pero bueno, algo verá la gente. No sé... Yo no considero que haya milagros en política. Yo considero que generalmente, generalmente, los ciudadanos aciertan siempre cuando votan, acierta. Y acertaron incluso a veces cuando nos dieron a nosotros un palo.

Pero yo que soy un demócrata y creo en el voto de los ciudadanos, creo que aciertan más que nosotros. Cuando meten la papeleta, y mira que les bombardeamos con ideas, porque les anunciamos cosas maravillosas todos y todos prometemos al oro y el moro.

Pero ¡claro!, al final, pues no sé por qué será, pero los ciudadanos meten una papeleta que desde luego en los últimos años a nuestro partido desde ya no sé cuándo cada vez le dan más votos, incluso cuando sacó el Partido Popular la mayoría absoluta, el PRC subió en porcentaje de votos. O sea, no sé desde cuándo el PRC va subiendo en votos.

Según el primer interviniente, una maquinaria electoral. Bueno, pues no sé, como todos en las campañas salimos, demos unos mítines, ponemos sus carteles y decimos que lo vamos a hacer mejor. Pues ya está.

Vayan copiando... Pero sinceramente creo, creo honradamente que el tránsito de VOX va a ser; usted que habla de cortoplacismo hablado; en la política de este Gobierno, cortoplacismo yo creo que VOX también representa a una serie de ciudadanos que es bueno que estén en las instituciones sin comparar para nada, porque están en el otro polo. Cuando a mí me han preguntado ¿es bueno que Bildu en las instituciones? Sí, yo prefiero que estén en el Parlamento representando a una serie de ciudadanos que voten allí y que hablen.

¿Yo? Encantado, otra cosa es que yo me haya negado a hacer pactos con ellos, pues no, porque estamos en las Antípodas y con ustedes no tanto pero también estamos en las Antípodas, pero yo también veo lo de ustedes, perdóneme, vamos a ver si los próximos años acierto, veo un recorrido también corto. Yo creo que acabarán, acabarán siendo absorbidos por el Partido Popular, son unos votos ahora absorbiendo los votantes no digo ustedes, los votantes usted no, los votantes.

Ya hay encuestas que lo dicen y es el lado natural, donde yo creo que la mayor parte de los votantes de VOX van a terminar, porque experiencias de éstas las hemos visto en otros partidos también que han tenido una eclosión fruto de algo que había cabreo en España sobre todo el tema catalán, vamos os dio una munición que para qué, pero eso sacaba puesto actual día y machacando Catalunya, Catalunya, no, y eso se acaba y al final, pues si hay alguna tendencia en las encuestas que dice bueno que ese votante acaba en su sitio natural, que es el Partido Popular. No digo en el caso de usted, que yo estoy seguro que jamás acabará en el Partido Popular, porque usted mantendrá sus ideas y además me parece muy bien que las mantengan, pero yo creo que con cortoplacismo el de VOX, creo yo.

Vamos a ver, esos son datos no, no, es que, claro aquí se ha dado unas cifras, luego comentaré algunas, pero sí es muy fácil el paro, el paro, claro, la gente lo sabe. El paro, ustedes una fábrica de paro, lo han generado el paro; pero vamos a ver el paro del último trimestre de la EPA que es lo que vale; la EPA, la EPA es el instrumento a veces ha sido muy negativo para nosotros la EPA y lo he dicho pero el que vale en Europa es la EPA, la Encuesta de Población Activa, ese es el dato. Y tenemos en el último trimestre, ese es el que vale, vamos a ver qué sale en este de ahora.

Cantabria tiene el 11, 09, España el 14, pues hombre, una gran parte de España quisiera estar como nosotros no. Ese es el dato de la EPA, pero el clavado, no hay más que entrar en cualquier organismo y te lo dice, EPA. Entonces hablar de que somos una fábrica de parados, en el interanual también hemos ido mejor o hemos tenido un mejor comportamiento de la media de España, no es para tirar cohetes porque hemos crecido un poquito, pero un poco más que la media de España, estar 3,5 por encima de o por debajo del paro de España ya lo quisieran muchas comunidades autónomas.

Y luego ha dicho referente a esta crisis sanitaria, que me va a dar oportunidad de volver a elogiar al sistema Cántabro de Salud y a su consejero tan denostado por algunos, es muy fácil echarle a uno encima los muertos, los enfermos ¿no? que no tuvimos anticipación. Estuvimos como todos, salvo creo que fue Madrid, que no ha sido precisamente un ejemplo de gestión, porque eso sí se han visto desbordados, y el País Vasco que adelantaron me parece que un día alguna medida restrictiva, pero no creo que estuviéramos por detrás de los demás, me parece, me dice el consejero que no.

Fuimos con todos y con todos a una guerra sin armas, fuimos con todo sin armas, como te dicen ¡ala vaya usted al frente! A ver el fusil, no hay; cantimplora, no hay; casco, no hay; traje verde, no colorado, venga "pa lante". Eso es lo que había y lo reconocimos todos, pero quién iba a pensar que España íbamos a ver una España hoy llena de mascarillas. Yo lo dije dos meses y medio antes hoy, en un programa de televisión, ahí me tengo que marca la medalla, que me preguntaron cuándo va a acabar esto qué es lo que quería saber la gente. Ahí me lancé, por pura intuición, digo final de junio todos a la calle, pero con mascarilla ¿Cómo con mascarilla? Porque tendremos que llevar mascarilla, y aprovecho para decir que el que no vaya con mascarilla es un insolidario ¿por qué? Porque yo le veía en China, en Corea y porque algunos médicos no lo decían.

La mascarilla es imprescindible ¿qué pasaba? Pues que no había mascarillas, entonces, tú no puedes decirle desde la autoridad pública a un pueblo que compre algo que no hay. Pero lo mismo Estados Unidos, hombre, ya nos olvidamos de la guerra del consejero que llamaba y nos subían los respiradores de semana en semana, de 10.000, a 100.000, aquello era un mercado persa ¿y quienes querían comprar eso? Los americanos Norteamérica, no, no estamos hablando de Biafra estamos hablando de Estados Unidos que no tenían tampoco nada y todos hemos visto las imágenes de algún hospital que han salido aquí y cómo se ha enterrado a gente en Estados Unidos.



Cantabria, Cantabria en todos los indicadores y digo en todos está por debajo de la media en todo, en defunciones, en lo que estamos en cabeza es en recuperados los que más hemos recuperado, y creo que en PCR, los números 1 y en lo demás, si estamos muy por debajo de la media, porque en este momento hablar de que tenemos a 30 en toda Cantabria y que tenemos dos hospitalizados, creo que hay 3, pero sin riesgo de momento aparente de que puedan fallecer con 34 días sin fallecidos, hombre, Asturias va muy bien, pero en estos datos globales estamos allá ante la primera o la segunda, de España.

¿De quién ha sido mérito? De todos, de todos, del que dirige el barco y del equipo sanitario que hay en Cantabria, que es excepcional. Cuando yo he ido a Valdecilla y he visto la vocación con la que trabaja es que me echaba a llorar de con qué garra estaban afrontando el problema cuando había 600 en las camas, y hacíamos un calco todas las mañanas, el consejero yo ya dónde podíamos llegar y me llegaba a decir "Hay que pensar en que podemos llegar a tener 1.200" y la consejera de Presidencia ya tenía 250 camas preparadas para meterlas en el Palacio de Exposiciones y Congresos. Nunca llegamos a las 800, que era las camas que teníamos disponibles fueron 610 el día que más. Fijaos si tengo los datos y las UCI que teníamos 80, llegamos a tener con la UCI 57 y aun así seguimos intentando comprar, y conseguimos algún respirador, uno que todavía nos ha llegado ahora porque era imposible conseguirlos. El Banco Santander acaba de mandar el último comprado por el Banco de Santander.

¿Anticiparse? Bueno pues es que claro cuando pasan las cosas..., vamos a ver si hubiéramos tenido todos los que estamos aquí hace un año, el que iba a ocurrir esto, probablemente en Cantabria no hubiera ningún infectado de coronavirus es porque hubiéramos hecho una barrera y desde luego teníamos almacenes de mascarillas, de respiradores, de camas, de no sé qué.

Pero ahora, ¿por qué podemos presumir de una buena gestión? ¿Por qué? Porque ahora sí hay un rebrote que puede haberlo, que pueda haberlo, esto de la calle Nicolás Salmerón yo no lo considero un tema muy grave en la medida que es un bloque que está aislado, controlado. Podemos hacerlo ahora porque hay medios, porque hemos tenido experiencia, y porque tenemos ahora en Cantabria una sanidad dispuesta o preparada para recibir ese brote que pudiera llegar, cosa que no lo teníamos obviamente a finales de marzo y a primeros de abril, pero ni nosotros ni nadie.

Pero en conjunto, es criticable todo y más en una cosa de estas que hay una cosa cierta, muchos muertos, muchos muertos, jugar con los muertos cuidado, ha habido muchos muertos, pero mucho menos que la media de España, y muchos más recuperados. Terrible que haya habido muertos, incluso en las residencias, en las residencias ha habido muchos menos muertos en las residencias que la media de España, muchos menos y donde hemos tenido un equipo de trabajadores encomiable, lo mismo que en la sanidad pública aprovecho para decir que el premio Beato no solamente incluya a los sanitarios, sino al personal que ha estado cuidando en las residencias.

Y hemos movilizado en Cantabria un voluntariado impresionante, impresionante, de voluntarios de todo tipo, Cruz Roja, bomberos voluntarios, como he mencionado a la gente que extingue incendios. Esos han sido los primeros de España, los primeros, yo creo que nos hemos lanzado a las calles, a desinfectar por todos los sitios, yo estoy emocionado de ver cuánta gente se volcó en ello, y conseguimos que Cantabria no solamente no tuviera problemas de hidrogel, sino que lo exportase. Hoy Cantabria está suministrando hidrogel a media España, porque hay empresas que han hecho una reconversión y para eso nos ha apoyado una multinacional que le llama Solvay a través de hipoclorito sódico, y hemos conseguido que lo que no había ahora seamos exportadores de esos productos.

Bueno, pues agradezco el tono final, muy al final que ha sido leña al mono sin parar, pero bueno yo lo entiendo. Me hubiera gustado poco más de tiempo en el decir aquí estamos como me lo hizo o no ha sido una frase, si un poco leve, no demasiado convincente. Sin embargo, yo le he agradecido, como, como durante todo el momento que ha durado esta pandemia he tenido la llamada, yo también le llamaba él alguna vez me ha llamado para decir: aquí estábamos el apoyo, etcétera.

Bien, llevamos con el Partido Popular, pues también, casi lo mismo al final aquí estamos, pero tengo que volver a poner en evidencia, no voy a decir mentiras, pero falsedades, es que ya Cantabria hereda la pandemia en un estado de vulnerabilidad, joder, vulnerabilidad la que yo recibí en el 2015 cuando llegué a la Presidencia.

Mire, le voy a dar el dato a la misma fecha, es la misma fecha, que es el trimestre de la EPA del 15, un paro del 18, 90, eso es lo que recibimos, estamos en el 11,09, no ha sido un desastre total, porque cada uno se llevaba al ocho y pico y ahora hemos subido.

Le aseguro una cosa a final de año, con todo el desastre que es este Gobierno y el nulo apoyo que vamos a tener Cantabria soportará mejor la crisis que la media de España, seguro, y habrá tiempo de verlo. Pero claro, hablar de que éramos muy vulnerables, porque claro, hemos dejado una situación de paro ya muy alta, 11,09, único dato que tenemos real de la EPA. Y yo ese día del 15, que era el último trimestre que salió antes de que entráramos de nuevo en el Gobierno, hablo del 2015, era el 18, 90. Hombre, tan buena gestión no se hizo en cuatro años cuando nos llevaron casi al 20 por ciento del paro.

Y hay una cosa que ha dicho aquí que yo tengo que pedir explicaciones a la consejera de Economía porque hoy me oculta cosas, o yo no he oído nunca que han estado en marzo a punto de intervenirlos. Pues a ver, no sé qué pasa, estaba ya el día fuera, no he entendido nada, sé que hubo un problema que nos mandaron un aviso: oiga, paguen ustedes a proveedores a tiempo, eso, pero de ahí a intervenir. ¿Y qué hicimos? Rápidamente movilizar recursos aquí y allá y pasar de 100 días a 15 o 20; eso es lo único que yo conozco. Ahora, si a la consejera le han dicho otra cosa, no creo porque me cuenta todo lo que pasa, pero que a punto de ser intervenidos en Cantabria jamás.

Bueno, más inexactitudes por no decir mentiras, "Es que ha descendido extraordinariamente el número de afiliados a la Seguridad Social" Esto también sirve para Ciudadanos que ha tocado este tema, vamos a ver, en el último año, este último año, la afiliación a la Seguridad Social ha sido mayor en Cantabria que en España, del 7,6 al 6,2, y voy a decirle más también hablando de la vulnerabilidad. En el año 2015, cuando yo llego a la Presidencia del Gobierno había afiliados a la Seguridad Social en Cantabria, 194.000 personas, y le voy a dar el dato de abril y ha recogido lo que nos ha caído de marzo y de mes de abril, 208.000. Eso son herencias, bueno que ahora, pues tenemos dificultades, pero hemos sido mejorando.

Y en el tema de la dependencia, que ha sido otro tema, pero es que son datos absolutamente reales. En el 2015, en dependencia se puede ver ¿cuántos había en dependencia? Ha tenido sin Cantabria 13.200. Voy a dar el dato ahora y más del final del 19: 17.100 en dependencia. Oye pues es que son 4.000 personas más atendidas, no es poca cosa.

Esto la gente lo valora, a lo mejor esto es una explicación para los que no entienden por qué este Gobierno de coalición ha sacado más votos que el anterior, porque esto lo perciben, porque lo ven, porque esos 4.000 más con relación al 13, pues a lo mejor están hasta agradecidos y dicen, este Gobierno me ha metido a mí en la dependencia, a pesar del incumplimiento de todos los gobiernos que ha habido de no pagar el 50 por ciento. Hemos tenido que cubrirlo nosotros.

En el año 2019 que se habla, pero es que por qué se dicen estas cosas, es que la gente ya sé que estas cosas tampoco van a entrar en el detalle de quién dice la verdad, pero si es que es muy fácil. La afiliación a la Seguridad Social en este último año en Cantabria ha sido de un incremento del 7,8 voy a dar el dato exacto de España, el 6,6. ¿Por qué dicen que la seguridad, la afiliación a la Seguridad Social se ha hundido? Pues no lo sé si hay gente que solo cree, pues allá ustedes, pero yo creo que la gente luego lo repasa y ya me encargo yo de decir que no es cierto, ya voy por ahí lo cuento, digo no ese dato que han dado no es verdad.

Además, que la gente lo ve esta región en paro es una de las que mejor es hoy España, y por algo será, porque el paro es un gran indicador, junto al crecimiento económico que realmente el año pasado no fue bueno, hubo un problema la industria etcétera, todo está explicado. Pero hemos venido creciendo durante la legislatura por encima de la media todos los años, incluso un año el 3,4.

Y ya señora secretaria general del Partido Popular, es que estas cosas quien les esté escuchando se llevará las manos a la cabeza y dirán, cómo esta señora tan lúcida a veces, tan preparada, que ha sido vicepresidenta del Gobierno, que tiene tablas políticas pueden decir a los ciudadanos que tenemos un diputado y un senador que anda por ahí que no pintan nada en Madrid. En la historia de Cantabria, se ha hablado más veces de Cantabria, que ahora, los demás para qué van a estar no se les conoce, pero a Mazón y aquel señor que está ahí de Meruelo, vamos ya les conoce todo el mundo. ¿Cuántas mociones? Yo estoy harto de ver en televisión, todo el día está en la tribuna y Mazón, ya veréis que semanita tiene de mociones.

En la vida se ha hablado tanto de Cantabria, hasta llegar a conseguir que casi por unanimidad, salvo Bildu, salga adelante una resolución del Partido Regionalista, a mí me lo cuentan y no me lo creo hace años y eso sí han venido para quedarse. Para quedarse y aumentar y procrear porque la gente se ha dado cuenta, sí para procrear más diputados y más senadores. (Murmullas) Ya me entienden lo que quiero decir, quiero decir que se ha venido para quedar.

Y luego, pues, el señor de VOX se asombrará de cómo han sido capaces, teniendo a un señor que no ha hablado nada en Madrid de doblar o de triplicar y se lo preguntarán, porque la gente ya está tomando nota, tomando nota perfectamente de lo que significa tener un partido en Madrid con dos señores que hablan permanentemente de Cantabria, y eso que son uno y uno.

Y hay un tema, señora secretaria general del Partido Socialista, que vengo oyendo en los últimos días y que hoy ha vuelto a repetir aquí. ¿Hasta cuándo vamos a tolerar a Pedro Sánchez? Vamos a ver con un poco de sensatez y de lógica, estamos en un Gobierno que mientras se cumplan los compromisos es de una estabilidad total, pero cuando dice ¿hasta cuándo le vamos a tolerar? Bueno, pues es que, de momento les quiero advertir una cosa pierdan cualquier idea de estar en el Gobierno antes de tres años, ¿o es que me conoce alguna fórmula para estar antes de tres años si están? Porque no hay más que dos maneras de que no esté Pedro Sánchez, y se los voy a decir: que Pedro Sánchez dimita, jamás, no le conocen, no dimite; dos, la moción de censura ¿hay alguna posibilidad de que el PP gane una moción de censura? Ninguna.

Luego, ¿cuál es el papel que tenemos nosotros ahora? Reivindicar a Pedro, no nos dará todo, pero iremos sacando cosas porque desde luego con ustedes que no lo dieron estando en el Gobierno, ¿qué nos van a dar estando en la oposición salvo crear un coro de plañideras?



Eso es un argumento racional que estoy explicando, porque no puedes hacer otra cosa. Oiga, y les pido además lo he dicho públicamente un poco de templanza, porque los nervios son malos y tres años son muy largos y el desgaste de tres años con la misma cantinela, es complicado. Entonces, sabiendo que quedan tres años, quizá, a lo mejor y es un consejo, pues estar apoyando algunas cosas y desde luego aquí nosotros, nosotros vamos a estar machacando, pero si alguien puede darnos algo en esos tres años es quien gobierna, porque, claro, unirse a nosotros en las reivindicaciones a Madrid, pues muy bien, pero vamos, ¿seguridad de qué? No salen adelante.

Ahora, si vamos ahora con la misma unanimidad del Gobierno, para lo cual el Partido Socialista espero que con sus diputados apoyen lo que está firmado, y estoy seguro que lo va a hacer. Y si a eso se une el Partido Popular, ya es una fuerza de cara al que está gobernando. Y luego con ese señor es que no pintan nada en el Senado y en el Congreso todas las semanas dando la matraca pues igual sí, yo no voy a callar y las cosas que son justas acabarán saliendo.

Y yo confío que este año haya adjudicaciones, estoy seguro. Estoy seguro que va a haber adjudicación, lo de la Hermida lo doy casi como seguro, lo de llegar a Osorno también, incluso creo que dentro de poco se adjudicará ese tramo, muy importante, llegar a Osorno porque entonces la obra va a seguir segura, si no llega a Osorno pues es más complicado. Y alguna otra cosa va saliendo, va a salir lo de Bilbao. Bien, yo creo que vamos a ir sacando cosas.

Y ya la última parte, que es la que más me gusta cuando he dicho, pues aquí estamos para ayudar, usted y yo hemos tenido en estos dos meses bastante relación telefónica más que con Ciudadanos, porque ustedes son el primer partido de la oposición y hay que guardar las distancias. Con VOX no he tenido ninguna porque tampoco ellos lo han tenido conmigo, pero digo telefónicamente..., bueno luego me lo dicen. El Partido Socialista me ha llamado y el Partido Popular, me ha llamado para decirme aquí estamos para apoyar.

Y yo lo dije y se lo vuelvo a decir ahora no como se dicen las cosas otras veces, es que esto es otro escenario completamente distinto. Está muy bien que repitan que hemos sido un desastre en la historia de Cantabria, un desastre, hemos sido culpables de todos los males, de todos, cuidado con la etapa del Partido Popular en Madrid, ¿no? Las consecuencias de Valdecilla y ahora son las consecuencias de que D. Mariano Rajoy no cumplió la carta que me hizo así de claro, y el AVE no lo movieron tampoco, para nada, no movieron nada.

Entonces, pues ahora mismo yo me centraría más en no repetir tantas veces lo malo que es este Gobierno, que ya nos lo han dicho tantas veces, que hasta igual nos lo llegamos a caer y empezar a hablar de lo que yo creo que ahora es un punto y aparte, porque no hay nada comparable a la que nos viene encima y es cuando he pedido auxilio incluso, por favor, vamos a ver si nos ponemos de acuerdo esa cara antes y podemos hasta aceptar que hemos sido un desastre, pero vamos a partir de ahora, de la realidad de ahora.

Y me dice, y me dice una cosa que es la siguiente: no hay un plan que no tenemos un plan. Mire, el plan que hemos hecho es el plan que podemos hacer, es decir, es distribuir con los recursos que hay unos dineros para la emergencia que había en Cantabria, sanitaria y social, y en ese plan que llamamos de choque han intervenido poderosamente ustedes, porque nos han dado ideas y nos han recomendado cosas. Eso es un plan, otro plan no es posible ¿Sabe por qué? Porque es un principio de economía, yo puedo hacer un plan aquí decir, Cantabria va a llegar a tener un 15 por ciento más de la renta media de España en el año que viene, va a tener 27 kilómetros más de autopistas, de trenes, de no sé qué. Pero falta la parte principal, que para hacer un plan te tienen que decir cuánto dinero porque claro si no, no es posible.

Yo me acuerdo, yo me acuerdo de la etapa de las obras públicas, donde el consejero era José María Monzón, que teníamos que hacer todas las carreteras de Cantabria. Hicimos, me parece que 2.200 kilómetros de carretera, entonces me venía él con las prioridades y me decía cuánto hay para esta carretera y le decía yo por esa carretera, según lo que he visto aquí porque hemos hecho una distribución, son seis millones de euros y decía él no, pero con eso no se puede hacer. No, no, no, si no te pregunto lo que se puede hacer tú tienes que hacer una carretera de seis millones de euros y punto.

Entonces, ¿qué plan va a hacer ahora, si no sabemos si nos va a llegar de los 140 mil millones mucho, poco o nada? Que pudiera ser que no nos mandaran nada. Pues es que primero vamos a saber cuánto hay, porque, si no es un castillo en el aire, hacer un presupuesto sin saber lo que tenemos para gastar, tú puedes hacer muchos planes, me voy a ir este año de vacaciones a Canarias, voy a comer y no sé qué ya, pero ¿cuántos ingresos tienes? Esto, entonces no puedes salir de casa, con eso puedes ir al bar de la esquina, pero no te plantees viajes porque no tiene recursos.

Entonces, ese es un tema que plantearon un plan, pues sí que le podemos hacer, ¿no? una utopía, en supuestos podemos decir en el supuesto de que de los 140.000 nos lleguen 800, en el caso de que nos lleguen 300, o en el caso de que no nos llegue nada, pues vendríamos aquí y esto es lo que hay y a ver qué podemos hacer.

Y un pequeño también, aunque nada comparable con las cosas que se decían aquí en el año 2015 ¿recordáis? Aquella etapa donde yo era objeto ya no, casi hasta de mofa "Váyase, Sr. Revilla" recuperaron aquella famosa frase de "Váyase Sr. González, "No le quiere nadie en Cantabria" "Váyase" Pues yo le decía, está usted equivocado, está usted equivocado, no vaya por ese camino porque somos una roca en este partido, estamos consolidados.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1599

Y ahora ha dicho que ahora ya no es un tiempo favorable para nosotros y para mí, lo ha dicho, pues le voy a decir una cosa, el partido está como nunca de fuerte, porque hasta en las crisis hay partidos que salen reforzados, no se llevan por delante a todos, cuando ven voluntad, trabajo, esfuerzo, dedicación, cuando se hace lo que se puede, la gente lo valora. Cuando se está desde las 8 a las 10 de la noche la gente lo valora y le digo, sino lo sabe, yo tengo datos, el partido ahora está como nunca de fuerte, como nunca.

Entonces, yo nada más hago esta advertencia porque siempre estamos con que a usted ya no hacen caso..., a ustedes...; no, el partido está muy bien, no todos los partidos ya digo en las crisis alguien dijo las crisis se llevan a todos los políticos, no, algunos lo refuerzan, depende de lo que la gente vea y valore de lo que cada uno puede hacer en un momento determinado y este Gobierno, este Gobierno ha llevado esta crisis sanitaria bien, bien, porque en España se valora así porque a mí me lo dicen otros presidentes.

Bueno, pues sigan diciendo que hemos sido un desastre, que no hemos previsto nada, que se nos ha muerto la gente, pues sí como a todos por desgracia.

Sí ahora volviera a aparecer esto no nos iba a ocurrir, pero no estábamos preparados para eso, ni nosotros ni nadie en el mundo y ahora estamos mejor que la mayor parte del mundo, y eso es en descargo también de la política nacional. Sí que estuvimos muy mal, pero ahora, cuando nos vamos viendo en el ranking, nos han superado una cantidad de países en el tanto por ciento poblacional sobre afectados, muertos, etcétera, que ya hay una lista importante, por no decir Estados Unidos, que es una locura, donde hoy concretamente Estados Unidos ha tenido 42.800 nuevos, es terrible.

Oye, España 98, calculemos tantos por ciento poblacional sobre la población de Estados Unidos y la de España. Y todo el mundo dice, Estados Unidos está muy lejos del pico, pero muy lejos, lo mismo que está Rusia sin llegar, Méjico, Brasil, los países.

España sí no hay una situación ahora que la movilidad nos complica la cosa, pues ha lidiado la cosa como ha podido. Pero el resultado ahora, ahora es mejor que otros países que se aventuraban como grandes países en todo. Imagínense Suecia, que era una referencia para todos los españoles, ¡joer! Suecia, vaya país, pues Suecia está ahora peor que España en todos los indicadores, y es Suecia y también Suiza y también Irlanda. Y hasta Portugal, que era el ejemplo, pues ahora tiene más afectados diarios que España.

Se ha hecho lo que se ha podido, ¿fallos?, muchos. Pero ahora yo creo que hemos salvado la situación y a lo que he venido hoy aquí fundamentalmente es a intentar salvar la situación económica con el máximo consenso posible de todos. Lo digo de corazón, lo pido por favor. Creo que la gente nos lo pide y va a estar muy agradecida a aquellos que sean capaces de arrimar el hombro.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor presidente.

Damos paso al turno de réplica de los grupos parlamentarios, por un tiempo de 15 minutos cada grupo. Comenzamos por el Grupo Parlamentario Mixto. Tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Voy con la alegre comparsa. Una comparsa en el ámbito teatral es el grupo de actores que actúan de forma conjunta y tienen un papel secundario. El Parlamento de Cantabria respecto de la actuación del Gobierno es una comparsa, porque objetivamente no ejerce la labor de Gobierno, realiza una labor legislativa y de control, somos un órgano colegiado que actúa en mucha menor medida hacia los ciudadanos, es el Poder Ejecutivo el que debe realizar estas medidas.

Si no le gusta la palabra comparsa lo siento, y si no le gusta la alegría, también lo siento, porque, a pesar de ese papel marginal que el Parlamento realiza en la actividad de Cantabria, la hacemos con todo el optimismo del mundo y venimos todos los días a hacer todo lo que podemos por Cantabria.

Lo que más me ha molestado no es lo de la alegría, sino de los partidos serios, porque de forma negativa ha indicado que mi partido no lo es, y eso genera la discusión de qué se entiende por un partido serio.

¿Un partido serio es el que cumple sus promesas?, no se los voy a sacar, pero cada carpeta de estas, cada carpeta, es una promesa incumplida de su Gobierno y para mí un partido serio es aquel que cumple sus promesas.

Hasta ahora VOX no ha tenido ocasión de gobernar, pero hasta ahora cada cosa que ha dicho que iba a hacer la ha hecho. Nos ha comparado usted con Bildu, ha explicado que había unos partidos y en la misma frase en la misma frase que ha mencionado a VOX ha mencionado a Bildu.

Mire este fin de semana, durante la campaña vasca, los militantes o los seguidores de VOX han intentado realizar mítines en el País Vasco y se han encontrado con que los seguidores, los fans, los hooligans de ese otro partido al que usted ha metido en la misma frase que VOX, apedreaban a las personas que estábamos en el mitin.



No he escuchado de esta Cámara ninguna declaración de condena, ninguna, a pesar de que el candidato de VOX en el País Vasco, un señor por cierto bastante serio, ha estado trabajando con ustedes durante los últimos meses y ha formado parte del grupo parlamentario de VOX durante los últimos meses, con lo cual además había una relación personal con ellos.

Un partido serio es un partido que dice cosas sensatas, y usted ha dicho esta mañana que es el adalid de las mascarillas antes que nadie. Sin embargo, usted también ha sido el adalid de yo doy 1.000 besos y abrazos porque tengo un bote de gel hidroalcohólico en el coche.

Y le decía exactamente cuándo España se dirigía...

(Murmullos desde los escaños).

Luego la saco.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor deje que intervenga el señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Cuando España se dedicaba a esto usted presumía de repartir besos y abrazos, y era titular nacional.

Dice usted que Cantabria está en el ranking nacional y que gana todos los índices. Mire, mientras que durante el 2019 España ha crecido al 1,9, Cantabria crecía al 1,5. Se lo he explicado al principio, siempre vamos hacia abajo; cuando toca crecer, crecemos menos que los demás. Cuando toca decrecer, decrecemos más. Ese es el problema de Cantabria.

Vienen ustedes pidiendo consenso, implorando el apoyo de todos los grupos parlamentarios, ¿para qué? Miren, la política se basa en la diversidad de las ideas. Usted tiene y no los partidos que estamos en la oposición, la responsabilidad de gobernar. Si cree que sus ideas son buenas, aplíquelas.

El hecho de que consensuemos todas las ideas no hace las ideas mejores, lo serán per se, no por el aplauso que conciten. Celebramos ahora 30 años de una idea que contaba con la oposición de enormes partidos y de un político que fue capaz de llevar adelante ideas contrarias claramente a las suyas y claramente las de otro, pero que estaba convencido que acertaba.

Tenga usted la misma valentía. Si considera que sus políticas son buenas, aplíquelas, porque si lo que busca es el refrendo del resto de la Cámara lo que está buscando es evitar la crítica. Si las ideas que usted trae son buenas o creemos que son buenas, las aplaudiremos, sí creemos que son malas las criticaremos y cuando pase el tiempo si usted tenía razón volverá a ganar las elecciones. Ningún problema.

Se trata, se trata de eso. Se trata de tener la valentía de adoptar ideas y tener la valentía de adoptarlas a pesar de la crítica a la que sometamos el resto de los partidos políticos.

Cuando una idea es aceptada por todos los grupos parlamentarios probablemente es una idea de Perogrullo. ¿Todos los partidos vamos a aceptar apoyar a las empresas?, claro que sí; pero no espere al refrendo, no esperen al refrendo del resto de los grupos de la Cámara, apoye a las empresas cuanto antes.

¿Hay que dotar de medios a los sanitarios?, claro que hay que dotarles de medios. ¿Va a alcanzar el consenso de la Cámara?, claro que sí. Pero no tiene que esperar al consenso de la Cámara, apoye a los sanitarios desde el primer momento, es tan sencillo como eso, y aquellas otras ideas que son mucho más complejas, que efectivamente requieren de mucha más reflexión, podremos tratarlas entre todos y, al final unos estaremos de acuerdo o no con esas ideas, pero eso no las hace mejores o peores, y eso no le libra a usted de la obligación de gobernar.

La obligación de gobernar a lo que le obliga es a traer a esta Cámara iniciativas y a que nosotros, como oposición, seamos capaces de valorar esas cámaras.

Tres horas y media lleva usted hablando, no he escuchado ni una sola propuesta nueva. En esta última intervención que usted ha tenido, se ha dedicado a ir repasando las intervenciones con argumentos *ad hominem* a todos los portavoces que le han antecedido y no ha emitido ni una sola propuesta nueva, ni una sola noticia nueva, chascarrillos y bromas y recomendaciones para el uso de mascarillas, fantásticas, pero no es lo que se espera del presidente de la Comunidad Autónoma el día que estamos discutiendo cuál es el estado de la comunidad.

Esa es la realidad y eso es lo que es un partido serio y un presidente serio. Lo que no impide, y lo he reconocido al principio, que sean efectivamente muy buenos concitando el aplauso del público y es algo que en democracia es esencial y que legitima absolutamente todo lo que usted haga. Pero me permitirá que, aceptando, aceptando que es absolutamente legítimo, en mi opinión sirven muy mal a los intereses de mi región.

No era mi intención hablar de la gestión del COVID, porque lo hemos discutido por activa y pasiva durante mucho tiempo, pero por dedicarle medio minuto, esencialmente la gestión del COVID en Cantabria ha consistido en el liberalismo del XVIII, dejar hacer y dejar pasar.

Los políticos se han puesto de perfil y han tardado muchísimo tiempo en intentar actuar, y lo que usted llama la gestión extraordinaria de los servicios de sanidad, hoy otro día le pidió que rectificara públicamente, consistía simplemente en dejar actuar a los, a los técnicos. Consistía simplemente en dejar en que los que sabían, hicieran su trabajo. Y la labor del político consistía en lo que antiguamente se llamaba dar tabaco, que en la época del COVID es dar mascarillas y no se las dieron. Esa es la realidad de la actuación de los políticos.

El único plan que han traído, lo que ustedes llamaron el plan de choque, lo traen mes y medio después de que se inicie la pandemia y no era un plan de choque o no era un plan de futuro, eran exclusivamente medidas urgentes para intentar evitar lo que al mes y medio de producirse la pandemia ya se había provocado, que era un impago enorme en los créditos a corto, en el circulante de las empresas y problemas serios en las familias que no percibían ingresos.

Y ese parche que se intentó poner tenía dos problemas, uno el principal, que llegaba un mes y medio tarde a propuesta del Parlamento y que está llegando tres meses tarde a los ciudadanos, con lo cual como plan de choque ya habíamos chocado.

Y el segundo, que, efectivamente, porque igual no había dinero, era escasamente ambicioso, como usted ha dicho esta mañana, eran cantidades muy modestas que efectivamente ayudaban y nadie va a rechazar recibir 150 euros, pero que, en modo alguno, paliaban el desastre económico y la vulnerabilidad de las familias que necesitaban esos ingresos.

Un plan serio hubiera supuesto que eso lo hubiera usted adoptado la primera semana, la segunda, que se hubiera cobrado la tercera. Para que se haya podido cobrar una ayuda de 200 euros, todo el Parlamento ha colaborado en hacerlo lo más rápido posible, y esa ayuda ha llegado dos meses después. Eso es un político serio.

Y no ha habido ni hay a día de hoy una propuesta post COVID, que es lo que tendríamos que estar discutiendo hoy, cuál es el estado de Cantabria y qué es lo que vamos a hacer los próximos meses y el próximo año para que Cantabria no solo recupere una senda, o no solo atenúe la crisis económica que se nos viene encima, sino que además sea capaz de generar la riqueza a la que sus ciudadanos estaban acostumbrados hasta hace 20 años.

Y no hay ni una sola propuesta programática, política de estrategia en el Gobierno de Cantabria, ni una.

Con muchísimo esfuerzo se han creado dos planes estratégicos de Cantabria en la industria. En lo demás no existe, no existe, no sabemos cómo es la Cantabria que su Gobierno quiere dentro de tres años o dentro de 5, salvo el Regionalista.

Hay dos planes estratégicos de industria, uno elaborado por el Gobierno y otro elaborado por CEOE. El del Gobierno no se ha vuelto a tocar. Hemos pedido informes de seguimiento que no recibimos, entiendo que no recibimos porque no están hechos. Se han paralizado con la excusa del COVID a pesar de que el informe tenía que llegar justo al día siguiente de decretarse la alarma. No se ha hecho nada con el Plan estratégico del Gobierno.

Y el plan de CEOE, como no es del Gobierno, no se apoya, a pesar de que es un plan que entiendo serio y que entiendo que la CEOE al margen de la política está actuando. Es un ejemplo claro de cómo la sociedad civil, ante la incapacidad de los políticos para aportar algo que está demandando la sociedad y que necesitamos como cántabros, se articula por libre y está generando. Es el único plan estratégico que a día de hoy se retroalimenta.

Probablemente el gran desafío y al que ustedes no prestan ninguna atención es la necesidad de pensar a medio y largo plazo, más allá del siguiente ciclo electoral.

El gran desafío de los cántabros y el gran desafío nuestro como políticos, es decidir cuál es la Cantabria que queremos dentro de 10 y de 20 años, cuál es la Cantabria que queremos dejar a nuestros hijos. El único signo de la Cantabria que usted quiere dejar a nuestros hijos y nietos es la curva de la deuda pública.

Usted cogió una deuda en 300 millones de euros. Cuando usted llega al Gobierno, Cantabria tiene una deuda pública de 374 millones de euros. Esta legislatura usted va a dejar una deuda de 3.500 millones de euros, más el endeudamiento que se genere con el COVID. Va a multiplicar durante su periodo de mandato por 10 la deuda pública de Cantabria.

Sé que usted cree que no ocurre nada porque la deuda no hay que pagarla, pero es que ahora dedicamos 500 millones del presupuesto cada año a solucionar el problema de la deuda. Dedicamos a la deuda, dedicamos a la deuda ahora simplemente a mantenerla viva, la deuda que usted se encontró cuando llegaba, con el esfuerzo de pago de deuda que generamos ahora, podríamos estar en deuda cero si no se hubiera endeudado. Sé que ese es el sueño, si no se hubiera endeudado lo que se ha endeudado Cantabria en estos tiempos, y si no hubiera habido una política de contención.



Quisiera darle unas pinceladas, que es a lo que venía a esta tarde hasta que nos hemos puesto serios, sobre la Cantabria que VOX espera.

Necesitamos una Administración que sea eficiente, todos tenemos claro ya, que el COVID, aunque no va a alterar las líneas generales, es un punto de inflexión que obliga a la Administración que tenemos a ser mucho más eficaz, mucho más digital y más pequeña.

La situación de crisis nos obliga a incrementar enormemente la inversión, y coincido con usted en que las políticas de inversión pública van a ser buenas en esta situación, siempre y cuando se elija el objetivo, pero la política de inversión tiene que ir acompañada de una política de reducción del gasto. Si aumentamos el gasto y aumentamos la inversión, lo que vamos a hacer es volver a disparar la deuda pública y en vez de 500 vamos a dedicar 1.000 millones anuales a contener las demandas de nuestros acreedores, que, por cierto, es el FLA.

Una vez que tengamos una, una Administración más eficaz y que se limite a servir a los ciudadanos y no a servirse a sí misma, tenemos que plantearnos qué Cantabria queremos.

Voy a intentar hacerlo muy resumido. Estamos perdiendo población, estamos perdiendo natalidad, tenemos que recuperarla. Automáticamente (murmullos desde los escaños) soy consciente. Necesitamos políticas que apoyen a la familia, necesitamos convencer a los padres que merece la pena que vuelvan a tener hijos. Si queremos tener una pirámide poblacional razonable en los próximos años. Para eso tenemos que otorgar a nuestros hijos una educación post COVID.

Mire, pensé que usted iba a anunciar hoy a los padres de todos los chicos que vuelven en septiembre, que se olviden de los libros de texto. Pensé que les iba a anunciar que en la era post COVID, que ya tenemos claro que es digital, les íbamos a entregar un notebook a cada chico que vale ciento y pico euros y que no era necesario comprar libros de texto. Y que, a partir de ahora íbamos a dar a nuestros chicos una educación presencial o no presencial ya veremos cómo, pero digital, con temarios electrónicos.

Y veo que seguimos en la misma educación que teníamos, es más, no ha dicho una sola palabra de educación en su discurso. Tenemos que hacer una educación que fomente las habilidades por encima de los conocimientos, (murmullos desde los escaños), ni una ha dicho, porque vivimos, porque vivimos en una sociedad que es líquida y, por tanto, la educación tiene que basarse en habilidades. Los conocimientos que ahora tenemos van a ser obsoletos cuando los chicos lleguen a llegar al finalizar su educación y es mucho más relevante que tengan una educación flexible basada en capacidad de absorción de conocimiento.

Y necesitamos una educación bilingüe. Necesitamos que nuestros chicos, cuando lleguen a la universidad, reciban grados bilingües o grados exclusivos en inglés, como hacen gran parte de las universidades europeas, y para eso necesitamos que lleguen hablando inglés a la universidad y necesitamos que los profesores de la universidad sean capaces de otorgar esos, de dar esos grados.

Y para eso, para eso, resulta extraño que un estudiante haga la carrera, el doctorado, el postdoctorado y el profesorado en la misma universidad, porque eso implica que no se forma en universidades distintas a la nuestra y vuelve a Cantabria con ese conocimiento, y la endogamia es un problema de la universidad que tenemos que solucionar.

Tenemos que dar formación también a nuestros trabajadores, a los que están en el desempleo, y tenemos que plantearlo como contraprestación a la formación que a los subsidios que reciben, como a los que están trabajando, pero que necesitan formarse para esto que hemos dado en llamar desde esta bancada la nueva realidad.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Tenemos que liberalizar la Ley del Suelo, efectivamente, y estamos en esa línea y espero que podamos continuar el trabajo.

Y tenemos que mejorar las comunicaciones y los servicios en las zonas despobladas, para incentivar su ocupación.

Tenemos que solucionar la brecha sanitaria que existe entre los cántabros que acuden al hospital de Valdecilla y los cántabros que no tienen acceso al hospital de Valdecilla, salvo temas graves, y son tratados, operados, reciben asistencia médica en los hospitales que no son Valdecilla. Yo sé que el consejero opina que no hay brecha; y yo que trato habitualmente con gente que no se sirve en Valdecilla, soy consciente de esa brecha y del problema que para un paciente de Laredo supone no poder acudir directamente a Valdecilla, o cuando acude que le indiquen que no es su hospital, que se vuelva a Laredo, o a Tres Mares o a Torrelavega.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar el señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Sí.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1603

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Lleva dos minutos y medio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Bien, medio minuto para la industria.

Tenemos una industria basada en grandes empresas que efectivamente mantienen el PIB. Esas industrias de grandes empresas mantienen el PIB, pero son cada vez menos intensivas en mano de obra, con lo cual es un modelo que a la larga va a generar empobrecimiento porque no deriva rentas para la población.

Tenemos que seguir fortaleciendo a empresas que sean intensivas en mano de obra, tenemos si queremos dedicarnos a la industria sanitaria, tenemos que asumir que Valdecilla tiene que dejar de ser una, una prestadora de servicios públicos para convertirse o para colaborar en una relación público-privada, porque Valdecilla es el motor de cualquier industria sanitaria que queramos montar.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar señor diputado. Lleva tres minutos y veinte ya.

EL SR. PALACIO RUIZ: Bien. Tenemos que cambiar Cantabria, señor presidente, y no le veo a usted en disposición de hacerlo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Palacio.

El Sr. Álvarez, por el Grupo de Ciudadanos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente

Sr. Revilla, estamos en el debate del estado de la región y yo creo que es obligación de la oposición poner, a usted y a su Gobierno, delante de un espejo, pero usted se empeña en que a su Gobierno sea como el cuadro de Dorian Gray, y mientras ustedes lucen esbeltos y pomposos cara a la galería, el retrato de Dorian Gray se pudre en el almacén, se corrompe en el almacén y el trabajo de la oposición es sacar a la luz ese retrato.

Como se trata del Estado del debate de la región, lo que yo he intentado hacer en mi primera parte, en la primera parte de mi exposición, es hablar única y exclusivamente desde el comienzo de la legislatura, el año pasado hasta la llegada del COVID, y luego en otra parte de mi intervención he hablado del reto que se nos plantea ahora después de la llegada del COVID.

Cuando yo le digo a usted que yo creo que el Gobierno de Cantabria o la Consejería de Sanidad han ido detrás siempre de lo que decía el mando único, lo digo y lo creo, y tampoco lo digo con excesiva acritud. Porque es verdad que muchas autonomías han hecho lo mismo y que, además, anticiparse a lo que hacía el mando único no significaba que se hicieran las cosas o que se tuvieran mejores resultados.

Mire yo voy a poner un ejemplo, yo hable con el consejero de Sanidad por un asunto al principio de la crisis, de los fisioterapeutas, creo que se acordarán. Cuando el real decreto del 14 de marzo se dejó fuera a los fisioterapeutas, para que pudieran acogerse a los ERTE, claro, más contacto que un fisioterapeuta con un paciente no había, era realmente ilógico que no se hubiera incluido a los fisioterapeutas dentro de los ERTE. Yo recibí la información de la asociación de fisioterapeutas, y se lo dije al consejero y la respuesta del consejero fue que era una cuestión del mando único, que él no podía hacer nada, y yo le mandé cómo, por ejemplo, el Gobierno de Madrid o el Gobierno de La Rioja, que estaba o que está, presidido por un socialista, habían decidido interpretar el real decreto ley de manera más amplia e introducir a los fisioterapeutas. Al final se consiguió, se consiguió. Pero yo por parte del consejero no recibí esa impulsa o esa ayuda, no para mí, sino para los fisioterapeutas.

En ese sentido les digo yo que siempre se ha ido detrás de lo que decía o lo que mandaba el mando único.

A mí no me ha dado tiempo a acabar todo lo que tenía aquí escrito. Perdona mi bisonería porque es mi primer debate del estado de la región y se me ha quedado muy corto el tiempo, pero le voy a leer la página 29 que era de las últimas que tenía.

Por eso desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos proponemos que se negocien los presupuestos para 2021 con todos los grupos parlamentarios, partiendo del compromiso que plantea Ciudadanos de no subir los impuestos, porque creemos que ahora no es el momento de seguir aumentando la presión fiscal sobre los ciudadanos y las empresas, primero para que los ciudadanos puedan seguir haciendo frente a sus gastos y para incentivar el consumo y porque las empresas no pueden asumir más cargas fiscales en tiempos de caída de facturación.



Rediseñamos la estructura de la Administración de la comunidad autónoma y propongamos un calendario para el resto de la legislatura que vaya reduciendo nuestra deuda cuando nos recuperemos de la crisis económica, al tiempo que racionalicemos el gasto y fortalezcamos los servicios fundamentales como son la sanidad, la educación y la dependencia.

Creo que esto lo tenía previsto decir ahora, ya que no me ha dado tiempo decirlo antes, o sea que nosotros siempre hemos estado al lado del Gobierno y hemos hecho propuestas, pero lo que usted no puede pretender es que no recordemos lo que pasó antes del 14 de marzo, porque no es lo mismo recibir una tormenta en bermudas que con un traje de neopreno y con un paraguas, no es lo mismo. Y viene una tormenta muy gorda y ahora parece que el verano está haciendo como de eclipse, como de cataplasma, que no nos deja ver lo que puede ocurrir en septiembre o en octubre con la economía, no solo regional, sino también nacional, porque evidentemente si a España no le va bien, nos pongamos como pongamos a Cantabria tampoco le va a ir bien.

En cuanto a los rankings de los que hablamos, y las residencias, miren, independientemente del ranking, pero las cosas son como son, no como dice usted que a veces son.

Residencias, tanto por ciento, porcentaje de fallecidos del total de fallecidos de cada comunidad autónoma. Bien, la primera es Aragón, la segunda La Rioja, la tercera es Castilla y León, la cuarta en Navarra y la quinta es Cantabria.

Porcentaje de personas mayores en residencias fallecidas, porcentaje sobre el porcentaje del total de fallecidos. Este dato es así. No ponga esa cara señor consejero, este dato es así, el 71,35 que da igual, si a mí no, si me da igual, si es el problema, es el problema, es que ha habido un montón de fallecidos que no tenían que haber muerto si se hubieran tomado medidas antes, pero da igual.

Si mire, yo lo he dicho varias veces en esta tribuna en la Comisión, a partir del 14 de marzo todo fue un caos para todos, para nosotros también, también para nosotros. Pero no se puede decir que no se pudieron tomar medidas antes, no se puede decir, porque se tomaron en otros países con datos de contagiados y de fallecidos menores que en España, no se puede decir Sr. Revilla, no se tomaron.

El confinamiento fue antes en Suecia, en Portugal, en Alemania, las medidas de contención, de contención fueron; fueron primero, en Francia, en Francia se prohibieron las concentraciones de más de 1.000 personas, una semana antes que en España, aquí si se hubiera tomado al mismo tiempo que en Francia, al mismo tiempo que en Francia, pues no se hubieran permitido ni el 8-M, ni los partidos de fútbol, ni Vistalegre de VOX, nos hubieran permitido muchas cosas y se permitieron.

Y yo creo que fue por una cuestión ideológica, que ¿creo que el Partido Socialista movilizar lo hizo a mala idea?, hombre no, no. De hecho, al 8-M fue la mujer de Pedro Sánchez, evidentemente, evidentemente, que no, que a ellos no pensaban que iba a ocurrir esto, pero yo creo que fue una negligencia por su parte. Creo que la fue. Y yo les he traído aquí un documento del 10 de febrero, del servicio de alertas firmada por el Sr. Simón, 10 de febrero, 10 de febrero. Ya se hablaba de las micro gotas, de los dos metros, de las mascarillas, de la afección, grave que podían tener las personas mayores. Son datos, son datos.

Estoy de acuerdo con usted en que lo ideal sería que todos nos sentásemos alrededor de una mesa y habilitar a votar, ya le digo no solo el calendario o los presupuestos de 2021, sino de 2022 y de 2023, porque nos vamos a ver en la obligación, si Europa nos da el dinero que dice que nos va a dar, en cumplir unos objetivos y unos compromisos. Cuanto primero nos pongamos a ello. Y cuanto más consenso consigamos, más fácil va a ser o menos dolorosa va a ser esa reestructuración, que vamos a tener que hacer sí o sí. O sea, de verdad, usted siempre dice, que a mí también me hace, no estoy de acuerdo, dice que es imposible pagar la deuda de todos los países. Es imposible, ¿verdad? Es imposible. Es que no se trata de pagar la deuda. Se trata de hacerla sostenible, se trata de tener una deuda que se pueda asumir y que te pueda permitir tener recursos suficientes para seguir progresando y seguir metiendo esa deuda.

Si la deuda que un país tiene o una comunidad autónoma tiene, deja de ser sostenible el país quiebra, y la comunidad autónoma quiebra y ya pasado, ha pasado en la historia muchas veces que los países han quebrado.

Pero insisto, la mano tendida para trabajar y para sacar adelante las medidas que haya que sacar, pero de verdad medidas estructurales, medidas que cambien sustancialmente la organización que tenemos ahora. Es que hay que cambiarlo sustancialmente todo.

Decía el Sr. Hernando, citando, que lo que está por venir es nuevo, y que aquellos que se adapten a esa novedad van a ser los que sobrevivan. Los que mejor se adapte, los que mejor puedan mantener la sociedad del bienestar, pues a eso tenemos que ir. Y usted a mí me ha decepcionado con el con el discurso que ha hecho la primera parte porque no ha dicho nada, nada, nada, nada, nada importante, nada que realmente cambie la fisonomía de la de la comunidad autónoma.

Vamos a hacer, vamos a sentarnos en serio y vamos a reestructurar el sistema de arriba a abajo. Lo tenemos que hacer, Sr. Revilla, o sea, no nos queda otra. O sea, del 2008 salimos sin esas reformas estructurales, salimos, yo no sé

cómo, pero salimos. Ahora no, porque se trata de una crisis de deuda que uno al final pueda ir capeando de una manera u otra. Ahora se trata de un cambio de paradigma. Se trata de un cambio de sistema de vida. No se trata de asumir o no la crisis de deuda de 2008. Y eso nos tenemos que enfrentar a ese futuro, a ese futuro que nosotros veíamos, toda la inteligencia artificial, el cambio laboral que supone también todo, toda esta transformación tecnológica. Lo veíamos allí. Iba a llegar o de repente se ha precipitado sobre nosotros toda esa realidad, y ahora tenemos la necesidad de modificar nuestra sociedad, y en la responsabilidad que tenemos. Y si no lo hacemos, lo vamos a pagar muy caro, todos nosotros, usted y nuestras familias, nuestros paisanos, nuestro país, nuestra región. Por eso es necesario sentarse y reestructurar.

Va a haber que presentar proyectos a Europa porque el dinero va a ir en consonancia con los proyectos que uno presente. Vamos a sentarnos ya con los agentes sociales, con los expertos en las distintas materias, para que vayan definiendo ese tipo de proyectos. ¿Vamos a atacar los proyectos de economía verde? Habrá que sentarse. Ha citado al consejero de Industria y el consejero de Industria sabe que hay gente muy válida en esta comunidad autónoma, que tiene grandes ideas y que hay, que hay que consolidar, hay que poner negro sobre blanco y hay que llevar a Europa para conseguir esa financiación.

Luego tendría muchas cosas que hablar de lo que han dicho también otros partidos políticos. El PSOE, la portavoz del Partido Socialista. El PSOE es también una, es un caso curioso e históricamente admirable, porque es un partido soplador-sorbedor a la vez. Ustedes consiguen aquí apoyar unas cuestiones que luego en Madrid su propio partido niega entonces, aparecen a la vez como víctimas y como ejecutores es un caso muy costoso, con todos los 140 pico años de historia, ¿no? ¿ciento? 141 cuando se fundó en aquella cafetería. Es verdad que también hay que decir que durante la etapa franquista estuvieron desaparecidos al franquismo, solo lo combatió el Partido Comunista, pero bueno, esa es otra, otra, otra historia.

Es como el recurso de los 22 millones de Valdecilla, es como los 22 millones de Valdecilla. Pues sí, seguramente sea normal que la Abogacía del Estado recurra a las sentencias en contra, salvo que el Gobierno le diga es que tenemos un compromiso. Si tenemos un compromiso con un Gobierno autonómico firmado por PRC y por nuestro propio partido, lo suyo sería que no se presentase ese recurso, más que nada porque existe un compromiso, aunque sí se haga de forma habitual, pero en este caso habiendo un compromiso no lo acabo de entender.

ERTE y prestación de autónomos. Usted lo presenta como si el Sr. Pedro Sánchez hubiera hecho un *crowdfunding* de esos ingresos, hubiera recaudado el dinero y lo hubiera repartido entre los españoles y las empresas que lo necesitaban. El Gobierno de España ha hecho lo mismo que ha hecho el resto de los Gobiernos europea, europeos, pero con mucha más timidez, con mucha más y con mucha menos fuerza. ¿Por qué? Porque tenía menos recursos que otros países europeos que tenían una mejor situación económica. ¿Por qué Alemania se permite el lujo de bajar el IVA del 19 al 16?, porque una economía que le permite hacer esos movimientos nosotros, como estábamos en un 97 por ciento de deuda pública, pues evidentemente es imposible que lo hagamos.

Y voy terminando, señor presidente.

Sr. Hernando, los 16.000 millones. Bien, vamos a ver. Si todos los diputados, si todos los diputados en el Congreso votan porque, porque primero, no conozco ninguna comunidad autónoma que esté de acuerdo con el reparto, todas dicen que está mal repartido, todas se quejan, todas un poco, menos Madrid, todas se han quejado. Claro cómo tiene mayor número, posiblemente de afectados, pero bueno, casi todas las comunidades autónomas se han quejado de ese reparto. Bien, pues si todos los diputados en el Congreso votaran a favor de sus autonomías, con el ánimo de mejorar las cantidades que reciben sus comunidades autónomas saliéramos perdiendo porque solo tenemos cinco. Claro que sí, porque los diputados del PSOE de Cantabria votarían a favor del reparto de Cantabria, pero los del PSOE en Asturias votarían a favor de Asturias, en Castilla y León, con lo cual sería imposible.

Tiene usted que entender que, en el Gobierno, que en el Congreso de los Diputados se, se analiza la situación nacional y global, claro, es como los presupuestos nacionales. Si puede haber una, un buen paquete de medidas en el presupuesto nacional para Cantabria, pero si en la cesta de la merienda hay un bocadillo de jamón, pero todo alrededor son manzanas podridas, yo no me puedo llevar esa cesta de la merienda, por muy bueno que sea el bocadillo para Cantabria, yo no puedo apoyar unos presupuestos nacionales, si estos presupuestos nacionales son básicamente insolidarios y dan prebendas continuas, por ejemplo, a Cataluña y a el País Vasco. No lo puedo apoyar, aunque no ese presupuesto haya cuestiones que a Cantabria le favorezca. ¿Por qué? Porque el presupuesto es nacional.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Sí señor presidente. El presupuesto es nacional. Y es la responsabilidad del Congreso de los Diputados y de los diputados nacionales hacer una valoración conjunta nacional de esos presupuestos.

Me quedan un montón de cosas que al final no puedo y me despido con una que me ha gustado mucho, del Sr. Revilla. Decía usted para hacer un plan hay que saber cuánto dinero, dinero hay. Perfecto. Que se lo apliquen al MUPAC.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Gracias, José Luis.

Por el Grupo Socialista, la Sra. Cobo.

(Murmullos desde los escaños)

LA SRA. COBO PÉREZ: Un traspies lo tiene cualquiera. No pasa nada

Gracias, señor presidente.

Bueno, no puedo compartir los análisis que ha hecho hoy la oposición en todo lo que se ha dicho sobre la llamada, llama, podemos llamarlo de esta manera, situación de pandemia. Insisto en que el plan de trabajo de este Gobierno era el adecuado y que la primera exposición ha intentado condensar a algunas de las medidas puestas en marcha desde aquellas áreas de gobierno en las que insistimos todos en catalogar como esenciales.

Miren, tenemos que afrontar enormes, colosales retos como sociedad. Todos creo que lo hemos dicho, partamos de ese punto. Más allá de las lógicas discrepancias debemos empezar a entendernos partiendo de algún punto, y en ese punto pues creo que puede ser la coincidencia del diagnóstico de la situación.

Todos estamos de acuerdo y creo que a partir de aquí es donde empieza el trabajo más duro, el debate más necesario y en este Parlamento pues creo que hemos dado un buen ejemplo a través de los trabajos de la comisión parlamentaria, en la que tratamos de aportar nuestro grano de arena, ante la grave situación que vivíamos. Una comisión que terminó con un altísimo grado de consenso y que, si me lo permiten en la parte más importante, que eran sus propuestas de resolución.

Unas resoluciones en las que planteábamos al Gobierno de Cantabria y al propio Gobierno de España las que entendíamos que eran las pautas, a seguir y las medidas concretas. Y si fuimos capaces de ponernos de acuerdo en el seno de esta importante comisión de trabajo, tal vez podamos hacer lo nuevamente en las propuestas que surgieran de este debate que celebramos hoy.

Ojalá, de verdad lo digo, seamos capaces de lograrlo, porque creo sinceramente que es lo que esperan de todos nosotros los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria. Pero de verdad, pues no tengo muchas esperanzas. Coincido con el portavoz regionalista pocas referencias al futuro se han hecho hoy aquí.

Señorías, decía Maura que los buenos gobiernos se conocen cuando lo que hace vale más lo que se los opositores dicen. De manera que, señor presidente, Sr. Revilla, señor vicepresidente, señor Zuloaga, enhorabuena, tienen ustedes un buen gobierno. Si aplicamos la frase de don Antonio, el Gobierno de Cantabria vale mucho por lo que hoy aquí dice la líder de la oposición. Es más bien poco.

De hecho, señoras y señores diputados, miembros del Gobierno, señoras y señores periodistas, aquí presentes tenemos en Cantabria una oposición que no lo es, porque en Cantabria tenemos una líder de la oposición, pero al Gobierno de España señorías, Mercader Sánchez, debate sobre la orientación política del Gobierno, señoría, pero sobre el Gobierno de Cantabria, no del de España. Para el debate sobre el estado de la nación ya está el Congreso de los Diputados señores y señoras, ya sé que lo saben, yo solo se lo recuerdo, lo he contado. Han citado al presidente del Gobierno de la nación, Sr. Pedro Sánchez, hasta 14 veces en lo que llevamos de debate, 14 veces en media hora y seguro que habrá más.

No lo dudo, Sr. Fernández, no lo dudo, usted es un ansiado del Sr. Sánchez: mercader Sánchez, Sánchez no nos da ni agua, ningún avance en infraestructuras, en inversiones, compromisos incumplidos. ¿Por qué? Casualidad, Renfe adjudica a CAF el primer contrato de su plan de renovación por trenes, por 258.000.000, un pedido de 31 nuevos trenes de vía estrecha y seis de cercanías días. En concreto, el concluye, el contrato incluye el suministro de 31 nuevos trenes de vía estrecha, que sustituirán aparte de los heredados de la extinta FEVE con los que se prestan servicio de cercanías en Asturias, Cantabria. Aparece Cantabria, ¡jolin! No obstante, en lo que a el mantenimiento se refiere ¿no les parece a ustedes raro que solo se cite al Gobierno de Pedro Sánchez y no a el Gobierno de Cantabria? A mí sí. Igual, es que no llevo el tiempo suficiente en política, porque veo aquí rostros con muchos años en la vida política y diputados y diputadas de larga trayectoria parlamentaria, igual es por eso lo que veo extraño y ustedes no. Algunos actúan exclusivamente como una correa de transmisión de sus sedes centrales en Madrid. Aquí no aportan nada.

Lo que no veo. Lo que no veo nada raro es el papelón de algunos que tienen ahora una postura que deja en muy mal lugar a lo que en otros tiempos dijeron en esta tribuna, porque, señorías, he repasado las intervenciones de algunos y algunas de ustedes en estos debates a lo largo del tiempo y francamente vaya lo que han cambiado los discursos entre el 2011 y ahora. Que mansos eran cuando gobernaban, con mayoría absoluta en Madrid y aquí en Cantabria se acuerdan, ¿verdad? Seguro que sí. Y si no se acuerda, no se preocupen, aquí tengo los Diarios de Sesiones de todos los debates

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1607

como este que celebramos hoy desde 2011. Busquen un solo posicionamiento mínimamente reivindicativo autónomo al Gobierno de Madrid. Búsquelo, pero les ahorro el trabajo porque no lo hay.

Aquí venían a aplaudir y a veces hasta tragar, a tragar con los recortes sí a tragar con el desprecio a Cantabria. Recuerdo el grado de cumplimiento presupuestario insuficiente para esta región del Gobierno del Sr. Rajoy y que les decía en mi primera intervención, menos de la mitad. Porque les pintan mal, parece ser, cuando no tocan poder no lo pueden disimular, porque es que no es que no tengan la confianza de sus votantes, que seguro que la tienen. Es que a veces parece la sensación que no tienen la confianza de sus dirigentes de Madrid, que les desautorizan en público y por escrito, y eso que les obedecen cuando les mandan trasladar las críticas al Gobierno de España, a los parlamentos regionales. Ahí están ustedes obedientes. Eso sí que lo saben ustedes hacer porque, sí, sí porque además es poco trabajo, porque ya se lo mandan hecho. Pero, bueno.

Sr. Álvarez del Grupo Parlamentario Ciudadanos, no se ha dado cuenta de que su partido está viajando al centro y quién sabe le veo quizá acabando apoyando en breve a el Gobierno del Sr. Sánchez. Por cierto, los socialistas, cuando Franco ¿sabes dónde estábamos?, ¿quiere que se lo recuerde?, ¿quiere que se lo recuerde? en las fosas comunes y en las cunetas.

Bueno pues continúo señorías, estamos como para esperar la unidad, pero aun así lo sigo considerando prioritario. Creo que la unidad es más necesaria hoy que nunca, que nadie está pidiendo que la oposición no critique. ¡Faltaría más! Pues claro que lo tienen que hacer, lo que sería bueno, por una vez es que algunos levantaran un poco la vista, que entendiera que lo útil es unir fuerzas, lo eficaz y lo que demandan los ciudadanos es cooperar y colaborar, porque es necesario caminar juntos para garantizar la inversión educativa, científica y sanitaria de manera definitiva, porque ante el paro, la pobreza y la exclusión social, la mejor defensa es la unidad y la cooperación.

La mejor muestra de ello lo hemos tenido en la concreción del diálogo social y, repito, diálogo social, una herramienta fundamental para construir consensos a la hora de afrontar la reconstrucción económica y social.

En el PSOE lo hemos demostrado desde el Gobierno de Cantabria liderando la firma de un acuerdo con los agentes sociales en materia de protección social, apoyando a las personas y el fomento de empleo y la actividad económica. Si de este diálogo, si de la negociación han resultado medidas positivas para España y para Cantabria, ¿no sería un éxito, señorías, sumar ese espíritu también a los partidos políticos? Ojalá, pero insisto en que lo veo difícil.

Pero si no están los grupos de la oposición, esta línea allá ellos y las explicaciones se las tendrán que dar a los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria; podrán centrar su rechazo, su odio en algunos casos, en nosotros, lo asumimos mientras se dedican en exclusiva, a dibujar un futuro, de desolación y de ruina. Nosotros no lo vamos a seguir conjugando, como les decía ustedes el principio, al principio. El verbo hacer frente, a quienes basan la política en el verbo decir.

No trabajamos tanto con las palabras como con los hechos, obras son amores, decía el refranero, y de ese trabajo, de esa tarea en esos momentos ardua, pero imprescindible, tienen que salir soluciones, soluciones que apuntamos en la comisión de seguimiento de la crisis del COVID, donde quedó clara la necesidad de reforzar el sector público. Una necesidad de la que damos bienvenida a quienes practicaban desde sus Gobiernos lo contrario, que ahora dan su beneplácito. Hasta la directora gerente de FMI, organización, nada sospechosa de practicar el activismo de la izquierda, ha afirmado que les están diciendo a los Gobiernos que gasten cuando puedan esa frase es literal. Señorías, que gasten cuando quieran, por ahí apunta el futuro, el futuro inmediato.

Señoras y señores diputados, hay que guardar los recibos, eso sí hay que rendir cuentas de cómo gastábamos el dinero y, sobre todo, teniendo clara la urgencia y temporalidad de muchas medidas. Y de manera concreta mantener y potenciar la inversión en la sanidad pública, tanto desde el punto de vista material como de personal, y en cuanto a la ciencia y a la investigación.

He puesto en mi primera intervención de manifiesto alguna de las estrategias que desde el Gobierno se están desarrollando en este sentido, y creo que, si apostamos fuerte por estas políticas, saldremos antes y, sobre todo, saldremos mejor de las dos crisis que nos abruma la sanitaria y la económica.

Pese que a la atención a los sanitarios sea prioritario, a las otras áreas del Gobierno les toca remar para remontar entre todos esta difícil situación. Aquí tenemos a la propia consejera de Educación, que tiene que liderar los importantes retos que nos plantea el próximo curso escolar. Para ello está trabajando, con la plena conciencia, y aquí debemos sumarnos al reconocimiento del esfuerzo del profesorado y de los padres y madres para ayudar a sus hijos en el aprendizaje, demostrando que la inversión en la educación pública merece la pena más que nunca.

Debemos también continuar con el esfuerzo en las infraestructuras. Coincido en que tenemos una buena red de carreteras, tanto autonómicas, como estatales y que las mismas ayudan de manera trascendental a vertebrar el territorio, generando riqueza, generando empleo y, sobre todo, ayudando, si hacemos bien las cosas, a luchar contra el despoblamiento. Esa lucha en Cantabria, señorías, como les señalaba en mi primera intervención, debe recibir el apoyo de



no solo de nuestro Gobierno, sino de todas las administraciones públicas y, por cierto, hablando de la Administración pública lo vuelvo a repetir porque alguna, alguna portavoz no me ha debido escucharlo, no me ha debido entender bien administraciones públicas locales. Los ayuntamientos, les repito, el Partido Socialista de Cantabria se suma a la petición, por cierto, liderada por el socialista Abel Caballero presidente de la Federación de Municipios, de Municipios y Provincias de España de abrir las huchas de los ayuntamientos.

No me canso de repetir la importancia de que las administraciones locales, las más próximas al ciudadano, la puerta por la que más veces los cántabros entran en contacto con lo público, necesitan liberar estos fondos para que las entidades locales lideren la lucha contra la crisis y ayuden a generar empleo, para generar ese empleo y superar la crisis. He propuesto en ocasiones, y lo repito hoy también aquí, debemos apostar fuertemente por una economía de desarrollo sostenible. Yo estoy convencida de que este Gobierno está en ello, pero creo que necesitamos y se lo dejo como una reflexión, una idea, más concienciación social sobre las bondades de esta estrategia.

Desde luego que en el Partido Socialista estamos firmemente convencidos de que la bondad de esta estrategia, pero me preocupa que la gente no acabe de entender verdaderamente lo que hablamos me refiero a todos nosotros, porque ustedes dicen estar de acuerdo.

Les animo a pensar en el futuro de estas políticas: digitalización, reactivación económica local y vivienda en tres bloques de trabajo fundamentales en las zonas rurales, la apuesta por la transición hacia un modelo descarbonizado y sostenible que impulse la restauración de los ecosistemas y las medidas de adaptación basadas en la naturaleza, que es una fuente de generación de oportunidades para el empleo, la innovación y especialmente para nuestros jóvenes. En ello señorías vamos a tener el apoyo del Gobierno de España y de Europa, porque les hablaba hace un minuto del despoblamiento una cuestión que afecta a nuestra Cantabria e interior.

Miren el plan de recuperación y resiliencia que el Gobierno de España presentará a la Unión Europea integra precisamente las prioridades del reto demográfico y quiere aprovechar las ventajas de financiación para avanzar en la digitalización y en esa plena conectividad del territorio, la reactivación económica a partir de la diversificación y la innovación y el impulso de la vivienda y el desarrollo de la agenda urbana en las zonas prioritarias para el reto demográfico.

Una solución esperanzadora para nuestros territorios. Por lo tanto, avancemos hacia ese futuro por este camino señorías.

Acabo ya. Tenemos grandes retos a enfrentar en los próximos meses en los próximos años, a corto y medio plazo, absolutamente mediatizados por esta situación pandémica por la que aún transitamos. Pero, reitero, mi esperanza en este Gobierno de coalición, un Gobierno dibujado, en un pacto de Gobierno que hoy está sano, fuerte, vigente y con capacidad sobrada para llevar a Cantabria al lugar donde le corresponde.

Saldremos de esta, saldremos fortalecidos y apoyados en un plan económico y social con un futuro perdurable, y ojalá y lo digo de verdad, salgamos juntos; desde luego, lo que no podemos esperar.

Ya sabemos que la mar en calma nace buenos marineros y estoy segura de que este Gobierno va a demostrar y está demostrando de hecho, que sabe navegar y que va a llevarnos a buen puerto.

Suerte, ánimo y mucho trabajo. Señor presidente, señor vicepresidente, consejeras y consejeros del Gobierno de Cantabria, vuelvo a repetir mis palabras, de su éxito, de sus aciertos, depende del éxito de toda Cantabria.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular, la Sra. Sáez de Buruaga.

LA SRA. SAÉNZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidente.

Señoras y señores diputados, pues han sido numerosas las alusiones al Partido Popular y no tengo mucho tiempo, no voy a entrar en demasiadas.

Dice la portavoz del Grupo Socialista, nos ha calificado de sumisos, creo que ha dicho literalmente el Partido Popular no ha hecho más que tragar. Ha tragado todos los recortes, ha tragado todo el maltrato de Madrid. Y me van a permitir que utilice esta tribuna hoy para clarificar dos cosas que se vienen repitiendo y se han vuelto a decir hoy aquí porque me parecen profundamente inciertas y además injustas.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1609

El presidente Revilla dicho más o menos que en Valdecilla de estos, esos polvos, estos lodos. Estamos como estamos con el recurso porque Mariano Rajoy no cumplió. Y la Sra. Cobo ha dicho que no hay ninguna duda, pero ninguna, de que Sánchez va a cumplir con Valdecilla.

¡Hay que tener mucho valor! A ver si lo clarificamos de una vez, 206 millones de euros. Eso es lo bueno de tener algunos años, trayectoria en este Parlamento, y buena memoria. 206 millones llegaron a Valdecilla gracias al convenio suscrito en el año 2002 entre el Gobierno de José Joaquín Martínez Sieso, coalición además con el Partido Regionalista y el Gobierno de José María Aznar, tras una brillante negociación de las transferencias sanitarias, que hay es donde se negoció y gracias a que se puso en valor la autonomía de Cantabria, se consiguió el compromiso de financiación íntegra del hospital. En las transferencias sanitarias a Cantabria en el año 2002 con un Gobierno del Partido Popular y del Partido Regionalista, en Cantabria y del Partido Popular en Madrid. ¿Vale?

En la legislatura del Sr. Zapatero cero, ni un euro, Sra. Cobo. Fuimos nosotros los que después de cinco años en blanco volvimos a colocar la financiación de Valdecilla en los Presupuestos Generales del Estado, de donde ustedes, los socialistas, la habían apeado y gracias al Gobierno de Mariano Rajoy, con el que fuimos tan sumisos y que tanto maltrató a Cantabria, 79.000.000 de euros en la gran recesión, la crisis más gorda, que recuerda este país, uno en el año 2013, 28 en el 14, 28 en el 15 22 millones en el 2018, porque, que yo sepa, ese presupuesto es el presupuesto de Montoro, del Partido Popular y no el presupuesto de Sánchez, y si no viniera en el año 2016 y en el 2017 no fue porque el Gobierno del Partido Popular se desentendieron de Valdecilla, porque de hecho en el presupuesto del 16 había partida, sino porque su consejera socialista, esa -a ver si lo digo bien-, cuya gestión está ahora en el banquillo, fue incapaz de conseguir la subvención consignada en ese presupuesto. Y no es que lo diga yo, es que lo acaba de ratificar el ministro de Justicia, al que, por cierto, el Sr. Zuloaga, que no es nada sumiso, ha dado toda la razón sin rechistar.

Así que yo creo que hoy algunos estaban bastante mejor callados, Gobiernos del Partido Popular en Cantabria y en Madrid; 285 millones; gobiernos del Partido Socialista en Cantabria y Madrid, cero millones.

Y otra vez a vueltas con las infraestructuras, y yo no digo Sr. Hernando a ver si me explico bien, que Cantabria no tenga un déficit histórico en infraestructuras porque le tienen, y aquí vamos a estar, como hemos estado siempre, para ayudar a reivindicarlo, pero, hombre, recriminar incumplimientos al Gobierno del Partido Popular, en esa especie de obsesión con el exministro Iñigo de la Serna, después de lo que se han tenido que tragar con el papelucu, pues es un poco fuerte.

Yo, lo que sí digo es que cuando el Partido Popular gobierna en España las obras avanzan, y cuando gobierna el Partido Socialista, pues a ralentizar o separan. Y lo que sí digo es que todas las grandes obras de infraestructuras que se han puesto en marcha en esta tierra, las ha puesto en marcha un Gobierno del Partido Popular y ha venido el Partido Socialista a pararlas. Eso se lo van a explicar fenomenal, si lo usted se lo preguntan a los lebaniego; no vean lo maravillosamente bien, que lo explican.

Como paró en el año 2010 el AVE con Palencia, como paró el estudio informativo que ya existía de ese tren con Bilbao, la autovía Aguilar-Burgos o la Solares-Torrelavega, que ¡vaya por Dios, qué sumisos fuimos!; pero, por cierto, otra obra terminada, gracias al empeño de una ministra de Fomento, Ana Pastor, del Partido Popular.

Yo creo que hay que ser justos con la historia.

Y ahora con el Partido Socialista la historia se repite y lo ha dicho esta mañana el presidente. Pero si las únicas obras ciertas son las que dejó adjudicadas el ramal Sierrapando-Barreda y el ramal de acceso al puerto, el Gobierno del Partido Popular.

Lo malo es que ahora nos hemos vuelto a poner en voluntariamente, en manos del siguiente Pepe Blanco, y yo creo que ahora hasta nosotros mismos sabemos que lo vamos a lamentar.

Y mire, datos de licitación de obra pública del Estado en Cantabria, porque todos tenemos datos, yo no sé de dónde saca lo que dice. En dos años del Gobierno de Sánchez se ha licitado menos obra de construcción que en el último año completo del Gobierno de Mariano Rajoy. Año 2017, 254 millones para Cantabria. Yo no sé si es mucho o si es poco, pero es el triple de lo licitado desde que Sánchez llegó a La Moncloa y desde luego la constatación de que en esos momentos se paró el reloj para Cantabria.

Sr. Revilla, yo no he dicho que el presidente de Cantabria no levante la voz, eso se lo voy a reconocer siempre, porque lo hace más que nadie. Ni tampoco he dicho que no se vea a los parlamentarios del Partido Regionalista. Lo que digo es que no hay resultados, que la reivindicación no es eficaz. Y lo que digo es que más que se vea los partidos, a los diputados o a los senadores del Partido Regionalista lo que nos gustaría es que se viera todo lo que pintan, pero las carreteras de Cantabria, que es donde no lo ven.

Entonces, lo único que digo es que su asociación con el Partido Socialista nos deja mucha frustración a Cantabria. Y que Pedro Sánchez ya ha incumplido su pacto, señor presidente, todos los días, una y mil veces.



Entonces, y que ¿cuál es su reacción? Pues hombre, de momento absolutamente ninguna, se nos va la fuerza por la boca, pero ahí seguimos apoyando a Sánchez.

Y ahora amenazamos con el próximo presupuesto del 2020, el 2021, ya veremos a ver lo que pasa.

Yo creo que no hay que buscar excusas para esto, porque es que no las hay. Puede ser que todos los presidentes, seguro, pinten poco, lo decía el otro día su consejera de Presidencia; pero en este caso hay un agravante, la agravante a la que yo me refiero, que es que el que les ignora, el que desprecia o el que no escucha es el señor que gobierna con usted. Entonces, permítanme que me cueste entender esa especie de síndrome de Estocolmo, que parecen ustedes, los regionalistas.

Y miren, hay muchas cosas en las que estamos de acuerdo hoy, aunque a usted le parezca que no, pero también hay alguna diferencia importante. Y es que el objetivo de la reconstrucción no puede ser volver al punto de partida. Yo no voy a pedir perdón por ser más ambiciosa ni por querer más para mi tierra, pero yo no quiero volver a la Cantabria pre COVID, porque esa Cantabria, pues es muy distinta de la Cantabria idílica que ustedes pintan.

En la Cantabria real los proyectos fracasan, fracasan. O sea, hasta el punto de que ahora las expectativas de futuro pasan por el MUPAC, que es el nuevo motor de la economía de Cantabria, que no encuentra financiación, como para tener que ser el motor no tiene combustible y que no arrancará en el mejor de los casos hasta el 2022 o el 23. O sea todo otra vez para la próxima legislatura. ¡Jo!, largo lo fían.

Claro, en la Cantabria real, la economía se frena, y yo veo lo que hace el producto interior bruto. Y solo ha crecido por encima de la media Cantabria cinco trimestres de dieciocho; cinco de dieciocho. ¡Hombre!, es más bien poco.

En la Cantabria real yo no he dicho que suba el paro porque no sube, señor presidente, ni he dicho que haya caído la afiliación porque no ha caído, señor presidente, digo que el ritmo de afiliación a la Seguridad Social es inferior a la media nacional y que, por lo tanto, y que, que si hubiéramos crecido al mismo ritmo que crece la afiliación en España tendríamos quince mil empleos más de los que hoy tenemos. Y si esos empleos no están, y digo que cae drásticamente la inversión pública, que jamás se ha vuelto al nivel de 2014, que en los últimos cuatro años hemos dejado 200 millones de inversión del presupuesto sin ejecutar por los recortes.

Y ¿qué ha aumentado en la Cantabria pre COVID de los últimos años? La tasa de pobreza hasta el 25 por ciento, los impuestos, y lo ha dicho alguien aquí que me ha precedido en el uso de la palabra; también la deuda 761 millones más desde junio de 2015 y sin contar el COVID, ¡eh!

O sea, vamos como un tiro, somos ya la sexta comunidad más endeudada del país.

Y claro, la Cantabria real tenemos 44.000 parados y somos la tercera comunidad en la que más cayó la ocupación, que no es lo mismo que suba el paro; cayó la ocupación. Y en la Cantabria real dice usted señor la dependencia, junio de 2015, sin atender: 1.618 dependientes en Cantabria; marzo de 2020, sin atender: 4.569 dependientes en Cantabria. Yo qué quiere que le diga.

Es cierto que la catástrofe del COVID marcará un antes y un después en nuestra economía y nuestra sociedad, pero no utilicen la pandemia para tratar de blanquear la gestión de estos cinco últimos años, para tratar de responsabilizar la pandemia de la gestión caótica de la Hacienda regional, o para tratar de esconder tras los gastos del COVID el inmenso boquete que tenía nuestra sanidad pública.

Pero mire, lo que sí es una gran verdad es que nosotros vamos a convertir esta crisis en una oportunidad y vamos a exigir que pongan ustedes a cero el contador de la deuda de la sanidad pública en Cantabria. Esa va ser nuestra primera condición para la reconstrucción.

Señor presidente, volviendo a lo más importante, hoy todo es importante, pero esto lo, es más, hay votos de sobra para cambiar completamente el rumbo hacia otra Cantabria, porque aquí no hay un problema de estabilidad; La estabilidad se lo digo yo ya desde ahora se la garantiza el Partido Popular. Aquí hay un problema de dirección de persistencia en políticas equivocadas y estériles. Y debe articular esos pactos, de los que todos hemos hablado y a partir de ahí poner en marcha un plan presupuestario y un plan legislativo para tres años, que son los que restan de este mandato del Parlamento.

Le he hecho una oferta, le he hablado de un plan de recuperación, he hablado de directrices presupuestarias, de lo que queda de legislatura y le he dicho presupuestos garantizados hasta el 2023 y no me ha respondido.

Yo, lo único que le pido es que aproveche esta oportunidad, e impulse desde un amplio consenso social y parlamentario, un nuevo rumbo hacia la verdadera recuperación.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1611

Y me dirá usted: y ¿qué recuperación quiere el Partido Popular?, pero si vamos a estar muy de acuerdo en muchas cosas. Tres pilares fundamentales: Salvar la sociedad del bienestar, recuperar nuestros servicios públicos esenciales, una exigencia que pasa por fortalecer nuestro sistema sanitario público.

¿Qué les vamos a pedir? Financiación suficiente, pacto profesional, impulso a la innovación y planes ciertos para prevenir futuras pandemias y para recuperar la actividad asistencial. Porque lo peor del COVID es lo que el COVID oculta, lo que no se ha visto en nuestros hospitales, en nuestros centros de salud durante todo este tiempo y está pendiente.

Pasa por una educación en libertad, de calidad, a la altura de un mundo competitivo y globalizado y por una planificación especial, lógico para el 20 por el 21.

Pasa por la viabilidad económica y la calidad asistencial de la dependencia.

Pasa por reforzar nuestros servicios sociales, que ahora son más importantes que nunca, y no pueden fallar.

Pasa por impulsar la justicia para evitar el colapso y hacer frente a las nuevas causas de litigiosidad que se van a producir. Y ahí nos van a tener.

Segundo pilar. Reactivar los motores de la economía, que ¿qué exige? compatibilizar los esfuerzos para recuperar y para conservar las empresas y las actividades consolidadas que ya están aquí y evolución, hacer evolucionar nuestro modelo económico.

¿Qué apostamos? por priorizar y acelerar la inversión pública y por incentivar la inversión con la colaboración privada, por una ambiciosa agenda de reformas y modificaciones normativas y de procedimiento para ofrecer seguridad jurídica, reducir burocracia y acelerar plazos.

Por recuperar la credibilidad económica y generar confianza.

¿Cómo? Descartando subidas de impuestos, conteniendo el gasto improductivo y la estructura burocrática de la Administración y modernizando su funcionamiento.

Por adaptar, pasa también la economía a los nuevos tiempos, potenciando el conocimiento, la innovación, la digitalización, el teletrabajo y la conciliación. Fíjese qué cosas más extrañas.

Por mejorar la formación profesional en una alianza entre el sistema educativo y el sistema productivo.

Por apoyar la transición energética de nuestro sector industrial y ayudar a la modernización de la industria como una verdadera estrategia.

Por inyectar más liquidez y más rápido a las empresas, microempresas y pymes y autónomos.

Por un plan de ayudas y de empleo también para los autónomos.

Por políticas activas de empleo innovadoras y consensuadas con los agentes sociales, más eficaces y por planes de empleo específicos para colectivos específicos.

Y, tercer pilar: Ejercer y reivindicar con firmeza y eficacia la autonomía de Cantabria; exigir que el Gobierno central cumpla sus inversiones, cumpla su deuda, respeten nuestros derechos y atiendan nuestras necesidades con justicia y equidad; porque lo vamos a necesitar y porque es justo.

Sí a todo, señor presidente. Nos tiene aquí para lo serio, señor presidente, para reivindicar inversiones pendientes, para reclamar la participación y la gestión de fondos estatales y europeos de recuperación, para acompañarla en la defensa de un sistema financiación autonómica - ¡jojo que nos la jugamos ahí- del que dependan nuestra educación y nuestra sanidad pública. Para hacer valer los intereses de nuestros ganaderos, agricultores y pescadores. Para abordar el reto demográfico y combatir el despoblamiento de las zonas rurales. Para ordenar nuestro crecimiento, sí señor presidente, y poner en valor nuestro territorio y desarrollarlo económicamente con esa nueva Ley del Suelo en Cantabria, que está esperando.

Se acaba junio, estamos en emergencia económica y hay que actuar con rapidez. Consenso y unidad para recuperar Cantabria, sí, no le puedo decir que recojo el guante, porque yo ya se lo ofrecí en el mes de marzo. La diferencia está solo en dos cosas: Alcance de la propuesta, porque a nuestro juicio, esto no se soluciona con un presupuesto, sino con un programa de legislatura y el momento de materializarla. Porque, insisto, es urgente, tiene que ser ya, no podemos esperar, no nosotros, Cantabria no puede esperar.



Dice el presidente: ¿cuánto tenemos?, y ya le digo al presidente: Demos la vuelta al planteamiento, ¿cuánto necesitamos para recuperar Cantabria? Esa tiene que ser la pregunta.

Solo le voy a decir una cosa, no le va a faltar estabilidad si emprende el camino por la recuperación; es más, va a encontrar entonces la verdadera estabilidad, la de saber que les salen las cuentas y los números, no solo a usted, sino que le salen los números también a la sociedad de Cantabria, y eso es lo principal.

Nosotros haremos nuestras aportaciones, pero está en su mano aprovechar la oportunidad que se le brinda, acompañando sus buenas palabras de hoy, presidente, de algo más de algo más.

No le pedimos a cambio más que algo muy sencillo fíjense...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo, señora diputada.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Termino ya, señor presidente, que prevalezca el interés de los cántabros por encima de las conveniencias de unos partidos, cuyo programa, honestamente, creemos que no ha funcionado y que no funcionará.

Es su responsabilidad, es la de su grupo, es la de su partido, y nosotros vamos a estar siempre con Cantabria y con quien esté al lado de Cantabria.

Muchas gracias por su benevolencia, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Gracias, José Luis.

Por el Grupo Regionalista, el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente. Señorías.

Miren que salgo ahora más, más contento, después de la segunda intervención de todos los grupos. Miren que al final el problema iba a ser el tiempo, que en treinta minutos se les han quedado cortos. Claro, a todos, no a todos no. A los señores de VOX no se les ha quedado cortos.

Porque miren, yo lo de alegre comparsa lo voy a considerar como un desafortunado inicio. Yo, como parlamentario no me considero comparsa de nadie, y quizás, quizás, pueda ser, porque yo soy de Santoña y somos bastante murgueros, que a mí eso de comparsa me ha sonado a la primera acepción del diccionario de la Real Academia, que habla de: grupo de personas que desfilan juntas en una fiesta popular disfrazadas a menudo con el mismo traje.

Y ¿sabe a qué me ha sonado? Me ha sonado a las murgas de Cádiz. Y en las murgas de Cádiz así tal; esta semana, esta vez hay un paso doble muy interesante que se titulaba: "Claro que a VOX" y que decía: "es que VOX defiende a los animales sobremanera. Joe sí hasta quieren ponerle un águila a la bandera". Y ¿por qué le digo esto? Porque al principio de su intervención yo pensé que usted estaba hablando de la Ley de Memoria Histórica, porque en vez de dedicarse a hablar del futuro de Cantabria, me he remontado hasta el año 2004 a buscar cuáles habían sido las intervenciones del presidente del Gobierno y de las... Yo me he quedado sorprendido.

Así que claro, a usted (murmillos) -señor presidente-

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí, por favor.

(Murmillos)

Por favor, deje que siga interviniendo.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Por eso a usted, cuando el reloj iba corriendo y corriendo y corriendo, yo decía, y estos señores de VOX ¿cuándo empezarán a dar alguna, alguna pincelada real de cuál es su idea sobre Cantabria?

¡Oño!, dos, un minuto diecisiete, que se ha estropeado reloj. Pero es que cuando ha llegado a una segunda usted ha empezado a hablar de iniciativas para Cantabria, cuando le quedaban dos minutos; es decir, ha tenido 45 minutos para dedicar cuatro a hablar del futuro de Cantabria.

Y ¿sabe qué es lo que me preocupa? Que esto se está convirtiendo en un elemento común en su partido, a la hora de plantear iniciativas.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 30 (fascículo 2)

29 de junio de 2020

Página 1613

Y, encima, además, es que utiliza datos falsos, porque el dato de la cabaña ganadera no es un dato simpático, no, es un dato falso. Sí; sí es un dato falso, porque, mire, es verdad que el número de ganaderos había bajado un 40 por ciento en 20 años, pero no ni mucho menos el número de ganado. Mire, en el 31 diciembre de 2003 había 265.490 vacas; en el año 2010, 269.850 y el 31 de diciembre de 2019, 276.111 y encima el Gobierno está trabajando para que se produzca una incorporación de los jóvenes ganaderos al sector.

Utilice datos que sean ciertos, porque al final vamos a eso. Igual que eso no puedo estar, estar en más desacuerdo con usted por mucho, señora consejera, no le haré caso, bueno, por eso aún a hacer caso, pero vamos, yo le animo a que no se lo haga; no le haga caso. Por mucha modernización que haya que hacer del mundo escolar, por mucho que hay que apostar por esa compatibilidad entre el mundo virtual y el presencial, no haga desaparecer los libros, se lo pido por favor. No les quitemos los libros a nuestros jóvenes, ¡eh! por mucho que haya quienes entiendan que no se deben leer.

¿Sabe por qué? ¿Sabe por qué? Porque la cultura lo que sirve es para formar a esas generaciones, y para evitar que la *fake news* y las informaciones falsas, a través de las redes sociales, sean las que imperen en esta sociedad; no les haga caso.

Señores de Ciudadanos, me alegro de que haya dado tiempo a leer esa parte de su discurso, porque además creo que sinceramente, tanto ustedes como el Partido Popular tienen una voluntad real de que podamos avanzar en acuerdos que sean positivos para Cantabria. Acuerdos que tienen que venir reflejados en los presupuestos, eso es evidente. Acuerdos que nos tienen que llevar a avanzar en la mejora.

Yo lo que sí creo es que hay algunas cuestiones que en la utilización de los datos no han sido del todo correctas. Claro, ustedes están hablando muchas veces de, de cuál es el momento, de qué país se empezó antes, de qué países empezó después. ¿Usted se imagina qué hubiera ocurrido en España si, como en Francia se permiten unas elecciones locales, en plena pandemia declarada? O sea, es decir, ¿usted se imagina la que hubiera tenido el Gobierno de la nación si eso se hubiera producido? Pues eso ocurrió en Francia.

Alemania incorporó las limitaciones después de España; Suecia ni las ha incorporado; Gran Bretaña varió todo su criterio.

Claro, es muy fácil, lo he dicho antes, es muy fácil después de ver cuáles han sido los problemas, buscar las soluciones. Por eso creo que no debemos jugar con los datos, porque a veces nos llevan a los equívocos y a no afrontar realmente las necesidades que se nos establecen.

Claro, hablar de que la seguridad no se podía garantizar con el mando único y que llegamos tarde. Y ¿Madrid y Murcia, y Castilla y León? lo digo en sitios donde, donde gobiernan ustedes, ¿no?

Yo creo que tenemos que ser realistas en la visión, realistas en las necesidades del plan de choque, pero también debemos ser realistas en cuál es el papel de los parlamentarios.

Mire, no puedo estar de acuerdo por una preocupación grande que tengo, yo no puedo estar totalmente de acuerdo con lo que usted ha dicho. Es verdad que la Constitución establece que no existe un mandato imperativo sobre los diputados elegidos al Congreso. Totalmente de acuerdo. Pero, mire, la señora presidenta del Partido Popular ha dicho que está muy preocupada por la financiación autonómica, también el presidente, también los regionalistas. Creo que todos los que estamos en esta cámara. Porque sabemos que nos estamos jugando el futuro de Cantabria.

Y ahí es importante que los diputados de Cantabria defiendan en el Congreso de los Diputados y ante sus partidos, cuál es el modelo de financiación autonómica, que quiere Cantabria; porque llevaron al extremo su interpretación, como lo importante es el interés de España, medio millón de habitantes no van a ser determinantes para esa situación. Y ahí le tengo que reconocer un dato a la señora presidenta del Partido Popular.

¿Por qué? Porque es verdad que la anterior financiación autonómica, una comunidad autónoma muy pequeña, como era Cantabria, consiguió la financiación de Valdecilla, el día que el consejero se levantó, es cierto del Partido Popular en Gobierno con el Partido Regionalista, el consejero se levantó de la reunión de la financiación autonómica, siendo el único consejero de España que le dijo al Gobierno: Me marcho y no hay acuerdo de financiación, si ustedes no me firman las la financiación de Valdecilla. Eso es verdad Sra. Sáenz de Buruaga, sabe que yo se lo tengo que reconocer.

Porque, además, espero que cuando vuelva y espero que no tengamos que llegar a esa situación, a discutirse en la financiación autonómica para Cantabria, gobierne quien gobierne, nos encontremos en esa misma situación; porque tienen que tener en cuenta una cosa, en ese Gobierno estaba el Partido Regionalista, en ese Gobierno actual está el Partido Regionalista. Ahí tienen los cántabros, la garantía de la reivindicación, la garantía de la actuación.

Miren, es muy importante la colaboración. Es muy importante tener capacidad para reivindicar. Es muy importante contar el apoyo de todos los diputados de esta Cámara para poder llevar posiciones a Madrid. Pero también tenemos que



ser realistas, no se puede generalizar, como ha hecho la presidenta del del Partido Popular, no se puede decir que el 2016 y 2017 de Valdecilla no se pagó porque no se cumplió desde aquí; no se pagó porque no se quiso pagar a un Gobierno que no era del Partido Popular.

No se puede decir que la financiación de Valdecilla no depende del incumplimiento de la carta de Mariano Rajoy, porque si el Sr. Mariano Rajoy hubiera cumplido el compromiso la financiación de Valdecilla, hubiese estado presupuestariamente pagada.

Y eso es evidente que es así.

Igual que cuando nos habla de las infraestructuras, tampoco quiero yo tener que recordarle quién planteó la autopista de peaje Zurita-Parbayón, ¡eh! Tampoco quisiera yo tener que recordárselo ¡eh!, cómo salió un diputado nacional del Partido Popular que nos dijo que no habría ¡eh! autovía Solares-Torrelavega, porque va a haber una autopista de peaje. Y no me lo he inventado yo, lo pueden buscar, seguro que lo tiene el señor diputado de VOX en sus carpetas.

En todo caso, en todo caso, miren, los presupuestos del año 2020 serán la piedra de toque para el futuro de nuestra comunidad. Ahí están todos los compromisos que se deben asumir. Tenemos que avanzar en que la consecución de esos compromisos sea en positivo.

Yo estoy de acuerdo con todos ustedes de que el modelo qué tiene que salir de esta pandemia no es el modelo de marzo del año 2020. Por eso he considerado que no era necesario hacer un análisis de esos datos, de esos primeros meses de la legislatura, porque realmente la realidad nos ha superado.

De nada vale analizar los datos de diciembre, de los datos de marzo, de febrero, porque el mundo que ahora vivimos, los datos que vamos a tener a partir del mes de julio son radicalmente distintos.

En ese sentido, sí me gustaría hacer una reivindicación de nuestro papel. Creo que el Parlamento de Cantabria ha demostrado que sirve la actividad parlamentaria para avanzar, y sirve para responder a las necesidades de los ciudadanos, y sirve para dar respuesta a los anhelos de una sociedad como la nuestra.

Porque, miren, los que amamos la política lo hacemos porque creemos en la fuerza constructiva de lo público, y creo que es necesario reivindicar la política como servicio a la colectividad, para la consecución de objetivos de alcance general y la gobernanza para el bien común.

“La política ha de volver a ser un ideal que entraña el esfuerzo para renovar e innovar. Porque toda sociedad a la que sirven los políticos necesita de cambios y mejoras de manera constante, urgente casi siempre.

Hacer política es aportar ideas sin miedo, aunque sean arriesgadas. Hacer política es ir en ocasiones contra el electorado objetivo que los políticos creemos tener. Ejecutar las ideas desde una perspectiva colectiva requiere mirar por encima las ideologías”.

Esto lo decía un periodista, García Ortega, en el año 2016, pero es perfectamente aplicable a la actualidad.

Yo creo que todos nosotros estamos en condiciones, y la parte final de este debate creo que nos ha servido para ello, de decir que la política en Cantabria está dispuesta a tomar la iniciativa para llegar a los acuerdos necesarios que se plasmen en los presupuestos de la comunidad autónoma, para dar un paso adelante y poner Cantabria en la senda de la recuperación, en la senda de la reconstrucción, en la senda de la mejora económica, en la senda de los buenos datos para el turismo, para los servicios, para esa economía de los cuidados, para esa economía del territorio, para la economía de la innovación y el conocimiento, para la economía que busca y que solo pretende que los cántabros y las cántabras tengan más empleo; que su empleo sea de mejor calidad, que tengan mejores servicios asistenciales, que tengan una mejor sanidad, que tengan un conjunto de administraciones que les sirvan de manera cercana, de manera eficaz, de manera eficiente. Estoy convencido de que este mensaje final lo firmarían todos ustedes que están hoy en esta Cámara.

Creo que ese mensaje final es el que podemos intentar llevar en el presupuesto, y creo que ese mensaje final es el que, si todo va bien, los cántabros nos agradecerán que hayamos trabajado en él.

Muchas.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Hernando.

Turno de dúplica a todos los portavoces, dúplica conjunta, tiene la palabra el presidente del Gobierno, el Sr. Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, siendo ya las nueve de la noche, yo creo que está prácticamente todo dicho y no quisiera yo ahora enturbiar en mi última intervención, que al no tener réplica pues pudiera

interpretarse como aprovecharme de esta situación privilegiada que tenemos los presidentes de hablar los últimos, y encima ahora no solamente de hablar el presidente, sino hablar el partido al que pertenece el presidente también otra vez. Estas son las ventajas de ganar las elecciones y no quisiera yo ahora enturbiar el clima que yo quiero que quede aquí, al menos como la voluntad que hemos expresado aquí los partidos del Gobierno y muy especialmente yo.

Pero a VOX le tengo que descartar, en principio, de ese acuerdo, porque, es que usted dice unas cosas que me sorprenden porque que yo, creo que es una persona, un gran profesional, tiene su prestigio y que dice cosas sensatas, salvo cuando está aquí, pues me dice es que usted iba pregonando que la gente se besase. Fíjese la diferencia que hay en que lo he dicho públicamente en cantidad de sitios. Lamento profundamente que el día ocho me dedicué a dar, besos, lamento profundamente y pido perdón fíjese que diferencia hay entre el que yo incitara al abrazo, no, yo no soy Trump, ni soy ninguno de estos insensatos que va por ahí. Yo estoy haciendo una campaña muy sensata, creo yo, de alertar contra otras cosas. Lo que sí dije es que yo no he cogido el COVID, probablemente de milagro, porque el día 8 por el paseo de Pereda yo, que sé los besos que pude dar, y digo, cometí ese error, pero no, lo cambie diciendo usted, va incitando a la gente a hacer algo. Sí, lo ha dicho aquí, está grabado. Mire, todos me dicen que sí. Y ahora repáselo, porque es un buen abogado, y a ver, se levante acta, a ver qué dijo el acusado, que dijo el defensor, etcétera. Pues, verá que ha dicho una cosa que, ¡hombre!, se lo digo en buen tono, jamás se me ocurriría.

Otra cosa que ha dicho: no busque usted aquí, claro, que no se metan con usted. Si a mí me encanta, sí soy una persona que lleva aquí desde el año 83, y he aguantado y han dicho de mí lo que, lo que no está escrito, ¡eh!, o sea, a mí la crítica, bueno, forma parte de mi vida política, como voy a venir yo aquí a pedir ese, porque no me critiquen.

Nosotros tenemos una mayoría suficiente para aprobar lo que nos da la gana, pero no es el momento, si no tenemos problema en aprobar presupuestos, en aprobar leyes, de lo que sea: 21 votos. No. Y, ¡hombre!, a mis años ya digo, con las críticas que he recibido, no voy a venir aquí ahora para que nadie se meta conmigo. Que además no lo voy a conseguir porque me han seguido dando caña. Pero, claro, yo también la doy, no en el último turno.

Bueno, bueno, ha dicho claramente, no he hablado nada de educación, creo que ha dicho. He dicho vuelta a las aulas el 7, más docentes y más recursos. He anunciado todas las obras en marcha, he dicho que somos la región que tiene mejor ratio profesor/alumno. En fin, he dedicado, creo que cinco folios a hablar de la educación. He hablado del esfuerzo que estamos haciendo a las zonas rurales, con ampliación de profesorado, etcétera.

Bueno. Ciudadanos que ha tenido un tono en la segunda intervención, muy positivo, muy positivo. Pues le agradezco la intervención porque yo creo que vamos a poder llegar a acuerdos. Creo, hay una cosa en la que estoy de acuerdo, y ya lo dijo de entrada, no es momento de subir impuestos ¡eh!, yo eso lo defiendo con uñas y dientes. El que me pregunten qué hay que subir impuestos, pero ¿a quién se los cobras?, ¿a quién? bueno, ¿grandes fortunas?, pero si están fuera; si se escaquean no; si vamos a meter otro IVA, otro IVA, porque metemos el sablazo a los que consumen todos los días, que somos todos: al que compra, al que echa cualquier cosa en la bolsa ¿no? No, no es momento de subir impuestos, lo digo aquí y lo digo fuera. Y yo creo que es una cosa lógica ahora. Cuando las cosas están tan mal, tan mal, pues claro, que hemos hecho, no cobrarlos a los que se lo podíamos haber cobrado o exigido. ¿No?, muchos no los hubieran pagado, otros sí, pero yo creo que un buen gesto del Gobierno ha sido eso, exonerar a muchos contribuyentes del pago, de alquileres, del pago de impuestos, etc., lo que se podía hacer.

Y luego hay una, una cosa que yo creo que tenemos que tener clara. Aquí se puede hacer algo, algo, pero no mucho. Salimos de esta, si sale Europa y España, si no sale Europa y España ya podemos hacer lo que nos da la gana, inventar no. Vamos al remolque. En mayor o menor intensidad no hay nadie que se salve de la quema, de manera que vamos a esperar que Europa esta vez, a diferencia del 2008, donde éramos los españoles los que íbamos peor de todos y la crisis no se cebó en ellos como en nosotros, ahora sí se está cebando en ellos, ahora están metidos todos en el ajo; no todos en igual medida pero está Francia, está Italia, está Alemania, estamos nosotros, está Portugal, está Grecia, está Bélgica, está Irlanda también. Bueno, yo creo que somos un conjunto de países que ahora hay fuerza para conseguir que no nos dejen solos. Por eso hay que esperar a ver qué nos dicen, porque si sale Europa y sale España salimos nosotros.

Yo creo y lo vamos a ver dentro de unos meses que, dentro de la situación grave de todos, en España, a nosotros nos ha salido un poco mejor, ¡eh! Tengo esa percepción, algún dato manejo de que podemos estar un poco mejor que la media, a final de año. Hay quien augura que el año que viene a ser un año extraordinario, yo no lo veo tan claro, porque tampoco tengo claro si este tema de la pandemia va a quedar solucionado. Hoy estoy leyendo, hay noticias que me llegan porque todos los días me procuro informar. Bueno, los chinos ya han puesto una vacuna en circulación hoy mismo para el ejército y que dicen que es eficaz al cien por cien, solo para el Ejército. Bueno, pues a lo mejor al ejercicio le va bien, que sean unos cuantos, en China, deben de ser muchos soldados, porque los veo desfilar. Bueno, y si eso resulta ya no estamos hablando de pruebas animales, estamos hablando de que lo ponen en práctica al ejército chino deben ser una pila de millones.

Desde luego, si eso va bien, yo me apunto, si no es peor el remedio que la enfermedad y ahora acabo de leer también que ya está en el mercado el Rocivic ese o como que se llame, eso sí, a un precio del tratamiento. Bueno, con relación al Sovaldi, más barato, ¡eh! de 2.500 euros, a partir de mañana. 2.500 euros, un medicamento que parece que es bastante



eficaz en algunos casos y que ya hay pedidos y que la empresa que está en bolsa ya disparada, se habló de él, no es un invento, es una medicina que ya curaba otras cosas.

Bueno, si conseguimos parar la pandemia, sale la vacuna, que también yo he vaticinado que salía antes de fin de año y va a salir. No solamente esa, va a salir alguna más. Bueno, pues a lo mejor el año que viene pues empezamos a crecer y esto se puede recuperar en dos años. No estaría mal que podamos volver al enero de este año, pues en el 2022, por ejemplo. Bueno, sería un paréntesis lo que dicen la uve esa famosa, pero yo creo que vamos a poder, en Cantabria estar un poco mejor, a fin de año, que la media vamos a verla.

La presidenta del Partido Popular, pues yo oigo sus datos, pero claro, yo le voy a decir exactamente que, en este momento, a 31 de diciembre es el dato que tenemos, lo puede comprobar, si quiere mañana se lo mando tenemos 21.354 reconocidos en la Ley de Dependencia, es decir, cobran y están en lista de espera, no 4.500, 664. El tres con uno por ciento. Sí. Sí. 664, me fío más de la consejera, que está al día de los datos. Eso le digo.

Y otro dato que se está apretando ahí un botón en el móvil. Me dice: es que usted habla de paro. Yo no le hablo de paro, hablo de ocupados, vamos a la famosa herencia, ¿no? del año 2015, primer trimestre, que es el último que había entonces y el último que tenemos nosotros, ocupados en Cantabria, exactamente en el primer trimestre del 2020, pues había ocupados 226.200. Y en el primer trimestre último que tenemos, ya un poco afectados por la pandemia 239.000 ocupados. Pues es lo que hay, vamos a esperar que nos dice la EPA de... que va a salir ahora enseguida.

Pero yo es que no sé por qué hay esta obsesión en decir, datos que no son reales. De todas maneras, vamos a acabar bien. Vamos a acabar con el propósito que tiene el presidente y que tiene el Gobierno de intentar, en una situación de emergencia, ponernos de acuerdo en una serie de medidas que, en cuanto conozcamos qué recursos van a estar a disposición de Cantabria, me gustaría que consensuáramos entre todos y que tendrían su reflejo, naturalmente, en los nuevos presupuestos para el año 21. Ese es el ánimo que tiene el Gobierno. No para que no nos critiquen, que nos vais a criticar igual y estamos acostumbrados. No, porque tendería mucha más fuerza, mucha más fuerza, y ahí incluimos a los agentes sociales, a los empresarios y a los trabajadores, con los cuales ya hemos llegado a acuerdos; para que Cantabria en una serie de puntos fundamentales, pudiéramos estar de acuerdo. Eso es lo que yo traslado, absolutamente, incluso pidiéndolo por favor, porque podemos sacar adelante los presupuestos nosotros, pero para tener una verdadera fuerza, incluso en las reivindicaciones, que toda Cantabria en el caso de que se incumplan las cosas prometidas, también sea un clamor, pues es lo que pretendo a partir de ahora, en una situación que hubiera sido muy distintas si ahora no hubiéramos tenido coronavirus, hubiéramos tenido una Semana Santa, hubiéramos tenido una actividad normal de la economía, estaríamos hablando de otra cosa.

Aquí la mayor parte del tiempo, primero que se ha empleado por parte de los partidos de la oposición ha sido recordar la historia. Bien, me parece muy bien, pero la historia de medio año o de un año, no la historia de nuestra vida, porque esa es otra. Yo creo que ahora hay que hablar en esta sesión de hoy fundamentalmente de cómo salimos de esta y qué medidas tomamos para qué, una vez que la pandemia aparentemente la hemos controlado, ahora controlemos la pandemia económica y podamos, entre todos, recuperar todo lo que hemos perdido en ese tiempo.

De todas maneras, yo agradezco el tono en general de todos los partidos. Naturalmente, a los que apoyan el Gobierno, gracias. Pero bueno, es lo que toca, es normal, pero, sobre todo, a los demás partidos, también y aunque a alguno se haya podido sentir molesto porque he hecho algún comentario que no le ha gustado, pues le pido disculpas si, si ha sido así y que cuento con todos para que podamos sacar adelante Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor presidente.

Tranquilos, tranquilos, que todavía se levanta la sesión. Bueno si echáis a correr como los niños en el recreo.

Finalizado el debate de los grupos, tienen una hora para presentar las propuestas de resolución, os recuerdo que como máximo son 30 por grupo y que luego se pueden presentar enmiendas transaccionales hasta mañana a la una del mediodía.

Se levanta la sesión y mañana la reiniciamos a las cuatro.

(Se suspende la sesión a las veintiuna horas y treinta minutos)