

SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y tres minutos)

Único. Propuesta de candidato a presidente de la comunidad autónoma de Cantabria, formulada por el presidente de la Cámara, a favor de D. Miguel Ángel Revilla Roiz, diputado del grupo parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenos días, señoras y señores diputados.

Se reanuda la sesión, con las intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios, pudiendo el candidato hacer uso de la palabra cuantas veces lo solicite.

Las intervenciones de los grupos parlamentarios serán de treinta minutos; pudiendo el candidato contestar individual o en forma global, a los representantes de los grupos.

Tiene la palabra el grupo parlamentario Mixto, por treinta minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días.

En nombre del grupo parlamentario Popular... –perdón– en nombre del grupo parlamentario VOX Cantabria, quiero felicitar al PRC y al presidente en funciones, D. Miguel Ángel, por efectivamente haber sido la lista más votada en las últimas elecciones autonómicas. Este resultado es incluso más meritorio, por el hecho de que preside un partido que en opinión de quien les habla carece de un posicionamiento ideológico claro, de un programa claro. Y en el que su principal promesa de Gobierno es captar un tren o coger un tren que ya se ha perdido en cuatro ocasiones, pero que así todo intentamos coger.

Pero objetivamente la lista encabezada por D. Miguel Ángel y que se presenta en nombre del PRC ha sido la lista más votada en estas elecciones y por eso VOX no va a poner ningún inconveniente en el nombramiento de D. Miguel Ángel como presidente del Gobierno de Cantabria.

Sí es verdad que como decía él ayer, se han subido muchísimo en votos. Pero también es verdad que esta subida en votos del PRC se produce como consecuencia de haber recibido una herencia que, entendemos, que es una herencia personal de D. Miguel Ángel y que no lo es del PRC. Y que es la herencia consistente en haber heredado los votos de Podemos. La desaparición de Podemos como grupo parlamentario en esta cámara ha generado un vacío que ha sido heredado por el candidato a presidente, probablemente en demérito de su futuro socio de gobierno, que también se consideraba heredero de Pablo Iglesias.

Y, efectivamente, esta podemización de la herencia de D. Miguel Ángel, nos coloca como él decía ayer, en espectros ideológicamente muy separados. Y efectivamente estamos en las antípodas ideológicas de esa herencia que ha recibido.

No así de alguna de las medidas que él ha presentado ayer, con las que estamos en gran medida conformes y ahora lo vamos a contar.

La principal baza para esta feliz legislatura que vamos a comenzar lo constituye el acuerdo que ha firmado en Madrid con el Partido Socialista. Y efectivamente también hay que felicitarle, porque el firmar ese acuerdo es un hito histórico.

El que por primera vez, después de cuarenta años de democracia, los cántabros consigan tener un parlamentario en Madrid, en el que por primera vez después de cuarenta años en los que ningún partido político haya representado a los cántabros en Madrid, el que el partido Regionalista haya conseguido un parlamentario y probablemente un senador, nos da una confianza enorme en la idea de que ese acuerdo que hemos firmado es el mejor acuerdo posible para los cántabros y que va a permitir un enorme desarrollo de la región.

Estamos seguros que el acuerdo es muy bueno por dos razones: la primera, porque como ya le hemos firmado cuatro veces, estamos seguros de que técnicamente es insuperable, estamos seguros de que firmar un mismo acuerdo y además poder revisarle durante años, comprobar que ha fallado, volver a firmarle, comprobar que ha fallado, volver a firmarle comprobar que ha fallado y firmarle por cuarta vez, nos da una veteranía en esto de la firma de acuerdos con Madrid que tiene que ser muy difícil que nos la vuelvan a colar, como ya ha ocurrido en las anteriores legislaturas. Pero que estamos seguros que no ha ocurrido en ésta.

Este tipo de problemas los puede tener un partido novato como es el que yo represento, que se puede encontrar con que los acuerdos que adquiere con el PP luego no llegan al puerto que deben, pero estoy seguro que eso no va a

ocurrir en nuestro caso porque nuestro representante en Madrid y la experiencia acreditada nos va a permitir llegar hasta el final.

Tampoco pasa nada sino ocurre porque tampoco sería la primera vez, estamos acostumbrados, a que no tendría efecto e intentaríamos volver a firmarlo dentro de otros cuatro años.

Voy a referirme muy rápidamente a las cuestiones de las distintas consejerías que se tocaron ayer en el discurso de presentación del señor presidente en funciones.

En sanidad, ayer me vi sorprendido por la definición que se hizo del y hospital Valdecilla, se llamó en reiteradas ocasiones al hospital "hospital nacional" y la verdad que es un adjetivo que me descolocó, aunque luego entiendo que a lo que se refiere el señor presidente es a que se trata de un hospital con vocación de dar servicio a todos los españoles, con independencia de la comunidad autónoma.

Eso es maravilloso porque es lo que VOX ha estado defendiendo durante toda la campaña, la necesidad de organizar los servicios hospitalarios de forma que cualquier español en cualquier lugar de España pueda ser atendido en los hospitales.

Es una pena que el actual reparto de competencias con 17 servicios de sanidad distintos que compiten entre sí, impida que realmente el hospital de Valdecilla sea un hospital para servicio de ámbito nacional, y que solo nos lleguen aquí aquellos pacientes que sobran en otras comunidades y que a través de acuerdos directos con el Servicio Cántabro de Salud permitan o vengan a ser atendidos aquí porque por ejemplo en Zaragoza no tienen capacidad para atenderles.

Son situaciones diametralmente distintas, pero como estoy seguro que ese acuerdo que hemos firmado con Madrid va a resolver esa cuestión y nos va a permitir mantener un hospital con vocación nacional en una comunidad uniprovincial, pues estamos relativamente tranquilos.

La calidad del servicio sanitario viene dada por la existencia de medios materiales y humanos que permitan prestar esos servicios y sino existen esos medios, nos quedamos abocados a lo que desgraciadamente ayer contaba el presidente como una gran ventaja, que es que sustituimos ese servicio por las agradabilísimas sonrisas de nuestro personal, de nuestros medios humanos, que sí intentan suplir esas deficiencias con una prestación personal inigualable de la que efectivamente podemos sentirnos orgullosos, no del nivel de prestaciones sanitarias que se están prestando en la comunidad.

Nos gustó la idea del concepto de negocio de la salud que planteó ayer D. Miguel Ángel; efectivamente creemos que nuestro hospital de ámbito nacional circunscrito a la uniprovincialidad, merece prestar otros servicios distintos, y creemos efectivamente que hay una excedencia de conocimiento, de capacidad y de infraestructuras que nos permitiría introducirnos en el ámbito sanitario. Tenemos mucha curiosidad por ver cómo los socios de Gobierno van a desarrollar este concepto que efectivamente coincide con nuestra idea y el presidente lo decía ayer de una forma muy clara, hablando del maridaje entre lo público y lo privado de la gestión.

A nosotros no nos importa que se llame gestión público privada o que se llame externalización de servicios, si esas palabras asustan, sí que nos parece importante la cooperación entre lo público y lo privado que impida que lo público crezca de una forma inevitable y en progresión geométrica y que luego no seamos capaces de administrarlo.

Respecto de la vivienda, se anunció un enorme, bueno se anunció dos cosas, primero el concepto de vivienda como encuadrable dentro de los servicios sociales. Es decir, el Gobierno de Cantabria al asumir la existencia de un derecho a la vivienda constitucional para cada uno de los ciudadanos españoles, se ha propuesto darle a cada uno de los ciudadanos cántabros una vivienda. El asunto me parece fantástico, lo lamento o me alegro mucho por los constructores de obra pública porque efectivamente viene una buena legislatura, lo lamento mucho por los promotores de Cantabria, porque se van a quedar sin promoción; en el momento en que el sector público invada las competencias o el sector de actividad de los promotores privados, evidentemente no van a poder competir.

Y mucho menos, si como ya se anuncia, no se va a tratar de vender esas viviendas sociales; es decir, no se va a tratar de fijar un precio público o político por esas viviendas y dárselas a un ciudadano que va a tener que pagarlas, sino que directamente las vamos a alquilar.

Alquilarlas es un sistema maravillosos de dotar a todos los ciudadanos que lo quieran de una vivienda, porque ya sabemos que solo con pagar el primer mes, luego nuestro concepto del derecho a la vivienda y de la inviolabilidad del domicilio va a impedir el desahucio de ese que no pagar. Y con lo cual debemos decirle a los ciudadanos que con que paguen el primer mes es suficiente, que el Gobierno de Cantabria les va a proporcionar una vivienda de por vida.

Luego vendrá la crisis y nos sorprenderemos porque nuestro tejido constructivo o promotor efectivamente no está a la altura, pero qué vamos a hacer si no le permitimos crecer.



Se anunció también como un gran proyecto estrella: la construcción del MUPAC. Y además la gran idea fantástica de construirlo en Puertochico, en lo que era una promoción indisimulada del anillo cultural que propone el ayuntamiento. Y en el que se defendía, efectivamente, aquello que ha sido uno de los baluartes de la progresía, que consiste en las grandes inversiones de obras públicas tienen que destinarse a aquellos barrios que necesitan ser mejorados. Si invertimos o inyectamos dinero en aquellos barrios, en aquellos lugares, en aquellas comarcas que necesitan esa inversión de gasto público, efectivamente reactivaremos esas zonas.

Por ejemplo, si hubiéramos planteado colocar el MUPAC en Santillana o en la cuenca del Besaya, efectivamente hubiéramos incentivado enormemente esa zona. Pero entiendo que el presidente ha considerado mucho más necesario incentivar la zona de Castelar y Paseo de Pereda, efectivamente se va a ver muy inyectada y muy dotada y que efectivamente una enorme inversión de dinero público va a reactivar esas dos calles tan degradadas de nuestra ciudad.

Hemos hablado de educación ayer, los grandes méritos de la educación en Cantabria y de los que ayer presumíamos, eran la escasa tasa de abandono escolar, es decir, la capacidad que tenemos o que tiene la educación en Cantabria para almacenar alumnos y que no se den de baja en sus estudios y el enorme gasto por alumno o el gasto por alumno que lo presumíamos como uno de los mayores de España.

Efectivamente, el Gobierno de Cantabria tiene un gasto por alumno de 6.000 euros en los colegios públicos, sin embargo ese gasto por alumno baja a menos de 3.000 euros por alumno en la enseñanza concertada. La enseñanza concertada es exactamente lo mismo, es la prestación del derecho a la educación gratuita de todos los alumnos de Cantabria, de todos nuestros hijos, a través del concierto no con colegios de propiedad pública sino con colegios de propiedad privada que los prestan de forma gratuita.

Y es un claro ejemplo de la ineficacia del sector público en este sentido, porque precisa el doble de recursos y sin embargo no está sujeto a un criterio de calidad, no tenemos forma de determinar cual es el nivel educativo que se recibe en un colegio público o en otro, o en un colegio concertado o en otro.

El único criterio que tenemos para determinar esto es la demanda de los padres y desgraciadamente nos encontramos con que las listas para entrada en colegios concertados a los que destinados solo 3.000 euros es muchísimo mayor que la lista para entrada en colegios público lo que nos obliga a eliminar líneas en los colegios concertados intentado llenar los públicos, es objetivamente el único sistema que tenemos para valorar el grado de aceptación de los padres de Cantabria sobre nuestra educación, pero si solo podemos tomar ése lo que tenemos que pensar es que la ciudadanía de Cantabria considera que la calidad no la cantidad de dinero, la calidad de la educación que se recibe en los colegios que reciben la mitad de presupuesto por alumno es superior a aquellos en los que reciben el doble.

Lo cual creo que debe hacernos reflexionar como ya hizo el presidente ayer y planteó que íbamos a imitar el modelo portugués, que por otro lado imita modelos del norte de Europa y que efectivamente tiene una idea que a mí me parece fantástica que es aumentar la autonomía de los centros para autorregirse y autorregularse.

En los países del norte es maravillosa la idea en la que permite incluso a los propios colegios definir el currículum partiendo de unas asignaturas centrales o estructurales, definir el currículum del resto de las asignaturas. La idea me parece fantástica no sé que opinarán los socios de Gobierno del presidente porque se aleja del concepto marxista de la educación en la que tenemos que fijar exactamente que es lo que tienen que aprender los alumnos no vaya a ser que les empecemos a dar otra vez filosofía y adquieran sentido crítico.

Respecto de la industria, la meta es sencilla, se nos ha pedido exclusivamente, se nos ha pedido exclusivamente que incrementemos el PIB, es decir, el peso específico de la industria dentro del PIB cántabro, no tienen que hacer nada, sigan como van, mientras se sigan cayendo el resto de las fuentes de PIB de la región, es pura cuestión de tiempo que aumente el peso del PIB y que el porcentaje pase del 20 al 25 y del 25 al 30, el problema es que cuando la industria sea el 50 por ciento del PIB y tengamos exactamente la misma industria que tenemos ahora, nos habremos encontrado con que hemos destruido el resto de las fuentes de riqueza y que el turismo pasará del 15 al 13 y luego al 11, pero el objetivo, objetivamente estará conseguido.

No se trata de agilizar trámites para establecer empresas, se trata de cambiar el modelo. No se trata de intentar acortar los plazos en los que las tramitaciones de las licencias se consigan, porque simplemente reduciendo plazos o eliminando requisitos, lo único que vamos a conseguir es una peor calidad de las licencias que obtengamos, se trata de cambiar un modelo que nos permita simultanear la construcción con la objetiva y exacta valoración de los proyectos que se plantean y eso exige un cambio de modelo en el que nos permita, como ya planteaba VOX en su programa electoral, nos permita compatibilizar la construcción con ese examen detenido y obtener la licencia al mismo tiempo, bajo responsabilidad de los directores de obra y de los propios promotores.

Respecto de la recalificación de los terrenos de La Pasiaga, que se plantea como uno de los objetivos básicos, estratégicos, de la política industrial, VOX vuelve a plantear la alternativa de campo, consideramos que un polígono que se plantea esencialmente logístico que tiene como objeto, esencialmente, la acumulación de mercancías, esencialmente

vehículos, es decir, un gigantesco aparcamiento es mucho más acertado en Campoo que en una zona estratégicamente tan relevante como La Pasiega.

La recalificación de los terrenos rústicos de especial interés paisajístico que se pretende hacer para convertirlo en aparcamiento de coches creemos que merece, en caso de realizarse, una industria de mucho más valor añadido y una industria que sea mucho más capaz de servir a las necesidades realmente industriales y no logísticas de la comarca del arco de la bahía.

Y sin embargo a la zona de Campoo, a la comarca de Campoo, a Mataporquera o al polígono en Reinosa, en las dos localizaciones que nosotros hemos planteado, le vendrían maravillosamente bien este hub logístico colocado en esa zona.

Tiene nuestra colaboración absoluta para el Plan de ordenación del territorio. Efectivamente el Plan de ordenación del territorio es una de las necesidades estratégicas y queremos colaborar en todo lo posible para sacarlo adelante y dotar a Cantabria de una normativa urbanística que permita dar seguridad a los propietarios y el desarrollo del suelo que necesita nuestra región. Cuente con nuestra absoluta colaboración.

Coincido con usted en ganadería; efectivamente los objetivos son elevar el nivel de vida de nuestros ganaderos, apostar por la explotación familiar, facilitar el relevo generacional.

Estamos todos de acuerdo. El problema y es lo que no hemos escuchado ayer es como lo vamos a hacer, es decir, cuales son las medidas concretas que se van a implantar para facilitar el precio de la leche en Cantabria sea equivalente al precio que se paga en Francia o que la siguiente generación de los actuales titulares de las explotaciones ganaderas, tengan el más mínimo interés en seguir en la explotación que tienen sus padres, cosa que yo creo que a día de hoy no estamos consiguiendo, y no he escuchado en el día de ayer ni una sola medida que vaya a permitir esto, más que palabras huecas con objetivos razonados.

En justicia, ayer la verdad es que me quedé un poco descolocado, coincido con usted en que VEREDA es un programa fantástico que permite cosas que no permiten el SNEP o el resto de los programas de herramientas jurídicas de los juzgados, pero objetivamente es un programa que falla y la justicia necesita inversión en medios y en personal para poder mejorar el servicio a los ciudadanos. Tenemos que reducir los plazos en los que se dictan las sentencias, tenemos que reducir los plazos que tardamos en atribuir la custodia a los padres cuando nos encontramos en un problema de divorcio, tenemos que reducir los plazos en los que tardamos en recuperar la posesión de una propiedad cuando nos ha sido usurpada ilegítimamente.

Y para eso necesitamos dotar a los juzgados de mayores medios. Ayer no entendí muy bien la situación porque uno de los diagnósticos que usted hacía era que nos encontrábamos en una situación de dispersión judicial, de dispersión de edificios judiciales en los que teníamos cuatro o cinco edificios y la solución que planteó para esa situación era añadir un edificio más con lo cual pasaríamos de cinco a seis.

Hubo algo ahí que no cuadraba. Estoy seguro que tiene una explicación razonable.

Luego habló de financiación de las comunidades autónomas y de corrupción. Efectivamente, la financiación de la comunidad autónoma; es decir, el dinero que recibamos, o que el Gobierno de Cantabria reciba para gestionar las necesidades de los cántabros es esencial para Cantabria.

Efectivamente, estamos en un momento en que la tendencia es a favorecer a las grandes concentraciones de población, en detrimento de las provincias o de las comunidades autónomas más rurales como es la nuestra.

Pero en teoría no deberíamos estar preocupados. Hemos firmado un fantástico contrato por quinta vez con el Gobierno de la nación, en el que no solo hemos regulado —entiendo— aquellos gastos que son del Estado y que queremos que el Estado ejecute en Cantabria, sino también aquellos ingresos que siendo del Estado nos van a llegar a Cantabria.

Y estoy seguro que esa negociación ya se ha producido ya antes de firmar ese contrato. Porque si no se hubiera producido, si no hubiera un consenso con el Partido Socialista, con el que ha firmado ese acuerdo, para establecer cómo se va a realizar la financiación autonómica estaríamos en una situación de negligencia absoluta, en el que han desaprovechado ustedes la mejor oportunidad posible para solucionar ese problema, dejándola pasar y regalando el voto de nuestro primer gran parlamentario en Madrid.

Respecto de la corrupción, qué le voy a decir. Que estoy seguro que la sanidad de la corrupción en Cantabria parece saludable y que no hay nada más saludable que esa situación.

Con independencia de eso, ya hemos manifestado que no nos vamos a oponer a la investidura de D. Miguel Ángel Revilla como presidente, que va a tener en nosotros una oposición que esperamos sea firme, sea seria y sea rigurosa,



también dura. Sí que vamos a intentar colaborar y ser constructivos e intentar aportar soluciones para cualquier problema que se nos plantee.

No le oculto que me encantaría votar a favor, no abstenerme, en la mayor parte de las cuestiones que se traigan al pleno. Y que vamos a intentar colaborar con ustedes y facilitar la tarea del Gobierno, en la medida de lo posible, porque entendemos que ese es el interés de Cantabria y de España.

Muchas gracias. Buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

¿El señor candidato contesta o continuamos?

EL SR. REVILLA ROIZ: No, no.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pues tiene la palabra el representante del grupo parlamentario de Ciudadanos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Señor presidente, señorías.

Quisiera que las primeras palabras que voy a pronunciar desde esta tribuna, en este Parlamento de Cantabria, que mi primera reflexión sea un homenaje a la figura humana y política de Rafael de la Sierra; un hombre que tuvo la difícil y extraordinaria virtud de concitar la unanimidad de todos los que le conocieron en el trabajo que desarrolló, desde su ideología, como no puede ser de otra manera, por los intereses de Cantabria. Así que reitero mis condolencias, sentidas y sinceras, a su familia, a sus amigos y a los compañeros del Partido Regionalista de Cantabria.

Pero bueno, vayamos al tajo, Sr. Revilla. Vamos a votar que no a su investidura por numerosos motivos. Y voy a explicarle estas razones partiendo de lo general a lo particular, de lo nacional a lo autonómico, de lo que nos trasciende más allá de El Escudo, aunque nos influye y nos afecta de una manera directa y tajante, a lo que es competencia exclusiva de Cantabria.

Sr. Revilla, usted ha llegado, en Madrid, a un pacto con el Partido Socialista, en el que se compromete, a cambio de ciertas condiciones y exigencias, sobre todo en infraestructuras que luego analizaremos, a votar a favor de la investidura del Sr. Sánchez.

Y su diputado, el Sr. Mazón, el único diputado del Partido Regionalista, no el único diputado cántabro –porque parece que nunca haya habido diputados cántabros en el Congreso– no va a ser ni decisivo ni influyente ni necesario para que el señor Sánchez sea investido presidente de España, y no va a ser ni influyente ni necesario ni decisivo para algo tan importante no sólo para Cantabria, sino para todo el país, como son los presupuestos generales del Estado.

Tengo que recordar que los últimos presupuestos generales presentados por el Sr. Sánchez hubiesen supuesto, de haber sido aprobados, un recorte en las inversiones públicas de Cantabria de cerca del 10 por ciento para nuestra región.

Desde Ciudadanos llevamos tiempo advirtiéndole de que el Sr. Sánchez ya ha elegido a sus socios. Tengo que recordar que los últimos presupuestos generales presentados por el Sr. Sánchez hubiesen supuesto, de haber sido aprobados, un recorte en las inversiones públicas de Cantabria de cerca del 10 por ciento para nuestra región.

Desde Ciudadanos llevamos tiempo advirtiéndole de que el Sr. Sánchez ya ha elegido a sus socios, que son los mismos con los que en mayo del año pasado llegó a La Moncloa. Y usted, Sr. Revilla –por supuesto que yo no pongo en duda su compromiso con España ni su compromiso con la Constitución del 78– va a formar parte del bloque que va a permitir al Sr. Sánchez ser el presidente del Gobierno.

Bloque formado por los populistas de Podemos; que si consiguen tener influencia sobre todo en la economía de este país, Dios nos coja confesados y con la mano agarrada a la cartera. Bloque en el que se encuentra el Partido Nacionalista Vasco, que ahora es el paradigma de la progresía, cuando es una formación ranciamente conservadora que permite que los etarras cuando salen de la cárcel sean recibidos al ritmo del aurreku y con toda la clase de fanfarrias y celebraciones. Bloque en el que se va a encontrar, por activa o por pasiva, votando de manera afirmativa o absteniéndose, Ezquierda Republicana de Cataluña, que tiene a su líder en la cárcel por dar un golpe de Estado, por querer subvertir el orden constitucional y poner en peligro la unidad de España. Bloque en el que va a estar, para dolor de nuestra democracia, aquellos que no han condenado el atentado de Hipercor, del que hace unos días se cumplió 32 años.

–Insisto– no pongo en duda ni su compromiso con España, Sr. Revilla, ni con la Constitución y además le reconozco públicamente y desde esta tribuna, pues las veces que usted ha manifestado su posicionamiento a veces incluso con vehemencia contra la banda asesina ETA.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 39

Pero esta es la realidad. Creo que su diputado no va a ser ni decisivo ni necesario, ni en la investidura ni en los presupuestos. Y que el PRC, el Partido Regionalista va a formar parte de este bloque, junto a populistas e independentistas, cuya razón de ser es romper España. Y que van a investir al señor Sánchez como presidente de nuestro país. Y si no es en julio, será en septiembre.

Y usted, con todo el derecho, y el PRC con todo el derecho, ¡faltaría más!, han vinculado unos compromisos para Cantabria con la investidura de un señor que ya ha demostrado quienes son sus socios preferentes. Y esto no es una opinión, ni siquiera es un juicio de valor. Se vio en la moción de censura, se vio en los nueve meses de Gobierno socialista, se vio en la llamada a Bildu para pedirles que votaran a favor de un Real Decreto Ley sobre alquileres, se va a ver en la entrega a Navarra del Partido Nacionalista Vasco con el apoyo indiscutible Bildu, se ha visto en Baleares como el Partido Socialista ha llegado a un pacto con los independentistas; se ha visto en el pacto de Gobierno que ha consumado el PSOE en Valencia con los independentistas.

Creo que no sorprende a nadie si digo desde una posición centrista y liberal, que un Gobierno del señor Sánchez con la influencia en la economía de un partido como Podemos es muy malo y grave para España.

Sr. Revilla, no es posible que España vaya mal, Cantabria vaya bien. Sencillamente esto es imposible. Y nosotros creemos, estamos convencidos, de que un Gobierno presidido por el Sr. Sánchez, un Gobierno llamado Frankenstein que ya se está fraguando va a ser nefasto para España y por extensión para Cantabria. De estas razones surge nuestro primer no.

Y ahora vayamos con los compromisos eternos del Gobierno central con Cantabria en infraestructuras. Venimos oyendo estos compromisos desde principio de siglo. Se repiten una y otra vez como una letanía. Son 16 años, 16 años en los que ha habido gobiernos en Madrid del PSOE, fuertes y débiles; del Partido Popular con mayoría absoluta y en minoría. Y ahora otra vez un Gobierno del Partido Socialista extremadamente débil, con tan sólo 123 diputados. Hay que recordar que el Sr. Rajoy no fue capaz de acabar la legislatura con 137 diputados Y de esos 16 años, el Partido Regionalista y el Partido Socialista han gobernado en Cantabria, 12 años.

Vino usted de Madrid hace ya algún tiempo con lo que ya se conoce como el papelucu, con unos compromisos que fueron agua de borrajas, con unos compromisos que no se cumplieron. En 2010 incluso llegó a amenazar, después de la paralización de las obras del tren Santander-Madrid, con romper el pacto con el Partido Socialista en Cantabria, si no se ponían las obras en marcha de forma inmediata.

Incluso recuerdo a la entonces vicepresidenta, la Sra. Gorostiaga, disculpando la paralización por los problemas económicos que estábamos atravesando en nuestro país, pero que esta paralización no iría más allá de seis meses, no pasarían más de seis meses en recuperar el proyecto. Han pasado nueve años.

Y ahora nos trae otro papelucu, firmado por el Sr. Ábalos, sin ninguna validez jurídica, que no pasa de ser otra nueva declaración de intereses. Supongo que entenderá nuestra incredulidad. Porque son eso, Sr. Revilla, de momento: papelucos.

Y nos pide usted que después de 16 años hagamos otro acto de fe. Mire, desde la llegada del ministro Ábalos a Fomento, lo único que ha ocurrido en Cantabria es que se han paralizado las obras del tren Santander-Palencia y que llevamos un retraso con respecto a mayo de otro año.

Y lo han hecho ustedes con una firma en un pacto en Madrid, que a mí me recuerda un poco –utilizando un símil futbolístico– a las primas a terceros; que no es otra cosa que pagar a los futbolistas para que hagan lo que tienen que hacer, que es intentar ganar.

Y lo que tienen que hacer el Gobierno de España, esté quien esté en ese Gobierno de España, me da exactamente igual, es cumplir con los compromisos históricos que tienen con nuestra región. Lo contrario, lo otro, lo haga quien lo haga, es faltar al respeto y reírse de los cántabros. Y esto en Madrid lo han hecho gobiernos del Partido Popular y lo han hecho también gobiernos del Partido Socialista.

Supongo que también entenderá nuestra decepción, tremenda decepción, en la exclusión de Cantabria del Corredor del Atlántico. Exclusión que nace del Gobierno de Rodríguez Zapatero, exclusión que mantiene el señor Rajoy. Y que es un asunto tremendamente grave.

Ésta es una de las graves consecuencias que ha tenido la inoperancia del Gobierno de Cantabria. Porque Castilla y León, Asturias y Galicia, que también fueron excluidas de este Corredor del Atlántico, de este programa Conecta Europa, financiado por la Unión Europea tuvieron la osadía de hacer frente común para conectar sus puertos con Europa y lo consiguieron Vigo, Coruña, Avilés, Gijón, por supuesto Bilbao van a estar enganchados a Europa.



Decía una canción del Último de la Fila “¿Dónde estabas entonces cuando tanto te necesité?” Pues no estábamos donde debíamos.

Y me dirá usted, seguramente con razón, que el trazado que proponían estas comunidades autónomas, a nosotros no nos gustaba, no era el ideal para Cantabria. Y hasta ahí le pudo dar la razón. Pero teníamos que haber estado en esa plataforma, para por lo menos haber intentando incluir el Santander-Bilbao. Y no se hizo. Fueron ustedes la Orquesta del Titanic, y siguieron tocando el violín, mientras nuestras esperanzas de incluir el trazado ferroviario hasta Bilbao se hundían en las gélidas aguas de la ineficacia y la incompetencia.

Y esto es muy serio, porque hablamos de futuro. Hablamos de la posibilidad de que nuestras empresas puedan seguir creciendo. Hablamos de la posibilidad de que haya empresas que se puedan instalar en Cantabria o que lo hagan en Castilla y León, o que lo hagan en Euskadi, o que lo hagan en Asturias, ya que ellos sí van a estar conectados a Europa.

El día 11 de abril, se publicó en la prensa regional: que el director general de Transporte; es decir, su Gobierno, el Gobierno de Cantabria; estaba reclamando en Bruselas, a través de *lobbies* la inclusión de Cantabria en el Corredor del Atlántico, concretamente el trazado hasta Bilbao, no solo en transportes sino también en mercancías, para los nuevos proyectos que se aprobarán en el año 2023. Hay que decir toda la verdad. Los proyectos que se aprueben en 2023, en el Plan Conecta Europa, no se van a empezar a financiar hasta 2028. Y hay que decir la verdad, aunque sea desagradable.

Y aquí les dejo, en este Diario de Sesiones, mi predicción. No veremos el tren Santander-Bilbao hasta como mínimo –si entramos en el Programa Conecta Europa– el año 2033. Y si no entramos en el Programa Conecta Europa, sencillamente no lo veremos. Me encantaría comerme estas palabras, como dijo Churchill, son una dieta equilibrada.

El Santander-Bilbao, no aparece en el acuerdo que se ha firmado con el Sr. Ábalos. Aparece un estudio informativo, es decir, una infografía, que es una línea por donde va a transcurrir ese tramo Santander-Bilbao. Es una mera infografía. Porque todo queda a expensas de que ese trazado se incluya dentro de la Red Transeuropa de Transporte; sino, no va a ser posible que lo financie el Gobierno central.

Pasamos ahora...; bueno este es otro motivo por el cual vamos a votar que no, el de las infraestructuras. Pero pasemos ahora a los asuntos de los dineros, a la economía.

Es indiscutible decir que la economía de Cantabria ha mejorado ¡Lo que faltaba! Ante un panorama estos años anteriores de recuperación nacional, pues sería bueno que nosotros no hubiésemos mejorado. Y por este motivo hay datos estadísticos que son positivos ¡faltaría más! Pero hay otros datos que son realmente preocupantes.

En un escenario de desaceleración económica, con muchísimas incógnitas; ayer Sr. Revilla usted las apuntó aquí. No sabemos qué va a pasar con el Brexit, ni con el petróleo, ni con la guerra comercial entre EEUU y China, con la presumible subida de intereses del Banco Central Europeo, con la inestabilidad política que hay ahora mismo en España. Pero hay datos que señalan que la debilidad de la economía de Cantabria es palpable. Es la herencia de ustedes mismos. Ustedes han heredado lo que ustedes han hecho estos cuatro años.

Y no me vale que cuando los datos son buenos se apunten el tanto y que cuando los datos son malos, la culpa sea del entorno, del ecosistema o de alguno que pasaba por aquí.

Hay cuatro comunidades autónomas en España, tan sólo cuatro, que aún no han recuperado el PIB que tenían antes de la crisis, cuatro: La Rioja, Valencia, Asturias y Cantabria.

Cantabria, en la pasada legislatura, con la consejería de Economía en manos del Partido Socialista, al igual que va a ocurrir en esta legislatura que comenzamos a transitar, aumentó su deuda pública, a fecha de 31 de diciembre de 2018, en más de 740 millones de euros, a lo que habría que sumar seguramente la deuda que se haya acumulado en estos 6 meses que llevamos del año 2019.

Con la gestión del bipartito PRC-PSOE, los cántabros hemos pasado a deber por cabeza 5.500 euros; es decir: 1.300 euros más de lo que debíamos en 2015.

Las empresas públicas han incrementado su deuda con el ICAF; es decir, empresas públicas que se están financiando con el propio Instituto Regional de Financiación, en 61 millones de euros, de 2015 a 2017. Esto no es la pescadilla que se muerde la cola. Es la pescadilla que se devora por la cola, es una peligrosa espiral económica.

Tenemos una precariedad y temporalidad laboral por encima del 90 por ciento en los nuevos contratos, por supuesto. Son miles de cántabros los que trabajan en Cantabria tan solo tres, cuatro meses al año, y eso les impide tener un proyecto de vida decente.

Insisten ustedes, hablo del PSOE y hablo del PRC, en la primera página de su pacto que el número de parados ha descendido en 20.000 personas el número de parados, pero esconden la realidad de la naturaleza de esa bajada. En los últimos años, la población activa de Cantabria ha descendido en 15.000 personas. Y no me vale, señor Revilla, que excuse usted estos datos diciendo que pasa en muchos sitios de España, pasa en algunos lugares con más intensidad que en otros, y por favor que el mal de muchos no nos consuele.

Por esta herencia que ustedes han recibido de ustedes mismos vamos a votar que no a su investidura.

Otro asunto que afecta directamente a la economía y al bolsillo de los cántabros: los impuestos. Nosotros creemos que hay margen para bajar los impuestos, para bajar el IRPF a la clase media trabajadora; para eliminar de manera definitiva, además por injusto, el impuesto de sucesiones y donaciones, que a día de hoy está bonificado al cien por cien en los grupos I y II; es decir, para cónyuges y padres e hijos, gracias a la exigencia de Ciudadanos para la aprobación de los actuales presupuestos de Cantabria.

Pero también somos conscientes de que para bajar los impuestos; es decir, para reducir los ingresos, tenemos que bajar también el gasto público, sin que esto afecte evidentemente a los servicios públicos esenciales, a la educación, a la sanidad y a la... -eso es- muchas gracias por el apunte.

Y de esto no sabemos nada, Sr. Revilla, ni en el pacto que han firmado ustedes ni en el discurso de ayer se ha hecho ninguna referencia a los impuestos o a una posible bajada del gasto público. Todo lo contrario, muchas de las cuestiones que usted ha señalado ayer aquí implican intrínsecamente aumento del gasto y en una cantidad considerable.

¿Va usted subir los impuestos como le gustaría al PSOE? ¿Los va usted a bajar, los va a mantener? ¿Qué va a ocurrir con el impuesto de sucesiones y donaciones? ¿Hay algún plan para optimizar los recursos que se destinan al entramado público fundacional?

Y por cierto, algo que también he echado en falta ayer. No ha dicho usted nada de los autónomos, ni una sola palabra para los más de 40.000 autónomos, que son una fuente de riqueza y de empleo fundamental para nuestra región.

¿Alguna medida en concreto para favorecer la dura y difícil tarea de ser autónomo en Cantabria? ¿Va a mantener la tarifa plana? ¿La va a aumentar como sería nuestro deseo? ¿Qué va a hacer con los autónomos?

Y como estamos seguros de que estas respuestas no nos van a gustar, pues también vamos a votar que no a su investidura.

Vamos con la educación. Y una pregunta clara y concisa ¿Qué va a hacer usted, ahora que va a llevar el PRC esta consejería, con el calendario escolar? Un asunto que ha cabreado a profesores, que ha enfadado a los padres y que ha descentrado a los niños.

Y dos consideraciones sobre lo que dijo usted ayer en su intervención sobre educación: Primero, es cierto que somos la primera o la segunda comunidad autónoma que más invierte por alumno, tenemos que estar a la pelea ahí con el País Vasco ¿no?; usted hablaba ayer de 1.200 euros por alumno. Como diría Antonio Machado: no confundamos valor con precio. Mire, en el año 2018, Castilla y León invirtió por alumno 831 euros, más de 300 euros menos que nosotros.

Datos del informe Pisa: La comunidad autónoma mejor valorada por este informe es Castilla y León, la segunda es Madrid y la tercera es Navarra. Todas ellas invierten bastante menos por alumno que Cantabria. No se trata de gastar más, se trata de gastar mejor, de optimizar los recursos, de obtener los mejores resultados, de obtener los mejores beneficios para los ciudadanos con el menor coste posible para los propios ciudadanos, que son los que pagan impuestos y los que mantienen el Estado.

Y segunda consideración, dijo usted ayer -sacando pecho- que en Cantabria tenemos la segunda tasa más baja de abandono escolar. Esto lleva ocurriendo muchos, muchos años en Cantabria, afortunadamente, desde que usted gobernaba con el Partido Popular, cuando el Partido Popular gobernaba solo y en los años que ha gobernado y sigue gobernando con el Partido Socialista.

Sanidad. No me negará usted que en este tema de sanidad la legislatura ha sido, digamos complicada en el Servicio Cántabro de Salud. Denuncias, fiscalía, juzgados, dimisión de cuatro de sus principales gestores, problemas en atención primaria, precariedad y temporalidad de los sanitarios profesionales, también con el personal de enfermería. Y lo que usted nos ha contado ayer sobre la sanidad son vaguedades y obviedades.

Le voy a dar la razón en una cosa sobre lo que dijo ayer de la sanidad. Tenemos un gran hospital, unos profesionales excelentes, una universidad y entes públicos, como el IDIVAL, de primer nivel. Hay un único sistema sanitario y de investigación realmente excepcional en esta región para hacer de Cantabria una de las regiones punteras en sanidad y no para estar saltando de escándalo en escándalo.



Y hablando de escándalos en sanidad, quisiera anunciar que en cuánto esté formado el próximo gabinete vamos a pedir que se abra una comisión de investigación sobre los presuntos sobornos a seis nefrólogos de Valdecilla. Y espero, señor Revilla, que su grupo parlamentario, con el único objetivo de esclarecer estos hechos, apoye esta iniciativa.

Cultura. Algo que además me toca a mí de manera muy especial. Permítame dos apuntes. El primero es que no basta con decir que somos una de las regiones punteras en prehistoria a nivel mundial. Hay yacimientos, vestigios, cuevas que están dejadas de la mano de Dios. No basta con decir que somos una región con un patrimonio histórico y cultural de primerísimo nivel. Este patrimonio, arqueológico y prehistórico, artístico y cultural, hay que catalogarlo; que no lo tenemos catalogado. Hay que protegerlo, hay que cuidarlo, hay que restaurarlo si fuese necesario y luego hay que enseñarlo al mundo.

Y con respecto al anillo cultural de Santander, al que ayer se refirió usted: Centro Botín, Centro asociado al Reina Sofía y Archivo Lafuente, la colección impresionante del Banco de Santander; -añado yo- la Fundación Enaire, el Museo de Arte Moderno y Contemporáneo de Santander... En ninguno de ellos, señor Revilla, en ninguno de ellos el Gobierno de Cantabria tiene incidencia, en ninguno de ellos. Alguno de ellos son iniciativa privada, otros son iniciativa del Ayuntamiento de Santander y otros parten del Ministerio de Fomento con la colaboración del Ayuntamiento de Santander. Solo hay un proyecto en la ciudad de Santander que depende del Gobierno Regional, el MUPAC y el MUPAC lleva años y años siendo un solar.

Y no vamos a hablar de la participación que tuvo el Gobierno de Cantabria en el asunto del Reina Sofía yo lo viví directamente en Madrid, incluso tuve alguna reunión con el director del Reina Sofía, con el anterior secretario de estado de Cultura, porque fue realmente lamentable..

Por cierto, señor Zuloaga, usted va llevar el área de cultura, la Consejería de Cultura del Gobierno aquí de Cantabria y Ciudadanos va a llevar la Concejalía de cultura en el Ayuntamiento de Santander con lo le tiendo la mano para sacar adelante proyectos culturales que mejoren la ciudad y por extensión Cantabria.

Dependencia. Más de 800 personas esperando una plaza, datos oficiales ¿Qué medidas pretender tomar este Gobierno para corregir este desastre? Ayer no se oyó ninguna.

Esto de la dependencia también es un ejemplo de cómo se puede gastar mal. Somos la comunidad autónoma que más dinero invierte por dependiente y, sin embargo, en los informes de los directores de centros de dependencia tenemos una puntuación de 4,2 sobre 10. Repito, aquí vuelve a quedar patente que no la gestión no es asunto de gastar más, sino de gastar mejor.

Hace unos pocos días el Defensor del Pueblo ha afeado al Gobierno de Cantabria su política en dependencia. Dice concretamente el Defensor del Pueblo que el 40 por ciento de personas en situación de dependencia moderada llevan más de tres años sin que se les conceda la atención que les ha sido reconocida por el propio Gobierno de Cantabria y esto se achaca a la falta de crédito presupuestario. Y es cierto que es una queja generalizada en toda España, donde las personas que no reciben la atención que les corresponde es del 19,17 por ciento, en Cantabria es del 40, algo más del doble.

De la ganadería no voy a hablar mucho. Porque lo que dijo usted ayer estamos de acuerdo, pero también faltaron medidas concretas más allá de decir que va a promover las explotaciones familiares. Como dice mi compañera, Marta García, en Cantabria sin vacas no hay paraíso.

No sabemos que va a pasar con la gestión de la fauna salvaje ni con la flora. Todo vaguedades, yo espero que en el turno de réplica usted nos aclare y nos señale cuestiones más precisas, no, sobre como vamos a intentar que por ejemplo el mercado nacional de Torrelavega pues vuelva a ser lo que fue. O por lo menos se incremente su actividad.

También suponemos que en esta legislatura se negociará la PAC en Europa, y nos gustaría que nos asegurase que cuando llegue esa negociación se produzca en Europa el Gobierno de Cantabria va a estar defendiendo los intereses de nuestros ganaderos y no pase como con la Red Transeuropea de Transporte y nos quedemos fuera del Santander-Bilbao y nos quedemos fuera de una buena negociación con la PAC, también le vamos a escuchar. Le escucharemos atentamente.

Y las anchoas Usted es el embajador de las anchoas Yo he regalado anchoas en Madrid. Pero usted me gana de calle. ¿Para cuándo la IGP de las anchoas de Santoña? También una reivindicación importante del servicio conservero santofés.

Y la última pregunta de esta ronda, ¿qué ha pasado con la mina de Reocín? que ayer no hizo usted ninguna mención a ella, que es un asunto que el Partido Regionalista ha llevado como bandera y que repito, si de nosotros depende ojalá funcione ojalá salga bien y que cree muchos puestos de trabajo. Tenemos nuestras dudas como ustedes comprenderán. Pero si de nosotros depende por favor que salga adelante.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 43

Creo que empieza usted a sospechar que vamos a votar que no. Pero también le voy a decir una cosa con absoluta sinceridad, no solo a usted sino también al resto de los grupos parlamentarios. Desde Ciudadanos vamos a hacer una oposición firme, pero serena; contundente llegado el momento, pero con todo el respeto y con toda la educación; defenderemos nuestras posiciones, pero siempre vamos a poner por delante el supremo interés de nuestra tierra, de Cantabria.

Y en los asuntos de interés general Sr. Revilla, como el PROT, que es importante que saquemos adelante con el mayor consenso, ahí van a tener, faltaría más, el apoyo y el trabajo de Ciudadanos; y cuando llegué el momento de discutir y defender nuestro modelo de financiación autonómica para Cantabria, que es el mismo que dijo usted ayer, una financiación basada en el coste de los servicios y no en el número de habitantes, ahí va a estar Ciudadanos también, codo a codo, con el Gobierno de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez P.): Gracias Sr. Álvarez.

Tiene la palabra el parlamentario del Partido Socialista.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Señor presidente del Parlamento, señoras diputadas, señores diputados, portavoces, invitados, invitadas, trabajadores de los medios de comunicación, personal del Parlamento Regional, representantes de diferentes colectivos, buenos días.

Es la primera vez que comparezco en esta Cámara y es sin duda para mí un tremendo orgullo hacerlo vertebrando el futuro Gobierno de nuestra comunidad, del Gobierno de Cantabria.

Soy de esta tierra y aquí, junto a mí mujer, a la que agradezco todo su apoyo, crio orgulloso a dos pequeños, que confío que pueda encontrar aquí, en Cantabria, un futuro para crecer y hacerse buenas personas, en una buena Región, en nuestra Región.

Esta tierra me ha dado a mí y a otras muchas generaciones la oportunidad de poner en marcha mi proyecto de vida, un proyecto que en estos días pasa por el farragoso, complicado y a veces amargo espacio de la política. Porque yo no solo soy político, soy padre, soy esposo, soy hijo, soy amigo, soy ingeniero, todas esas cosas soy y en la política en cambio estoy.

Estoy en política, porque quiero cambiar y mejorar la vida de los cántabros y de las cántabras, para que el futuro no sea un lugar de incertidumbre, sino un espacio de logros y de proyectos y considero, junto con el resto de compañeros y compañeras de mi Partido, que el mejor lugar para mejorar la vida de la gente es el Gobierno de Cantabria.

Por eso, apoyamos este Gobierno. Un Gobierno que nace plural, al que traemos toda nuestra modernidad de nuestro proyecto y de nuestras ideas. Un Gobierno que queremos que se vea y se sienta como nuevo, porque nueva es la forma de gobernar que pretendemos imprimir en este momento de la historia de Cantabria. Y créanme que de renovar sé bastante, a pesar de mi juventud, porque provengo de un Partido que ya está haciendo las cosas de una forma distinta en toda España.

Antes les he dicho muchas cosas que soy, les voy a contar ahora algo que no soy. No soy conformista, nunca me he conformado con las cosas tal y como eran, por más que me dijeran que así habían sido siempre.

Nunca me he conformado con las injusticias ni con las desigualdades. Por eso hoy, junto con la responsabilidad de tener que ofrecer lo mejor de mí y de los míos a mi tierra, tengo que agradecer a los cántabros y a las cántabras que con su apoyo nos hayan dado la oportunidad de intentar mejorar esta tierra e intentar mejorar su futuro.

Sé que al futuro presidente Revilla le gusta llamar a este Gobierno, Gobierno de coalición; pero tengo que decir que no solo somos un Gobierno de coalición, porque no creo que sea importante la forma en que nos vemos, sino la forma en que gobernemos.

Por eso considero, que somos un Gobierno para todos y para todas, sin importar a quién hayan votado o dado su apoyo.

El PSOE siempre ha sido una fuerza política de gobierno y es en el Gobierno donde aflora nuestra auténtica naturaleza transformadora. El PSOE es una fuerza política que ha dado a este país los grandes avances sociales y territoriales de los que hoy disfrutamos, que permiten, por ejemplo, que de una forma autónoma ejerzamos nuestro gobierno, en un Parlamento autonómico como este. Diseñando y poniendo en marcha leyes y proyectos desde la cercanía y el conocimiento del territorio.



Sabemos que para que un territorio crezca se deben dar al menos dos condiciones. La primera, que se impulsen políticas públicas que no dejen a nadie atrás y que animen a la inversión y ayuden al emprendimiento.

Y la otra, que los ciudadanos y ciudadanas sean gente luchadora, trabajadora, solidaria y emprendedora. Esta segunda condición, todos los que estamos aquí sabemos que se cumplen y se han cumplido siempre en Cantabria.

Yo me comprometo a cumplir con la primera y que el Gobierno regional elabore políticas de progreso y modernización para que sigamos a la cabeza del crecimiento económico de España, tal y como ayer decía en su comparecencia el candidato a presidir nuestro Gobierno, Miguel Ángel Revilla.

Sí, es verdad, comparto, compartimos lo que ayer decías. Hay que gobernar para las personas pero entenderán que yo no les hablo del pasado, sí que ponga el énfasis en nuestras propuestas para los próximos cuatro años, porque creo que es justo eso lo que nosotros aportamos al futuro Gobierno regional, nuestro indiscutible compromiso con las personas, con todas sin distinción, con la educación pública, con la igualdad, con la protección de la salud.

Ayer se hablaba también en esta cámara del que previsiblemente será el próximo Presidente de nuestro país, de Pedro Sánchez, y se recordaba que se había comprometido con la ejecución de infraestructuras en Cantabria. Pues bien, hoy les hablo yo y les hablo como garante de ese compromiso porque si de lo que se trata es de lograr que Cantabria progrese, seremos los primeros en reclamar la atención y el presupuesto de los ministerios, como ya hemos hecho.

Y en algunos casos en Madrid ya me han tachado de impaciente por no esperar ni siquiera a que haya Gobierno en Cantabria o en España, por eso vamos a echar el resto, para que se pongan en marcha la licitación de las obras del tramo Palencia-Aguilar del Rey de la conexión ferroviaria Madrid-Santander y la información pública del estudio del trazado entre Alar del Rey-Aguilar de Campoo y Reinosa.

La licitación completa de los distintos proyectos de la duplicación de vías entre Santander y Torrelavega, la licitación del estudio informativo de la conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao, el desarrollo de las actuaciones recogidas en el plan de cercanías para Cantabria, el desarrollo de una estación intermodal en el Llano de la Pasiega, la financiación del proyecto del Desfiladero de La Hermida, el tercer carril entre las autovías de Santander y Torrelavega y Laredo-Bilbao.

La variante de La Nestosa, los puertos de Los Tornos y San Glorio, el enlace de Quintanilla de las Torres en la A-67 para facilitar el acceso a Valderredible y los tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar.

Y por supuesto una de las deudas que ya hemos empezado a cumplir con Cantabria: el abono de la deuda pendiente con el Hospital de Valdecilla.

Les decía que ayer se citaron aquí esos compromisos pero nunca fue mal año por mucho trigo y hoy los traigo de nuevo aquí porque hoy yo también hablo como gobierno. Por cierto, un Gobierno que nos gusta y en el que nos sentimos cómodos, porque recoge muchas de nuestras propuestas.

Desarrollaremos un modelo de fiscalidad justa y efectiva que luche contra el fraude, un modelo de fiscalidad que sirva para una redistribución solidaria de la riqueza y que contribuya a que nadie se quede atrás. Un modelo económico que mire a Europa, un modelo que busque un espacio de oportunidades para competir en igualdad de oportunidades que las comunidades vecinas.

Estos compromisos nos van a permitir desarrollar en Cantabria políticas que conviertan la obra pública en un motor económico de crecimiento y compensador de los desequilibrios territoriales, un motor que sirva a su vez como eje de una política activa contra el despoblamiento, desde el respeto al medio ambiente y desde el respeto al medio natural.

Las infraestructuras que reivindicamos son infraestructuras para que nuestros vecinos y vecinas vivan mejor, para que puedan distribuir mejor los productos del campo o del mar y para que tengan acceso rápido y seguro a todos los servicios públicos.

Obras que mejoren nuestros servicios en las que la prioridad son las personas y la movilidad sostenible, pero también obras que permitirán que los que nos visitan recorran Cantabria de punta a punta y accedan a todo nuestro patrimonio cultural, paisajístico, gastronómico, religioso y en su recorrido lleven ingresos y crecimiento a lo largo y ancho de Cantabria.

Y en este Gobierno nos marcamos también compromisos que no tienen que ver con el apoyo del Gobierno central sino con políticas nítidamente de progreso y de crecimiento del Gobierno de Cantabria, voy a destacar algunas.

Una sociedad se mide por su modelo educativo, sabemos que el resto de comunidades miran a Cantabria cuando ponemos sobre la mesa los indicadores de gasto por alumno o de descenso de la tasa de abandono. Ahora vamos a reforzar la orientación educativa en los centros y vamos a convertirlos en referencia en la atención a la diversidad o en el

trato que le daremos a la escuela rural. La Cantabria moderna, abierta, inclusiva y solidaria necesita de un sistema universitario potente, competitivo en el que investigación y universidad pública vayan de la mano como una política troncal, estable y duradera del Gobierno de Cantabria para converger en los niveles de gasto de I+D de España y de Europa.

Vamos a incrementar también la escolarización en aulas de cero a dos años.

La protección y el cuidado de la salud ha sido una de nuestras principales características, de las principales características que han definido los gobiernos del Partido Socialista y el Partido Regionalista y lo hacemos siempre poniendo a la ciudadanía en el centro del sistema, mejorando las condiciones laborales del personal sanitario, protegiendo nuestro sistema de salud que es para todos los cántabros, una seña de identidad del que se presume y con razón, gracias a nuestro hospital universitario Marqués de Valdecilla, gracias a todos los profesionales que desarrollan en él, su vocación pública, una referencia en investigación y en atención sanitaria y claro que sí, Miguel Ángel, vamos a reforzar juntos el papel del Instituto de Investigación IDIVAL, el del hospital virtual, el de la Fundación Marqués de Valdecilla en la gestión de fondos competitivos en permanente colaboración con la universidad de Cantabria.

Vamos a ampliar la cartera de servicios de los hospitales comarcales de Cantabria, del hospital comarcal de Laredo, y el hospital comarcal Tres Mares y Sierrallana, consiguiendo el acceso en condiciones de equidad en toda la ciudadanía, potenciando también como ya hemos hecho la atención primaria y aumentando su cartera de servicios, dotando también mejor de profesionales a todo nuestro sistema de salud.

Se ampliará la cartera de salud bucodental, vamos a reforzar los servicios de salud mental infantil y juvenil y a mejorar la prevención y atención en todo tipo de adicciones, favoreceremos el envejecimiento activo, prestando especial atención al problema de la soledad en las personas mayores.

El personal sanitario verá mejorada sus condiciones laborales, ampliando las tasas de reposición por jubilación y viendo recuperada la jornada de 35 horas.

En políticas sociales quiero destacar nuestro especial empeño en sacar adelante la Ley de Renta Social Básica y en poner en marcha de la mano de los ayuntamientos una red de escuelas infantiles de cero a dos años gratuita para las familias con menos recursos.

Vamos a avanzar en el desarrollo de la Ley de Garantías de los Derechos de las Personas con Discapacidad, todos aquí sabemos lo importante que son para la vertebración familiar las personas mayores y que a menudo una sociedad se mide por como se trata a esas personas, por eso en esta legislatura hay que ampliar la oferta de plazas en centros diurnos y residenciales prestando especial atención a los cuidadores.

Las políticas solo son eficaces si son cercanas, por eso, incluimos también las medidas que el Gobierno va a poner en marcha en esta legislatura la figura del asistente personal.

Lo decía ayer el presidente y es cierto, la vivienda será esta legislatura una verdadera política social, que es una de las grandes novedades que puede presentar el futuro gobierno, lo que sin duda nos volverá a poner en la vanguardia de las políticas que en esta materia se pongan en marcha en España, algo que también quedará de manifiesto a través del parque de vivienda pública en alquiler destinada a jóvenes que queremos impulsar.

En cuanto a la cultura nuestra aportación en este Gobierno es su consideración como pieza clave del desarrollo económico y de la vertebración de la identidad regional, a través por ejemplo de inversiones que permitan hacer realidad el MUPAC o el centro de arte paleolítico de Puente Viesgo, el centro de interpretación de La Garma o el centro cultural y artístico de La Lechera en Torrelavega.

Por cierto Félix, mano tendida sí, pero falsedades ninguna, el proyecto de la Fundación Enaire no está participado por el ayuntamiento de Santander en ningún caso, lo rechazaron, está participado por el Ministerio de Fomento y por la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del anterior Gobierno.

Cultura en su dimensión más amplia y políticas de juventud y deporte que estarán puestas al servicio del desarrollo regional y la cohesión social.

Todos los gobiernos en los que participamos los socialistas están comprometidos con la creación de empleo, pero un empleo digno y de calidad, para ello tenemos la intención de reestructurar el servicio cantabro de empleo y ponernos a la cabeza de la lucha por el empleo digno y los derechos laborales.

Los jóvenes necesitan que creamos en ellos y que les proporcionemos ayudas directas para que puedan poner en marcha sus proyectos de vida.



Haremos uso de la garantía juvenil para proporcionar a las personas jóvenes que no estudian ni trabajan su primera experiencia laboral.

Impulsaremos un modelo económico productivo que sea competitivo, basado en la innovación, la sostenibilidad ambiental y la cohesión social. Un modelo capaz de aumentar el tejido empresarial comprometido con la igualdad real y los objetivos de la agenda de desarrollo sostenible 20/30 en la que el diálogo social se mantenga como una seña de identidad de nuestro sistema productivo.

Y aprovecho para dar las gracias a los sindicatos y organizaciones empresariales por garantizar ese clima de diálogo tan necesario para que un territorio crezca y se desarrolle. Un modelo que desde la sostenibilidad y la transición energética sea capaz de generar nuevos espacios en todos los sectores económicos.

Todo ello sin olvidar nuestra industria madura acompañándola en su proceso de transformación digital y en su transición energética arrojando también a nuestra emergente industria TIC y desarrollando la economía circular como espacio de crecimiento e innovación que no debemos desaprovechar.

Estaremos también al lado del comercio, apoyando a los comerciantes con medidas como un plan de apoyo a la competitividad o la promoción de los mercados municipales y la reducción de cargas administrativas para el arranque y continuidad de los negocios.

El crecimiento que buscamos necesita de un escenario legislativo que de certidumbre a nuestro futuro, a nuestro futuro industrial y a nuestro futuro de creación de empleo.

Y para ello es imprescindible sacar adelante el plan regional de ordenación del territorio, que por cierto señorías, cuenta ya con un amplio respaldo social y que permitirá dar las herramientas jurídicas sostenibles para poder desarrollar tanto Cantabria como cada uno de nuestros ayuntamientos.

El turismo jugará un papel clave en ese impulso que queremos dar a la economía, pero un turismo productivo y desestacionalizado, sensible a las condiciones medioambientales y culturales de la región que sirva para fijar población en el medio rural. Porque queremos que vivir en el medio rural no signifique estar desconectado del mundo. Hoy las tecnologías permiten emprender y conectar cualquier rincón globalmente. Para eso hay que aumentar el ancho de banda urgentemente en el medio rural porque se trata no solo de defender como hemos hecho esta pasada legislatura el mejor modelo rural de sanidad, educación o dependencia a través de la escuela rural, del entramado sanitario, la hospitalización domiciliaria o la atención a la dependencia en toda Cantabria sino de desarrollar herramientas digitales, fiscales, forestales, agrícolas y ganaderas que permitan arraigar proyectos jóvenes en nuestro entorno rural.

Lo rural forma parte de nosotros, de nuestra identidad en el imaginario colectivo de nuestro país, evocar Cantabria implica evocar paisajes, buenos productos, hospitalidad, historia y patrimonio, y eso es una ventana de oportunidad que se debe aprovechar desde los sectores agrícola, ganadero y pesquero.

Nuestra producción ganadera, agrícola y pesquera es nuestra mejor marca global, una marca conocida y reconocida en el mundo entero que nos abre multitud de puertas y que debe servir de motor de otras iniciativas y desarrollos especialmente en los turísticos.

Defendemos una Cantabria justa, abierta, inclusiva y tolerante. Una Cantabria que avance en el desarrollo de la ley de memoria histórica. Una Cantabria en la que no pase un 28 de junio más sin que se elabore una ley para la igualdad de trato y no discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género. Una Cantabria en la que se proteja a los menores y a las mujeres mediante una ley de lucha contra la trata y la explotación sexual de las mujeres y menores, y permitan que les hable de igualdad, una Cantabria en la que la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres sea un logro irrenunciable.

La igualdad, como saben, es una seña de identidad del Partido Socialista. Y algo más, en estos tiempos en el que algunas fuerzas políticas compiten entre ellas para ver quién es más ultra, poniendo en riesgo los avances socialistas en materia de igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres.

Para este Gobierno, las políticas de igualdad deben ser y serán un eje transversal de toda nuestra acción política. Y es que somos de los convencidos, de que solo se tiene libertad si se tiene igualdad. Y que los únicos garantes de la igualdad en nuestra sociedad, son principalmente los poderes públicos. Basta con echar la vista atrás en la historia reciente de nuestro país, para que ese argumento quede confirmado.

Se preguntarán por qué les cuento muchas de las medidas que va a desarrollar este Gobierno y que ya fueron planteadas ayer ante sus señorías. La respuesta es sencilla. El Gobierno del PRC y del PSOE es justamente eso, el Gobierno del PRC y del PSOE.

Estas propuestas son el resultado de mucho trabajo con la participación de buena parte de gente de la sociedad cántabra. Y para nosotros es un gran orgullo que se hayan incluido en el acuerdo que sostiene este Gobierno.

Un Gobierno en el que no nos sentimos acompañantes, sino protagonistas. Y al que si me permiten, lo hemos aportado renovación, frescura e innovación, que sin duda se echaría de menos sin nosotros. Desarrollo económico sostenible y transformador, refuerzo de la sanidad y la educación, atención a la dependencia, trabajo y vivienda digna y asequible. Esos son los ejes de nuestro programa para los próximos cuatro años.

Estamos en un tiempo de gran cambio y de gran transformación. Un tiempo en el que podemos ver en nuestras empresas y en nuestro entorno cómo conviven tradiciones e inteligencia artificial. O la protección de los derechos con la digitalización. Un tiempo en el que se habla de vehículos eléctricos y al mismo tiempo seguimos reclamando mejoras en nuestras comunicaciones ferroviarias.

Y lo único que en estos tiempos de cambio y de incertidumbre podemos ofrecerle a los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria es la tranquilidad que todo el entramado institucional puede garantizar.

Una educación pública que prepare a nuestros niños y jóvenes para enfrentar esos cambios con nuevas competencias y habilidades. Y una sanidad universal, garantizada y moderna, que permita que todos, grandes y pequeños, vivan con la tranquilidad de que la enfermedad no truncará sus proyectos e ilusiones.

Hoy, aquí garantizo que nosotros desde el Gobierno vamos a esforzarnos en que ese entramado institucional funcione con calidad y eficiencia. Para que Cantabria no deje de ser una referencia en cuanto a su forma de emprender, de gestionar sus centros educativos y sanitarios, de transformar sus sectores productivos y de cuidar a sus ciudadanos y ciudadanas.

El que salga hoy de aquí será un gobierno plural. Pero desde el que trabajaremos codo con codo con el Partido Regionalista, por hacer llegar como ya dice desde la Delegación del Gobierno, el compromiso del Estado con Cantabria. Juntos trabajaremos codo con codo, porque se cumplan los compromisos de la llegada de la Alta Velocidad, de las conexiones ferroviarias con Bilbao y del desarrollo de las mejores infraestructuras que necesita Cantabria.

Lo haremos juntos, desde el Consejo de Gobierno, desde las instituciones y desde cada una de las herramientas políticas que nos facilita este pacto de Gobierno. Y lo haremos escuchando a la ciudadanía.

Porque mi experiencia en las labores de Gobierno local, me han enseñado muchas cosas. Pero sobre todo, lo que he aprendido es que la gente fundamentalmente lo que quiere es que las cosas funcionen y poder acceder, sin trabas, a sus gobernantes para sobre todo ser escuchados.

Hoy aquí todos los grupos vamos a hablar, porque así está indicado en esta solemne ocasión. Pero lo más importante como Gobierno y como diputados, es que escuchemos. Que escuchemos a nuestros vecinos y vecinas, que escuchemos sus problemas, sus proyectos, sus expectativas y sus propuestas. Y eso, señorías, es una de las principales ventajas de cualquier Gobierno autonómico que está cerca de los vecinos.

Que los ciudadanos tienen cerca a aquellos que son los encargados de diseñar y poner en funcionamiento políticas que puedan solucionar los problemas que tengan en su día a día.

Por eso funcionan y siguen en marcha las comunidades autónomas después de más de cuarenta años de Constitución, porque son útiles y lo deben seguir siendo. Útiles a la ciudadanía para mejorar sus condiciones de vida, para apoyar sus iniciativas, para garantizar sus derechos, para proteger la igualdad, para defender a los que no defiende nadie, para eso estamos en el Gobierno, para tratar de ayudar a los que lo necesitan, por justicia y no por caridad.

Señorías, la política es un magnífico instrumento, propio sólo de nuestra especie que nos permite una disputa ordenada de opiniones y de pareceres bien distintos y si todo transcurre como debe, nos otorga un resultado en el que casi todos nos sentiremos cómodos. Un espacio curioso en el que caben los enfrentamientos de una campaña y los consensos de un parlamento y que hoy debería servirnos en mi modesta opinión para que desde las diferencias dar la bienvenida a todos los que respetando las leyes, busquen lo mejor para Cantabria.

No quiero terminar sin agradecer a todos lo que han hecho posible este acuerdo de gobierno, su trabajo y su disposición para construir algo nuevo capaz de aunar la gestión anterior con el impulso renovado de los que llegamos por primera vez a esta institución. Gracias a todos ellos y a todas ellas y también a los que años atrás dedicaron su tiempo y su inteligencia a que hoy Cantabria sea una referencia en España. No será fácil para nosotros mejorar ese trabajo, pero propondremos todo nuestro tesón, todo nuestro esfuerzo, toda nuestra capacidad de trabajo y de diálogo y de escucha al servicio de ese objetivo.

Muchísimas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Zuloaga.

Tiene la palabra el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidente. Señoras y señores diputados.

Señor candidato, esta es la cuarta vez que vamos a votar en contra de una coalición suya con el partido Socialista. Ninguna de las tres anteriores fue buena para Cantabria y estamos convencidos de que, como las mismas causas suelen producir los mismos efectos, ésta tampoco lo será.

En las tres investiduras anteriores, teníamos dos razones fundamentales para oponernos: la primera, que usted no había ganado las elecciones y carecía por tanto del respaldo ciudadano suficiente para aspirar al más alto cargo de nuestra autonomía y la segunda que, siendo legítima y legal una alianza de los partidos menos votados, su coalición con el partido Socialista no atendía las verdaderas prioridades de esta tierra, razón por la que no podía recibir nuestro aval, ni siquiera nuestra neutralidad con un voto de abstención.

Hoy es evidente que la primera de esas razones ha desaparecido, puesto que es la primera vez en 40 años que usted se presenta en esta cámara habiendo ganado las elecciones. Le felicito otra vez por ello.

Hoy no hace usted otra cosa que lo que hicimos nosotros en muchas otras ocasiones, aspirar a gobernar después de haber sido los más votados.

A usted hasta hoy nunca le valió el argumento de la fuerza moral, ocupar el poder fue siempre más importante que respetar la voluntad mayoritaria de los ciudadanos. Confiamos en que ahora, que ha ganado por primera vez, sienta un poco más de aprecio por el valor de haber recibido más votos que los demás.

Porque si hoy, recetando su propia medicina, viniéramos todos aquí coordinados para enviarle a la oposición, seguro que le parecería a usted una injusticia, pero eso es exactamente lo que usted hizo en el año 2003 contra 18, en el 2007 contra 17 y en el 2015 contra trece.

Así que, que usted haya ganado es totalmente irrelevante en su argumento, señor Revilla, totalmente irrelevante, porque nunca ha reconocido usted el derecho de los ganadores, sino sólo las mayorías aritméticas que aquí, que en esta cámara, se formen.

Afortunadamente, nosotros sí somos coherentes y respetamos la voluntad de los ciudadanos expresada en las urnas y por eso, toda Cantabria ha visto, esta vez, un partido Popular abierto, moderado, dialogante y en plena disposición negociadora, con un programa de Gobierno en la mano y dos premisas muy claras sobre la mesa: estabilidad y cambio para Cantabria.

Estabilidad política que no garantiza su cuarto Gobierno con el partido Socialista y no hay más que echar la vista atrás, para ver cuatro años de crisis y enfrentamientos permanentes entre los socios, agravados con la aparición del secretario general de los socialistas que ahora va a ser su vicepresidente. Si mal convivieron fuera del Gobierno, imagínense dentro.

Y cambio, cambio de rumbo que solo es posible conformando un Gobierno distinto, un Gobierno sin un Partido Socialista responsable, hasta ahora, de dirigir y gestionar el 80 por ciento de las políticas y del presupuesto de Cantabria.

Pues bien, Cantabria entera ha visto también que entre las dos opciones posibles, entre un Gobierno con el Partido Popular o un Gobierno con el Partido Socialista, usted ha elegido otra vez al Partido Socialista y a Pedro Sánchez. A nosotros no nos sorprende en absoluto porque, tal y como veníamos advirtiendo, este acuerdo estaba prácticamente cerrado antes incluso de la campaña electoral.

El desenlace por tanto era más que previsible, el voto de Revilla en Madrid a cambio de los votos del Partido Socialista en Cantabria; yo te doy la Presidencia, tú me las das a mí y Cantabria y los cántabros que esperen, que sigan esperando, porque esta será la cuarta coalición del conjunto vacío para Cantabria.

Así que entenderá usted que la segunda razón para votar no a su investidura no sólo no ha desaparecido, sino que es hoy más intensa que nunca.

Y es que basta con leer el acuerdo que su enviado a Madrid ha firmado con Pedro Sánchez, el gran paraguas con el que usted se presenta hoy aquí para justificar su coalición. ¡Bueno!, dice usted con Pedro Sánchez, porque ni a usted ni a él les hemos visto negociando nada. Para eso, no ha tenido usted ni un minuto, aunque sí tuvo toda una mañana para firmar su nuevo libro en El Retiro.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 49

Un documento, señorías, que será papel mojado si la investidura nacional no puede celebrarse por desacuerdos entre el Sr. Sánchez y sus potenciales complementos y usted mismo lo reconocía ayer, quién se atreve a hacer promesas en estas circunstancias, nos dijo. Usted Sr. Revilla, solo usted.

Pero yo añado más y es que, pase lo que pase, su acuerdo con Sánchez es absolutamente estéril y sin validez ninguna.

Hasta ahora, Sr. Revilla, ha conseguido usted mucho para sí mismo y casi nada para Cantabria. Usted, fama y poder; Cantabria, promesas incumplidas. Pero da lo mismo, no importa, usted entrega de nuevo gran parte del poder de Cantabria a los socialistas, pero Cantabria no logra garantía de nada. Ustedes sí, de sus despachos, de sus alcaldías, de su senador. Eso sí, garantizado en dos semanas y para cuatro años.

Pero ¿y las promesas para Cantabria? Esas no tienen garantías, porque, le recuerdo, Sr. Revilla, que hace cuatro meses el Sr. Sánchez presentó al Congreso el proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado para 2019, un presupuesto en el que Cantabria era una de las poquísimas regiones españolas en las que los socialistas querían invertir menos que el año anterior, menos que el presupuesto del Partido Popular. Un presupuesto que anulaba compromisos y recortaba inversiones.

¿De verdad que ese cúmulo de vaguedades que han firmado le parece garantía suficiente frente a los campeones del incumplimiento con Cantabria?

Los regionalistas no han podido rebajar más el listón, porque esos supuestos compromisos no obligan a Pedro Sánchez a nada, es más, suponen un gigantesco paso atrás y se lo voy a demostrar.

El AVE a Madrid, entre Palencia y Santander, paralizado por el Gobierno socialista en 2010 y que, tras el impulso del ministro de la Serna, ese que usted llama “el ministro de los sábados” con la vuelta de los mismos ha vuelto a encallar.

Asegura el Sr. Mazón, es decir, usted, un recorrido de tres horas a partir de 2024 ¿Dónde lo pone?, porque en su documento no. Dice el Sr. Mazón, es decir, usted, que la duplicación de la vía entre Santander y Torrelavega tiene que estar finalizada antes de que termine el 2022, pero por qué no lo dice su documento, por qué no lo dicen señorías.

Miren ustedes, socialistas y regionalistas nos aseguraron en tiempos de Zapatero que, en el año 2015 llegaría el AVE a Cantabria sí o sí y, ahora, en tiempos de Sánchez volvemos a las andadas porque no hay fecha de terminación para Palencia-Alar; no hay fecha de inicio y terminación para Alar-Reinosa que se condiciona a requisitos medioambientales inconcretos; ni fecha de finalización de la modernización del trayecto Reinosa-Torrelavega. No hay fechas ciertas de finalización de nada.

Respecto al ferrocarril Santander-Bilbao, otra promesa de 2009 metida por los socialistas en un cajón, su supuesto compromiso será inverificable antes de las siguientes legislaturas autonómica y nacional, puesto que no se licitará ninguna obra, como muy pronto, antes de 2024.

¿Qué significa impulsar Sr. Revilla? ¿Un año, dos, tres o siete?

No hay ningún compromiso económico de entidad para la presente legislatura y, es más, el Partido Socialista ni tan siquiera garantiza la inclusión del Santander- Bilbao en el corredor europeo porque cumple con hacer una mera solicitud ante las instituciones europeas. Eso pone su papel.

¿Qué decir del área logística del Llano de la Pasiega? Ni plazos, ni ataduras presupuestarias, exactamente igual que en el apartado referido a carreteras, donde se mencionan diez actuaciones, las diez actuaciones de siempre, sin fechas de finalización ni estimaciones económicas, inaceptable para toda la conexión entre Aguilar y Burgos que lleva más de dos décadas sin terminarse. Está claro, esto es un engaño a Cantabria.

Y en Valdecilla, pues llueve sobre mojado, señor Revilla. Dígame qué cabe esperar de un acuerdo que ni tan siquiera consigna la deuda pendiente que ustedes mismos han cifrado en 121 millones. ¿Cómo puede fiarse del Gobierno socialista con sus antecedentes en Valdecilla? Un abandono total que usted sufrió en primera persona y conoce mejor que nadie, Sr. Revilla, cero euros.

Cero euros frente a los 285 millones financiados por los gobiernos del Partido Popular, incluidos los 22 recibidos en 2018, porque también esos 22 millones de los que presume su futuro vicepresidente, fueron consignados por el Gobierno del Partido Popular en un presupuesto del Partido Popular.

Y en 2019, cuando nos dejaron a solas con ustedes y el Gobierno de Sánchez, otra vez cero. ¿Y dicen ustedes que Valdecilla es seña de identidad de este gobierno? Hace falta mucho atrevimiento, mucho atrevimiento.



Ahora ya sabe lo que nos espera en 2020 y, si no lo sabe, hace unos días se lo recordaba un ilustre catedrático, porque si los compromisos no están en los presupuestos, decía –y los compromisos no están en los presupuestos– no tienen ninguna eficacia.

En resumen, señoras y señores diputados, aquí no hay más plazos ciertos que los de las obras que dejó tramitadas o adjudicadas el Gobierno de Mariano Rajoy y todo lo demás es etéreo y sin garantía, sin fechas y sin financiación.

Vamos para atrás como el cangrejo porque ustedes solo reivindicán y sólo rompen su silencio cuando en España gobierna el Partido Popular.

Sr. Revilla, se ha puesto usted voluntariamente en manos del siguiente Pepe Blanco, que ahora es Pepe Ábalos y es toda Cantabria la que lo va a sufrir, porque sus papeles son, en realidad, otro timo de la estampita, una mera excusa publicitaria para tratar de legitimar un acuerdo de crudo reparto de poder entre socialistas y regionalistas, un intercambio de favores que no tiene nada que ver con las necesidades de esta tierra, sino con las necesidades y los intereses de los dos partidos.

Y no nos hablen de compromisos socialistas con el PRC, se lo ruego, porque todos sabemos lo que valen, que es absolutamente nada.

¿Acaso le parecen pocos incumplimientos dos trenes de alta velocidad, Valdecilla, la autovía del Agua o la autopista Dos Mares, se acuerda usted, prohibida por la que hoy es ministra de Transición Ecológica de Pedro Sánchez?

Pues bien, éste es el socio que usted nos trae de nuevo para que le votemos como gobernante de Cantabria y con semejantes antecedentes, no sólo está justificado, sino que es obligatorio oponernos y votar no.

Y ¿qué decir de su acuerdo de Gobierno? Ni siquiera merece la pena entrar en su contenido, porque el problema es mucho más grave. El problema es que hemos conocido ya más acuerdos de esta naturaleza y ya sabemos todos de qué sirven y en qué quedan, en agua de borrajas.

Da lo mismo lo que firmen porque, dentro de cuatro años, no será más que otro rosario de promesas y compromisos incumplidos y es que, el principal problema de esta coalición es que no son ustedes unos recién llegados, ni a la política ni al gobierno; que son viejos conocidos y que todos sabemos que no tienen ni proyecto, ni gestión, ni credibilidad, ni resultados, que este acuerdo de Gobierno es pura propaganda.

Fíjense, fíjense, no nos dicen si su política fiscal será la de subir o bajar impuestos a los ciudadanos, del mismo modo que no mencionan en ninguna parte de ese acuerdo la financiación autonómica, el principal reto al que Cantabria se enfrenta en la presente legislatura.

Lo que sí sabemos es que usted, señor Revilla, se quita ambas cuestiones de encima para que sea su socio de Gobierno el que cargue con el mochuelo. Desde luego, un muy mal, muy mal presagio.

Se llenan ustedes la boca con la defensa de la sanidad pública, como siempre, pero ocultan la deuda de 200 millones que han generado al cierre de la legislatura y que van a seguir engordando hasta explotar, como la última vez, 261 millones que los cántabros hemos pagado y seguimos pagando carísimos.

Hablan de la dependencia y los servicios sociales los mismos que han empeorado la atención, que han recortado sus recursos y abocado al sector a un conflicto y una situación de colapso sin precedentes.

Y ya ven ustedes, toda la campaña pregonando que había que integrar la sanidad y los servicios sociales para una mejor gestión y, cuando llega la hora de la verdad, las separan para maquillar con cuatro Consejerías que, en realidad, debieran ser tres la pérdida de poder del Partido Socialista en este reparto.

Está claro, más Consejerías, más fotos y más empresas públicas donde colocar correligionarios para los Regionalistas, mientras los Socialistas han pasado de una vicepresidencia con super poderes a otra que es la mitad, exactamente la mitad del Sr. Mañanes.

Ahora se comprometen ustedes a apostar por la inversión pública como motor de crecimiento cuando a lo largo de estos cuatro años, nos engañaron y dejaron sin ejecutar 214 millones de euros –se dice pronto– de la inversión presupuestada. Es increíble, Sr. Revilla.

Tan increíble como que hayan tenido que pasar 18 años para que usted, responsable eterno del urbanismo en Cantabria, aprecie de repente la urgente necesidad de aprobar el Plan Regional de Ordenación del Territorio y los planes generales de ordenación urbana de los municipios.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 51

¿Pero sabe cuántos años llevábamos oyendo lo mismo? Asusta su frivolidad, como asusta la manipulación que ustedes pretenden de determinadas instituciones. Determinadas instituciones que han de estar por encima del compadreo político y libres de cualquier sospecha partidaria.

¿Pero cómo pueden incluir en este reparto de poder político, el nombramiento del Interventor General de la comunidad autónoma? ¿Cómo después de una legislatura en la que han cesado ustedes al Interventor General para tratar de encubrir las irregularidades de la cúpula directiva del Servicio Cántabro de Salud?

Y por cierto, señor presidente. Le llevamos la denuncia y nos dio con la puerta en las narices: usted miró para otro lado. Y por eso tuvieron que intervenir primero la Fiscalía y después el juez.

Francamente, no se me ocurre mejor manera de dañar la credibilidad, la independencia y la profesionalidad de esta figura fiscalizadora del funcionamiento de la Administración.

¿Cómo quiere que la gente piense que esto es algo más que un reparto de cargos o influencias públicas?

La única novedad reseñable, señoras y señores diputados, es que el Partido Regionalista por fin se atreve a gestionar un servicio público esencial como la Educación. Ya veremos, a falta de programa propio; un hecho que quedó patente ayer; si con el programa del Partido Socialista o con el del Partido Popular.

Está claro, la cuarta coalición es más de lo mismo; porque el único proyecto que de verdad aglutina a Socialistas y Regionalistas es su propio bienestar. No hay proyecto de región, no habrá cambio y tampoco habrá estabilidad.

Ojalá me equivoque, pero mucho me temo que vamos a asistir a una legislatura cargada de tensiones y de incertidumbre, a una legislatura convulsa en Cantabria, en la que el Partido Popular va a ser tan importante como siempre, pero más necesario que nunca.

Y es que nos dirigimos a pasos agigantados a una situación de fragilidad económica e inestabilidad política con un Gobierno nacional, un Gobierno autonómico y multitud de gobiernos municipales débiles e inconsistentes, la peor receta para avanzar.

Un polvorín político amarrado por una cascada de acuerdos forzados para salvaguardar intereses partidistas que pueden saltar por los aires en cualquier momento, unos tras otros.

Díganos hoy, Sr. Revilla ¿Qué va a hacer usted cuando Sánchez incumpla su acuerdo? Porque usted yo sabemos que lo va a incumplir. Una vez que pase la investidura, si es que la hay, sus promesas no valdrán nada y a partir de entonces el Sr. Mazón, no será más que una plañidera durante otros cuatro años más.

¿Qué va a hacer entonces, Sr. Revilla? ¿Tragar como siempre, amenazar con enfadarse o comerse otro buey? ¿Qué es eso de “tomar medidas”, si le vuelven a engañar? ¿Qué es eso?

¿Y qué va a hacer cuando la convivencia con su socio y vicepresidente se haga imposible? Porque ustedes son como el agua y el aceite, y eso lo sabemos todos.

Dicen que los matrimonios de conveniencia, aunque no sean los más felices, pueden ser los más duraderos. Pero yo les auguro muy poco porvenir. A ustedes y con ustedes, a Cantabria, que les puedo asegurar que es lo que verdaderamente me preocupa.

Y en este contexto es obligatorio votar no, señor candidato; porque esta vez no puede decir que no había más remedio que esta fórmula. Porque esta vez sí había remedio. Esta vez podía gobernar usted en coalición con otra mayoría absoluta, más absoluta todavía, pero con un programa rotundamente distinto a este. Un programa para reducir impuestos y ayudar a las familias, para avanzar de verdad en la conciliación, para ocuparse los parados mayores de 45 años que son los jubilados pobres de mañana, para evitar que nuestros jóvenes tengan que abandonar su tierra por falta de oportunidades, para fomentar la inversión pública y la privada, para poner una alfombra roja al emprendimiento y ofrecer soluciones a nuestros autónomos, para impulsar como Dios manda nuestra Formación Profesional, para rejuvenecer la Cantabria rural y fortalecer el sector primario, para solucionar nuestros graves problemas industriales; el desorden sanitario reciente, o implantar criterios de calidad y equidad en nuestro sistema educativo, para ocuparnos de verdad de lo importante, de las cosas del comer, del día a día de las personas, de todo aquello a lo que usted no ha dedicado ni un minuto durante cuatro años ni tampoco el día de ayer en su discurso.

Todo eso se puede lograr pero con otro programa y no metiendo de nuevo en el Gobierno a un partido que considera que el despilfarro es progresista y que los problemas de la burocracia se solucionan con más burocracia todavía.



Ha tenido usted, Sr. Revilla, la estabilidad y el cambio en sus manos, pero ha elegido más de lo mismo. Mismos socios, mismo procedimiento y mismas consecuencias: menos empleo, mal Gobierno, falta de resultados y pérdida de oportunidades para Cantabria. Y ésa es y ésa será sin duda su responsabilidad.

Señor candidato, no podemos creer este programa de investidura y estoy siendo muy benévola con usted, porque lo de ayer fue de todo menos eso.

Usted fue ayer el mejor relator de su propio fracaso y es que los pocos proyectos que mencionó son incumplimientos, incumplimientos reiterados de su gobierno. No vino usted a comprometerse con Cantabria, vino a justificarse y vino a pedir prórroga.

Nada es creíble, como no fue creíble lo de las tres centrales eléctricas de ciclo combinado en el Besaya, como no fue creíble que miles de chinos invadirían Comillas para estudiar español, como no fue creíble que el puerto recreativo de Laredo sería el más importante del norte de España, como no es creíble, a día de hoy, lo de los 2.000 empleos en las minas de zinc del Besaya después de tres años oyendo la misma cuestión.

Porque no es creíble esa Cantabria idílica tantas veces prometida ya por usted y es que estos cuatro años que, en realidad han sido 12 años de coalición Socialista-Regionalista, nos han convertido en una región rezagada y sin oportunidades que ha desaprovechado unos años preciosos de recuperación en toda España.

Aquí no ha habido ninguna catástrofe económica, claro que no, faltaría más. Nuestra economía ha crecido porque toda España ha crecido gracias a las políticas económicas del partido Popular, pero ha crecido en estos cuatro años en su conjunto, podemos manipular los datos que queramos, menos y por debajo de la media nacional, un promedio del 2,8 por ciento frente a un 3,1 por ciento y menos que nuestras comunidades vecinas que nos han comido la tostada. Y en consecuencia, el empleo también crece menos en Cantabria. En cuatro años, en España se han creado casi 2.5 millones de empleos; en Cantabria, su Gobierno no ha llegado ni a 15.000, cuando de haber crecido al mismo ritmo que el resto, sólo al mismo ritmo, tendríamos que haber creado 26.500.

No hay datos que hablen mejor que éste y es que nos debe usted, 12.000 empleos nuevos a todos los cántabros. Así de claro, señor candidato.

Dice usted que baja el paro, también es cierto, baja el paro, pero no dice ni cómo ni a costa de qué, porque casi la mitad del descenso del paro no se debe a la creación de empleo, sino a la pérdida de población activa, a un Gobierno que expulsa a los jóvenes de esta región y que deja permanentemente en paro a los mayores.

Y es que una cosa amigo, es predicar en La Sexta y otra bien distinta dar trigo en Cantabria y eso no lo ha hecho usted, no lo ha hecho usted, no lo ha hecho en la medida suficiente.

Y en el ámbito de la industria, es patético ver al futuro presidente sacar pecho cuando ni una sola industria se ha instalado en la región en los últimos cuatro años y las que quieren crecer, solo encuentran problemas y trabas.

Tenemos a las grandes industrias cogidas con pinzas, a los trabajadores de Sidenor o Ferroatlántica en vilo, a los de Fundinorte en casa porque la empresa de San Felices –que yo sepa– está cerrada, a Solvay esperando respuestas a su transición energética y Santander Coated Solutions, que quería crecer en Cantabria se va a León porque, año y medio después, su Gobierno no ha sido capaz de gestionar los permisos y autorizaciones ambientales.

Y no quiero ni hablar de la industria del automóvil si sigue cayendo la venta de coches y la producción.

Señores diputados, ni un solo metro cuadrado de suelo industrial. Cuatro, ocho o doce años hablando de La Pasiega y todavía no ha movido un papel quien tiene que hacerlo, el Gobierno de Cantabria.

Cuatro años de Gobierno Socialista-Regionalista y no hay más que un Power Point de 26 folios, señor Revilla, el enemigo de La Pasiega no está fuera, el enemigo de La Pasiega lo ha tenido usted dentro, ahí sentado con usted.

Tampoco apuesta por el turismo ni se generan nuevos atractivos. Lo único que nos ha dejado esta legislatura es un Año Jubilar Lebaniego que pasó de largo sin pena ni gloria.

En definitiva, siguen ustedes viviendo de las rentas porque la telecabina de Cabárceno, los cañones de nieve de Alto Campoo o los proyectos culturales de la ciudad de Santander de los que ahora se intenta apropiar después de haberlo intentado boicotear casi todo, son proyectos que se ejecutaron o gestaron en la legislatura del Partido Popular. Fíjese, hasta el señor ese de los zapatos más caros de mundo lo trajo por primera vez a Cantabria, a La Garma, un Gobierno del Partido Popular.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 53

Y suma y sigue, porque a quienes tienen iniciativa se les abrasa a impuestos, porque no hay impuesto que ustedes no hayan subido esta legislatura a las familias y emprendedores. A los autónomos, la principal empresa de esta región, se les somete a un calvario burocrático y también, por eso, esta legislatura termina con 600 autónomos menos en Cantabria, a pesar de cuatro años de recuperación en toda España.

Y qué decir de nuestros grandes servicios públicos cuando está a la vista. La legislatura terminó, señoras y señores diputados, y lo hizo con los problemas sin resolver, con las promesas sin cumplir y sin un solo proyecto tangible en marcha para transformar Cantabria.

Ni La Pasiiega ni Las Excavadas ni el MUPAC, ni el desarrollo eólico, ¿se acuerda usted, Sr. Revilla? era su gran apuesta, iba a hacer de las energías renovables una marca de región. Pues nada de nada, cartón piedra.

Y es que hemos tenido dos gobiernos, el uno torpedeando los proyectos del otro y Cantabria paralizada, sin dirección, sin solución. Mire ahora el Sr. Martín no dice que no porque la frase es de él.

Desde 2003, releen todos los Diarios de Sesiones, llevan hablando usted de definir un nuevo modelo productivo, ¿cuánto tiempo necesita para empezar a construirlo, presidente? Sería bueno saberlo. Desde 2007, de potenciar el emprendimiento y el trabajo autónomo; desde 2015 del retorno del talento científico y profesional. Pero ¿dónde ha estado usted, dónde han estado ustedes los últimos cuatro años? Porque desde luego, al frente del Gobierno no.

Señoras y señores diputados, hay dos maneras de entender la política democrática. La primera, es tratar de ser eficaz y buscar la recompensa en las urnas para dar continuidad a la labor realizada; y la segunda, encadenar una campaña demagógica con otra hasta que alguna catástrofe, como ocurrió en 2010, haga que la gente despierte y se dé cuenta de que no se está gobernando bien. Lamentablemente, usted sigue apostando por la segunda, por esta segunda estrategia.

La Cantabria que cree sus palabras es considerable, sé que me lo va a decir, la Cantabria que cree sus palabras es considerable no se puede negar, pero la Cantabria que no cree en sus hechos es todavía más considerable que la anterior, porque el balance con el que usted se presenta aquí, después de cuatro años con los mismos socios, es cero bajo cero.

Por estas poderosas razones y en representación de todos los cántabros que no quieren comulgar con ruedas de molino en un nuevo ejercicio de demagogia, el grupo parlamentario Popular votará no a su investidura. Para juntarse con los mismos para hacer lo mismo no contará usted con el voto del Partido Popular.

Decimos no, alto y claro, a otros cuatro años de pérdida de oportunidades para Cantabria. Creemos firmemente que hay una mayoría de cántabros a los que va a causar un profundo desasosiego ver cada semana al Sr. Zuloaga como portavoz de su Gobierno. Un desasosiego que será aún mayor cuando ustedes vuelvan a subir los impuestos a las clases medias y a los pequeños propietarios de esta región y pasen al expolio de la pequeña herencia familiar para mantener todo este aparato de nueve consejerías, empresas públicas y decenas de altos cargos.

Señoras y señores diputados, a Cantabria se le está agotando el tiempo de reacción antes de entrar en un declive irreversible por completo, el declive de una región donde sólo habrá jubilados, funcionarios y vizcaínos con cama en Cantabria. Eso y muy poquito más.

Nosotros, a diferencia de ustedes, creemos que es una gran irresponsabilidad dejarse mecer por coyunturas del turismo o de la demanda de producto industrial en los países de nuestro entorno europeo y fingir que todo va estupendamente y que esos veranillos durarán siempre, porque son muchas las voces que avisan que estas coyunturas favorables se van terminando. Y entonces, quedaremos a merced de lo que ustedes no han hecho y no van a hacer.

Sr. Revilla, la tele funciona, la tele distrae, la tele vende, la tele es teatro, pero algún día, de este lado de las pantallas, llega la realidad, llega Paco con las rebajas. Ese día, a la gente no le va a hacer ninguna gracia ni El Hormiguero, ni el socialismo, ni la grave decisión que usted ha tomado y que hoy somete a nuestra consideración.

Nosotros asumiremos el papel que nos corresponde, lideraremos la oposición desde el centro derecha, una oposición como han dicho también quienes me ha precedido también en el uso de la palabra, firme, exigente y siempre constructiva.

Trabajaremos la alternativa y procuraremos reducir, hasta donde podamos, el daño que la demagogia constante de su coalición de Gobierno continuará produciendo en Cantabria, aunque yo a esto no lo llamo ni coalición de gobierno, esto es una sociedad de socorros mutuos entre dos partidos a la que ni Cantabria ni el porvenir de los cántabros le han preocupado un segundo.



Y dirá usted que estoy hablando de futuribles, probablemente, no más futuribles, sino menos que lo que usted ha hecho firmar al Sr. Mazón al lado del Sr. Ábalos, a ver a qué banco iría usted a pedir dinero con semejante garantía, a ninguno supongo.

Hoy puede parecer que arriesgo mucho con mis palabras, pero en esta legislatura veremos que es usted, Sr. Revilla, el que ha arriesgado mucho con su firma, quiero equivocarme, créame.

Termino ya señor presidente, diciendo que vamos a defender en esta cámara la confianza que 80.000 cántabros han depositado en nosotros y el programa de Gobierno que con sus votos han respaldado, el único programa electoral que merece ese nombre.

Yo invito a los cántabros a que los comparen, no pido más. Y como tenemos programa, tenemos prioridades de región, tenemos un millar de iniciativas que proponer y tenemos criterio también para valorar las que otros nos propongan.

Aquí estamos y aquí nos tendrán, dispuestos siempre a escuchar, siempre con la mano siempre tendida y al servicio de Cantabria, con absoluta lealtad.

Y recojo el guante, futuro presidente, aquí nos tendrá para lo serio, para defender a su lado los acuerdos de la Mesa del ferrocarril; para impulsar ese Plan de Puertos –incluido el de San Vicente que su socio no quiere–; para dotar a Cantabria de un Plan Regional de Ordenación del Territorio; para implicarnos en la solución a los derribos como lo hemos hecho siempre. Para abordar de verdad el reto demográfico, la transición energética de nuestro sector industrial y el sistema de financiación autonómica, graves retos pendientes a los que ya llegamos tarde. Y para reivindicar ante el Gobierno central lo que haya que reivindicar, gobierne quien gobierne.

No lo dude, vamos a ser su principal aliado en la defensa de nuestra autonomía, pero la autonomía no es hablar, la autonomía es hacer. Y es usted, es su Gobierno el que no puede fallar. Los consensos son importantes, los consensos son necesarios, vamos a ayudar a construir consensos pero nada será viable si ustedes no hacen sus deberes, si ustedes no cumplen con su trabajo

Nuestro único compromiso es Cantabria, hablaremos con todo el que quiera hablar y trabajar y alcanzaremos acuerdos con el que quiera acuerdo.

De momento, usted no lo quiere y nosotros creemos que esta cuarta coalición con el partido Socialista es un gravísimo error para Cantabria, así que, no es no, Sr. Revilla. Así no.

Muchas gracias, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sra. Sáenz de Buruaga.

Tiene la palabra el grupo parlamentario Regionalista

Pedro, espera un poco que se ha trabado el tiempo

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Ya puedo empezar, ¡eh!

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Se ha trabado el reloj.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Yo voy adelantando si quiere señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Ya te lo descontamos después.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Vale.

En primer lugar, buenos días quisiera felicitar y saludar a todos los nuevos diputados y diputadas de este Parlamento, y especialmente a los que acceden a él por primera vez, que en esta ocasión suponen la mayoría absoluta de los presentes.

Decíamos ayer, el 1 de julio de 2015, que íbamos a apoyar a Miguel Ángel Revilla como presidente de Cantabria para la siguiente legislatura. “Decíamos ayer...”. Y utilizo este inicio que no es mío, sino de Fray Luis de León, no por comenzar con un ejercicio de erudición innecesaria, sino por su significado político.

Así comenzaba su clase Fray Luis de León, después de cuatro años separado de la Cátedra de la Universidad de Salamanca, para mostrar que seguía manteniendo los mismos planteamientos, los mismos principios que le habían llevado a soportar la calumnia, la injuria e incluso la cárcel de la Inquisición. Y todo ello por defender unas ideas que chocaban con

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 55

la intransigencia y con los intereses de la parte más rancia de aquella sociedad y con esa situación siguió hasta que precisamente el Tribunal de la Inquisición ratificó su inocencia y pudo volver a enseñar lo mismo en su cátedra de Salamanca.

Por eso, al comienzo de su primera lección, el decíamos ayer, suponía establecer un nexo de unión entre ambas fechas y la victoria sobre sus detractores. Y yo creo que esta referencia viene a cuento, porque hay algunas similitudes entre la peripecia de aquel monje agustino y lo que hoy hacemos aquí.

Ayer, es decir, en julio de 2015, decíamos en esta cámara que con toda la legitimidad democrática que nos daban 143.000 ciudadanos de Cantabria, que no eran mayoría, pero contaban con 17 diputados, y con los acuerdos con Podemos, se podía sumar la mayoría parlamentaria y proponíamos a Miguel Ángel Revilla como presidente para que llevara adelante un programa fruto del acuerdo entre tres partidos democráticos.

Y no sólo pactábamos un programa, sino también para que lo hiciera de una determinada manera. En aquél momento, tuvimos que soportar numerosas críticas por pactar, por llegar a acuerdos, por intentar obtener la mayoría parlamentaria, conformando posiciones comunes con otros partidos con representación de muchas personas que en Cantabria se consideraban en posesión de la verdad absoluta, ungidos de la capacidad de representar la verdad democrática y que se arrogaban el papel de intérpretes exclusivos de la voluntad popular.

Pero hace unos días, al igual que en el año 1576, el máximo tribunal –que ahora afortunadamente no es el de la Inquisición– sino el pueblo soberano en unas elecciones democráticas ha dictado sentencia inapelable y clarísima y ha desestimado las insidias y a los insidiosos y se ha pronunciado rotundamente en apoyo de la decisión de ayer.

Por eso, hoy como ayer, venimos a esta cámara a convalidar la propuesta del presidente del Parlamento y a apoyar a Miguel Ángel Revilla como presidente de Cantabria para los próximos cuatro años. Y para apoyar también su programa un programa continuista, que se incardina de manera natural y es secuela directa del presentado hace cuatro años. Y vamos a apoyarlo con la misma convicción de ayer, con el mismo entusiasmo que ayer, con la misma responsabilidad de ayer, y también con la misma legitimidad democrática, pero ahora con mayor apoyo; porque el tribunal de los ciudadanos de Cantabria ha hecho que donde había 17 diputados hoy haya 21 y, sobre todo, que donde había 143.000 votos, hoy haya 180.000. Y por el contrario donde había 18 diputados en la oposición, hoy quedan 14, y bajando y donde había 157.000 votos, hoy casi 40.000 menos, que digo yo que habrá que respetar un poco la opinión de los cantabros y su criterio expresado en las urnas el 26 de mayo, Sra. Buruaga.

Aquel día de julio de 2015, se dijeron muchas cosas. A lo largo de la legislatura hemos tenido que verlas referidas y amplificadas, especialmente desde los escaños del Partido Popular: Sería preocupación por un pacto de perdedores, Gobierno que no forma tándem, sino de monociclos, pacto con el grupo más radical y más extremista, acuerdo de Gobierno consentido por una representatividad minoritaria, apuesta por pactos con el PRC en los que sólo coincidía en el populismo.

Estas y otras perlas se escucharon en la pasada legislatura en aquella sesión y en las primeras que se celebraron en esta cámara. Incluso una de las pocas diputadas del Partido Popular que hoy permanece en su escaño desde la pasada legislatura de lo cual me alegro porque pese a sus excesos en esta tribuna es, sin duda, una gran parlamentaria-, anunció en numerosas sesiones los resultados demoledores de las urnas por el sentir unánime de la calle contra la gestión del Gobierno y frente a la supuesta inacción en su dirección del presidente Revilla. Al final de la legislatura resultado, 21 diputados, 14.

Pues bueno, estamos en el verano de 2019, han pasado las elecciones y ha habido algunos cambios, ha habido algunos cambios. El primero, que el candidato que vaticinaba la catástrofe ni siquiera esta en las listas. Y, en segundo lugar, los ciudadanos han extraído las oportunas consecuencias y como resultado de su reflexión, la oposición y su forma de hacer política ha descendido en apoyos y el presidente, y su gobierno., los ha aumentado. Eso es lo más relevante porque el pueblo habla en las urnas y así lo ha dicho.

Ciertamente me congratula el hecho de no haber escuchado o por lo menos no haber escuchado mucho, el discurso que el PRC no era la lista más votada y gobernábamos, pero los ciudadanos no nos querían. Yo pesé que no le iban a hacer ni siquiera referencia y visto como la candidata del popular todavía lo ha traído, todavía lo ha traído.

Miren, eso ya se acabó por eso iniciamos esta andadura, señor presidente, señor candidato, en positivo y apoyaremos con entusiasmo, y con responsabilidad su propuesta para la presidencia de Cantabria.

En primer lugar, por la legitimidad que nos dan los resultados electorales, fundamentalmente por el apoyo que se ha incrementado por parte del partido Regionalista.

Y, en segundo lugar, porque el candidato regionalista es nuestro candidato y el pacto entre partido Regionalista y partido Socialista es nuestro pacto. Y lo es fundamentalmente porque el presidente tiene las cualidades para ser un gran presidente y así lo ha demostrado.



Un presidente que basa su Gobierno en una serie de principios como la honradez, la solidaridad, el sentido común, la eficacia y la cercanía. Cercanía que permite conocer las auténticas necesidades de los ciudadanos y cercanía que supone una especial manera de relacionarse, con sencillez y con franqueza, con las personas que nos han elegido y a quienes debemos dar solución a los problemas.

Y permítanme en este aspecto que me detenga un poco en este aspecto para manifestar desde este grupo Regionalista el apoyo expreso al candidato de esa manera de entender la relación con los ciudadanos, la manera directa y sencilla de expresarse y conducirse. La gente lo agradece y lo valora como se ha demostrado.

Hay quienes dicen en ocasiones que se pueden producir excesos, aunque así fuera cuando se parte de la sencillez y de la cercanía con la gente a los excesos son de esa naturaleza, lo mismo que cuando se parte de la prepotencia y de la arrogancia, los excesos también se producen en ese sentido. En las personas del PRC y también en todas las que formen parte del Gobierno, que se produzcan las actitudes de sencillez y cercanía y si es caso que los excesos vengan por ahí y que no vengan de la arrogancia estúpida y de la prepotencia.

Pero lógicamente la razón más poderosa es el programa de gobierno. Un programa en el que destaca el realismo, el sentido común, la sensatez y la coherencia. Coherencia, porque el programa que nos ha expuesto parte de las mismas premisas que sirvieron de fundamento al pacto del 2015 y se plantea desde los objetivos alcanzados, desde un alto grado de ejecución de los acuerdos programáticos. Acuerdos iniciales con el grupo Podemos al que debemos agradecer su responsabilidad en la abstención para facilitar la investidura del presidente y su acuerdo para aprobar el primer presupuesto de legislatura. Acuerdos que sirvieron para recuperar el pulso social de una Cantabria muy afectada por la crisis, con numerosas situaciones de vulnerabilidad, con graves deficiencias en los servicios públicos y que el Gobierno con el apoyo de aquellos presupuestos pudo revertir.

Más del 90 por ciento de los acuerdos firmados con Podemos para la investidura y para los primeros presupuestos, se cumplieron por parte del Gobierno y debe considerar este partido, que su paso efímero por la política de Cantabria fue importante.

Lo mismo debo señalar de Ciudadanos que, pese a las críticas de hoy -propias de una sesión de investidura-, en la pasada legislatura apoyó el segundo y el último presupuesto, logrando mejoras fiscales para los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria, además de un mayor control presupuestario por parte del Parlamento y el cambio de filosofía en las empresas públicas, que se verá culminado en esta legislatura. También con ellos el cumplimiento de los acuerdos, superó el 80 por ciento.

Lo mismo que con el diputado del grupo Mixto, el señor Carrancio, que con su voto facilitó la aprobación del tercer presupuesto.

Minoría parlamentaria, investidura, cuatro presupuestos. Estabilidad absoluta en el apoyo parlamentario a las iniciativas del gobierno. Se pueden contar con los dedos de las manos las votaciones que ha perdido el Gobierno en esta cámara en los cuatro años de legislatura, eso quiere decir algo. Y miren no voy a hacer aquí críticas sino lo contrario, quiere decir que todos ustedes, todos sus grupos, han sido parte de la mejora sustancial de Cantabria en los últimos cuatro años, incluso contra su voluntad.

Pero vamos a hablar de futuro. Un programa se proyecta en el futuro y el programa que nos ha presentado el presidente está legitimado por los éxitos. Usted hizo ayer una relación de los índices que demuestran como Cantabria ha evolucionado de manera espectacular en estos últimos cuatro años. También lo ha hecho hoy por la mañana el portavoz del grupo Socialista, futuro vicepresidente. A estas intervenciones me remito para no repetir estos datos.

Pero hay que decir que una gran parte de esas iniciativas se deben al cumplimiento de los acuerdos que se han tomado en esta cámara durante los últimos cuatro años, en los que ustedes nos han ido obligando a este Gobierno en minoría a ir cumpliendo su programa de Gobierno; el nuestro, no el suyo, el nuestro.

El PRC ha ido a las elecciones diciendo que el pacto con el PSOE finalizaba el 26 de mayo. Pero también indicando que, si los ciudadanos nos apoyaban, el Partido Regionalista tenía intención de seguir adelante con el Gobierno, con una coalición estable y con un programa que había comenzado a desarrollar en estos cuatro años. Porque los objetivos estratégicos van más allá de un período de cuatro años.

Hace unos días veía yo en los medios de comunicación cómo el AVE llegaba a Granada, y se hacían declaraciones de que era una reivindicación de veinte años y que las obras habían durado diez años.

Las obras estratégicas tardan mucho tiempo. Y por eso, aunque me ocuparé de ello en mi segunda intervención, me parece curioso que aquí se pongan en duda determinados plazos y en cambio se diga que los del señor exministro De la Serna eran realistas. Pero a eso y el guiño erudito e intelectual de la bajada de pantalones, me ocuparé, lo dejaré para mi segunda intervención.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 57

Por eso hemos propuesto al PSOE continuar con esta tarea. Legitimados por el aval de los votos obtenidos. Y el PSOE ha aceptado de nuevo recorrer este camino con nosotros.

Pero a pesar de ello todavía incluso los partidos serios siguen insistiendo que este pacto político es un cambalache; un matrimonio de conveniencia, ha vuelto a repetir hoy la presidenta del Partido Popular.

Sra. Buruaga, yo lo entiendo. Si es que es duro no ser la elegida. Es duro, pero mire, el amor que ahora comienza, esta luna de miel, se va a desarrollar y va a ir muy bien. Pero usted no se preocupe, que quizás el amor no dure para siempre. Quizás la próxima vez, usted esté ahí. Porque le puedo garantizar que este es un matrimonio que va a durar.

La realidad es que ayer, señor presidente, ha demostrado de manera detallada y razonada los objetivos y los fundamentos de este pacto.

Este pacto como obligación para obtener una mayoría estable, rechazando de paso desde mi grupo parlamentario algo que viene muy bien a los poco dedicados y a los poco implicados. Esa idea de que todos los políticos son iguales y que todos van a lo mismo. No es cierto. Hay a quien le interesa transmitir esta idea, pero hay que combatirla con firmeza.

Hay políticos eficaces y hay políticos chapuzas. Hay políticos cercanos y hay políticos arrogantes y prepotentes. Hay políticos trabajadores y hay vagos. Hay políticos idealistas y los hay prácticos. Los hay que aplican el sentido común y los hay que se pierden y se enredan en la búsqueda de la solución perfecta. Y finalmente, hay políticos honrados y políticos que no lo son. No todos somos iguales.

Por eso es reconfortante que basado en el pasado, plantee usted con garantía, señor presidente, un Gobierno que se sustenta en la eficacia, el trabajo, la cercanía, la pasión, el sentido común y sobre todo como ha dicho ayer la honradez.

Desde el grupo Regionalista queremos resaltarlo así. Somos y queremos seguir siendo políticos que tienen a gala presumir de dedicación, de implicación en las tareas públicas, de amor a Cantabria, pero sobre todo de honradez. Políticos que consigan que la honradez en política, como ocurría con el valor en el ejército, se suponga a todos los que estamos sentados hoy aquí en este hemiciclo. Y permítanme una opinión personal, creo sinceramente que es así.

Pero no sólo es eso. Nos quedó claro ayer que este Gobierno va a ser el de la reivindicación ¿Tiene que ser un Gobierno reivindicativo? Claro.

El Gobierno de España, ante Europa. El Gobierno de Cantabria, ante Europa y ante Madrid. Defendiendo los intereses de todos los cántabros.

Pero el Gobierno no puede pedir lo imposible. Tiene que hacer una petición que consiga lo posible, en el menor plazo y en la mejor manera. Y eso es lo que usted ayer aquí nos ha expuesto.

La verdad es que voy a hacer un poco de autocrítica. No hemos conseguido mucho en estos años, es verdad. Tanto el PSOE como el PP, a nivel nacional, nos han engañado. No al PRC, no; a los cántabros y a las cántabras. No se puede culpar al PRC y a su Presidente de que otros hayan engañado a Cantabria incumpliendo sus compromisos. Es verdad que somos pocos y nuestra influencia nacional ha quedado siempre diluida en los intereses generales de los grandes partidos. Y que las reivindicaciones de Cantabria no han llegado al Congreso y al Senado, porque nadie las ha defendido con vehemencia y el compromiso que se exige, sobre todo, cuando se está en el Gobierno de la nación, y se pueden conseguir realmente los objetivos. Hay que tener valor para venir aquí después de haber tenido mayoría absoluta en Madrid no haber invertido un euro y echar las culpas al Partido Regionalista de que las infraestructuras no están hechas. Mucho valor.

Es verdad que llevamos años repitiendo demandas y que no las vemos avanzar. Pero los tiempos como decía Bob Dylan los tiempos están cambiando y ¿saben por qué están cambiando? Porque por fin Cantabria tiene un diputado que la va a defender y ese no es otro que José María Mazón. El diputado del PRC que va a llevar todas las reivindicaciones de los cántabros al Congreso para que puedan, y aquí sí que espero que con la ayuda de los partidos, de todos ustedes votando a favor los presupuestos, no se escondan después, convertirlo por fin en realidad.

Y es por ello por lo que la base del pacto de Gobierno es el tren, más bien, los trenes con unos compromisos concretos y específicos aceptados por el Estado. Con unos compromisos asumidos expresamente por el PSOE, a nivel estatal como a nivel autonómico y con el visto bueno del Gobierno de España. Son compromisos explícitos.

Y no admitiremos ni que desde el Gobierno ni desde la oposición, ni desde otros ámbitos que se eche agua al vino. Se acabó la confianza, queremos realidades, tenemos compromisos firmados que deben cumplirse porque no hacerlo tendrá consecuencias. Y consecuencias graves para Cantabria y para España. No es un brindis al sol, es un compromiso pensado, asumido.



Por tanto, señor candidato, apoyamos desde el grupo Regionalista ese Gobierno reivindicativo que usted propone y con esas premisas. Si se cumple con Cantabria, con las infraestructuras, con La Pasiega, con Valdecilla, con la dependencia, con la educación, con la financiación, el PRC será leal y proactivo para lograr lo mejor para Cantabria y para España cumpliendo los pactos. Pero será implacable en caso de que no se respeten los compromisos. No vamos a permitir otro Monzón de Campos, ya no, hay 120.000 cántabros detrás de usted pidiendo, pidiendo la reivindicación y no admitiremos ningún cambio.

La verdad es que del discurso de ayer se desprenden numerosas cuestiones, sobre todo que es un programa en el que asoma la solidaridad que supone la atención a los más necesitados de la sociedad, la reparación de la desigualdad, las políticas de apoyo a los colectivos marginados, de lucha contra la pobreza, a la atención a las personas discapacitadas y a todas aquellas que tienen especiales dificultades para disfrutar de los derechos comunes.

Por eso comenzaré apoyando sin reservas esta línea de política social. Y en ese sentido, la decisiva apuesta por el desarrollo de la Ley de Igualdad y todos los instrumentos de participación aprobados por esta cámara en los últimos meses.

En ese aspecto desde el Partido Regionalista queremos resaltar la apuesta por el desarrollo de las políticas sociales desde la acción pública pero en estrecha colaboración con las asociaciones y colectivos que en la sociedad aportan su esfuerzo generoso y necesario en el ámbito de la política social, a los que creo que desde esta Tribuna debemos reconocer su papel y su implicación ya que sin ellos, sin las familias, sin la colaboración de los propios afectados, ninguna política sería posible ni eficaz.

Es necesario apoyar y potenciar coordinando esta extraordinaria energía positiva que existe en la sociedad. Aportación de la actividad asociativa, de la iniciativa privada, de acción pública que tiene que llevar una política con especial atención a los mayores, no solo desde el nivel asistencial sino también desde el nivel de los derechos de una sociedad que poco a poco va envejeciendo, que llega a la edad de jubilación y que tiene que mantener todos sus derechos y posibilidades plenamente vigentes.

Pero no hay que marginar evidentemente a este colectivo, hay que contar con ellos, hay que contar con algo fundamental: su experiencia y sus valores tradicionales de lo que es la sociedad. Y junto a este aspecto, junto la experiencia debemos sumar la esperanza: los jóvenes.

Tenemos una generación de jóvenes de las mejores preparadas de nuestra historia. Personas formadas en nuestros centros educativos, en nuestras escuelas profesionales y en nuestra Universidad. En ocasiones, con múltiples estudios complementarios, con *máster*, con estudios de postgrado frecuentemente en universidades extranjeras.

Esta generación de jóvenes extraordinariamente preparada y activa no puede iniciar su vida familiar y laboral en Cantabria porque carece de algo que usted ha insistido mucho ayer, un empleo de calidad en nuestra comunidad autónoma. No es culpa nuestra el tipo de empleo que se está generando en el mercado laboral español. Pero desde el Gobierno de Cantabria se tienen que implementar las medidas para mejorar y para posibilitar que toda esta generación de jóvenes pueda desarrollar su futuro.

Y, en primer lugar, ya lo dijo usted ayer, en materia de educación ese puente entre la formación profesional y la empresa es fundamental. Y hablando aquí de la empresa nos tenemos que centrar en la industria

La industria adecuada a las necesidades y exigencias de Cantabria, que es un elemento esencial de garantía de futuro. Por ello, valoramos la apuesta por el desarrollo industrial, sobre todo por un planteamiento realista y coherente que se articula en base al desarrollo: materialización de suelo, desarrollo tecnológico, agua y energía. Suscribo total y absolutamente los análisis que se han hecho sobre el tema, un desarrollo industrial compatible con el desarrollo sostenible.

Y desde este punto de vista apoyamos la apuesta de seguir desarrollando la ordenación territorial de Cantabria, compaginando adecuadamente las necesidades de desarrollo de una sociedad viva y necesitada de servicios y la obligación de conservar, mantener y mejorar nuestro patrimonio natural, forestal, arquitectónico y cultural. Desde este punto de vista, apoyamos las políticas anunciadas ayer, no solo en materia de medio ambiente y ordenación del territorio, especialmente la aprobación del PROT, sino también en materia de ganadería, agricultura, pesca, obras públicas o turismo.

Y aquí quiero destacar y reconocer la labor llevada que han llevado a cabo a lo largo de esta legislatura los consejeros regionalistas en la materia: José María Mazón, José Luis Gochicoa, Francisco Martín, Rafael de la Sierra, Paula Fernández, y ¡cómo no! a Jesús Oria, que ha acometido el proceso de inicio de la configuración del mundo rural de Cantabria como el eje, junto con todo el sector primario, del futuro desarrollo económico de nuestra comunidad autónoma, reconociendo el papel de nuestro sector primario, reconociendo el papel de la industria agroalimentaria como uno de los principales focos de empleo y desarrollo para el futuro de Cantabria.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 59

Todos ellos han dedicado su vida, en sus años como consejeros, a conseguir los mejores resultados para Cantabria y a mejorar la vida de los cántabros y cántabras. Gracias por ello desde el grupo Regionalista.

Y queremos resaltar aquí, especialmente, otra idea fundamental en el partido que es la solidaridad territorial, para que todos los ciudadanos de Cantabria, independientemente de donde vivan, tengan acceso a los mismos derechos básicos: carreteras, agua, teléfono, conexión a Internet.

Y en ese sentido, apoyamos la idea que no es nuestra, de la población rural, de los ganaderos, como los auténticos jardineros, como los auténticos cuidadores del territorio de Cantabria, que han hecho posible que este maravilloso paisaje que es uno de nuestros principales atractivos siga existiendo.

También valoramos mucho la idea de la permanencia de la población en el área rural, el desarrollo rural integral como vía para la actuación en ese ámbito. La búsqueda de nuevas fuentes de ingresos derivados de la aportación del turismo o de la industria agroalimentaria y la apuesta por el mantenimiento de los sectores productivos tradicionales. No voy a entrar en un análisis detallado de todas las medidas en otras materia como sanidad, turismo, deporte, educación, modernización de la administración regional, que apoyamos directamente.

Finalizo, quizás alguno de ustedes haya echado en falta en este discurso una referencia a Rafael de la Sierra. No sólo un ejemplo y un faro guía de todo el regionalismo y de la política de Cantabria en los últimos 40 años, sino la persona más importante en mi vida política porque mi militancia desde hace 20 años en este partido se debe a sus enseñanzas, a su constancia y a la trasmisión de sus ideas trabajando con él día a día.

Pues miren, no ha habido referencias porque el discurso que hoy he presentado es el de Rafael de la Sierra, el 30 de junio del año 2007. Es el discurso con motivo de la segunda investidura de Miguel Ángel Revilla como presidente. Cambiando las fechas, cambiando los logros –muchos ya conseguidos–, cambiando las propuestas y reivindicaciones más concretas, el discurso es exactamente el mismo de mí maestro y mi referente político y de tantos compañeros y compañeras del partido Regionalista, Rafael de la Sierra.

Y con ello quiero rendirle homenaje de todos los regionalistas por demostrar que el PRC es un partido serio, previsible, con unos principios inalterables en el tiempo. Lo dijimos hace 12 años, y hoy está plenamente en vigor.

La honradez, el compromiso, la seriedad, la austeridad, la preocupación por los más necesitados, la apuesta por las infraestructuras, por el mundo rural, por la lucha contra el despoblamiento, por el medio ambiente, por la sanidad pública, por la educación de calidad y pública, por los servicios y servidores públicos, por la cultura, por el turismo, por el deporte, por la regulación del territorio, por la universidad, ese es el mensaje del PRC inalterable en el tiempo.

Fue el discurso de Rafa en el 2007 y hoy es el mío, como ayer lo fue el suyo, Sr. Revilla y como lo será en el futuro de todos los regionalistas que pasen por esta tribuna en representación de miles de cántabros que saben que ese legado de Rafael de la Sierra nos va a servir para que los políticos de Cantabria para estar más implicados todavía en los problemas reales de nuestra tierra, aquí y en Madrid, estando dispuestos a convertir la reivindicación en realidad y los problemas en soluciones.

Rafa, te lo debíamos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Hernando.

Tiene la palabra el candidato a presidente, Sr. Revilla.

EL SR. REVILLA ROIZ: Buenos días.

Cuando empieza una legislatura siempre tiene una curiosidad por saber como son los nuevos, que intervenciones hacen los nuevos partidos y las nuevas personas porque los conocidos pues, más de lo mismo, o sea, eso ya no hace falta ni siquiera escucharlo ¿no?, pero sí tenía curiosidad por ver a D. Cristóbal estrenarse aquí en el Parlamento de Cantabria, VOX.

Y se confirman las impresiones que tenía de él, de breves encuentros que hemos tenido en un par de debates y de comentarios de amigos comunes que le conocen. Cuidado que hay discrepancias y le voy a marcar unas cuantas pero ya de entrada le tengo que agradecer ese talante en este Parlamento, de persona sensata, educada y que además sin prejuicios viene aquí a decir, no le vamos a votar, que sí, pero tampoco que no, es un buen comienzo, es un buen comienzo para que, a lo mejor, a lo largo de la legislatura haya muchas coincidencias, porque las puede haber sobre todo en cuestiones de ámbito regional, en otras materias pues ya puede ser más complicado.

Voy a aclararle una cosa en cuanto que he dicho hospital nacional y ha dado a entender que a lo mejor esto puede ser un hospital que se nos llene de gente que a lo mejor no quieren en otros sitios.



El hospital Marqués de Valdecilla atiende a todos aquellos que no tienen un tratamiento en otros hospitales adecuado, porque somos especialistas en una serie de materias, sobre todo trasplantes que no lo tienen en otros lugares y en un programa de un Servicio Cántabro de Salud que está unificado con el nacional, pues viene aquí gente de Navarra, viene gente aquí de Cataluña, lo mismo que en algunos casos, menos, también son cántabros que van específicamente a otros hospitales nacionales porque allí existe un servicio especializado para darle atención.

Y será un hospital mucho más nacional durante esta legislatura en la medida que vamos a ser el único hospital público de España que de un tratamiento innovador y probado con gran eficacia que es el servicio de protones que tenemos la intención que empiece a construirse cuanto antes, entonces si será un hospital en el que veremos no solamente a la gente cuando uno va a allí, de Torrelavega, los vecinos de toda la vida, sino que va a haber, como hay ya hoy, muchísima gente que te dice, pues yo me han mandado aquí de Valladolid o de Valencia, es un orgullo además que venga tanta gente y que además todos esos salen encantados de Valdecilla, salen encantados, no solamente de la sonrisa como alguien dijo, que es importante en un tratamiento de una enfermedad, sino de los médicos y de los medios técnicos que tenemos.

Una discrepancia, parece que le molesta un poco el tema de que vayamos a promover viviendas, como si lo entendiera como una competencia a la iniciativa privada. No, la vivienda que el Gobierno hace, apoyándose en el Plan nacional de vivienda, que además tiene suculentas ayudas que no podemos desperdiciar, va encaminada a un sector de población que no tiene recursos para acceder a una vivienda libre. Son viviendas que no tienen coste de suelo, son viviendas que tienen un montón de exenciones fiscales de licencia municipal, etc., que generalmente las construye la empresa pública de vivienda a veces cubriendo gastos y a veces con pérdidas, para un sector que jamás podría comprar las viviendas que hace la iniciativa privada.

O sea que no somos competidores de los constructores, muy al contrario, habrá casos en que esos constructores no promotores, sean los constructores de esas viviendas de promoción pública y tendrán una empresa ocupada. O sea que no vamos a ser constructores competitivos sino que vamos a hacer viviendas para un sector que es lo que hay en toda España bajo el plan de vivienda.

Y sí que vamos a hacer hincapié, porque es lo que nos recomienda Europa y lo que en todos los estudios de la vivienda se considera un déficit, que hay pocas viviendas de alquiler a precios asequibles para una población de jóvenes que encuentran aquí trabajo, de estudiantes, etc.

Entiendo que ha querido un poco meterme ahí un poco de ironía en el tema de dónde vamos a situar el MUPAC. Bien, yo creo que ha querido como meterme en una contradicción de decir, usted que es tan proclive a la descentralización, a que se hagan obras en los pueblos y en los barrios y demás..., no, esto es una cosa muy seria que hay que yo creo que dar una visualización al que venga de fuera, que van a ser una gran mayoría que llegan en los ferries, que llegan al aeropuerto, que van a venir en su día en un tren de altas prestaciones o AVE, la comodidad de que puedan ver en una ciudad en prácticamente –sin entrar a verlos, claro– en diez minutos un recorrido de un círculo que puede empezar en el Centro Botín, sigue a cinco minutos en el Banco de España, Reina Sofía, Banco de Santander otros cinco minutos y acabar en Puertochico en un solar emblemático para dar categoría a lo que tiene Cantabria y no tiene nadie en el mundo, esto sí que lo puedo decir con total seguridad porque no hay nadie que no reconozca que lo que Cantabria tiene de patrimonio prehistórico no lo tiene ningún país del mundo. Y es una cosa que atrae a muchísima gente, a muchísima gente.

Y yo creo que es una buena decisión que se encuentre todo más o menos a mano, que cuando tú ves un plano digas, ¡joiga!, yo tengo aquí en una ciudad que por otra parte no es tan grande, que además tiene posibilidades de aparcamientos, tiene la posibilidad de hacerse andando sin necesidad de coger ni autobuses ni coches, yo creo que es un acierto. De todas maneras respeto su idea de que se podía haber llevado a Cazaña o se hubiera podido llevar a donde sea.

Educación, le ha faltado del informe portugués una parte. Yo soy partidario de la educación pública, pero no estamos en contra de la concertación con la educación privada, no estamos en contra, no somos radicales en esa materia, pero creemos fundamentalmente en lo público.

Entonces el modelo portugués, es el modelo que tiene más enseñanza pública del mundo donde la concertada prácticamente ha quedado reducida a casi nada. Eso ha faltado decirlo, o sea que sí es un modelo elogiado a nivel mundial y europeo donde se le ha premiado como un ejemplo a seguir, es precisamente por su apuesta por la educación pública, el modelo portugués. Pero ya digo que nosotros somos un partido y un Gobierno que apoyamos lo público pero estamos de acuerdo en que esa cohabitación de lo público y lo privado no solamente en la enseñanza, sino en la sanidad, es bueno.

Aquí se nota que hay un fallo de concepto en lo que ha querido como decir, de qué sirve que suba el PIB en la industria si baja en otras cosas. Ya me gustaría a mí tener un PIB del 35 por ciento a costa de otros sectores, porque eso me garantizaría un empleo estable y que no estuviéramos pendientes ni de la ola de calor, ni del cambio climático, ni de

cómo va a venir el mes de agosto ni de julio. La industria es el sector productivo que garantiza mejores salarios y más estables. Ojalá tuviéramos el 35, yo le decía ayer al consejero vamos a ir al 23,5. España está en el 16, incluso para España se recomienda llegar al 22, cuando eso ocurra a ver si nosotros estamos en el 27. Eso no ha ido en detrimento de un sector de los servicios y de un sector turístico que sigue representando nada menos que el 12 por ciento largo del PIB.

Bueno, Campoo, que más quisiera yo que ver a Campoo, está el alcalde de Reinosa, con ese macropolígono que queremos hacer allí. Campoo va a tener un desarrollo importante cuando en la primera fase el tren llegue a Reinosa. Ese tren mixto de pasajeros y de mercancías, su llegada a Reinosa va a ser de por sí un atractivo para que allí se monten empresas, que suelo tienen, Reinosa tiene suelo. Pero mire, este polígono lo que nos dicen los que optan a tener ahí una parcela, es que el gran atractivo de ese polígono es que está a diez minutos de un puerto, que no es poca cosa. Es que en realidad es una ampliación del puerto, es que es un puerto hacia fuera, porque hacia adentro ya no puede haber más puerto. No se va rellenar nada. Y hoy los puertos no solamente están al lado del agua, los puertos están en lugares próximos o a veces distantes y además ese polígono de La Pasiega tiene otra ventaja que no tiene Campoo; Campoo está en la autovía de la meseta, pero ese polígono además de pasarle el tren por la mitad, está con el enlace de la autovía de Bilbao, que es la gran conexión industrial y el gran *interland* de Cantabria: Bilbao, valle del Ebro, Francia. Por eso tiene que ir allí, independientemente de que Campoo va a tener un gran desarrollo cuando el tren llegue, porque habrá gente que diga, hombre si tengo ya un tren que me hace el recorrido Reinosa-Madrid en 1,58, 1,58 pues me interesa instalarme allí.

Agradecerles muchísimo que esté dispuesto a participar en lo que yo quiero que sea un amplio consenso de la cámara que es el PROT, donde nos jugamos el futuro de Cantabria y donde no puede haber sectarismos y donde no puede haber partidos que digan lo mío es lo bueno. Todos tendrán algo bueno, todos tendrán algo malos. Aunque tardáramos, aunque sé que está muy avanzado, esto no puede llegar aquí, primero sin que los socios estemos de acuerdo, primera cuestión, y sin que a ser posible se incorporen más grupos a la aprobación de esa ley.

La justicia, no instalarnos aquí, no supone una sede mas, supone reducir sedes, para que aquí venga la Fiscalía, venga el Tribunal Superior de Justicia y vengan los juzgados de instrucción que caben todos aquí y evitar la dispersión, ese es el proyecto que ha habido toda la vida y por lo cual tenemos el edificio, y ese es el gran reto, no de ahora, lo han tenido todos los partidos, creo que ya es el momento de que lo hagamos y que además podamos dignificar una calle que eso si que es entrar en una zona que no es Puertochico donde tengan el parlamento y tengan la sede judicial, eso yo creo que es una cosa muy interesante para la deslocalización del centro de Santander de cuestiones que van a redundar en beneficio de la periferia.

En la financiación autonómica, agradecerle que comparta el criterio y vuelvo a reiterarle que será un placer que en las próximas fecha podamos tener un encuentro personal cuando le venga bien, para tener una charla y poder contarle más cosas que tengo en la cabeza para esta región.

Vamos con Ciudadanos, bueno, Ciudadanos al menos al menos al nivel de afrontar el tema nacional ha sido aquí muy VOX, hoy, hoy ha sido el VOX autentico ¿eh? separatistas, vende patrias, menos mal que se ha cuidado de salvarnos de esa quema, hasta ahí podíamos llegar, hasta ahí, yo creo que ni insinuar veleidades de este partido y más personales en esta materia porque sé alguno que tenga una hoja de servicios impecable en esa materia soy yo que conozco el país vasco, de los entierros, o sea eso nadie más que yo y que además esta en los papeles, aprovecho ya para decirlo, yo si he estado apuntado, entre los que, en España, los tuvieron y no tuvieron la suerte de salvar el pellejo.

O sea que dicho eso, yo no entiendo, me va a perdonar usted D. Félix, no entiendo esos discursos de un radicalismo tan grande como para llegar a pensar que Pedro Sánchez pues sea un señor que va a vender España que es un celón, que es, no sé que, no se cuanto.

Vamos a ver, Pedro Sánchez ha ganado las elecciones y entonces no hay más que dos opciones, igual que aquí en Cantabria, igual que aquí. Vamos a suponer que el PSOE no hubiera querido llegar a un acuerdo con nosotros, ni el PP quiere llegar a un acuerdo con nosotros, claro puede haber la posibilidad con más razón que Pedro Sánchez para gobernar solo, porque tenemos pues un 37,8 por ciento creo de los votos, que son 14, podíamos caer en eso, no sé, me hubiera costado pensar en un Gobierno que no tenga estabilidad porque eso forma parte de mi manera de entender la política, sin estabilidad yo no me embarco en una legislatura de cuatro años, pero la pregunta es, aquí había alternativa pero si Pedro Sánchez, si hay alguna alternativa a Pedro Sánchez, yo no veo posible que Ciudadanos, VOX y el PP que estaría de acuerdo, seguro, si tuvieran mayoría en tumbarle, pero no llegáis, entonces tampoco me imagino a vosotros entrando en una contradicción tan grande que gobernéis con Ezquerria, con Junts per si, Bildu, etc.

Pero no queda más que una alternativa ¿eh?, no queda más que una. Si no se pone de acuerdo la oposición para tener una alternativa y Pedro es no, no, no, vamos abocados a unas elecciones, no digo más que eso ¿eh?, yo desde luego no tengo ninguna sensación, ni la he tenido nunca de que Pedro Sánchez que tiene virtudes y defectos sea un peligro para la unidad de España.

En mi vida, y he hablado mucho con el, pero no le he cogido yo ese, esa sospecha, no se la he intuido nunca.



Ahora a lo mejor tenéis más información que nosotros.

Bueno el papelucho de Madrid, no, esta vez va en serio, va en serio por una razón, que yo creo que va, me cuesta tratarte de usted pero bueno, vas a entender. Tú e imaginas que lo que está en este papel que tiene tres fechas que vencen en el 19, no, no están hablando del 20, hablan del 19 que es pasado mañana, yo con 76 años, corneado ya por todos los sitios, y donde me han tomado el pelo descaradamente y he tenido tentaciones que a demás confieso a veces, que las tengo en abundancia de crearme lo que me dicen, imagínate que en el 19, que vence el día 31 de diciembre no hay la licitación en el BOE del tramo de Palencia a Alar, que no hay el estudio informativo de Bilbao y que no hay la licitación de la doble vía a Torrelavega.

Y además imagínate lo que puede pasar, yo creo que está claro ¿no?, se acabó el tema y empezar de nuevo porque ahora sí hay una sartén por el mango, no siempre se ha tenido, pero ahora se puede pasar ya del lloro y el hacer como decías de plañidera a decir hasta aquí hemos llegado, aquí están las fechas.

Yo creo que en esta ocasión la gente sí se cree este papelucho, esta vez el papelucho va a ser verdad. Pero además va a ser verdad porque es justo que sea verdad, porque no estamos planteando nada que no tengan los demás, nada que no estuviera ya adjudicado, no licitado, en el 10, ya está bien y lo de Valdecilla sí que claro nos interesaría muchísimo que se aprobaran unos presupuestos para prorratear los 121 millones en cuatro plazos, porque ése es el compromiso, con 20, 20 y 20 no se llega y como ya hay 20 de este año que no se han podido pagar porque no están aprobados los presupuestos pues hay ahí una carencia.

Mira, yo creo que si lo busca lo va a encontrar pero sino vuelvo otra vez al usted, ¿sabe cuando se desmoronó Cantabria totalmente y se endeudó totalmente hasta doblar la deuda?, los años nefastos, no fueron los de la crisis, que los aguanté yo, los malos de la crisis fueron del 7 al 11, del 11 al 15 ya se recuperó la economía española a diferencia de Cantabria que se hundió.

Voy a traer aquí a la cámara los papeles para que lo vean, del 11 al 15 fue algo nefasto y ¿por qué fue nefasto?, porque se dieron cuenta además los ciudadanos, los ciudadanos se dieron cuenta todas las trolas no se las creyeron, pasaron de 20 a 13, si es que alguien dijo a nuestro portavoz que hay un tribunal que para mí es el más justo, cuidado que a veces no nos gustan los resultados de las elecciones, pero yo les tengo un respeto a algo es al voto, a mí me han pasado por la piedra muchas veces, pero llevamos cinco legislaturas escalando constantemente sin perder subiendo votos, entonces pues oye hay una cosa que pasar de 20 a 13 es un palo, cierto que eran 18 la mayoría y es que fue una gestión nefasta del 11 al 15, nefasta.

Y ahí es donde pegamos ese bajonazo que todavía no le hemos recuperado porque el 15 ya no le puedo considerar como nuestro porque íbamos con el presupuesto del PP, pero 16, se sube más que la media y dieciocho más que la media y el diecinueve olvidan que podemos ser los primeros. Pero si eso está publicado. Ahora aquí se puede decir de todo, ¡eh!. Pero el problema es que lo digas y te crean. Hay algunas personas que lo dicen y no les creen, y siguen; siguen adelante. Bueno, esa es la parte que me estoy adelantando que toca luego.

Luego, en el año 17, pues ¡claro! lo de Valdecilla, ahí nadie... al final Félix tampoco se presentó la enmienda; ni ellos, ni vosotros. Creo que no se presentó. Intención sí hubo, pero no se presentó.

Educación. En Educación, que va a ser un área del Partido Regionalista, lo primero que vamos a hacer es una negociación con todas las partes implicadas; con los profesores, con los alumnos, para intentar llegar a un acuerdo. Que ¡hombre! no será del agrado de todos, porque ahí chocan intereses muy contrapuestos. Pero vamos a intentar tener un sector importantísimo contento, porque es importante que esté contento partiendo de una base muy buena. Y es que el coste es mayor que en el resto de España y el abandono escolar es menor.

Y ahí una aclaración también a D. Félix. Vamos a ver, el coste es mayor porque la orografía de Cantabria es muy complicada. No sé si conoces cómo funciona Soba, Poblaciones, Liébana. Comedores, coches, autobuses, gente... Es que es muy complicado mantener una estructura de educación en las zonas rurales, en una orografía que nos lleva desde un pueblo que se llama Camaleón y está algunos pueblos a 1.150 y la escuela de no sé donde a lugares como pueden ser la provincia de Valladolid, Palencia... donde están concentrados los centros y donde hay una población que permite prestar el servicio de manera más barata.

Esta contestación que me ha hecho la pregunta, en concreto se la voy a contestar muy tranquilamente. Además también con datos.

Yo pediría, ya sé que no se va a hacer, pero yo voy a procurar venir siempre aquí con los datos del INE. El INE o la EPA, sellados. Para darlos. El que no se los crea será su problema. Pero son los que valen. A lo mejor alguno se piensa que yo no mido 1,66; llegué a medir 1,68 ¡eh!, ahí he ido a menos. Pero es la realidad. Yo no puedo decir: oiga, es que soy un tío alto que tal... No.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 63

Entonces, yo voy a venir siempre con datos del INE y de la EPA. Ahora, no se utilicen datos del servicio social de Caritas, de no sé qué... No, no. INE y EPA. Que eso es lo que nos vale a nosotros para obtener recursos de Europa, para poder estar más arriba o más abajo.

¿Qué vamos a hacer con la dependencia? Vamos a hacer algo con lo que yo espero contar con todos los Presidentes, porque es lo que les he escuchado. Lo que les he escuchado siempre es acogerse a aquellas palabras de Zapatero, que fue el que puso en marcha esto, cuando dijo...; eso no está firmado, pero se dijo, grabado. Esta ley de dependencia será financiada al 50 por ciento entre el Gobierno de España y las comunidades autónomas. Eso se dijo.

Lo hemos repetido cantidad de veces, a ver si alguno lo plasma ya en un documento. No ha habido manera. Y nosotros estamos pagando exactamente el 83 por ciento. Entonces, pues ¡claro! no podemos llegar a todos los sitios.

Pero le voy a dar datos oficiales. La dependencia. La media de gasto en la etapa funesta del 11 al 15 del Partido Popular fue –al año– 115 millones. El gasto del 2019, 134. No hemos ido a peor.

Cantabria es la autonomía con más porcentaje de población atendido en centros residenciales. Datos oficiales.

Oye, es que a mí, pues yo tengo que dar lo que está pasando, y yo creo que la gente lo ha entendido. Cantabria va bastante bien, ¡eh!, puede ir mejor, pero es que va bastante bien en casi todo lo que analicemos y por eso hemos tenido un resultado electoral importante.

Porque si Cantabria fuera lo que dice la portavoz del PP, nos estaban corriendo a gorrazos, ¡eh! No podríamos salir a la calle. Pero claro ¡no!, no, y creo que es una mala táctica. Yo se lo he venido diciendo durante toda la legislatura, van por mal camino. Esto que dicen no es lo que la gente piensa, salvo que tenga la opinión, cosa que nunca he tenido, de que el pueblo es tonto y que no saben lo que votan. Que hay algunos que tienen esas ideas cuando no les votan a ellos.

El pueblo se equivoca, esa es la idea que tienen algunos.

¡Hombre!, hay una cosa, hay una cosa, Félix, que eso sí como frase, y lo has dicho textualmente, que “el mercado nacional de ganados de Torrelavega vuelva a ser lo que fue”. Nunca, Félix, ¡nunca!, nunca.

Señor consejero de Ganadería, Medio Rural, etc. ha llegado a un acuerdo con el Ayuntamiento de Torrelavega, para hacer un estudio, un proyecto para utilizar, al menos, la mitad de esa superficie inmensa, que hoy no tiene virtualidad.

Fijaos que el banco de Santander, que tiene esos dos edificios, ahí en la calle del paseo de Pereda, los va a convertir en museo, porque la gente ya no va a los bancos. Antes había una cola de gente de las públicas, cuando yo era director de un banco, a cobrar la nómina. Y los viejucos con la libreta.

Colas tremendas, teníamos que tener allí a 20 para atender a toda la gente, que cada vez que hacía un gasto y sacaba un dinero, le tenías que poner de menos o si ingresaba de más ¡con la libretuca!

Los bancos, acabarán siendo los móviles, que tendrán un local en algún lado, pero vamos, esos monstruos de edificios se acabaron.

Y el mercado nacional de ganado, las vacas, afortunadamente, la mayoría no se venden llevándola la vaca y levantándola el rabo. La gente tienen personas que van por las cuadras, por tal, las ferias, no sé qué, ven.

Seguirá teniendo importancia, ¡eh!, sobre todo el miércoles igual más que el jueves, cuando van allí las recrías, ¡eh! y las vacas parideras puede tener; pero pensar que vamos a tener un mercado nacional como el del año 70, ¡eh!, donde yo en el 74 iba con una mesa y un auxiliar a recibir el dinero de la gente y darle un papelito como recibo e ingresárselo. Era un sitio y un foco de captación de dinero. Hoy ya eso no tiene sentido.

Sí tiene sentido lo que estamos haciendo con el Ayuntamiento de reconvertir el ferial en algo que utilice pues el 60 o el 70 por ciento del espacio y lo otro quede como un ferial adecuado a estos tiempos.

Ayer lo dije, y además está en el programa, ¡claro!, de denominación de origen, identificación regional; pero no de Santoña, de Cantabria. Porque ha dicho Santoña. La anchoa de Cantabria, del cántabro incluso, porque tiene que entrar también el País Vasco, también las hacen y los gallegos.

Que me habla de las minas, bueno pues hemos tenido una noticia hace poco, que un nuevo fondo de inversión ha entrado también en la participación de una de las compañías, ¡eh!, porque ven buenas perspectivas, que no están en la fase de los pinchazos, para intentar localizar la bolsa. Hay dos empresas que están ya trabajando y con domicilio social aquí, y vamos a ver lo que pasa.



Yo he dicho que soy optimista, en función de lo que me han dicho y espero que salga bien.

Bueno, creo que he contestado al compañero de Ciudadanos. Y ahora voy con el Partido Popular.

No hay remedio, con usted no hay remedio, no le hay. Yo lo intento, por todas las vías. Sí da igual lo que diga (...) hace cuatro años. No hay arreglo. En lo personal "hay que bien Revilla, tal", nada, viene aquí y suelta el cartucho de que esto es un desastre, que nos hemos matado entre nosotros, pues anda que mirando su casa, hombre hay que tener un poco de decoro.

Lo único que puede decir aquí que esto es una piña soy yo, pero ustedes no carguen el muerto a los demás porque es que han hecho hasta tres grupos, ¿de unidad ustedes?, ninguna.

Pero si usted está aquí por un incidente deportivo y es que alguien tuvo marea a la altura y la volvieron a reciclar, cuando no estaba ni en el banquillo, bueno pues un poquitín de tranquilidad y no venir aquí a decir las cosas o esas que dice engañar, etc, etc.

Yo desde luego se lo digo de verdad, no soy excesivamente autocomplaciente y desde luego ante un resultado electoral yo me analizo como responsable, yo me pego el palo ahora y vamos entrego la chapa fulminantemente pero por lo menos no le echo la culpa al personal, algo habremos hecho mal, pero usted haga un pequeño análisis de la trayectoria que llevan con su discurso, reflexionen si quieren, pero es que esto no se lo digo ahora se lo he dicho durante los cuatro años, ahí está, van por mal camino y se la pegan que de esto yo sé algo, que lo que piensan de mí no lo piensa la gente, que vale tener mal resultado y esto es como una clasificación de fútbol, empezaron con 20, luego fueron con 13, luego nueve, otros tuvimos seis, ocho, 12, 14, entonces usted puede hacer lo que le dé la gana pero ya ni me afecta, es más si yo en plan egoísta lo que quiero es tener una oposición como la suya, si yo no necesito hacer campaña, si simplemente la realidad desmonta todo lo que usted dice.

Ven el puerto, ven el aeropuerto, ven la universidad, ven las cifras de paro, hombre se puede estar mejor, sí, y ven que Cantabria es una región que se ha promocionado muchísimo porque hay un presidente que habla de ella, el hormiguero lo tiene en la boca como si tuviera las hormigas dentro.

Pero usted cree que no ven a Cantabria que yo haga el Hormiguero y otros tres programas que tengo fuertes ahora, en septiembre de esos de cuatro y cinco millones de espectadores grabados en toda la costa de Cantabria con pescadores explicando los lugares que no conoce España, siga hablando de El Hormiguero y yo yendo al Hormiguero.

Entonces claro el argumento único que se puede aquí sacar en conclusión es que usted cree que los equivocados son los votantes, cosa que es muy grave, es muy grave pensar que se equivocan, están obnubilados o tengo yo una varita mágica que hace que en la urna entre una cosa y salga otra porque cuidado que sacar en un partido como PRC, que no es una multinacional como ustedes, ustedes son una multinacional, es que querían a la Merkel en el equipo, nosotros somos partido Regionalista de Cantabria y resulta que sacamos un 37,6 y hemos perdido un diputado a última hora ahí, casi tenemos el 15.

Y siempre me faltan diez días para haber sacado alguno más, porque se ve venir, porque se ve venir, se ve venir y lo de ustedes también se veía venir. De verdad es que no quiero ser cruel, pero que si cambiaran un poco el mensaje y dijeran bueno pues a lo mejor es que estamos en una dinámica con el PRC que no nos conviene.

Voy a decirle una cosa, no había ninguna línea roja contra ustedes en esta campaña, no, hay uno arriba que hace así, que sabrá el, yo lo que dije hombre lo lógico un pacto con quien tenga el Gobierno en Madrid, cosa que en la anterior legislatura sí había. Que nos llamen.

Y usted me llamó, la única vez que me ha llamado por teléfono. Sabía que iba a llamar porque ya había pedido el teléfono mucho antes de ver las papeletas, intuyendo que yo iba a ganar, que lo sabía todo el mundo. Tampoco es para tirar cohetes. Yo llegué a la sede a las once y media: ¿Qué tal Revilla? No, nada... Les había dado a todos, a todos, y lo tienen, el resultado una semana antes. Me quedé corto; pues estuve a punto de sacar quince y yo puse catorce. Para usted nueve, para usted siete. Dos para VOX. Lo que sacaron. O sea, lo clavé. Lo tienen. Con fecha y testigos. O sea, que bueno... algo sabremos de esto.

Bueno, vamos a hablar y tuvimos una reunión. Lo que es la política. Lo que es la política. ¿Por qué hacemos un pacto con el Partido Socialista? Por varias razones.

Llevamos gobernando con algún altibajo ocho años, que han sido buenos para Cantabria; buenos. Y lo hemos rentabilizado electoralmente. Porque ellos han subido. Nosotros más.

Porque sería una insensatez gobernar con las obras que tenemos pendientes en Cantabria, que van a venir momentos muy duros, y no pactar con quien tiene la posibilidad de hacer las obras.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 65

Porque ustedes este documento lo hubieran firmado multiplicado por cinco. Y hubiesen puesto las fechas, la semana que viene. Pero no tienen ninguna capacidad de poder hacerlo. No tienen posibilidad de hacer nada, porque no van a gobernar en cuatro años. No. No van a gobernar en cuatro años. Y eso es importante.

Pero si nosotros llegamos a un acuerdo con usted, todo lo que yo he dicho ayer estaría perdiéndolo con las orejas aquí. Qué bien ha estado, qué discurso más novedoso. Sí. Sin duda. Encantado de la vida. Lo que queráis. ¡Hombre! no se puede ser tan radical, de estar conmigo y entonces eres el bueno y como no estás conmigo eres el malo. Eso es la política. Yo entiendo que la política es así también.

Pero hay que tener un poco de pausa ¡eh!. Porque el camino que llevan es que les abocan en Cantabria a que ya vayan goteando, goteando... Por eso es que no tiene tampoco tanto mérito, que yo haya sacado un 37,6. Porque la rival que va, no era una rival de peso. No lo era. Pero porque usted quiere. Porque yo bien que le recomiendo que esa táctica es equivocada. Ahora, sigan por ahí.

Bueno, vamos al ministro de jornada. El ministro de los sábados, el ministro de los dibujos. Que vino aquí con la deliberada intención de acabar con mi trayectoria política, como si yo fuera alguien fácil de acabar con él. Yo ya todos los sábados, incluso estaba pendiente a ver si tenía algún programa de televisión para poner un acto tres horas antes y decir: ah, está en televisión. Efectivamente. ¡Ah, está firmando un libro!... Bueno.

Vamos a ver. Fue un fiasco total. Un fiasco total. Pero el mayor fiasco, ya que hablan de prometer fue cuando exactamente, que nos quedamos alucinados, Mazón que es un tío de un rigor, que sabe de carreteras y de papeles todo, es cuando viene la Sra. Pastor aquí y nos deja sorprendidos cuando da una rueda de prensa, en el hotel Real, que El Diario Montañés recoge en portada; exactamente el día 1-12-15: Fomento se compromete a la llegada del AVE a Santander en el 20, primavera del 20. Hablando de promesas. Decía Mazón: ¿habrá tomado algo?... No puede ser, decía Mazón. Antes del 24, no se puede. Porque el estudio... Mazón ahí con los papelucos. –Digo– Tranquilo, no la rectifiques. Déjalo, que igual es verdad. Que no –decía Mazón– que no, que ya se lo he dicho, que no, que esta señora es médico, no sabe de esto. Que no se puede en el veinte, nadie lo puede hacer. Que hay un estudio informativo, ambiental, no sé qué, papeleo... no se puede hacer antes del 24 le dijo a ella que no se podía. Y ella en el 20. oye, a la hora de prometer, eh, mira como salgo yo aquí con cara de no creérmelo. Aquí se ve claramente que no me lo creo. Voy con una cara, eh, y no digamos el Delegado del Gobierno. bueno, increíble.

Bueno, vamos a ver. ministro De la Serna, podemos calificar su gestión como el gran fiasco. Vamos a empezar por la adjudicación de las obras de acceso al puerto de Raos. El proyecto se adjudicó en 17 millones, con el dinero en el presupuesto para el primer año, pero solo consiguió un millón en el contrato. La obra sí que ha empezado, va con un retraso enorme.

Adjudicó, esto es muy bueno, adjudicó –esto no lo ha hecho nadie yo creo en la historia de España de la obra pública– adjudica el nudo de la A-8, A-67 enlace de Sierrapando en Torrelavega en junio del 18 sin tener las actas de ocupación que todavía se están tramitando. ¡pero bueno! ¡pero a quién se le ocurre! Hacer una carretera y no tener las actas de ocupación, claro, va SIEC allí o al que le toco y oiga, usted no puede hacer aquí nada. Claro así cualquier cosa.

Adjudicó cuatro curvas del desfiladero de La Hermida y otra chapuza, porque el proyecto está ahí y una máquina a ratos y otra que viene y que vuelve. Ni siquiera las cuatro curvas están acabadas.

Paralizó, importante, paralizó, no solamente paralizaba Pepiño Blanco, paralizó el primer tramo entre Aguilar de Campoo de la autovía Burgos-Aguilar el tramo Aguilar-Bascones de Valdivia. Cuando ya estaban las obras iniciadas, rescindió el contrato y todavía no se ha adjudicado. Esto me lo ha dado el tío que más sabe de carreteras que es Mazón.

En lo que respecta a Cantabria, esto fue muy bueno porque hubo un despliegue. El alcalde de Reinosa estaba aquél día daba saltos. No es así muy efusivo él, pero aquél día estaba como loco cuando ya le presentan el proyecto desde Palencia a Reinosa. Va, convocó allí a toda Cantabria, CEOE, sindicatos, en Reinosa, no estamos hablando de Aguilar ni de Alar, no a Reinosa. Bueno, presentó con gran alarde en Reinosa lo que pretendió vender como el estudio informativo del tramo Aguilar-Reinosa del AVE a Madrid. Lo que en realidad presentó fue un plano a escala 1/25.000 que no servía para nada. Un plano, o sea un plano que lo tiene cualquiera, en los bares le venden. Le puso allí en grande y pintado. Y Chemi, feliz. Me llamó emocionado, y le digo ¿te lo has creído? Vale.

Viajó a Cantabria para presentar el supuesto proyecto de la variante de La Nestosa, en realidad lo que presentó no era ni siquiera el anteproyecto, pues que eso está en los papeles allí. Pero si esto es un cuento. Bueno, puedo seguir de todo lo que prometió y no ha hecho nada.

Ahora sí, ahora es razonable la cosa. El Sr. Ábalos se ha quedado muy sorprendido de la reunión con Mazón y con el Sr. Martín, claro, dos ingenieros de caminos, no llevamos allí cualquier cosa, dos ingenieros de caminos con experiencia y en adjudicaciones. Y fueron a plantear lo que es razonable, qué se puede licitar y qué no. claro que nos encantaría licitar hasta Santander y qué, sí alguien se lo cree pues un titular de periódico. No, lo que se puede licitar es exactamente el



estudio informativo a Bilbao se puede licitar el tramo que no es poca cosa de Palencia a Alar, se puede licitar la doble vía de Santander a Torrelavega. Y se puede avanzar en el proyecto de La Pasiega, para hacernos ese kilómetro y medio intermodal. Eso es lo que se ha pedido, lo razonable. Y ¡viene a decir que nos hemos bajado los pantalones! ¡Jolín!, no ha firmado con nadie el Gobierno de España, con nosotros, pero nosotros somos serios.

Ahora viene la paleta. Y al día siguiente a negociar en Cantabria, que no nos salga mal.

Eso es el partido Regionalista y por eso tiene votos y cada vez más votos, fíjese, cada vez más.

El PROT, pero ¿qué hicieron en cuatro años de mayoría absoluta? Ustedes se imaginan aquí un Gobierno que ahora, no saquemos para adelante nada teniendo 21. ¡Oye!, nos tenemos que flagelar, ¡eh!

Como lo que aquí he dicho yo, no salga teniendo 21, grave. Pero ustedes tuvieron mayoría de ustedes, ni siquiera la nuestra, que es de dos y puede a veces alguna confrontación, es que ustedes tuvieron 20, para hacer todo, para no hacer nada, nada. No hicieron nada, 2011-15, a ver qué quedó aquí de eso.

Vamos a ver, cómo va a negar, cómo va a negar, señora diputada, de verdad, bueno, si es que no sé por qué sigo dando explicaciones. Mire, la percepción que hay en este momento en Cantabria y es que hay problemas y los puede haber más gordos, es que parece que están deseando a ver si falla la cosa esta del Brexit, nos hunde y si en Trump este le pega al botón y el petróleo lo ponen al doble. Entonces sí que caemos, nosotros y todos euros. Pero es que hay algunos que parece que lo están deseando que venga algo exógeno, que tumbé una dinámica de Gobierno que lo está haciendo bien, que lo está haciendo bien; con problemas, pero lo está haciendo bien. Y esa es la percepción que tiene la gente.

Mire, este mes de julio, yo recuerdo que dije aquí una de las pocas promesas que hice, mi compromiso es que haya, ya sabemos que la calidad del empleo es la que es no sé qué, 20.000 menos en el INEM, ¿no?, dije eso.

El dato de mañana, pasado, nos va a poner aproximadamente ya en 23 y pico, julio, que es el mes con el que tengo que compararme, vamos a estar en menos 25.000, 25.000 ¡eh!, no está mal la cosa.

Claro, cuando venían aquí al aeropuerto, bajan no sé qué, no sé cuanto, joer, el aeropuerto es que hay vuelos ya, empiezas a ver asturianos ahí que dicen: ¡oiga Revilla, véngase a Asturias!, véngase a Asturias que tenemos nada, un vuelo no sé qué. El puerto..., el aeropuerto.

El puerto. Va también como un tiro, vamos a tener más ferries. La Universidad, prestigiosa; Valdecilla.

Crecimiento económico, 3,4 el año pasado; 2,6 España. Este año nos dan 2,8; 2,6; España 0,4 menos.

Pero entonces, qué..., ¿tan mal? Entonces, eso usted lo dice y la gente que tienen todas las vías de información también, además de la suya, y sobre todo ven una cosa que es el mayor mérito que tenemos nosotros como gobierno, somos una región estable. Ha habido alguna turbulencia en el vuelo, una turbulencia, pero el capitán manejó el aparato y aterrizó y no ha pasado nada.

Y esta es una región previsible. No estamos en ningún telediario. ¿Qué votarán?, ¿se unirán a cosas extrañas?, ¡no! Ya está, lo de Cantabria desde el primer día.

Hablamos el presidente y yo, que vengan tal, tal, en día y medio. Al día siguiente nosotros, pas y dentro de un rato pues supongo que se elegirá y mañana, el sábado vendrá la firma del Rey y seré investido presidente y a trabajar.

Y Cantabria es una región sólida que da buen rollo por ahí, como una región atractiva, que cae bien.

Aquí a todo el mundo se le recibe con los brazos abiertos y esa contribución la he hecho yo en gran parte, no ustedes. Yo, en gran parte.

Vamos a tener un gran verano turístico y vamos a hacer todo lo posible porque el verano dure tres meses porque hay condiciones, la gente quiere venir a Cantabria, tenemos buena imagen.

Cantabria hoy, que no hay que olvidar que ni nos llamábamos Cantabria en el año 79, es una región que hoy suena más que ninguna otra y desde luego que al presidente le conocen todos.

Bueno pues no sé qué más decirle, supongo que como va a seguir en la misma línea tengo aquí algunas perlas para luego para dejar las cosas más claras todavía. Yo me dá igual, porque vamos a seguir, tenemos una mayoría, hombre sí que me afecta que diga cosas que no son verdad y que siga sin rectificar ni aceptar la realidad, eso me puede preocupar e incluso me preocupa desde el punto de vista suyo personal, de que pueda tener un problema de que no vea la

realidad como la ve la gente, o sea que haya 122.000 equivocados en Cantabria que han ido a votar al PRC, que estén en una especie de paranoia pero que ya son cinco legislaturas seguidas.

Entonces el que Cantabria tenga esta deformación de la realidad, según usted, pues sí que le tiene que preocupar pero yo les veo muy contentos, con problemas. Y vamos a seguir trabajando muy duramente, muy duramente para que esta región en esta próxima legislatura estemos con un paro entorno al 8-9 por ciento y desde luego a 6 puntos del paro medio de España que es uno de los objetivos.

Y siendo una región como hasta ahora, estable que es el mejor valor que hay, la estabilidad política. Donde no haya corrupción, donde haya trabajo, y donde demos el callo por esta tierra a la que adoramos.

Ahora hay más intervenciones y luego cierro yo.

EL SR. PRESIDENTE: (Gómez Gómez J.): Los representantes de los grupos parlamentarios tienen derecho a continuación a un turno de replica por un tiempo máximo de diez minutos.

Comienza el grupo parlamentario Mixto, tiene la palabra Cristóbal.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías.

El asombro surge de la percepción subjetiva del que observa y está o estaba correctamente informado por la realidad y lo que el partido VOX pretende y espera del resto de los partidos de esta cámara durante los próximos años, es que vayan asumiendo que VOX es el partido de la sensatez y del sentido común en el que representamos a la España que trabaja, a la España que madruga y a la España que cuando se equivoca en la percepción de ese sentido común lo sufre en sus propias carnes.

Y por tanto esperamos no asombrarles sino que entiendan cuanto antes que esto es así y empecemos a remar todos en la misma dirección que es el interés de nuestro pueblo.

Trabajar junto a VOX es sencillo porque VOX tiene cuatro ideas esenciales o ejes vertebradores de su política y a partir de ellas vamos a colaborar con quien quiera trabajar con nosotros.

El pensamiento de VOX se articula entorno a la idea de España y a la preocupación por España en un sentido relativamente noventayochista y su actividad política se basa en la defensa de cuatro derechos fundamentales: el derecho a la libertad, el derecho a la igualdad, a la vida y el derecho a la propiedad.

Siempre nos van a tener a su lado cuando remen en defensa de estos derechos y siempre nos van a tener en contra cuando las políticas que se planteen mermen estos derechos que son fundamentales de los ciudadanos o mermen la idea de España.

Respecto de los asuntos que hemos comentado antes, precisiones muy breves. Respecto de las viviendas, ya ha existido vivienda de VPO y el mercado la regula perfectamente, durante estos años que hemos pasado hemos descubierto que las políticas públicas de vivienda, de vivienda oficial, de vivienda protegida quedaban desiertas porque el precio del mercado era inferior al precio de venta de la VPO y por tanto a los particulares no les compensaba comprar la VPO.

Generen políticas que permitan ir hacia la eficacia del mercado, no intenten intervenir en el mercado para alterarlo, artificiosamente y generar desequilibrios.

Respecto del PIB, es una cuestión de precisión técnica, los porcentajes sobre el PIB valoran cantidades relativas, por tanto nos hacemos trampas cuando intentamos justificar un incremento de un peso específico de uno de los elementos que componen el PIB supone una mejora real.

Búsquense sus objetivos sobre mejoras absolutas, es decir, plantéense un crecimiento en términos absolutos del volumen de la industria, plantéense un crecimiento en términos absolutos del volumen del turismo, eso nos parecerá perfecto, lo contrario simplemente pretender que se va a ponderar más un elemento respecto de otro entendemos que es una trampa estadística.

Respecto de Campoo, no podemos valorar el futuro de Campoo planteando que la existencia de una nueva estación de ferrocarril cuando llegue un tren de velocidad más alta que la actual va a generar riqueza, los españoles ya vivieron esa política hace 50 años con la película de Berlanga, el tren llega para cinco minutos y se va y a la ciudad no le genera eso ninguna ventaja sino tiene adosado o junto a la fantástica oportunidad que supone la llegada del tren a una gran estación de alta velocidad o de velocidad alta, un polígono logístico al lado de él.



Somos consciente de cual es el papel de VOX en esta legislatura, nuestros votos no van a ser relevantes para la aprobación de ninguna propuesta, nuestra participación no va a ser relevante por la capacidad de las personas que nos votaron, pero sin embargo sí aspiramos tanto en la cámara como en la Mesa a tener voz, aspiramos a que nuestras ideas lleguen a ustedes y esperamos de ustedes que las valoren con lealtad no como ideas a las que en principio están predispuestos soy consciente de que hay una predisposición no muy favorable, pero esperamos que las valoren en lo que valen y respecto de este tema del polígono logístico o de la recalificación de los terrenos de La Pasiega, lo que aspiramos es a que las sometan a la opinión de los técnicos y si los técnicos llegan a la conclusión de que efectivamente el puerto seco puede estar en Campoo y es razonable que lo esté, que lo asumamos.

De la misma forma que yo asumiría con naturalidad que el puerto seco de Bilbao esté en Álava o que Palencia sea un destino idóneo para por ejemplo Venta de Baños, sea un destino idóneo para un puerto seco porque la proximidad al puerto aunque efectivamente es buena no es esencial, lo esencial es la capacidad de ese lugar para generar a poco precio un área logística.

Gracias.

Respecto de las... les pedimos que lo... Respecto de las sedes judiciales, sigo sin entenderlo porque la única sede que se me ocurre que se plantean poder cerrar es la avenida de Europa que antes era Consejería de Ganadería y ahora... pero incluso en ese caso lo que ustedes hacen es sustituir una sede por otra, no reducen el número de sedes, salvo que acudan a un truquillo que se me está ocurriendo sobre la marcha que podría ser denominar una sede calle Alta y meter bajo el mismo concepto lo que era la antigua audiencia y la actual sede y en ese caso nos quedaríamos con una sede menos sino lo que van a hacer es sustituir una sede probablemente más honrosa si es una sede nueva por la sede de la avenida de Europa pero no vamos a reducir el número de sedes y por tanto no vamos a reducir la dispersión de los juzgados de Santander.

En el resto de las cuestiones le vuelvo a reiterar la situación, absolutamente a disposición de todos los partidos políticos de la cámara para trabajar sobre cualquier tema que apoye las políticas que defendemos.

Muchas gracias

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Grupo parlamentario de Ciudadanos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Bueno, pues no me ha hecho nada de gracia evidentemente que me compare usted con VOX, más que nada porque me separan océanos pacíficos de ideología entre unos y otros, entre ellos y nosotros.

Vamos a ver, yo creo que Pedro Sánchez le va a engañar, pero eso lo creo yo, usted podrá creer lo que crea conveniente pero yo creo que le va a engañar, exactamente igual que Zuloaga estará convencido de que no y le va a defender.

Pero usted ha conocido a un Pedro Sánchez, bueno, yo he conocido a otro Pedro Sánchez. Tenemos al Pedro Sánchez que salió en un mitin con una bandera de España detrás como el campo del Racing de grande.

Tenemos al Pedro Sánchez que salió públicamente a hablar de nación de naciones. Tenemos al Pedro Sánchez que tras dos elecciones y ante unos resultados de Mariano Rajoy con 137 diputados se aferró a un no es no, bloqueando España institucionalmente repito después de dos elecciones y cuando el señor Pedro Sánchez dice: "no es no", es una loable es un loable acto de compromiso moral y cuando resulta que desde la misma lógica y con el mismo derecho, lo hacemos nosotros marcando un no es no y cumpliendo con el compromiso que nos han dado 4,2 millones de votantes, es una deformación democrática. A él le vale, pero a Albert Rivera no, también estamos un poco hartos de esa doble vara de medir.

¿Que Pedro Sánchez, el que llega a La Moncloa con el indiscutible apoyo de los independentistas incluso de Bildu? No creo que se pueda discutir esto, no lo creo. ¿El que devuelve nada más llegar a La Moncloa el control financiero a la Generalitat de Cataluña para que pueda reabrir sus embajadas y decir por todo el mundo que España es un estado bananero?. ¿El Sr. Pedro Sánchez, el mismo Pedro Sánchez que purga al abogado del estado porque quiere mantener el delito de rebelión en su acusación, el que nos llama fachas, porque llevamos la bandera de España y creemos en la unidad de este país?. ¿El Sr. Pedro Sánchez que no se compromete a indultar a los que han dado un golpe de estado si la justicia al final los condena? Como dijo el Sr. Iceta, como dijo la delegada del Gobierno, la Sra. Cunillera, como ha dicho antes de ayer el señor Zapatero, el señor Pedro Sánchez que tiene bajo su control y su mando al señor Iceta que le dice a los independentistas que tengan paciencia y que a lo mejor en siete, ocho, diez años consiguen el 65 por ciento de los votos a ver quien les para, por eso yo no creo al señor Sánchez, usted puede creer a quien le dé la gana.

Y por eso yo creo que cuando el diputado del Partido Regionalista no sea decisivo sobre todo en los presupuestos generales del estado, el señor Pedro Sánchez, si quiere, no va a cumplir su compromiso y yo creo que así va a ser.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 69

No he oído todavía absolutamente nada del plan fiscal. No sabemos si suben, si bajan los impuestos, no sabemos si va a haber una reestructuración seria y ordenada de las empresas públicas donde nosotros creemos que se pierden decenas y decenas de millones, no hemos oído absolutamente nada.

En cuanto a la educación, no me haga trampas al solitario Sr. Revilla, o Miguel Ángel ¿eh?, puede llamarme Félix sin ningún problema, por cierto ¿eh? sin ningún problema.

En Galicia también tienen mejores resultados que nosotros en el grupo PRISA, es la cuarta, la quinta, ya sabe que hay tres modalidades de medición, ciencia, comprensión lectora y tiene bastante mejores resultados que nosotros y Galicia también tiene una orografía muy compleja y muy complicada, también tiene una zona rural muy extensa donde también implica un aumento del gasto.

El mercado nacional de Torrelavega, no me haga trampas, no me haga una valoración atemporal, por supuesto que no podemos volver a los años 80, y por supuesto que no podemos juzgar tiempos pasados con parámetros actuales. Cuando yo me refiero a que sea lo que fue, es que vuelva a ser un centro de referencia atendiendo a los nuevos tiempos, la baja alarmante en los productores lácteos debido, entre otras cosas, al precio de la leche que hace que no sea productivo tener vacas de leche, ha pasado en el año 1990 de 9.000 a este año, según datos del ICANE, 1.175, y puede que en este año bajemos de 1.000, no me haga trampas por ahí.

En cuanto a la educación también quería contarle otra cosa, que ayer dijo usted y no me dio tiempo en mi primera intervención. El bilingüismo, ¿se va a comprometer ahora que va a llevar usted la Consejería de Educación a que haya un bilingüismo real, no de toreo de salón?

Mi hija ha acabado este año tercero de ESO. Ha dado biología en inglés, no sabe ni biología ni inglés; no ha aprendido ni una cosa ni la otra, porque la profesora que le da inglés, sabe de inglés lo mismo que yo de suajili. Puedo aprender y repetir como un loro, pero no estamos hablando de inglés. Por eso nosotros proponíamos en nuestro programa electoral que hubiese clase de inglés en julio, para potenciar realmente el inglés en los niños, para que puedan ir a esas clases y seguir aprendiendo inglés, y sobre todo seguir aprendiendo la materia que están dando.

En otra parte del programa, o del acuerdo que han firmado con el partido Socialista, hablan de hacer un estudio integral sobre la bahía. Ahora que está de moda otra vez lo de los espigones de La Magdalena, que sí, que no, que caiga un chaparrón... Que se lleva la arena.

¿Por qué no le pide a Pedro Sánchez que ejecute la enmienda que yo presenté de 250.000 euros, en los presupuestos generales del año pasado que siguen vigentes, para ese Plan integral de la bahía? Ahí está la enmienda aprobada. Está en los presupuestos generales del estado. Ya que usted habla con él, pídale que lo ejecute, porque ahí está. Y podemos utilizarlo para crear esa mesa de una santa vez con todos los ayuntamientos del arco de la bahía, con asociaciones, con el gobierno, con el ayuntamiento de Santander y vamos a estudiar de una manera integral lo que ocurre en la bahía de Santander, porque las acciones que realizamos en una parte de la bahía de Santander afectan al global de la bahía, que es un ente biológico que sigue en permanente cambio.

Rectifico, rectifico, el proyecto Enaire es un proyecto del ministerio de Fomento, que costaba dos millones de euros y que se hace conjuntamente con la Autoridad Portuaria, que evidentemente depende del Gobierno de Cantabria. Y es verdad y como es verdad, rectifico; no me cuesta lo más mínimo.

Y poco más, Sr. Revilla. Poco más. —Insisto— sí que queremos saber, creemos que es de justicia, qué va a ocurrir con la fiscalidad en estos cuatro próximos años, cuáles son los proyectos que tiene tanto usted como el Partido Socialista, en los impuestos, porque creo que es una pieza fundamental en el desarrollo económico de la región.

Creemos que donde mejor está el dinero es en el bolsillo de los ciudadanos, para que puedan utilizarlo para el consumo o para el ahorro o para la reducción de deuda. Así que seguiré atento a lo que me responde después.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

Tiene la palabra el grupo parlamentario Socialista.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Muchas gracias, presidente.

Lo primero que quería manifestar, después de tomar la palabra después de que hable el grupo Ciudadanos, es mi sorpresa ¿no?, porque hay momentos en este Parlamento que no tengo muy claro si hemos venido aquí a investir presidente del Gobierno de Cantabria, o presidente del Gobierno de España, porque usted ha utilizado más minutos de su tiempo hablando de Pedro Sánchez que hablando del futuro Gobierno de Cantabria.



Y le agradezco su rectificación y le pido además que siga rectificando y que ayude en la medida de lo posible a su partido, a reconsiderar esa postura que tiene que les va a llevar al desastre más absoluto. Y que reconsideren permitir gobernar a Pedro Sánchez en el Gobierno de España, permitir de esa manera que España vaya mejor y permitir de esa manera también que Cantabria vaya mejor, Sr. Álvarez.

Y he escuchado algunas intervenciones que no han dejado de llamarme la atención. Y es que he escuchado a la Sra. Buruaga olvidarse completamente de que ella tuvo responsabilidades del Gobierno en Cantabria. Las tuvo cuando el partido Popular tenía mayoría absoluta en Cantabria. Ella era la vicepresidenta del Gobierno de Cantabria. Esa vicepresidenta que decidió privatizar Valdecilla, que decidió hipotecar el futuro de Cantabria y de los cántabros y de la sanidad de Cantabria, privatizando Valdecilla.

Pero es que en aquella mayoría absoluta, el partido Popular también decidía hacinar a los estudiantes de la Formación Profesional de toda Cantabria, en barracones en los diferentes institutos de Cantabria y eso es fruto de su gestión.

Y no tiene toda la razón el presidente cuando dice que se equivocan de estrategia, también se equivocaron gestionando. Y están donde están, porque gestionaron de aquella manera.

Y todavía dice al final de su intervención que gobernar es hacer y no hablar. ¿Quieren que hablemos de lo que han hecho ustedes por Cantabria también cuando estaban en Madrid? ¿Hablamos de cómo revertían todos los avances en política social, hablamos de cómo implantaban copagos, hablamos de cómo reducían plazas en el sistema de dependencia o hablamos de cómo privatizaban todos los servicios públicos? Y cuando ustedes gobernaban Madrid, a Cantabria no la miraban, a Cantabria no la cuidaban y eso también es algo que les pesa y que tienen que salir aquí ladrando porque prefieren no ser escuchados. Porque aquella época de las infografías y de los planos la conocemos y la recuerdan bien los cántabros y las cántabras y se licitaban obras sin expropiarse, eso yo no lo aprendí en la Escuela de Caminos de la Universidad de Cantabria.

Y si quiere puede aprovechar el turno de palabra usted, Sra. Buruaga, para explicarle a todos los diputados cántabros como el Partido Popular decidió no hacer frente al pago de los 22 millones de euros comprometidos con Valdecilla durante varios años en las legislaturas de Gobierno. y entonces luego explica como sí el Gobierno de Pedro Sánchez en tan solo siete meses ha conseguido hacer frente a ese pago e ingresar esos 22 millones de euros en las cuentas del Gobierno de Cantabria.

Pero de verdad, yo no estoy aquí para hablar del pasado, estoy aquí para afrontar desde el Gobierno de Cantabria nuestro mejor futuro, un futuro que requiere un avance social. Hemos hablado largo y tendido de él en esta sesión de investidura, un futuro que requiere un avance legislativo y que ponemos todos y cada uno de los grupos el foco en la aprobación del PROT. Un PROT que ya se ha avanzado esta legislatura, desde el área socialista, un PROT que tiene un amplio consenso social y un PROT que requiere ahora una aprobación parlamentaria para poder desbloquear el futuro de Cantabria.

Y hablo sí, del futuro del desarrollo eólico y también como exalcalde del futuro del desarrollo de los principales ayuntamientos de nuestra comunidad que requieren solvencia jurídica a la hora de diseñar su urbanismo y estamos aquí y somos parte de un Gobierno que hoy vamos a apoyar la investidura de un presidente, para afrontar todos aquellos retos que no hemos podido resolver en los Gobiernos anteriores, porque tenemos que seguir trabajando ahora juntos para afrontar el reto de la brecha digital, porque tenemos que seguir blindando, como hemos hecho los años de Gobierno juntos, Partido Socialista y partido Regionalista blindar nuestros sistemas públicos, la sanidad, la educación, la dependencia. Y ¿cómo lo haremos? Lo primero luchando contra el fraude, reforzando la estructura del Gobierno de Cantabria con la mejor estructura económica.

Buscaremos también financiación para llevar a cabo nuestros proyectos fundamentales y la buscaremos en Madrid, pero también la buscaremos en Europa. Valdecilla es y será un referente; lo ha sido y nos queda mucho por avanzar, poniendo de nuevo al paciente en el centro de la acción política del Gobierno y buscando y consiguiendo esos tratamientos que ya en este Gobierno se han buscado y prácticamente conseguidos como hacer que el hospital de Valdecilla sea el primer hospital público de España en tener la terapia de protones en la lucha contra el cáncer.

Nuestra universidad pública es y será y seguirá siendo una universidad pública bien financiada, porque para el Gobierno de Cantabria hay muchas universidades en Cantabria pero solo hay una que es pública y que garantiza los derechos a todos y a todas, incluso avanzando hacia una primera matrícula gratuita en función de la renta. Eso es hablar de dar oportunidades a los cántabros y a las cántabras. Y en nuestra hoja de ruta, en este Gobierno que arrancará pronto, tiene que estar el reto de la despoblación y hablar del mundo rural y dar soluciones al mundo rural y hablar de política forestal y hablar de hablar de gestión de especies y hablar de todo aquello que queda pendiente y que sabremos resolver trabajando desde el Gobierno de Cantabria y trabajando desde y con el Gobierno de España y con la Unión Europea.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 71

Tenemos muchos retos por delante y si queremos potenciar el mundo rural lo primero también es garantizar los servicios públicos que obtienen del Gobierno de Cantabria y claro que es difícil sostener un sistema público de educación, de dependencia y de atención sanitaria en el mundo rural. Es caro sí, pero ahí no llega lo privado. Ahí tenemos que apostar por trabajar por lo público.

Igual que en dependencia, seguir avanzando, seguir ampliando plazas para que nuestros mayores, para que nuestras personas dependientes, gocen de la mejor calidad de vida en la mejor tierra de España que es Cantabria.

Y Cantabria no sería Cantabria sin estar dentro de un modelo nacional, un modelo que no es ajeno a los grandes retos que sufre y que tiene nuestro país. No se entendería que Cantabria se quedara atrás, en la lucha y en el avance por un nuevo modelo de transición ecológica, aprovechando nuestras oportunidades, aprovechando el desarrollo eólico, aprovechando la economía circular. Ahí tenemos muchas herramientas que se abrirán a partir de la aprobación del PROT.

Y desde luego, y lo he dicho en mi primera intervención, una Cantabria más justa, más abierta, más inclusiva y más tolerante. No he escuchado a ningún grupo de los que estarán en la oposición hablar de los derechos y libertades de los que deben de gozar los cántabros. Y yo vuelvo a insistir, que no puede volver a ver un 28 de junio sin que Cantabria tenga aprobada una Ley LGTBI, que esta legislatura no puede ser una legislatura que se quede sin legislar una Ley de memoria histórica.

Que en esta legislatura debemos de seguir protegiendo a las mujeres y a los menores, como siempre ha hecho el Partido Socialista y como le ha permitido hacer el Gobierno de Cantabria cuando hemos formado parte de él, desarrollando una ley contra la trata y la explotación sexual de mujeres y jóvenes.

Por lo tanto, tenemos mucho trabajo por delante desde el Gobierno de Cantabria. Y en la reivindicación estoy seguro de que nos vamos a encontrar todos. Y el Partido Socialista es la principal llave para conseguir todos los compromisos del Gobierno de España con Cantabria.

Ya lo hemos hecho, en 10 meses de Gobierno ejemplar para nuestra Comunidad, se ha avanzado en medidas que mejoran la financiación autonómica. Se aportaba más dinero que en unos presupuestos que el partido Popular, Ciudadanos y esos que critican los independentistas tumbaron. Se aportaba más dinero para la sanidad, para la educación, para la dependencia y se asumían los compromisos en inversiones.

Ahora tenemos por delante un doble reto, gobernar Cantabria y conseguir gobernar también España para que Cantabria y España mejoren de la mano.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor Zuloaga.

El Partido Popular.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Revilla, a mí me importa muy poco lo que Miguel Ángel Revilla haga en su tiempo libre, a mí lo que me importa es lo que el presidente del Gobierno no hace ni ha hecho a lo largo de estos años y le conozco bien, serénese porque sé que usted lo puede hacer bastante mejor, no es necesario ser ofensivo, perder el buen gusto, no es necesario minusvalorar a nadie cuando uno tiene razón.

Y mire, o miren, sobre resultados electorales, yo respeto los resultados electorales, lo hecho siempre, antes y ahora, respeto su derecho Sr. Hernando, Sr. Zuloaga a apoyar a a su candidato, respeto su coherencia, como no, ahora le pido que respete el derecho del grupo Popular a no hacerlo, le pido que respete nuestra coherencia, pero claro escucharles decir que hay que respetar la voluntad de los ciudadanos a quienes no la han respetado nunca pues chirría porque a usted le ha dado siempre igual, les ha dado siempre igual lo que votaran los ciudadanos tan igual que fue usted presidente siendo el último, frente a un partido Popular con 18 escaños, es decir a uno de la mayoría absoluta.

Pero déjeme decirle que no ha hecho usted ninguna machada, no la han hecho los regionalistas y mucho menos lo han hecho los socialistas, simple y llanamente se han beneficiado ustedes de lo que todos veíamos venir la competencia y esa fragmentación electoral en el centro derecha que perjudica seriamente al Partido Popular y beneficia a la izquierda y después de cuatro coaliciones con el Partido Socialista, no hay nadie más cerca de la izquierda que usted, Sr. Revilla.

En cualquier caso, somos primera fuerza municipal en votos, no lo pierda de vista. Y segunda fuerza en la política regional. O sea exactamente lo que fue usted hasta anteayer y lo que puede volver a ser usted pasado mañana.



Y le advierto, con muchos o con pocos votos no nos van a silenciar en este Parlamento, veo que le sientan mal, que no le gusta, que tolera, que encaja bastante mal las críticas consustanciales a un sistema democrático. Seguiremos diciendo en esta Cámara lo que pensamos de su gestión y lo seguimos diciendo, en nombre de esos 80.000 cántabros a los que representamos, que ¡hombre! no son tan pocos y que creo que también merecen respeto, el mismo como mínimo que los 120.000 que le han apoyado a usted. Yo creo que los que le han apoyado a usted no se equivocan, pero permítale defender que tal vez los que han respaldado al Partido Popular tampoco.

Etapa funesta del partido Popular, mire, dejen de engañar a la gente porque su etapa y nuestra etapa no fue ni es en absoluto comparable porque hace cuatro años estábamos saliendo de una gravísima recesión, causada y negada por un Gobierno socialista.

Y ustedes han disfrutado de una legislatura en recuperación económica, gracias a las políticas de los Gobiernos del Partido Popular. Hablan ustedes de dificultades, de una situación imposible, miren, miren, yo creo que no se lo ha dicho nadie, han dispuesto ustedes de mayor capacidad de financiación y mayor capacidad de gasto que nunca, que nunca.

Más crecimiento, más ingresos derivados del sistema de financiación autonómica, más ayudas financieras del estado, 500 millones de euros más que en el año 2015, el último año de Gobierno del Partido Popular ¡benditas dificultades! Y no contentos con ello han subido ustedes los impuestos, todos y a todos, han engordado la deuda en más de 700 millones, eso la contabilizada no le digo lo que hay por ahí, un disparate, ya vamos por más de 3.200 millones y han recortado la inversión productiva en esta región durante estos cuatro años en 214 millones, un cóctel perfecto en una región con casi 40.000 parados.

Y de nada de esto han hablado, claro es que esto no se puede explicar. Nos recriminan ustedes los incumplimientos de Iñigo de la Serna en infraestructuras y hay que tener mucho valor para hacerlo después del famoso papeluco que se han tragado.

Miren, yo no voy a discutir de esto ni un minuto porque entre otras cosas no tengo tiempo, pero sobre todo porque la política de infraestructuras de unos y otros se ve y se sigue en el Boletín Oficial del Estado y en los presupuestos generales, esos no mienten y es muy sencillo, unos escriben y publican en el Boletín Oficial del Estado y otros borran y cancelan las licitaciones, 2004, 2010, 2019..., lo que usted quiera.

Unos consignan partidas en los presupuestos y otros las eliminan y todo el mundo sabe que con el Partido Popular las grandes obras en infraestructuras se empiezan, y todo el mundo sabe, porque tiene memoria, que con el Partido Socialista se paran.

¿Pero quién paró la A-8 entre Unquera y Llanes o la Solares-Torrelavega o la Ronda de la Bahía? El Partido Socialista. Y ¿quién la retomó y quién la terminó? El Partido Popular.

Pero quién ha adjudicado el ramal de acceso al puerto, el ramal de Sierrapando-Barreda, el partido Popular y un año después ¿quién la paró?, ¿dónde está?, ¿qué ha pasado? Se paró el reloj, siempre ocurre lo mismo, ocurrió en 2010 y volvió a ocurrir en 2019, en vista de lo cual como premio, como recompensa, reeditan ustedes el pacto con el Partido Socialista en Madrid.

Pero cómo pueden decir ustedes que éste es el pacto lógico, el pacto con los incumplidores de Cantabria, con los que traiciona la confianza de los ciudadanos de Cantabria.

Y respecto a su balance, Sr. Revilla, tampoco voy a entrar en polémicas, yo simplemente les invito a todos ustedes a hacer conmigo una reflexión, a que piensen un solo proyecto real que se vea, que se toque, un proyecto tangible que lleve el nombre de Miguel Ángel Revilla doce años después de presidente, veinte en el Gobierno y cuarenta en política.

Unos hicieron Cabárceno, otros el saneamiento de la Bahía, Altamira o la Biblioteca Central. Su predecesor terminó Valdecilla, yo fui la consejera que lo terminé. No hay un solo proyecto memorable, no hay un solo proyecto transformador, no hay un solo proyecto creador de algo en esta tierra que lleve el nombre de Miguel Ángel Revilla y ya siento que le duela pero es que después de cuarenta años en política lo único que puede ofrecer son las mismas promesas para los próximos cuarenta. ¡Qué mayor confesión de fracaso que ésa!

Y Sr. Zuloaga, por mucho que usted pretenda ganar protagonismo y colarse en el debate, hoy, hoy, no se le va a arreglar, ya tendrá usted su tiempo. Pero a qué llaman ustedes los recortes, ¿a inyectar 60 millones de euros más en el presupuesto del Servicio Cántabro de Salud, que es lo que tuvo que hacer esta consejera nada más llegar? o ¿a poner a cero el contador de la deuda sanitaria?, 261 millones que estuvieron a punto de echar el sistema a pique.

¿Qué es revertir los recortes, destinar hoy seis millones de euros menos a prestaciones para los dependientes, a residencias, a centros de día, a teleasistencia, ayuda a domicilio?, ¿qué es?, ¿tener a más 5.300 personas esperando y

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 73

sin atender?; ¿qué es?, ¿que en lugar de tres meses tengan que esperar ocho o un año si están esperando una residencia? ¿Eso es revertir los recortes?

Mire, pero sobre lo que hoy nos ocupa, sobre su pacto, sobre su compromiso, respóndame solo a una cosa, señor presidente, ¿es usted más fuerte frente a Sánchez a la hora de reivindicar si su asiento de primera fila en esta Cámara depende de él, o no depende de él.

¿No sería usted más fuerte si él dependiera de usted, peor usted no dependiera de él? ¿No sería más fuerte Cantabria? ¡Claro! Pero es que no se trata de Cantabria, amigo, se trata de alcaldes y concejales, se trata de nombrar consejeros y directores generales, de cargos de empresas públicas, de pillar un senador autonómico. Se trata de acaparar ese poder ya. No de empoderar a Cantabria ni de darse a valer con eficacia. Por eso han ido ustedes a la velocidad de la luz; no por el ritmo de la investidura de Sánchez, sino por el ritmo de la investidura suya Sr. Revilla. Ahí lo tiene. Este es un pacto para solucionar lo suyo de ustedes, no lo de Cantabria.

Por lo tanto, Sr. Revilla, señor candidato, vamos a votar no. Votamos no a engañar a la gente como ustedes hacen con una lista de obras sin fecha y sin presupuesto, votamos no a debilitar a Cantabria con la cuarta coalición socialista-regionalista que se entregará al despilfarro y va a subir los impuestos para financiarlo. Votaremos no a seguir prometiendo las mismas cosas que jamás se han realizado y que en los últimos cuatro años se dejaron sin hacer. Votaremos no a que Cantabria tenga que seguir esa misma inercia que poco a poco la va convirtiendo en un territorio hostil a la gente joven y a las personas con talento, porque ese es su balance de cuatro años: la expulsión del talento.

No cuente con nosotros para seguir haciendo lo mismo y con los mismos porque hay que tener valentía para cambiar cuando hay que cambiar aunque resulte duro. Y Cantabria, yo creo que necesita cambios. Es evidente que lo necesita, ustedes lo niegan.

En cualquier caso, hoy nosotros hemos cumplido con nuestra obligación. Nuestra obligación era ofrecer cambio, lo hemos hecho, ofrecer estabilidad, lo hemos hecho, y una posición de fuerza para Cantabria y también lo hemos hecho. Usted ha elegido depender de Pedro Sánchez para usted enterito, espero que no tenga que arrepentirse Sr. Revilla.

Escuchándole ayer no sé si era su investidura o la del que quiere ser futuro presidente del Gobierno de la nación.

Aquí tendrán ustedes al Partido Popular liderando otra Cantabria posible, más estable, más innovadora, más eficaz y con más garantía de futuro. Yo estoy convencida de que a medida que pasen los meses muchos de ustedes van a ir viendo que lo digo es así, que los presuntos compromisos no se cumplirán que cuando acaben los vientos de cola se verá que no hay gestión ni capacidad para gestionar las críticas y que en definitiva es un error que el presidente de Cantabria y toda la legislatura vengan de Madrid cuando pudieran depender o deberían haber dependido solo de Cantabria. Eso ni es Gobernabilidad ni es progreso. Ustedes así lo han querido y de eso también tendrán que responder, porque en eso se basa el sistema ante este Parlamento y a los cántabros.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sra. Buruaga.

Tiene la palabra el representante del PRC.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Voy a tomar como inicio de mi intervención el final de la suya, Sra. Sáenz de Buruaga. Ustedes votan no. Los ciudadanos votaron no el 26 de mayo. Eso fue lo que hicieron los ciudadanos. Votar no a su discurso. Votar no a su imagen. Votar no a su imagen de Cantabria. Votar no a su planteamiento. Votar no a esa manera de hacer política. Votar no a la oposición que han hecho durante todos estos años. a eso es a lo que los ciudadanos votaron no.

¿Y sabe a lo qué votaron sí? Votaron sí al Partido Regionalista y votaron sí al acuerdo de Gobierno del Partido Regionalista que ha modificado sustancialmente la situación que ustedes dejaron en Cantabria cuando nosotros llegamos nuevamente en el año 2015. eso es lo que han dicho los ciudadanos. Eso es lo que vale y eso es lo que yo espero que esta cámara va a ratificar.

Pero bueno, voy a empezar; aunque no voy a ocupar todo mi tiempo, espero. Porque, sino, el presidente que interviene después mío se quejará le he respondido alguna de las cuestiones que han hecho, con un ofrecimiento.

Mire, les ofrezco la mano tendida y el año pasado, hace cuatro años les decía en mi discurso: no se queden solos, yo les ofrezco la amistad de los regionalista. Pues se lo voy a volver a ofrecer, les ofrezco la mano, el despacho abierto, los votos del Regionalismo y estoy seguro que también los votos del grupo Socialista, para avanzar y para que Cantabria avance en la senda correcta, sobre todo en los grandes temas. Aquí se ha hablado de algunos.



De financiación. No sé quién había dicho que la financiación no estaba en el pacto; usted, me parece... página 2, en el pacto. No hay que leerse los teletipos, hay que leerse los acuerdos.

La financiación. El PROT, la Ley del Suelo. Las principales normas que va a tener Cantabria para desarrollar, yo espero llegar a trabajar con todos ustedes y a consensuarlas para avanzar en ellas.

Después de esta mano tendida, simplemente una referencia a cada una de las intervenciones que se han producido.

A los señores de VOX. ¡Hombre! que nos echen a los Regionalistas en cara que no tenemos un posicionamiento ideológico claro; usted, que ha llegado a esta tribuna y ha dicho que era el representante del grupo Popular... ¡eh!. ¡Hombre!, que nos acuse de que somos los herederos de Podemos... ¡hombre! ahí se ha pasado, ¡eh!. Se ha pasado. Que yo lo entiendo ¡eh!... es la discusión

Y lo que sí le animo es que siga avanzando en el conocimiento de algunos temas. Porque ¡claro! el Presidente se lo ha señalado. La política de vivienda es una política fundamentalmente centrada en alquiler. No insista en la existencia de una diferencia con el sector de la construcción, para el desarrollo de vivienda pública. No existe ahí ningún tipo de cuestión.

No insista en lo de la dispersión de sedes judiciales. Y además usted es un profesional de la materia. Piense que si tiene dos sedes judiciales en la misma calle, hay muchas cosas que se pueden decir de eso. Podrá ser funcional o no funcional, pero que no es disperso... eso es así. La definición de dispersión.

Igual que en el tema de la financiación de las comunidades autónomas. Y por supuesto en el tema del tren a Campoo.

Decir como ha dicho usted aquí que el hecho de que haya un alta velocidad a Campoo no va a suponer ninguna ventaja económica para la zona, eso es una barbaridad. Una barbaridad. Solamente los 500 millones de obra pública que se van a desarrollar en esa zona van a suponer una inyección económica para la comarca de la que estoy viendo asentar al alcalde de Reinosa— creo que todos los cántabros... Aparte de lo que supondrá que llegue gente, el aprovechamiento de los recursos turísticos: el golf, la Estación de esquí, la posible implantación de nuevas empresas, etc. etc.

Señores de Ciudadanos. Bueno, qué le voy a decir en relación con el tema de la exclusión del corredor. Mire, Cantabria no puede tener los mismos intereses que comunidades autónomas como Galicia, como Castilla y León o como Asturias, donde se están invirtiendo —le recuerdo— Asturias: los túneles de Pajares, 4.000 millones de euros en hacer esos túneles.

Claro que tienen que optar por esa salida, porque la inversión ellos ya la tienen hecha. Pero es que nosotros no. Nosotros, no podemos apoyarles en que se haga toda la inversión en esa salida cuando nosotros tenemos la natural, la normal a través de corredor del País Vasco.

¿Cómo vamos a mantener la misma posición que el resto de las comunidades autónomas, a las que los distintos gobiernos ya le han dado inversiones que no nos han dado a nosotros?

¿Cómo vamos a llevar las mercancías de nuestro puerto, cómo las vamos a subir a Castilla, para luego volver a enviarlas al País Vasco y a Francia? No tiene ningún sentido. No es eficiente. No es eficaz. Es un gasto inútil. No podemos tener esa misma situación.

Luego me hace gracia que resulta que los acuerdos que firma el Partido Regionalista son papelucos, pero en cambio las infografías que se han presentado aquí durante años; pues eso, pues no lo eran. O que usted tenga mucha fe, o muy poca fe, en lo que se ha firmado ahora. Y en cambio, pues le hayamos visto presentar una enmienda a Valdecilla, después de que el Sr. Movellán y la Sra. Madrazo tuvieron el valor, tuvieron el valor de decir: que se iba a aprobar en el Senado, y no lo hicieron. Y usted presentó su enmienda de un millón de euros; un millón de euros. Y dijo que habría que rezar, a ver si se la aprobaban. Resultado del rezo, nada.

Es decir, los votos de su partido en Madrid no han servido tampoco para nada en Cantabria. Yo le garantizo que el nuestro va a servir. Tenga confianza en ello.

En el tema de cultura, ahí sí que tengo que decirle algo, en el tema del catalogo de cuevas. Las cuevas de Cantabria están todas catalogadas desde el año 2010, en dos volúmenes enormes en los que vienen todas las cuevas con sus características, etc., etc. y que además se puede ir ampliando de manera permanente mediante las aportaciones de los técnicos especialistas en la materia que van ampliando ese catalogo donde Cantabria tiene un referente internacional y mundial.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 75

El Partido Popular, Sra. Sáenz de Buruaga. ¡Hombre!, decir usted aquí que han respetado los resultados democráticos. Pero usted, usted, remóntese un poco, vaya al año 2003, léase el discurso de Martínez Sieso, en esta Cámara ¿eh? donde dijo que había que volver a repetir las elecciones ¿eh? porque no iba a salir él. Si dijo eso, si dijo eso. Fíjese usted la barbaridad que... ¿Y usted me dice que usted siempre ha venido a aquí a respetar los resultados? ¿La fuerza más votada? ¿Pero a usted no le suena de nada Andalucía? ¿A usted no le suena de nada Madrid? ¿Usted me puede venir aquí ahora, después de la experiencia que está demostrando en el resto de los lugares de España con sus pactos extraños, a decirme que no es legítimo que dos partidos pacten? Pero bueno, pero bueno... Conjunto vacío, conjunto vacío.

¿Saben cual es la ventaja esta vez, Señorías? Que el Partido Regionalista como ha sido el más votado habla él último y entonces ustedes ya no pueden salir a rebatirme como hacían la legislatura pasada. Pero eso lo han decidido los ciudadanos, no ustedes ni yo.

Conjunto vacío ¿Cómo se atreve usted a hablar de conjunto vacío? Reformas que se pudieron hacer teniendo usted mayoría absoluta ¿sabe cual hizo? ¿sabe cual hizo? Tirando de rodillo por encima de los intereses de la cámara, reformó la ley electoral y redujo el número de diputados ¿Y por que lo hizo? ¿por el interés de Cantabria? No, porque tenía un gurú, tenía un gurú que les dijo que eso les beneficiaba. Y ustedes se pasaron las mayorías por donde les cuadren, dijeron: tengo mayoría absoluta, lo hago y lo cambio ¿Resultado? Nueve. Donde hubo veinte, luego trece y ahora nueve, despidan al gurú.

Hombre, hablarme del Sr. De la Serna, el intelectual este que nos ha hablado de la bajada de pantalones y que usted me venga aquí a decir que es que lo importante es lo que dice el boletín, pero vamos a ver Sr. Fernández, se lo expliqué la legislatura pasada, le di los datos cuando usted intervino y le dije no puede ser que una obra aparezca con un gasto total de 18.000.000 de euros ¿eh? y aparezca la adjudicación en 17.000.000 y se gaste todo este año, el enlace del aeropuerto.

Le dije es imposible y usted me dijo, no, se hará, se hará, ahora han empezado las obras. No hicieron nada igual que en el enlace de Sierrapando. Le pregunte al adjudicatario ¿cuánto dinero tiene usted previsto en el presupuesto de este año? 1.000.000 ¿cuánto dinero aparecía ahí? 16.000.000 ¿cuánto gastaron? Un millón, un millón que nos han estado engañando, que es el momento máximo del señor ministro cuando vino aquí a presentar la integración ferroviaria de Santander y ya tuvo la desfachatez de presentarnos una infografía en la que ponía, en la que ponía, imagen no vinculante, ¡joder!, con perdón.

Si uno presenta una infografía y la imagen no es vinculante díganos usted a que ha venido hacer aquí. Esa es la realidad Sra. Buruaga.

La realidad esta en que los cantabros, ya termino señor presidente, los cantabros han optado por una manera de hacer política que ha sido avalada en las urnas. Una manera de hacer política que no es la suya. Una manera de hacer política en la que hoy me he sentido decepcionado porque pensé que su discurso iba a ser diferente. Iba a ser un discurso más integrador, iba a ser un discurso más de cambio, iba a ser un discurso más por Cantabria y he visto que eres el mismo discurso de Martínez Sieso, el mismo discurso del Sr. Diego y el mismo discurso que hoy nos ha contado aquí, y para mí he de decirle que ha sido decepcionante.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor Hernando.

El señor candidato a la presidencia, Sr. Revilla.

EL SR. REVILLA ROIZ: Voy a ser muy breve. Porque están las posiciones tan tomadas ya, tan imposible convencer a nadie que voy a aclarar alguna cosa.

Voy a aclararle a D. Cristóbal, el tema del edificio de aquí, que tenemos ahí, que es nuestro y... Vamos a ver, usted que es abogado, me dicen que tenemos en Las Salesas el TSJ ¿no es así? Tenemos allí lo civil, el juzgado de familia, el mercantil, instrucción, violencia de género, audiencia provincial, fiscalía ¿no? Eso allí.

En la calle Alta tenemos lo social, lo penal y menores. Y en el edificio Europa tenemos contencioso administrativo y vigilancia penitenciaria. Lo que se trata según el proyecto que hay aquí pensado, casi todo puede estar aquí... (murmullos)... Si no una parte... Es una tema que está muy estudiado, tenemos el solar. Y es una vieja historia ya no de esta coalición, de siempre ¿no?; el diseño de la justicia de Cantabria está esto.

Bueno, en Ciudadanos, discrepar de ese panorama que yo sinceramente creo que no te lo crees tal y como lo cuentas. Hay que hacer un discurso y se está haciendo ese discurso a nivel nacional de desprestigiar a este hombre.



Primero, en España la gente olvida que esas barbaridades que algunos suponen que presuntamente puede llegar a hacer un presidente del Gobierno, no las puede hacer de ninguna manera; ¡No, hombre, no, no puede hacerlo, qué va! Afortunadamente ¡eh!, afortunadamente.

Y cuidado que yo he criticado y sigo criticando el sistema de elección de los jueces. Pero hay un Poder Judicial y hay una independencia judicial. Y yo he seguido muy detenidamente ese juicio que se está celebrando en Madrid y veo a unos señores que son una garantía -creo yo- de aquellos que creemos en la separación de poderes. Y que desde luego ese señor que está allí, el Sr. Marchena y los otros señores van a aplicar el Reglamento. y que aquel que se salga y si hay un incumplimiento se puede denunciar y seguro que tanto los jueces en Cataluña, que los conozco más como los que están en Madrid, no permiten afortunadamente que nadie tenga una veleidad, que por otra parte yo creo que jamás la ha tenido Pedro. Yo creo que Pedro es tan español y tan defensor de España como podemos ser nosotros dos.

O sea que yo no haría tanto hincapié en presentarle como un vendepatrias ni como un felón, ni todas esas cosas que se han contado de él. Y que yo creo que es bueno que se permitiera ahora una gobernabilidad.

Porque el que no haya presupuestos este año, le supone a Cantabria exactamente 132 millones de euros. Porque no nos están dando el anticipo de la previsión del 19. Y entonces 132 millones... ¡me cago en diez! Y yo supongo que en la misma proporción en toda España estará la gente igual. Pero es que son dineros para la dependencia, para la renta básica; no son para hacer carreteras. Para sanidad, para educación... ¡Coño! Estamos chafando 132 millones, que hubieran llegado ya a las arcas del Gobierno de Cantabria.

Entonces, si hubiera una alternativa por otro lado, yo lo vería bien. Pero es que si no hay alternativa, permitamos gobernar al que esté, critiquémosle, denunciémosle. Yo he defendido siempre la aprobación de los presupuestos de España incluso cuando estaba el Sr. Rajoy; lo dije, si nosotros estuviéramos allí se los aprobábamos. Un mal presupuesto es mejor que no tener presupuesto; o sea, eso es coherencia y estábamos gobernando con el Partido Socialista.

Mire, voy a darte unos datos, bueno, ¿cuándo se produce el endeudamiento de Cantabria?, en estos últimos cuatro años hemos sido de un rigor financiero que hemos sido alabados y recompensados, porque hemos cumplido todos los parámetros de regla de gasto de déficit a nivel nacional; de manera que nos ha sacado del fondo de liquidez y nos han puesto entre las cinco comunidades autónomas que gozamos de cara a los créditos, que podemos pedir, en tanto lleguen los anticipos en el ICO, al menor interés que puede pagar cualquier comunidad autónoma; los últimos al 0,31 me parece. Estábamos en el 0,64, efectivamente.

Y bueno, voy a hablar del endeudamiento que hemos tenido en esta legislatura, pues se ha reducido del 1,7 al 0,05, en solo tres años de casi 200 millones a siete millones. Ese es el endeudamiento que hemos tenido en esta legislatura.

O sea, un ajuste brutal, cumpliendo toda la normativa, o sea, que hemos hecho una muy buena gestión.

En el tema de la leche, y además tienes ahí una persona que sabe mucho, al lado, eeee, producimos la misma leche pero con mucha menos gente, constante europea, mundial, ¡eh!

Yo me acuerdo que fui a Bruselas en el año 1976, con una pancarta: "no a las cuotas" e iba con 19.000 productores de leche, 19.000; 1.600, 1.700 producen la misma leche.

(Murmullos)

Menos leche, ¡claro!, de 19.000 sí, o 1.200, pero se produce la misma leche, es una constante, ¡eh!, más leche. Bueno.

Pues eso es la dinámica. Es que antes lo que había en Cantabria pues era el obrero mixto, la vaca de 3.000 litros. Hoy vas a Soba y ves vacas allí de 14.000, 12.000, bueno, es ley de vida.

El mercado, yo sé que no quería decir eso, pero al final lo has dicho, vamos a intentar reconvertir una parte importante en algo más útil, porque eso va a ir a menos además, cada vez va a haber menos ventas de ese tipo. Hoy, la dinámica pues es otra.

Bueno, al partido Socialista. Es que como no lo he mencionado, voy a darle las gracias y al grupo parlamentario Regionalista.

Y como he hecho mucho hincapié en el PROT, también poner en el mismo nivel de exigencia, de exigencia de prontitud en la aprobación de la Ley de LGTBI, de la Ley de la Memoria Histórica, que sé que está muy avanzada, para que venga cuanto antes al Parlamento.

Eeee, no me voy a..., intentar ya decirle ya más a la portavoz del partido Popular, porque no hay nada que hacer. He tirado la toalla. Usted siga por ese camino, hombre, aunque solo fuera por veteranía me tendría que oír algo y escuchar. Yo ya no tengo más interés que hacerlo bien esta legislatura, a lo mejor, pues a lo mejor tiene que meditar un poco si esas cosas que dice son las que piensa la gente, porque es que van de mal en peor. Van de tumbo en tumbo y esto no les conduce a nada bueno, pero yo, qué les voy a decir, es que lo he intentado, además lo he intentado en buen plan, incluso alguna vez en privado, usted me ha dicho, ¡hombre!, yo soy de un talante..., pero luego aquí no, aquí se transforma, le da a la cuerda ¡eh! y sigue dando la matraca y niega a las evidencias más palmarias. Es que es algo que lo ve cualquiera.

Dice que no. Es que usted no puede presumir de nada. Mire, señora, le voy a contar una cosa, en el año 2003, en el año 2003, 2003, ¡claro que no había nacido, pero yo sí! y ya era presidente, fíjese... (risas) ...era presidente y yo iba a Madrid, en un avión por la mañana y venía por la tarde, me llevaba AVIACO. Entonces tú llegabas al aeropuerto y media hora antes llegaba un camarero para atender a los que iban, además no iba casi nunca lleno, en uno de esos vuelos estuve a punto de morir yo, porque estaba apuntado en el viaje y bueno, cuando volvía el avión por la tarde venía otro, total andábamos por los 200.000 pasajeros que me acuerdo cuando yo le fui a pedir a Cascos la ampliación de los aparcamientos porque empezamos una negociación muy seria con Ryanair que una vez he contado qué casualidad cómo conseguimos traer a Ryanair aquí y lo que hicimos.

Bueno, a usted le parecerá una tontería pero se valora muy positivamente que tengamos ahora nada menos que veintitantas rutas donde se puede ir a Polonia, dentro de poco a Viena, Bolonia, Frankfurt..., a medio mundo desde Cantabria y que hayamos superado 1.200.000 pasajeros. Nada, una tontería que no he dejado huella ahí de nada, qué más da tener un aeropuerto que tiene más viajeros que Zaragoza.

Qué tiene que ver que todos los asturianos vengán al aeropuerto de Severiano Ballesteros, bah, son pequeñas cosucas que se te pasan por la cabeza un día y cuajan.

Claro que un día de la mano de un gran consejero llamado Javier López Marcano yo bajara por unas cuerdas en un lugar que se llama El Soplao porque he sido espeleólogo y viera aquello allí, acompañado precisamente de la que ha sido presidenta del Parlamento, la Sra. Gorostiaga que era la vicepresidenta.

Y Javier me dice: "Hay una cosa Miguel Ángel que la tienes que ver que puede ser algo impresionante para Cantabria" Entonces bajamos por una cuerda y aquello era un laberinto de agua, escombros, no había naturalmente ni una carretera para llegar allí, no había nada y hoy que tengamos El Soplao..., nada una tontería, una idea del PP en una noche de verano ¿no?

Soplao, 300.000 visitantes ahora hemos abierto nuevas instalaciones para un recorrido minero de aventura, son cosas que ya sé que no tiene importancia.

Que bajo la consejería de Obras Públicas y mi presidencia y en una etapa mi vicepresidencia, Cantabria haya construido 2.200 km. de carreteras, la mejor red de carreteras de España, dicho por todo el mundo, que te permite venir desde Polientes a aquí en 1 hora y 10 minutos, que el punto más lejano está a 1 hora y 15 minutos, que sea una maravilla ver a esta Cantabria conectada en sitios donde hay tres vecinos con una gran carretera.

Bueno es que puedo estar, es que me lo ponen fácil, es que me lo ponen muy fácil y además por algo será por algo será que estamos aquí y es por una razón muy sencilla, porque la gente nos ha votado y desde luego yo no tendría valor, yo además lo he dicho en la campaña, es que como la Sra. Buruaga me echa en cara que no he ganado nunca, jo, que no me lo vuelva a decir ya. Y lo han hecho también un poco por eso, para dejarla sin argumento ya.

Pero es tan legítimo gobernar ganando que no ganando porque de lo que se trata es de reunir mayorías en las que yo creo, porque hemos gobernado y hemos aprobado presupuestos sin mayoría de dos partidos y a veces ni de tres. Y en esos gobiernos que yo he estado ha habido presupuestos, eso tiene mucho mérito.

Pero bueno esas teorías de que tiene que gobernar el que más votos tiene, ahora se la han cepillado de un plumazo (...) Vamos no han bajado nada, ¿o no han perdido en Madrid? ¿o no han perdido en Andalucía? ¿O no han perdido...?

Bueno, y han dado alcaldías a (...) siendo los segundos o los terceros. tienen alcaldes por todos los lados. Bueno, van repartiendo..., les han dado hasta a nosotros hay que reconocerlo, también nos han dado uno, así de propina. Porque ustedes con tal de que no salga determinado partido se apuntan a un bombardeo, cosa que nosotros no, porque hemos gobernado con ustedes, hemos hecho presupuestos con Ciudadanos, con Podemos y con el PSOE.

Y cuidado que cuesta gobernar con ustedes, con las ideas que tienen y el historial que tienen, pero no estamos cerrados porque no somos sectarios, no somos..., bueno.



Pues hasta aquí hemos llegado, tenemos cuatro años para hablar, para discutir, para intentar seguir avanzando. Yo voy a seguir invitando a los partidos Políticos a que se pasen por el despacho, pues para ver si al margen de lo que ha pasado aquí, aunque el trabajo de pactos es de los grupos parlamentarios, a ver, siempre es bueno recibir alguna cosa que a lo mejor da vergüenza decirla en público y en privado te la dicen y siempre es bueno tener las orejas abiertas para recibir algún tipo de consigna.

Casi ahora estaba desanimado de llamarla, viendo que no ha cambiado para nada, es que son los mismos discursos de ocho años y yo pensé que ahora habría una pequeña rectificación y admitir la posibilidad de la duda, de la duda. Pues igual ahora esto que han firmado sale para que luego no lo tenga yo que ponerla la cara colorada cuando diga ve coo están las máquinas trabajando, a lo mejor admitir la duda eh, no creer en el papelucho no, pero admitir la duda y desear que la duda se convierta en una certeza.

Pero hay veces que uno tiene la impresión escuchándola que no quiere que esas cosas salgan, como un argumento para criticar al gobierno, como tengo la impresión de que hay partidos que están deseando a lo mejor que Pedro Sánchez pueda gobernar con la abstención de algún grupo independentista, que se deja caer ahí con un botón blanco para darle caña.

Porque ahí hay un argumento, eso me parece un poco pernicioso, la manera de que no tenga veleidades con nacionalistas es dejarle gobernar porque a él no le apetece nada seguro tener que hablar con Torra ni que Puigdemont ni con esa gente creo, por lo que le conozco, pues no le pongamos en brazos, pero a lo mejor la táctica de algunos partidos es que haga eso para poder tener ahí un argumento sólido de darle leña.

Bueno que de todas maneras yo creo que el tono, ha sido un tono correcto, en algunos sorprendentemente educado como no esperaba menos de D. Cristóbal y que seguiremos durante la legislatura discutiendo, criticándonos y a veces espero que reconociendo los éxitos si es que llegan que estoy seguro que van a llegar y pronto.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor Revilla.

Finalizado el debate, esta Presidencia si los diputados están de acuerdo, y de acuerdo con el artículo 147.5 del Reglamento, seguimos, procedemos a la votación a continuación sin hacer ningún descanso.

Habiendo sido fijado la hora de votación por asentimiento, según lo dispuesto en el artículo 147.5 del Reglamento de las Cámara, la votación será pública por llamamiento y se va a proceder al sorteo para establecer el diputado o diputada que votará en primer lugar, haciéndolo a continuación los demás diputados por orden alfabético. Los miembros del Gobierno y de la Mesa conforme al artículo 92 del Reglamento votarán al final.

Número 24, que corresponde a María José Sáenz de Buruaga, eres la primera en votar.

(Murmullos)

La secretaria primera de la Mesa hace el llamamiento de los diputadas y diputados para la votación

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.ª María José Sáenz de Buruaga Gómez

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.ª María Sánchez Ruiz.

EL SR. LETRADO SECRETARIO GENERAL (Sanz Pérez): La siguiente.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.ª María Sánchez Ruiz

LA SRA. SÁNCHEZ RUIZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.ª María Isabel Urrutia de los Mozos.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Lorenzo Vidal de la Peña López-Tormos.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: No.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 79

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Pablo Zuloaga Martínez.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Álvaro Aguirre Perales.

EL SR. AGUIRRE PERALES: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Félix Álvarez Palleiro.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. José Miguel Barrio Fernández.

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Juan Guillermo Blanco Gómez.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Armando Antonio Blanco Torcal.

EL SR. BLANCO TORCAL: Me abstengo.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Noelia Cobo Pérez.

LA SRA. COBO PÉREZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Paz Mercedes de la Cuesta Aguado.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Rosa Carmen Díaz Fernández.

LA SRA. DÍAZ FERNÁNDEZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Pablo Diestro Eguren.

EL SR. DIESTRO EGUREN: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Iñigo Fernández García.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. José Miguel Fernández Viadero.

EL SR. FERNÁNDEZ VIADERO: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Marta García Martínez.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Javier García-Oliva Mascarós.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Pedro Gómez Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Jorge Gutiérrez Martín.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Sí.



LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Pedro José Hernando García.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Javier López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a María de los Ángeles Matanzas Rodríguez.

LA SRA. MATANZAS RODRÍGUEZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Roberto Media Sáinz.

EL SR. MEDIA SÁINZ: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a María Teresa Noceda Llano.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Francisco Ortiz Uriarte.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Cristóbal Palacio Ruiz.

EL SR. PALACIO RUIZ: Me abstengo.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. César Pascual Fernández.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Paula Fernández Viaña.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Miguel Ángel Revilla Roiz.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Diego Marañón García.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Ana Obregón Abascal.

Sí.

D.^a María José González Revuelta.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: No.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D.^a Emilia María Aguirre Ventosa.

LA SRA. AGURRE VENTOSA: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: D. Joaquín Gómez Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ J.: Sí.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Se han obtenido veintidós votos a favor, dos abstenciones y once votos en contra...

(Murmullos)

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 2 (fascículo 2)

27 de junio de 2019

Página 81

Esto está mal. Está mal.

EL SR. LETRADO SECRETARIO GENERAL (Sanz Pérez): ¿Pero por qué?, ¡Ah! sí, son veintiuno.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Veintiuno, once.

EL SR. LETRADO SECRETARIO GENERAL (Sanz Pérez): Veintiuno, once, dos.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Veintiuno, once, dos.

EL SR. LETRADO SECRETARIO GENERAL (Sanz Pérez): Veintiuno, once, dos.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: ¿Once o doce?

EL SR. LETRADO SECRETARIO GENERAL (Sanz Pérez): Veintiuno...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Tiene que ser veintiuno, once y dos.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Dos.

El resultado de la votación....

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Sí. Veintiuno, once y dos.

EL SR. LETRADO SECRETARIO GENERAL (Sanz Pérez): Veintiuno, once, dos, sí, sí.

Te he entendido doce.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: El resultado de la votación ha sido veintiún votos a favor, doce en contra y dos abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): El candidato a la Presidencia de la comunidad autónoma de Cantabria, D. Miguel Ángel Revilla Roíz, ha obtenido veintiún votos a favor, doce en contra y dos abstenciones y por lo tanto ha alcanzado la mayoría absoluta de los miembros del Parlamento y le ha sido otorgada la confianza.

De conformidad con el artículo 17.3 del Estatuto de Autonomía para Cantabria, en relación con lo dispuesto en los artículos 152.1 de la Constitución, 6 y 7 de la Ley de Cantabria 5/2018, de 22 de noviembre de Régimen Jurídico del Gobierno de la Administración y del Sector Público Institucional de la Comunidad Autónoma de Cantabria y 145 y 147 del Reglamento de la Cámara, esta Presidencia pondrá inmediatamente en conocimiento del Rey y del Gobierno de la nación, la elección por mayoría absoluta, en primera votación, de D Miguel Ángel Revilla Roiz, a los efectos de su nombramiento como presidente de la comunidad autónoma de Cantabria.

¡Enhorabuena, Miguel Ángel!

(Aplausos)

Se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las trece horas y veintiséis minutos)